

# 南投縣 96 年人口統計分析

## 目 錄

|          |    |
|----------|----|
| 壹、前言     | 1  |
| 貳、分析與探討  | 1  |
| 一、人口概況   | 1  |
| (一) 人口分布 | 1  |
| (二) 人口成長 | 2  |
| 二、人口特性   | 4  |
| (一) 性比例  | 4  |
| (二) 扶養比  | 6  |
| (三) 老化指數 | 8  |
| (四) 年齡結構 | 10 |
| 三、人口動態   | 13 |
| (一) 自然增減 | 13 |
| (二) 社會增減 | 15 |
| (三) 總增減  | 17 |
| 四、人口社會屬性 | 17 |
| (一) 婚姻狀況 | 17 |
| (二) 教育程度 | 19 |
| 參、結論與建議  | 21 |

## 壹、前言

南投縣位居台灣本島中央，境內山岳綿亙，高峰聳立，烏溪、濁水溪流經其間，溪谷縱橫，氣候溫和，人口主要聚居於本縣西部草屯、南投、名間、竹山平原地帶及埔里盆地。早期人口分布與農業生產息息相關，惟近年來農業逐漸式微，產業結構丕變，人口亦隨之消長。一個地區的人口問題與它的地理背景、社會型態及結構等皆息息相關，故我們應先對此有所瞭解。本文將從人口分布、人口成長、人口類指標、人口年齡結構、人口動態及人口社會屬性加以分析以資參考。

## 貳、分析與探討

### 一、人口概況

#### (一) 人口分布

本縣人口分布，大抵集中在 5 鄉鎮市(南投市、埔里鎮、草屯鎮、竹山鎮、名間鄉)，其人口數總計由 39 年底占全縣總人口數之 63.80%，漸增至 96 年底之 73.63%，由此可見本縣人口主要向此 5 鄉鎮市集中。

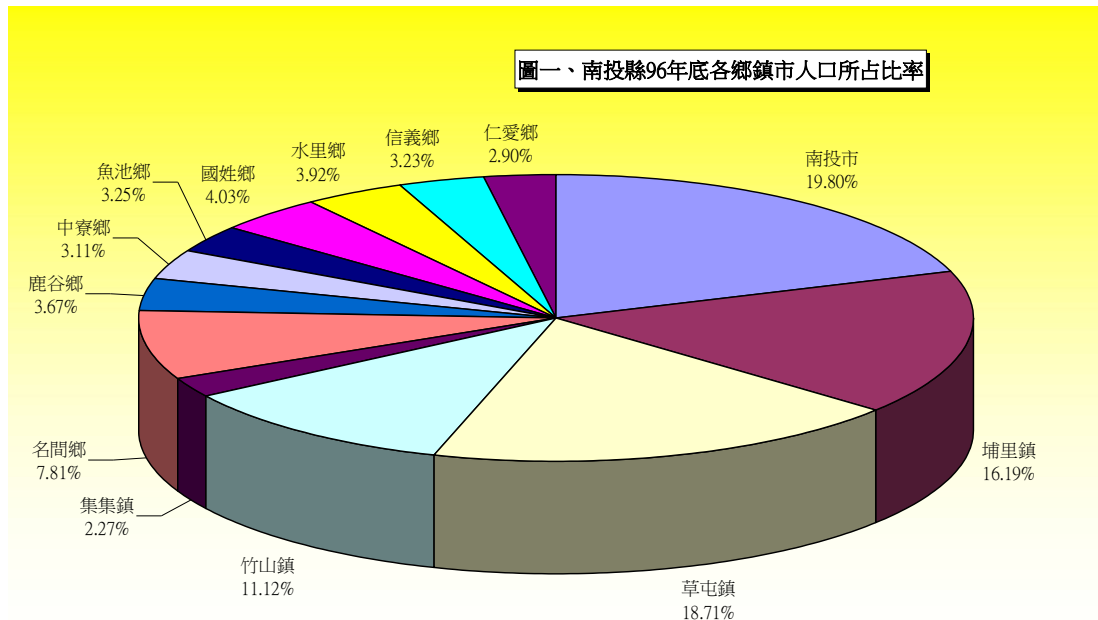
至於各鄉鎮市人口分布情形，39 年底，以埔里鎮 46,066 人最多，草屯鎮 41,622 人次之，南投市 38,360 人居第 3 位，此排名一直到 46 年底才變為埔里鎮、南投市、草屯鎮，至 68 年底排名又產生變化為南投市、埔里鎮、草屯鎮，70 年底至今則排名一直維持為南投市、草屯鎮、埔里鎮，96 年底其人口數分別為南投市 105,671 人、草屯鎮 99,884 人及埔里鎮 86,415 人；而人口最少的鄉鎮，自 39 年底至 67 年底是仁愛鄉，68 年底起至今則是集集鎮，其 96 年底人口數為 12,109 人(表一、圖一)。

表一、南投縣歷年各鄉鎮市人口數

單位：人

| 鄉鎮市別 | 39年底    | 46年底    | 50年底    | 60年底    | 68年底    | 70年底    | 72年底    | 80年底    | 84年底    | 90年底    | 95年底    | 96年底    |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 總計   | 298,165 | 374,158 | 424,031 | 515,218 | 521,962 | 527,538 | 532,750 | 539,211 | 546,517 | 541,818 | 535,205 | 533,717 |
| 南投市  | 38,360  | 52,079  | 61,017  | 77,302  | 81,474  | 85,273  | 88,491  | 98,634  | 102,990 | 104,563 | 105,506 | 105,671 |
| 埔里鎮  | 46,066  | 57,352  | 65,275  | 77,832  | 81,334  | 82,064  | 83,233  | 86,313  | 87,362  | 87,519  | 86,684  | 86,415  |
| 草屯鎮  | 41,622  | 51,236  | 59,312  | 71,754  | 79,870  | 82,471  | 84,166  | 91,263  | 94,825  | 98,180  | 99,752  | 99,884  |
| 竹山鎮  | 37,093  | 43,263  | 47,693  | 58,181  | 61,707  | 62,881  | 63,436  | 62,622  | 63,054  | 61,068  | 59,415  | 59,329  |
| 集集鎮  | 11,925  | 13,028  | 14,508  | 16,378  | 14,984  | 14,649  | 14,180  | 12,678  | 12,429  | 12,302  | 12,216  | 12,109  |
| 名間鄉  | 27,107  | 32,174  | 35,044  | 40,799  | 41,002  | 41,510  | 41,788  | 41,643  | 42,902  | 42,900  | 41,910  | 41,677  |
| 鹿谷鄉  | 18,275  | 19,888  | 22,641  | 25,632  | 23,923  | 23,422  | 23,167  | 22,341  | 21,883  | 20,597  | 19,761  | 19,581  |
| 中寮鄉  | 16,277  | 20,450  | 22,699  | 27,675  | 24,018  | 22,995  | 22,650  | 19,722  | 19,046  | 17,680  | 16,763  | 16,587  |
| 魚池鄉  | 16,559  | 19,707  | 21,514  | 22,672  | 21,235  | 20,947  | 20,512  | 18,682  | 18,433  | 17,833  | 17,422  | 17,342  |
| 國姓鄉  | 15,153  | 21,430  | 24,929  | 33,076  | 29,445  | 28,905  | 29,017  | 26,177  | 25,579  | 23,401  | 21,776  | 21,497  |
| 水里鄉  | 13,037  | 22,344  | 25,411  | 33,113  | 30,166  | 29,334  | 29,039  | 26,548  | 24,566  | 22,479  | 21,273  | 20,913  |
| 信義鄉  | 9,072   | 11,177  | 12,846  | 16,622  | 17,555  | 17,561  | 17,754  | 17,830  | 18,096  | 17,811  | 17,222  | 17,258  |
| 仁愛鄉  | 7,619   | 10,030  | 11,142  | 14,182  | 15,249  | 15,526  | 15,317  | 14,758  | 15,352  | 15,485  | 15,505  | 15,454  |

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。



## (二) 人口成長

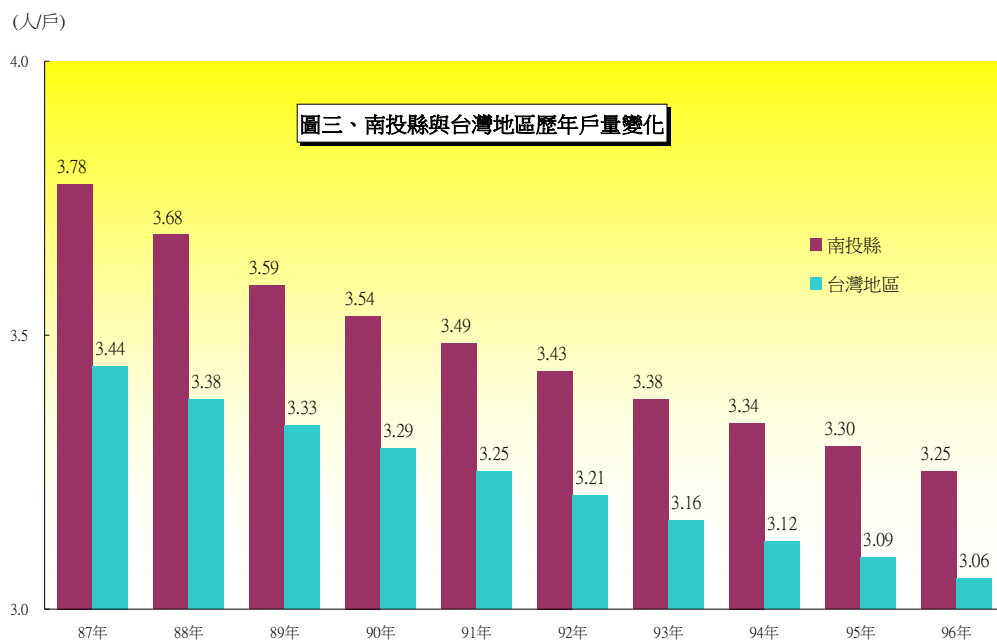
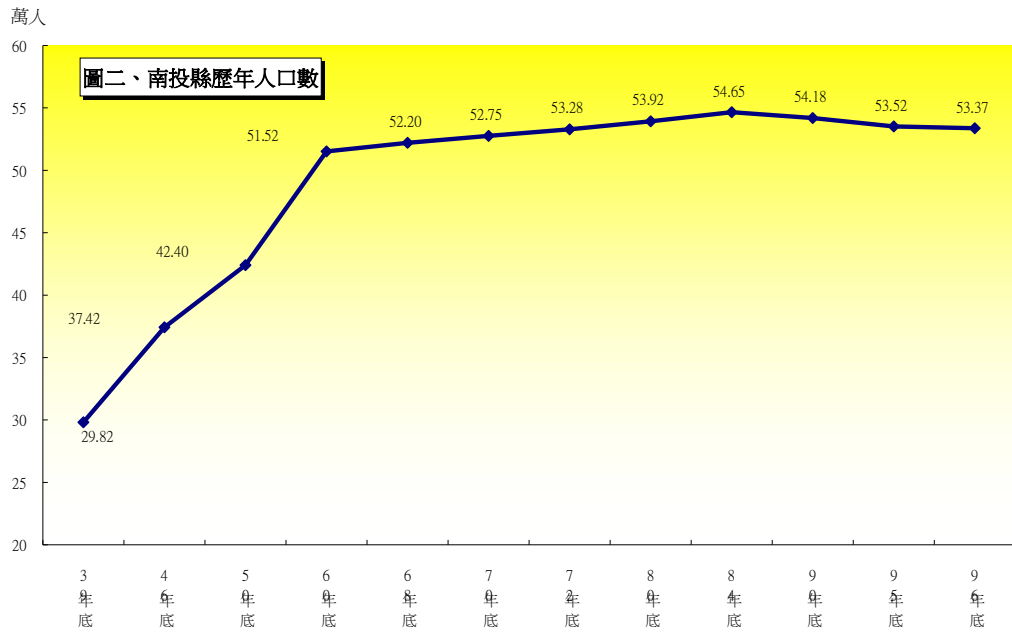
本縣於 39 年設治，當年年底戶籍登記人口為 298,165 人，至 96 年底增加至 533,717 人，此間計增加 235,552 人，增加率為 790.01‰。

歷年來本縣人口之增減情況，在 40 年代每年平均增加 11,478 人，平均增加率 33.1‰，50 年代因自 53 年起積極推行人口政策實施家庭計畫，致出生率逐年下降，平均每年增加 9,810 人，平均增加率

降為 21.5%。60 及 70 年代因台灣地區工商業發展快速及國民所得急增，但本縣屬農業縣，長久以來農民所得偏低，致居民大幅湧向都市及工商業發達地區，使縣內人口增加緩慢，甚至於 62 年首度出現人口負成長，其年成長率為 -2.05%。至 70 年代雖有 75、76 年連續二年之負成長，惟其後卻有持續八年的微幅正成長，60、70 年代平均每年增加 1,320 及 1,223 人，平均增加率為 2.58% 及 2.33%。80 年代初期乃承接 70 年代底之正成長走勢，至 86 年達歷年最高峰頂，人口數為 546,707 人，其後則呈下滑走勢，一路跌至 89 年底的 541,537 人，其間更歷經 88 年之九二一大地震，慘痛的帶走了 933 條人命。80 年代平均每年增加 506 人，年平均成長率為 0.94%。

90 年代開始雖曾微增 0.50%，惟世界經濟不景氣與勞力密集產業外移，使得原本工商業不發達的本縣，更是雪上加霜。在人口外移與出生率持續降低下，92 年人口減少 895 人，93 年再減 1,984 人，人口數剩下 538,413 人，人口數已回歸至 80 年代初（80 年底 539,211 人），95 年及 96 年相繼再減 1,963 及 1,488 人，使得總人口數只剩 533,717 人。

雖然近 14 年來本縣人口變動幅度不大，惟若在現有社經環境尚未改變前，依其趨勢推之，本縣總人口數恐持續減少。然而近年人口數雖持續減少，但戶數卻反呈增加，以至於戶量（每戶平均人口數）愈來愈少，顯示家庭型態趨向小家庭發展且家庭人口規模變小，對需要依賴的老年及幼年人口之照顧能力來說相對降低，因本縣老化情形愈趨嚴重，所衍生的相關問題值得當局注意（圖二、圖三）。



## 二、人口特性

### (一) 性比例

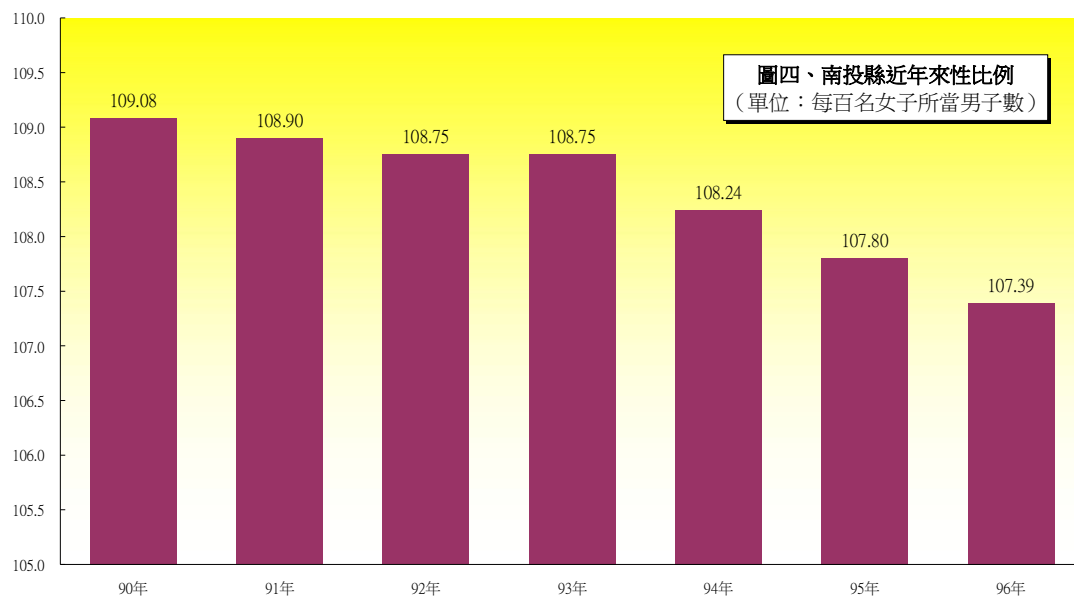
性比例係指人口中每百名女子數所相對的男子數。本縣 96 年底性比例為 107.39，各鄉鎮市中以國姓鄉的 121.82 最高，而南投市、埔里鎮、草屯鎮及竹山鎮人口密度高，交通發達、工商繁榮，適合女

性工作的服務業暨商業亦較多，因此較能吸引女性前往，故性比例較低，也顯示此4大鄉鎮都市化程度較高（表二、圖四）。

表二、南投縣96年底各鄉鎮市性比例

| 鄉鎮市別       | 人口數            |                |                | 性比例<br>(男÷女)×100 | 性比例排名 |
|------------|----------------|----------------|----------------|------------------|-------|
|            | 合計             | 男              | 女              |                  |       |
| <b>南投縣</b> | <b>533,717</b> | <b>276,368</b> | <b>257,349</b> | <b>107.39</b>    |       |
| 南投市        | 105,671        | 53,454         | 52,217         | 102.37           | 13    |
| 埔里鎮        | 86,415         | 43,841         | 42,574         | 102.98           | 12    |
| 草屯鎮        | 99,884         | 50,679         | 49,205         | 103.00           | 11    |
| 竹山鎮        | 59,329         | 30,787         | 28,542         | 107.87           | 10    |
| 集集鎮        | 12,109         | 6,364          | 5,745          | 110.77           | 9     |
| 名間鄉        | 41,677         | 22,039         | 19,638         | 112.23           | 7     |
| 鹿谷鄉        | 19,581         | 10,453         | 9,128          | 114.52           | 4     |
| 中寮鄉        | 16,587         | 9,059          | 7,528          | 120.34           | 2     |
| 魚池鄉        | 17,342         | 9,243          | 8,099          | 114.13           | 5     |
| 國姓鄉        | 21,497         | 11,806         | 9,691          | 121.82           | 1     |
| 水里鄉        | 20,913         | 11,036         | 9,877          | 111.73           | 8     |
| 信義鄉        | 17,258         | 9,403          | 7,855          | 119.71           | 3     |
| 仁愛鄉        | 15,454         | 8,204          | 7,250          | 113.16           | 6     |

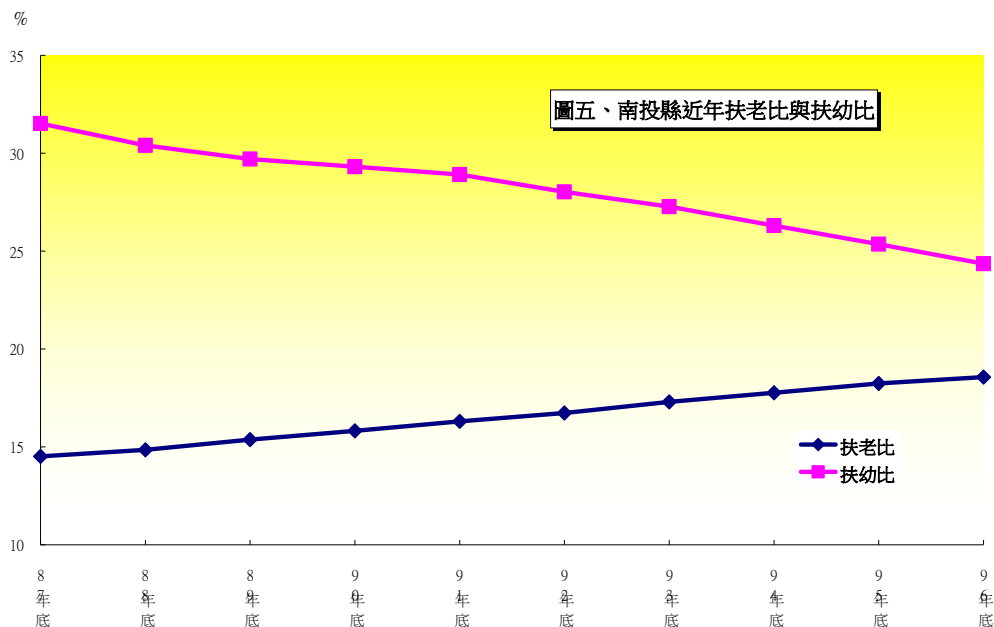
資料來源：南投縣政府民政處統計報表。



## （二）扶養比

觀察一國整體經濟社會發展的指標很多，如國民生產毛額、經濟成長率、物價指數及人口變動等等，若以人口結構觀之，扶養比亦是其中之一。所謂扶養比係指每百個工作年齡人口（15 至 64 歲人口）所需負擔依賴人口（即 14 歲以下幼年人口及 65 歲以上老年人口）之比，亦稱為依賴人口指數，比率越高，表示有生產力者的負擔較重，比率越低，表示有生產力者的負擔較輕。

本縣之扶養比 87 年為 46.03% ，逐年下滑直至 90、91 年連續兩年方因九二一地震後外流人口之部份回流而止跌微昂，但其後回歸下跌走勢，一路跌至 96 年的 42.92% ，十年中下跌了 3.11 個百分點。造就此趨勢的主要原因，是來自幼年人口的擔子所減輕的重量，比來自老年人口的擔子所增加的重量，減得快且重，這可由扶老比與扶幼比這兩條歷史曲線之斜率（圖五）得知，傾斜度較大者其變化量亦較大，也就是來自扶幼比之頹勢較強，把扶養比逐年往下壓成下跌走勢（表三、圖六）。



本縣 96 年之扶養比為 42.92% ，表示每百個工作年齡人口所要扶養的人口數為 42.92 人，與全省 21 個縣市比較，排居第 6 重（表

四)。96 年本縣各鄉鎮市之扶養比，以集集鎮之 49.90% 為最重，其次為中寮鄉之 48.31%。而以仁愛鄉之 39.88% 為最輕，其次為草屯鎮之 40.53%（表三、圖七）。

近年來扶養比逐漸下滑，主要原因是生育率下降，造成幼年人口逐漸減少，少子化的現象代表著未來人口可能逐漸變少，對於社會結構、經濟發展等各方面都會產生重大影響。如果新一代增加的速度遠低於上一代自然死亡的速度，更會造成人口不足，少子化的問題是目前許多已開發國家面臨的一大難題。

表三、南投縣歷年各鄉鎮市人口類指標

| 年底別及<br>鄉鎮市別 | 扶老比   | 扶幼比   | 扶養比   | 老化指數   | 全縣排序(由大至小) |     |     |      |
|--------------|-------|-------|-------|--------|------------|-----|-----|------|
|              |       |       |       |        | 扶老比        | 扶幼比 | 扶養比 | 老化指數 |
| 87年底         | 14.51 | 31.52 | 46.03 | 46.05  |            |     |     |      |
| 88年底         | 14.85 | 30.40 | 45.25 | 48.85  |            |     |     |      |
| 89年底         | 15.37 | 29.70 | 45.08 | 51.76  |            |     |     |      |
| 90年底         | 15.82 | 29.31 | 45.13 | 53.96  |            |     |     |      |
| 91年底         | 16.31 | 28.91 | 45.22 | 56.40  |            |     |     |      |
| 92年底         | 16.73 | 28.02 | 44.75 | 59.70  |            |     |     |      |
| 93年底         | 17.30 | 27.27 | 44.57 | 63.43  |            |     |     |      |
| 94年底         | 17.76 | 26.30 | 44.07 | 67.54  |            |     |     |      |
| 95年底         | 18.24 | 25.35 | 43.59 | 71.95  |            |     |     |      |
| 96年底         | 18.56 | 24.36 | 42.92 | 76.21  |            |     |     |      |
| 南投市          | 16.07 | 25.97 | 42.04 | 61.88  | 10         | 3   | 10  | 10   |
| 埔里鎮          | 17.03 | 25.01 | 42.04 | 68.07  | 9          | 5   | 11  | 9    |
| 草屯鎮          | 15.26 | 25.27 | 40.53 | 60.38  | 11         | 4   | 12  | 11   |
| 竹山鎮          | 19.98 | 23.57 | 43.55 | 84.77  | 8          | 7   | 8   | 8    |
| 集集鎮          | 26.18 | 23.72 | 49.90 | 110.39 | 2          | 6   | 1   | 6    |
| 名間鄉          | 21.02 | 23.20 | 44.22 | 90.62  | 7          | 8   | 7   | 7    |
| 鹿谷鄉          | 25.78 | 19.70 | 45.49 | 130.84 | 3          | 13  | 5   | 2    |
| 中寮鄉          | 28.41 | 19.90 | 48.31 | 142.72 | 1          | 12  | 2   | 1    |
| 魚池鄉          | 25.17 | 21.26 | 46.43 | 118.39 | 4          | 10  | 3   | 3    |
| 國姓鄉          | 23.90 | 21.61 | 45.51 | 110.62 | 5          | 9   | 4   | 5    |
| 水里鄉          | 23.78 | 20.87 | 44.65 | 113.95 | 6          | 11  | 6   | 4    |
| 信義鄉          | 14.11 | 29.14 | 43.26 | 48.42  | 12         | 1   | 9   | 12   |
| 仁愛鄉          | 12.85 | 27.03 | 39.88 | 47.56  | 13         | 2   | 13  | 13   |

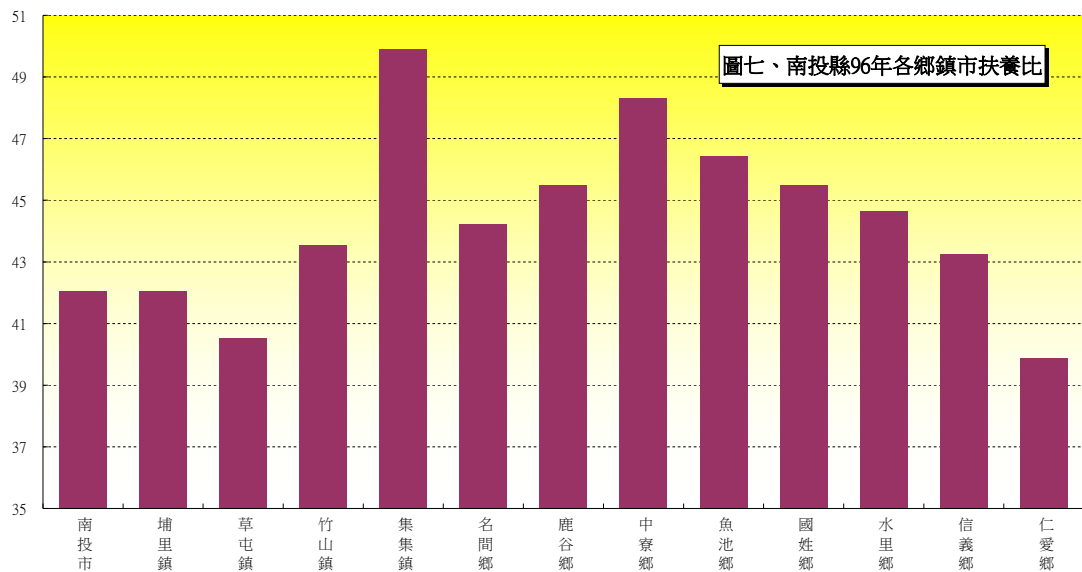
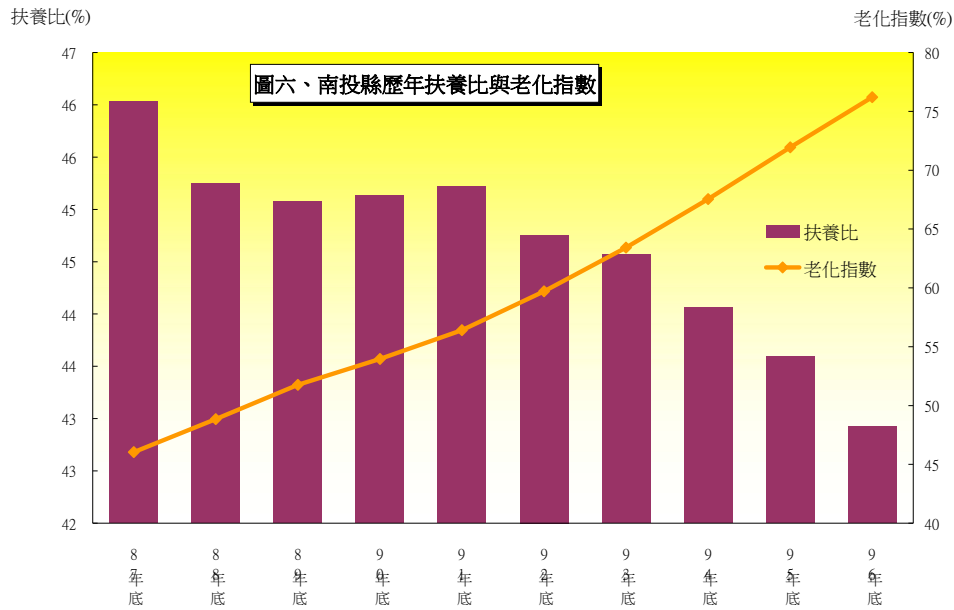
資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

說明：老化指數＝65歲以上人口數 / 0—14歲人口數×100%

扶老比＝65歲以上人口數 / 15—64歲人口數×100%

扶幼比＝0—14歲人口數 / 15—64歲人口數×100%

扶養比＝扶老比+扶幼比



### （三） 老化指數

本縣在 79 年即已邁入「高齡化社會」（依聯合國定義，一個地區 65 歲以上人口超過 7% ，即可稱為「高齡化社會」），較台灣地區之 83 年早了 4 年，人口老化現象較為嚴重。老化指數是以 65 歲以上老年人口數除以 14 歲以下幼年人口數，表現人口老化程度。本縣 96 年

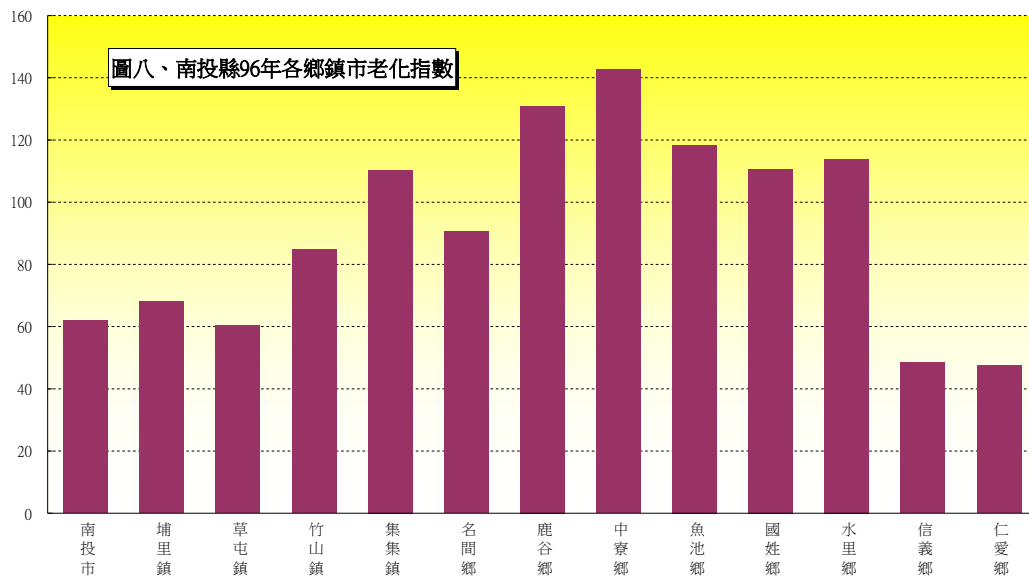
底老化指數為 76.21% ，居全省 21 個縣市中第 5 位（表四）；老人與小孩比例為 1：1.31，也就是有 1.31 個小孩相對就有 1 個老人。

如按 96 年底本縣各鄉鎮市老化指數觀察，以中寮鄉之 142.72% 最高，次為鹿谷鄉之 130.84% ；而以仁愛鄉之 47.56% 為最低，次為信義鄉之 48.42% （表三、圖八）。由於家庭成員數逐年減少，老年人口增加的趨勢不可避免，老年人口的照顧及扶養問題已難全由家庭負擔，如何建立及加強社會安全體系，實為有關單位今後施政重要之一環。

表四、台灣地區96年底各縣市人口類指標

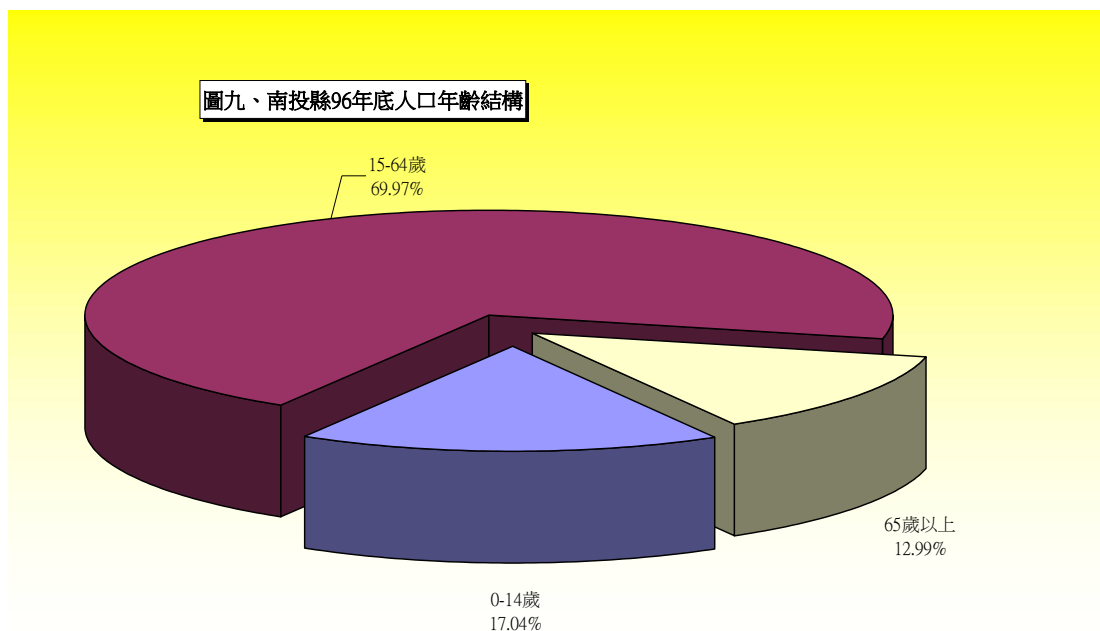
| 縣市別 | 扶老比   | 扶幼比   | 扶養比   | 老化指數  | 台灣地區排序(由大至小) |     |     |      |
|-----|-------|-------|-------|-------|--------------|-----|-----|------|
|     |       |       |       |       | 扶老比          | 扶幼比 | 扶養比 | 老化指數 |
| 臺北縣 | 9.97  | 22.55 | 32.52 | 44.21 | 21           | 19  | 21  | 19   |
| 宜蘭縣 | 18.01 | 24.83 | 42.84 | 72.51 | 7            | 9   | 7   | 8    |
| 桃園縣 | 11.05 | 28.40 | 39.45 | 38.89 | 19           | 3   | 15  | 21   |
| 新竹縣 | 16.31 | 30.29 | 46.60 | 53.83 | 12           | 1   | 1   | 15   |
| 苗栗縣 | 18.78 | 25.57 | 44.35 | 73.44 | 4            | 8   | 4   | 7    |
| 臺中縣 | 11.74 | 26.39 | 38.13 | 44.48 | 18           | 6   | 16  | 18   |
| 彰化縣 | 16.40 | 25.67 | 42.07 | 63.90 | 11           | 7   | 11  | 11   |
| 南投縣 | 18.56 | 24.36 | 42.92 | 76.21 | 5            | 12  | 6   | 5    |
| 雲林縣 | 21.01 | 24.59 | 45.59 | 85.43 | 3            | 10  | 2   | 3    |
| 嘉義縣 | 21.90 | 23.20 | 45.10 | 94.36 | 1            | 16  | 3   | 2    |
| 臺南縣 | 17.51 | 22.07 | 39.58 | 79.35 | 8            | 21  | 14  | 4    |
| 高雄縣 | 13.39 | 22.17 | 35.56 | 60.40 | 15           | 20  | 20  | 13   |
| 屏東縣 | 16.85 | 23.51 | 40.35 | 71.67 | 10           | 15  | 13  | 9    |
| 臺東縣 | 18.03 | 24.36 | 42.39 | 74.00 | 6            | 11  | 9   | 6    |
| 花蓮縣 | 17.00 | 24.12 | 41.11 | 70.48 | 9            | 13  | 12  | 10   |
| 澎湖縣 | 21.66 | 22.60 | 44.26 | 95.86 | 2            | 18  | 5   | 1    |
| 基隆市 | 14.45 | 22.67 | 37.12 | 63.76 | 14           | 17  | 18  | 12   |
| 新竹市 | 13.11 | 29.20 | 42.31 | 44.89 | 16           | 2   | 10  | 17   |
| 臺中市 | 10.70 | 27.33 | 38.03 | 39.17 | 20           | 5   | 17  | 20   |
| 嘉義市 | 14.89 | 27.63 | 42.52 | 53.91 | 13           | 4   | 8   | 14   |
| 臺南市 | 12.36 | 23.64 | 36.00 | 52.30 | 17           | 14  | 19  | 16   |

資料來源：內政部統計處。



#### (四) 年齡結構

我們將人口年齡結構分為 0—14 歲、15—64 歲、65 歲以上等三個組別，96 年底本縣現住人口中，該三組之比率依序為 17.04%、69.97%、12.99%（圖九）。



由本縣人口年齡結構來看，0—14 歲由 87 年底的 21.58% 降至 96 年底的 17.04% ，幼年人口比率逐年下降；15—64 歲由 87 年底的 68.48% 上升至 96 年底的 69.97% ，青壯人口比率略升；65 歲以上人口所佔比率由 87 年底的 9.94% 逐年升高至 96 年底達 12.99% ，老年人口的比率逐年上升，已接近 13% （表五）。

表五、南投縣現住人口年齡結構

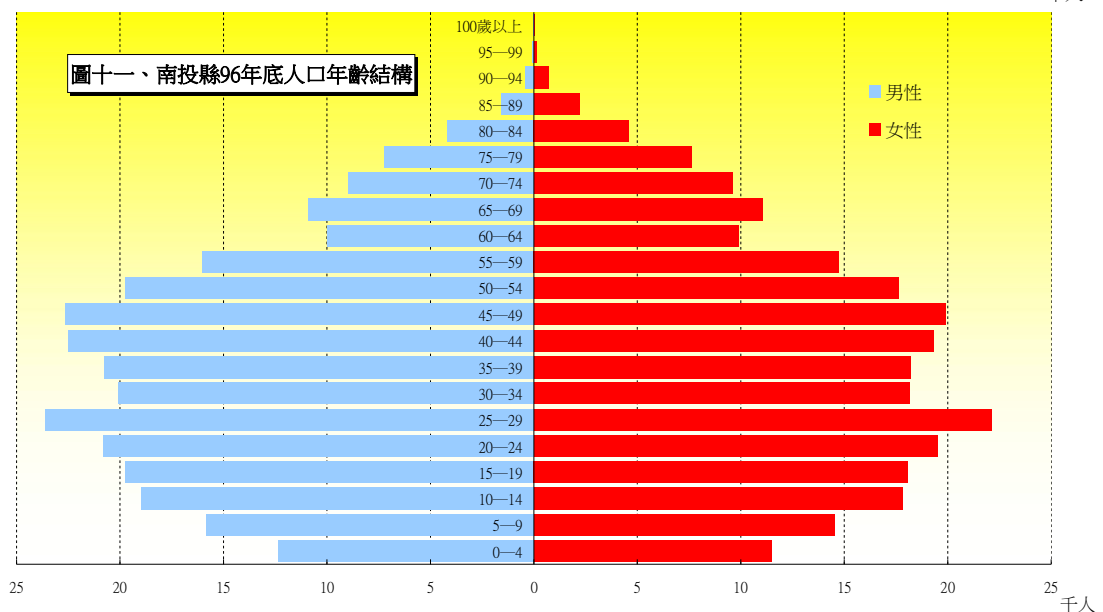
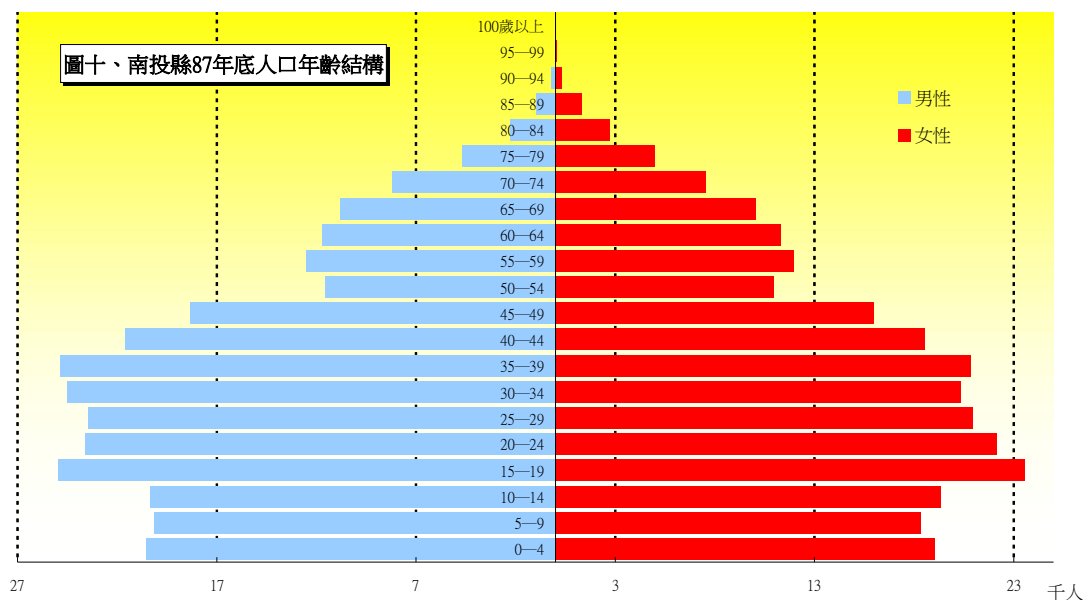
單位：人、%

| 年底別及<br>鄉鎮市別 | 總人口     | 0—14歲   |       | 15—64歲  |       | 65歲以上  |       |
|--------------|---------|---------|-------|---------|-------|--------|-------|
|              |         | 人數      | %     | 人數      | %     | 人數     | %     |
| 87年底         | 545,874 | 117,813 | 21.58 | 373,809 | 68.48 | 54,252 | 9.94  |
| 88年底         | 544,038 | 113,858 | 20.93 | 374,559 | 68.85 | 55,621 | 10.22 |
| 89年底         | 541,537 | 110,872 | 20.47 | 373,279 | 68.93 | 57,386 | 10.60 |
| 90年底         | 541,818 | 109,438 | 20.20 | 373,329 | 68.90 | 59,051 | 10.90 |
| 91年底         | 541,292 | 107,771 | 19.91 | 372,737 | 68.86 | 60,784 | 11.23 |
| 92年底         | 540,397 | 104,616 | 19.36 | 373,321 | 69.08 | 62,460 | 11.56 |
| 93年底         | 538,413 | 101,569 | 18.86 | 372,423 | 69.17 | 64,421 | 11.96 |
| 94年底         | 537,168 | 98,070  | 18.26 | 372,864 | 69.41 | 66,234 | 12.33 |
| 95年底         | 535,205 | 94,493  | 17.66 | 372,723 | 69.64 | 67,989 | 12.70 |
| 96年底         | 533,717 | 90,964  | 17.04 | 373,428 | 69.97 | 69,325 | 12.99 |
| 南投市          | 105,671 | 19,322  | 18.29 | 74,393  | 70.40 | 11,956 | 11.31 |
| 埔里鎮          | 86,415  | 15,218  | 17.61 | 60,838  | 70.40 | 10,359 | 11.99 |
| 草屯鎮          | 99,884  | 17,960  | 17.98 | 71,079  | 71.16 | 10,845 | 10.86 |
| 竹山鎮          | 59,329  | 9,742   | 16.42 | 41,329  | 69.66 | 8,258  | 13.92 |
| 集集鎮          | 12,109  | 1,916   | 15.82 | 8,078   | 66.71 | 2,115  | 17.47 |
| 名間鄉          | 41,677  | 6,704   | 16.09 | 28,898  | 69.34 | 6,075  | 14.58 |
| 鹿谷鄉          | 19,581  | 2,652   | 13.54 | 13,459  | 68.73 | 3,470  | 17.72 |
| 中寮鄉          | 16,587  | 2,226   | 13.42 | 11,184  | 67.43 | 3,177  | 19.15 |
| 魚池鄉          | 17,342  | 2,518   | 14.52 | 11,843  | 68.29 | 2,981  | 17.19 |
| 國姓鄉          | 21,497  | 3,192   | 14.85 | 14,774  | 68.73 | 3,531  | 16.43 |
| 水里鄉          | 20,913  | 3,017   | 14.43 | 14,458  | 69.13 | 3,438  | 16.44 |
| 信義鄉          | 17,258  | 3,511   | 20.34 | 12,047  | 69.81 | 1,700  | 9.85  |
| 仁愛鄉          | 15,454  | 2,986   | 19.32 | 11,048  | 71.49 | 1,420  | 9.19  |

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

人口金字塔是瞭解人口組成的圖形，它同時顯示了性別和年齡資料，可以提供許多資訊，如人口老化程度、生育年齡人口、用來預測未來的出生率和死亡率及未來人口總數等，是各類涉及人口之發展或規劃的基礎。

由南投縣 87 年底和 96 年底的圖形來看，我們發現人口結構已逐漸由早年的底、腰寬而頂窄的圖形，轉成底、腰漸小而頂漸大的圖形（圖十、圖十一）。這正是目前已開發國家所普遍面臨的問題，出生率和死亡率逐年降低，人口增長速度持續緩慢，漸漸邁入老齡化的社會型態。

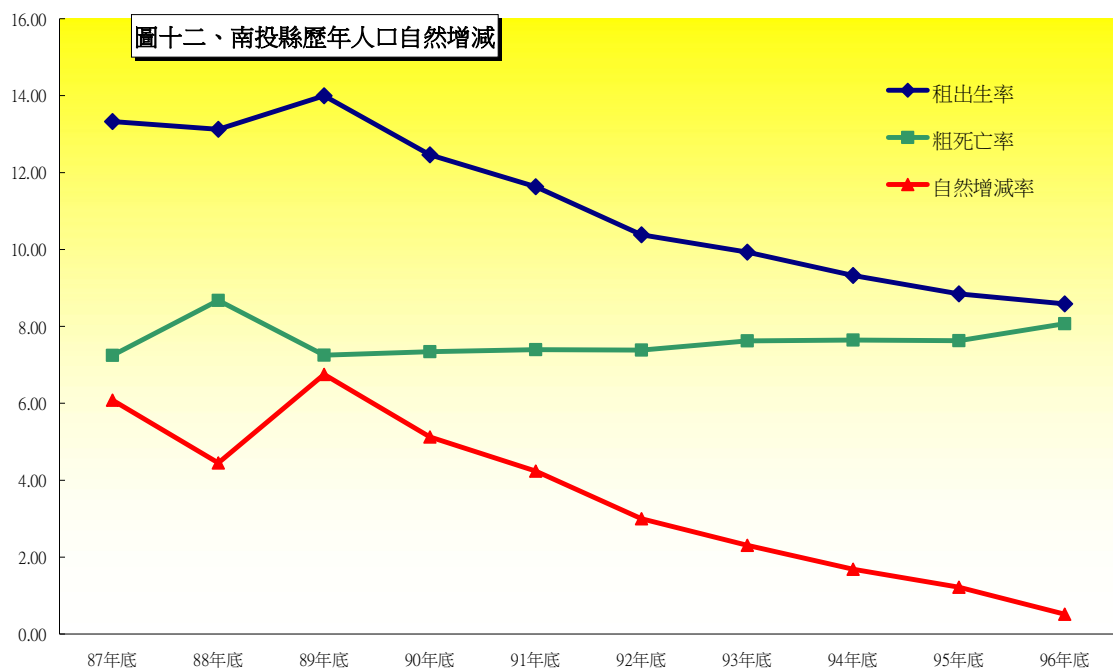


### 三、 人口動態

#### (一) 自然增減

人口自然動態係指出生與死亡而言，本縣自光復後由於醫療技術進步及公共衛生改善，死亡率逐年遞減，但出生率卻一直居高不下，使得光復後至 50 年代之人口快速增加，至 55 年本縣人口之粗出生率仍高達 31.07‰，扣除粗死亡率後自然增減率猶高達 25.35‰，後因加強推行家庭計畫，加上經濟快速發展致青壯年人口外流謀生，使本縣自然增減率自 50 年之 30.37‰逐年下降，60 年下降至 20‰以下，而 83 年以後更下降至 10‰以下，其後逐年下滑至 88 年，該年九二一地震帶走了 933 條人命，使得粗死亡率增幅 1.44‰，另粗出生率亦微幅下跌 0.20‰，致使當年自然增減率降為 4.45‰。89 年粗出生率止跌回昇 0.88‰，粗死亡率因無外在因素之撞擊而回歸原來趨勢，造成粗死亡率顯著的下落 1.43‰，使得當年自然增減率增至 6.75‰。90 年後之自然增減率趨勢則回歸九二一地震前走勢一路下滑，96 年由於粗出生率降低 0.27‰，粗死亡率增加 0.44‰，致使自然增減率下降 0.70 個千分點達 0.52‰，為歷年來之最低（圖十二、表六）。

(千分率)



觀察 96 年本縣各鄉鎮市出生死亡情形得知，粗出生率以仁愛鄉之 14.70‰為最高，信義鄉 13.58‰次之，國姓鄉 9.12‰再次之；粗死亡率以仁愛、中寮、國姓 3 鄉居高，分別為 11.93‰、11.69‰、10.86‰。而出生死亡相互抵銷後之自然增減率，則以信義鄉 2.89‰為最高，次為仁愛鄉之 2.77‰，再次為南投市之 1.97‰（表六）。

自然增減率與人口老化現象有其絕對之因果關係，近 10 年來，本縣出生率逐年降低，而死亡率卻呈現近乎水平之微昂現象，這是造成人口老化之主因，而自然增減率更與政府政策、醫療環境衛生水準及家庭所得收入有著密切的關係，如家庭計畫即是本縣 80 年代以前出生率大幅下滑原因之所在，因此要緩和與本縣之人口老化現象，當然要從改善上述肇因著手。

表六、南投縣人口自然動態

單位：人、‰

| 年底別及<br>鄉鎮市別 | 出生人數   | 粗出生率  | 死亡人數  | 粗死亡率  | 自然增減   |       |
|--------------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|
|              |        |       |       |       | 人數     | 增減率   |
| 40年底         | 15,356 | 50.54 | 4,180 | 13.76 | 11,176 | 36.78 |
| 50年底         | 15,551 | 37.16 | 2,840 | 6.79  | 12,711 | 30.37 |
| 60年底         | 12,355 | 24.08 | 2,487 | 4.85  | 9,868  | 19.23 |
| 70年底         | 12,120 | 23.05 | 2,870 | 5.46  | 9,250  | 17.59 |
| 77年底         | 9,747  | 18.26 | 3,284 | 6.15  | 6,463  | 12.11 |
| 78年底         | 8,934  | 16.73 | 3,356 | 6.28  | 5,578  | 10.45 |
| 79年底         | 9,259  | 17.29 | 3,556 | 6.64  | 5,703  | 10.65 |
| 80年底         | 9,146  | 17.00 | 3,594 | 6.68  | 5,552  | 10.32 |
| 81年底         | 9,223  | 17.05 | 3,559 | 6.58  | 5,664  | 10.47 |
| 82年底         | 9,218  | 16.96 | 3,800 | 6.99  | 5,418  | 9.97  |
| 83年底         | 9,291  | 17.04 | 3,772 | 6.92  | 5,519  | 10.12 |
| 84年底         | 9,024  | 16.52 | 3,851 | 7.05  | 5,173  | 9.47  |
| 85年底         | 8,884  | 16.27 | 4,050 | 7.42  | 4,834  | 8.85  |
| 86年底         | 8,710  | 15.95 | 3,888 | 7.12  | 4,822  | 8.83  |
| 87年底         | 7,279  | 13.32 | 3,957 | 7.24  | 3,322  | 6.08  |
| 88年底         | 7,152  | 13.12 | 4,728 | 8.68  | 2,424  | 4.45  |
| 89年底         | 7,598  | 14.00 | 3,935 | 7.25  | 3,663  | 6.75  |
| 90年底         | 6,750  | 12.46 | 3,975 | 7.34  | 2,775  | 5.12  |
| 91年底         | 6,299  | 11.63 | 4,005 | 7.40  | 2,294  | 4.24  |
| 92年底         | 5,616  | 10.38 | 3,994 | 7.38  | 1,622  | 3.00  |
| 93年底         | 5,356  | 9.93  | 4,111 | 7.62  | 1,245  | 2.31  |
| 94年底         | 5,015  | 9.33  | 4,110 | 7.64  | 905    | 1.68  |
| 95年底         | 4,744  | 8.85  | 4,091 | 7.63  | 653    | 1.22  |
| 96年底         | 4,588  | 8.58  | 4,312 | 8.07  | 276    | 0.52  |
| 南投市          | 851    | 8.07  | 643   | 6.09  | 208    | 1.97  |
| 埔里鎮          | 688    | 7.94  | 660   | 7.62  | 28     | 0.32  |
| 草屯鎮          | 852    | 8.55  | 709   | 7.11  | 143    | 1.43  |
| 竹山鎮          | 533    | 8.95  | 487   | 8.18  | 46     | 0.77  |
| 集集鎮          | 92     | 7.53  | 109   | 8.93  | -17    | -1.39 |
| 名間鄉          | 343    | 8.17  | 355   | 8.46  | -12    | -0.29 |
| 鹿谷鄉          | 168    | 8.51  | 173   | 8.77  | -5     | -0.25 |
| 中寮鄉          | 111    | 6.62  | 196   | 11.69 | -85    | -5.07 |
| 魚池鄉          | 136    | 7.80  | 188   | 10.78 | -52    | -2.98 |
| 國姓鄉          | 199    | 9.12  | 237   | 10.86 | -38    | -1.74 |
| 水里鄉          | 152    | 7.15  | 185   | 8.70  | -33    | -1.55 |
| 信義鄉          | 235    | 13.58 | 185   | 10.69 | 50     | 2.89  |
| 仁愛鄉          | 228    | 14.70 | 185   | 11.93 | 43     | 2.77  |

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

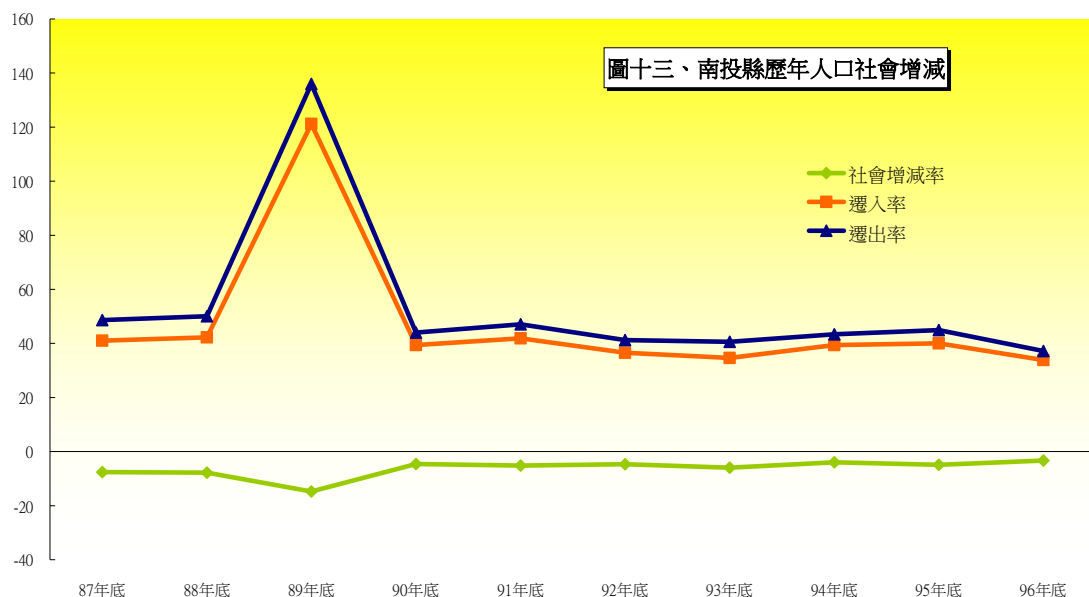
## (二) 社會增減

人口社會動態係指遷入與遷出而言，光復後由於政府實施土地改革，推動農業發展，因此本縣人口之遷出遷入大致維持均勢，但自 50 年代中期以後，由於政府全力推動工業建設，且農業發展式微，農業成本提高，相對農民所得仍然偏低的狀況下，人口大量流向工商業發達地區，於 65 年最為嚴重，社會增減率達 $-17.58\%$ ，66 年本縣南崗工業區第一期廠區開發完成後，陸續有廠商進駐，方使人口外流現象稍具緩和，70 年社會增減率已減緩至 $-11.36\%$ ，至 85 年則減緩至 $-10.40\%$ ，86 年雖一度減緩為 $-6.92\%$ ，惟 87 年起再度拉大差距逐年下滑。

88 年的九二一地震不但重創本縣之各項經濟建設，更造成人口社會動態上之極大改變，當年及 89 年遷出口數突增，致使 89 年社會增減率巨幅降至 $-14.80\%$ ，為自 78 年以後之最低，此後遷出口則趨向緩和，96 年社會增減率為 $-3.30\%$ ，然而遷出多於遷入之人口外流走勢依舊不變(圖十三、表七)。

96 年本縣各鄉鎮市之遷徙狀況，均呈現遷出多於遷入之人口外流現象，其中以水里鄉最為嚴重，社會增減率達 $-15.38\%$ ，次為國姓鄉的 $-11.05\%$ ，再次為鹿谷鄉之 $-8.87\%$ ，而以草屯鎮之 $-0.11\%$ 最為輕微。社會增減率亦可做為謀生指標，那裡較易謀生，人就往那裡流，這會說話的數字，實值各鄉鎮市首長深思(表七)。

(千分率)



表七、南投縣人口社會動態

單位:人、‰

| 年底別及<br>鄉鎮市別 | 遷入     | 遷入率    | 遷出     | 遷出率    | 社會增減   |        |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|              |        |        |        |        | 人數     | 增減率    |
| 40年底         | 8,890  | 29.26  | 8,720  | 28.70  | 170    | 0.56   |
| 50年底         | 18,328 | 43.80  | 19,950 | 47.67  | -1,622 | -3.88  |
| 60年底         | 12,095 | 23.57  | 18,449 | 35.95  | -6,354 | -12.38 |
| 65年底         | 13,260 | 25.58  | 22,376 | 43.17  | -9,116 | -17.58 |
| 70年底         | 15,945 | 30.32  | 21,917 | 41.68  | -5,972 | -11.36 |
| 78年底         | 25,291 | 47.36  | 30,365 | 56.86  | -5,074 | -9.50  |
| 80年底         | 24,129 | 44.86  | 26,949 | 50.11  | -2,820 | -5.24  |
| 81年底         | 25,987 | 48.05  | 28,466 | 52.64  | -2,479 | -4.58  |
| 82年底         | 25,688 | 47.26  | 28,892 | 53.16  | -3,204 | -5.90  |
| 83年底         | 25,608 | 46.96  | 29,646 | 54.36  | -4,038 | -7.40  |
| 84年底         | 27,399 | 50.15  | 32,146 | 58.84  | -4,747 | -8.69  |
| 85年底         | 24,838 | 45.48  | 30,522 | 55.89  | -5,684 | -10.40 |
| 86年底         | 25,705 | 47.06  | 29,487 | 53.99  | -3,782 | -6.92  |
| 87年底         | 22,398 | 41.00  | 26,553 | 48.61  | -4,155 | -7.61  |
| 88年底         | 23,017 | 42.24  | 27,277 | 50.05  | -4,260 | -7.82  |
| 89年底         | 65,783 | 121.19 | 73,818 | 136.00 | -8,035 | -14.80 |
| 90年底         | 21,337 | 39.39  | 23,831 | 43.99  | -2,494 | -4.60  |
| 91年底         | 22,683 | 41.88  | 25,503 | 47.09  | -2,820 | -5.21  |
| 92年底         | 19,773 | 36.56  | 22,290 | 41.21  | -2,517 | -4.65  |
| 93年底         | 18,685 | 34.64  | 21,914 | 40.63  | -3,229 | -5.99  |
| 94年底         | 21,177 | 39.38  | 23,327 | 43.38  | -2,150 | -4.00  |
| 95年底         | 21,466 | 40.03  | 24,083 | 44.92  | -2,617 | -4.88  |
| 96年底         | 18,107 | 33.88  | 19,871 | 37.18  | -1,764 | -3.30  |
| 南投市          | 4,032  | 38.22  | 4,075  | 38.63  | -43    | -0.41  |
| 埔里鎮          | 2,671  | 30.82  | 2,968  | 34.25  | -297   | -3.43  |
| 草屯鎮          | 3,506  | 35.16  | 3,517  | 35.27  | -11    | -0.11  |
| 竹山鎮          | 1,721  | 28.89  | 1,853  | 31.11  | -132   | -2.22  |
| 集集鎮          | 517    | 42.34  | 607    | 49.71  | -90    | -7.37  |
| 名間鄉          | 1,371  | 32.67  | 1,592  | 37.94  | -221   | -5.27  |
| 鹿谷鄉          | 548    | 27.77  | 723    | 36.64  | -175   | -8.87  |
| 中寮鄉          | 572    | 34.12  | 663    | 39.55  | -91    | -5.43  |
| 魚池鄉          | 678    | 38.86  | 706    | 40.47  | -28    | -1.60  |
| 國姓鄉          | 616    | 28.24  | 857    | 39.28  | -241   | -11.05 |
| 水里鄉          | 571    | 26.85  | 898    | 42.23  | -327   | -15.38 |
| 信義鄉          | 535    | 30.91  | 549    | 31.72  | -14    | -0.81  |
| 仁愛鄉          | 769    | 49.57  | 863    | 55.63  | -94    | -6.06  |

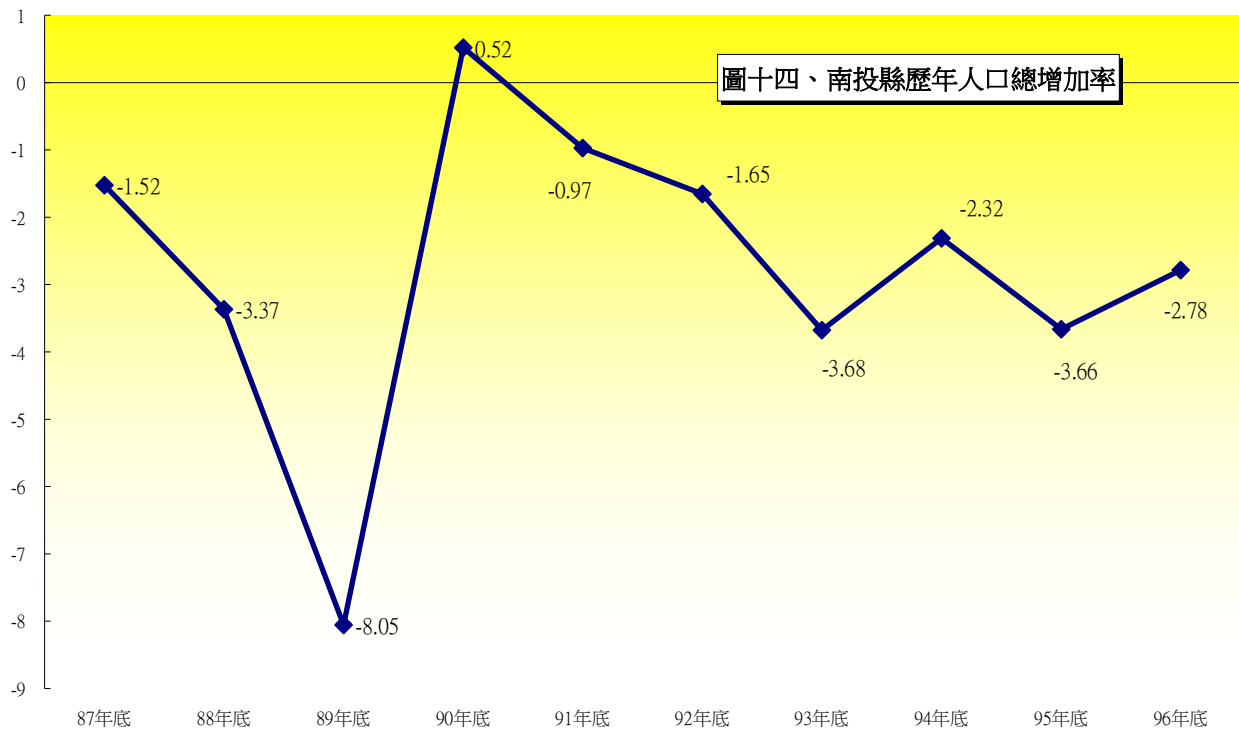
資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

說明：76年以前未包括縣內之遷入、遷出人數。

### (三) 總增減

出生、死亡、遷入、遷出等四種因素為構成人口成長與否的函數，出生與死亡為自然增減之因素，而遷入與遷出則直接影響一國人口的空間分配與變遷。由過去十年資料來看，本縣人口總增加率除了 90 年呈正成長外，其餘各年皆呈負成長，顯示近幾年人口正逐漸減少當中（圖十四）。

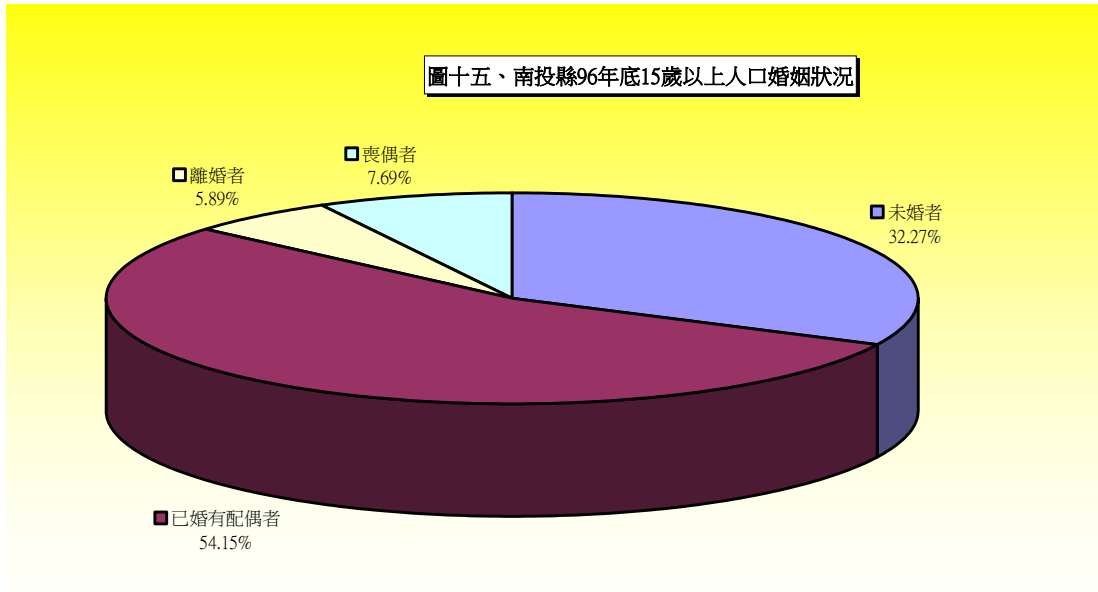
(千分率)



## 四、人口社會屬性

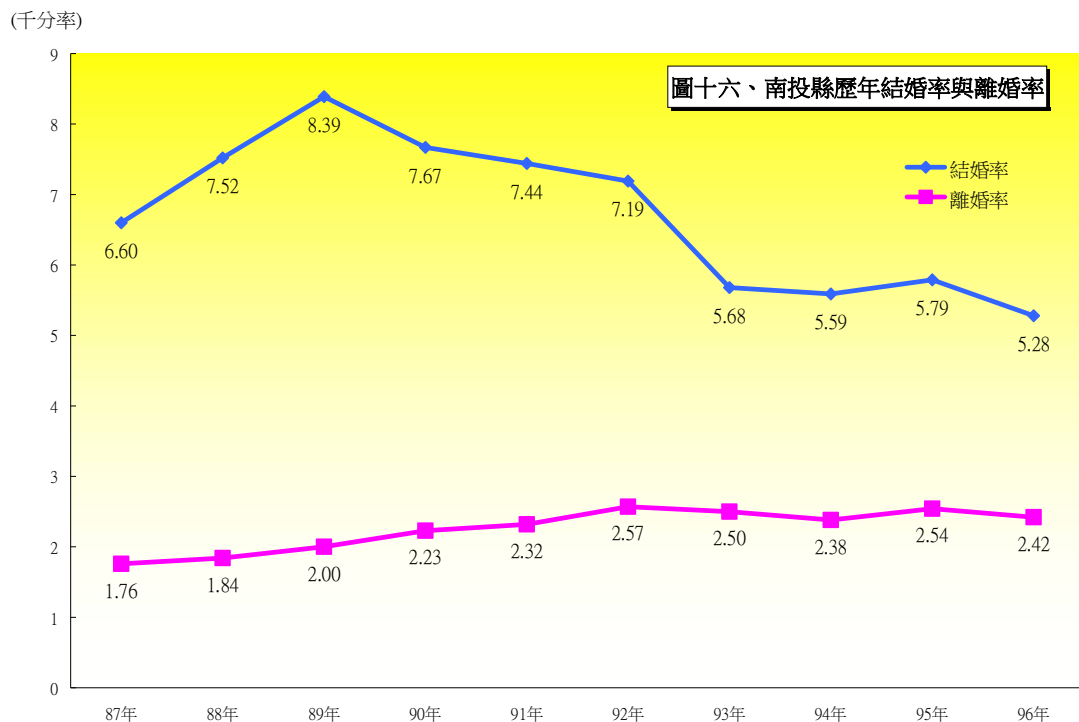
### (一) 婚姻狀況

本縣 96 年底 15 歲以上人口共有 442,753 人，未婚者有 142,877 人，占總數的 32.27%；已婚有配偶者 239,766 人，占 54.15%；離婚者有 26,068 人，占 5.89%；喪偶者 34,042 人，占 7.69%（圖十五）。

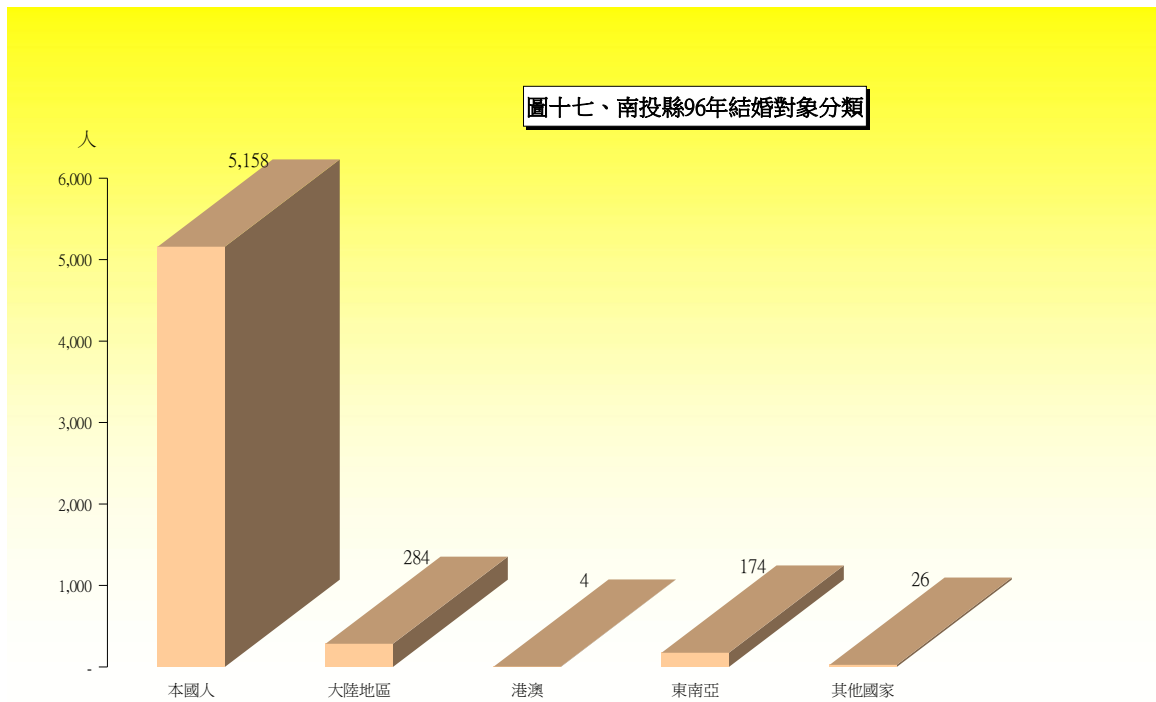


再就婚姻狀況的年齡層分，由於社會的變遷，現在男女越來越晚婚；在未婚人口當中，96 年底 30 歲以上者占未婚人口 25.85%，反觀 95 年底為 24.80%，94 年底為 13.82%，有逐年遞增現象。

本縣 87 年結婚率為每千人 6.60 對，96 年降為每千人 5.28 對。本縣人口離婚率已從 87 年之每千人 1.76 對，增加至 96 年每千人 2.42 對，顯見近年來本縣已婚人口由於家庭及社會價值觀念的改變，離婚情形有顯著增加的趨勢（圖十六）。



96 年本縣結婚人數 5,646 人 (2,823 對)，其中與本國人結婚人數 5,158 人，占 91.36% 為最多，與大陸地區結婚人數 284 人，占 5.03%，與港澳地區結婚人數 4 人，占 0.07%，與東南亞地區結婚人數 174 人，占 3.08%，與其他國家結婚人數 26 人，占 0.46% (圖十七)。

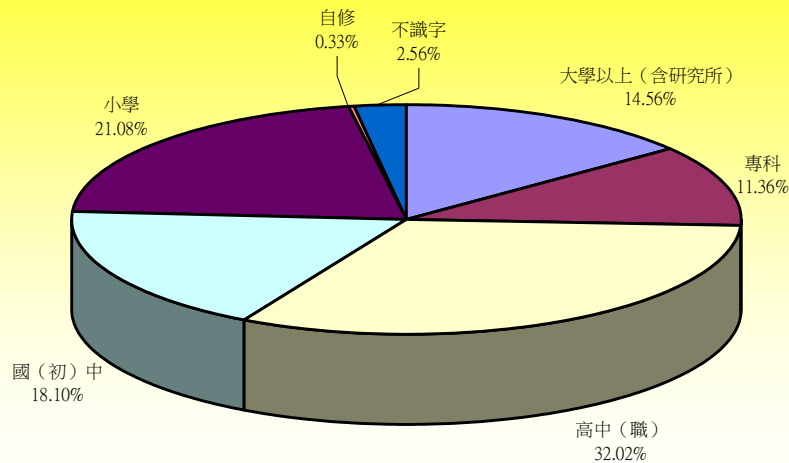


## (二) 教育程度

一個地區人口的教育水準，不僅可用來表示該地區社會發展的程  
度，同時也是衡量生活水準的一項重要指標；一個地區經濟產業的發  
展通常也與該地區人口的教育水準有著相當密切的關係。

96 年底大學以上 (含研究所) 程度者 64,482 人，占全縣 15 歲  
以上人口 14.56%，專科程度者 50,284 人，占 11.36%，兩者合計  
114,766 人，占 25.92%；高中 (職) 程度者 141,758 人，占 32.02  
%；國 (初) 中者 80,123 人，占 18.10%；小學程度者 93,333 人，  
占 21.08%；自修者 1,448 人，占 0.33%；不識字者 11,325 人，占  
2.56% (圖十八)。

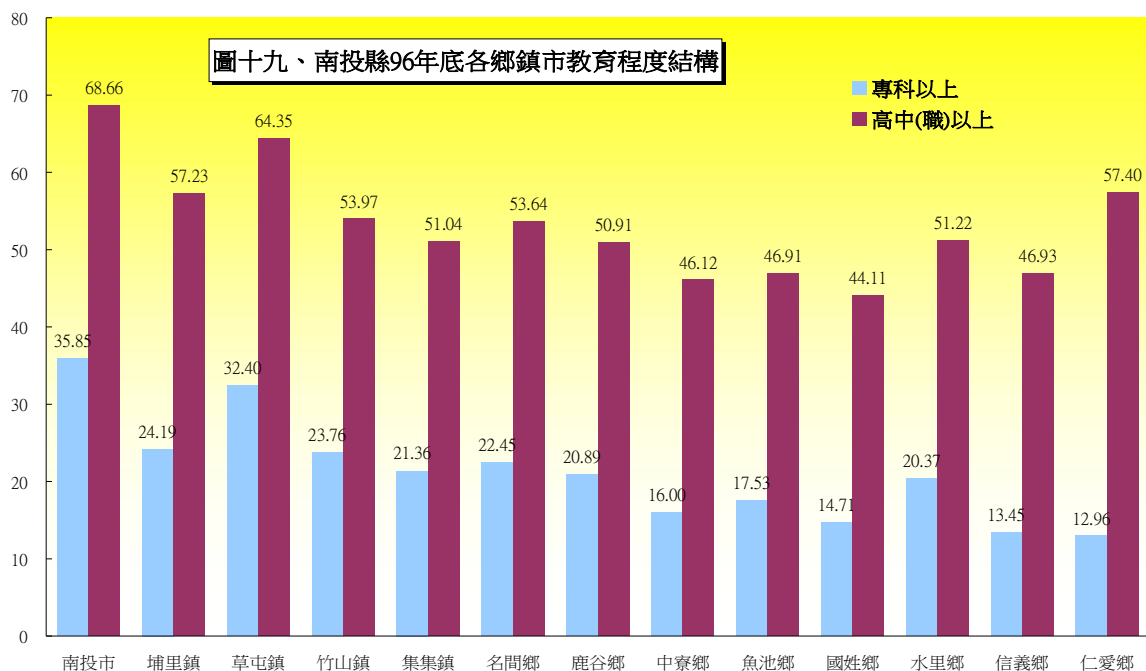
圖十八、南投縣96年底15歲以上人口教育程度



本縣 96 年底具有專科以上程度的高等教育人口占 15 歲以上人口數的 25.92%，較 95 年底的 24.85% 增加 1.07 個百分點。若以高中（職）以上教育程度人口數來觀察，96 年底為 57.94%，較 95 年底的 56.79% 增加了 1.15 個百分點，至於 96 年底不識字人口占 2.56%，而年齡越小，不識字人口比率亦越低，主要是拜九年國民義務教育及現代多元化教育之賜。

就鄉鎮市別觀之，96 年底具有專科以上程度的高等教育人口南投市占 35.85%、草屯鎮占 32.40%、埔里鎮占 24.19%。高中（職）以上教育程度人口南投市占 68.66%、草屯鎮占 64.35%、仁愛鄉占 57.40%（圖十九）。

(%)



## 叁、結論與建議

### 一、本縣人口集中在 5 大鄉鎮市，各鄉鎮市人口愈趨減少

本縣人口分布，大抵集中在 5 鄉鎮市(南投市、埔里鎮、草屯鎮、竹山鎮、名間鄉)，其人口總數年年升高，至 96 年底已達 73.63%，由此可見本縣人口向都市集中。和 95 年底比較，96 年底本縣各鄉鎮市人口增加者，只有南投市、草屯鎮及信義鄉，而以南投市增加最多，計增加 165 人，其餘 10 個鄉鎮市皆呈減少，而以水里鄉減少最多，計減少 360 人。

城鄉差距及區域發展失衡一直是世界性的熱門議題，如何透過增加就業機會、建設基礎公共設施及教育資源之合理分配等來確保各鄉鎮市之經濟及文化條件平衡，是未來努力的方向。

### 二、本縣出生率逐年降低，而死亡率卻呈現近乎水平之微昂走勢，這是造成人口老化之主因

自然增減率代表人口的自然變化，自然增減率與人口老化現象有其絕對之因果關係。90 年後之自然增減率趨勢，回歸至九二一地震前走勢，一路下滑，96 年由於粗出生率降低 0.27‰，粗死亡率增加 0.44‰，致使自然增減率再度下降 0.70 個千分點達 0.52‰，為歷年來之最低。

近年來本縣出生率逐年降低，這是造成本縣人口老化之主因。而自然增減率更與政府政策、醫療環境衛生水準及家庭所得收入有著密切的關係，如家庭計畫即是本縣 80 年代以前出生率大幅下滑之主因，因此要緩和本縣之人口老化現象，非著手於上述肇因之改善不可。

### 三、人口外流顯著減緩惟趨勢不變，原因出在本縣工商業相對落後

社會增減率代表人口的社會變化動態，88 年的九二一地震不但重創本縣之各項經濟建設，更造成人口社會動態上之極大改變，當年及 89 年遷出人口數突增，致使 89 年社會增減率巨幅降至 -14.80%，為自 78 年以後之最低。而 90 年後社會增減率雖已趨向緩和，然而遷出人口數多於遷入人口數的走勢還是依舊不變，96 年社會增減率為 -3.30%。

社會增減率亦可做為謀生指標，那裡較易謀生，人就往那兒流動。本縣屬農業縣，長久以來農民所得偏低，致居民大幅湧向都市及工商業發達地區，人口每年均向外流，精英人才也外流，因此，南投如何能有所發展？實有賴振興經濟、提昇就業率來呈現。

南投縣政擘畫綱要提及，觀光遊憩、農林生化科技與生活產業是南投經濟價值之核心，也是本縣發展文化創意產業之重點，第二高速公路的全線通車，帶給本縣更為便利的交通，加上本縣得天獨厚的山好水好空氣，最適人居的好環境，已具營造文化創意產業重鎮的最佳條件，若能把握契機擴大招商，吸引農林生化科技產業、生活產業、觀光遊憩事業或無煙囪工業等的投資，不但能增加本縣的就業機會，更能繁榮地方並吸引人口的回流。

#### **四、人口結構變動影響社會經濟深遠，本縣老年人口比率倍增，早已邁入「高齡化社會」，工作年齡人口負擔將愈來愈重**

老年人口(65 歲以上)之比率逐年增加，87 年底老年人口佔總人口之比率僅有 9.94%，至 96 年底已增加至 12.99%，計增加 3.05 個百分點。而本縣自 79 年起，即已邁入「高齡化社會」，較台灣地區之 83 年早了 4 年，人口老化現象較為嚴重。由於高齡人口急遽增加，老人福利服務益顯其迫切性與重要性，政府應積極研訂高齡化社會對策，迎接銀髮的世界，頤享天年的社會。

就長期趨勢而言，本縣未來的人口結構，具有生產力的工作年齡人口將逐年減少，未來本縣扶養率（每百個工作年齡人口所需負擔扶養 15 歲以下幼年及 65 歲以上老年等無生產力的人口數）將有上升的趨勢，也就是說工作年齡人口的負擔將愈來愈重。為因應此種趨勢，有關單位應未雨綢繆及早規劃因應政策，如實行國民年金制，使每個國民在年輕有工作能力的時候儲蓄，以備自己老年無工作能力時使用。

## **五、近年來社會變遷，離婚率遞增，顯見由於家庭及社會價值觀念的改變，離婚情形有顯著增加的趨勢**

由於對婚姻價值觀的改變與經濟結構等等因素的轉變，婦女獨立自主性增強，對婚姻觀念亦有新的見解，不再受傳統婚姻觀念束縛，相對使家庭內聚力降低，離婚率由 87 年每千人 1.76 對增至 96 的每千人 2.42 對。為求根本解決問題，應從小灌輸家庭倫理觀念，強調正確的生活價值觀，結合社會教育，從整個大環境改善，以免造成愈來愈多的社會問題。