

目 錄

壹、前言	1
貳、分析與探討	2
一、人口概況	2
(一) 人口分布	2
(二) 人口成長	4
二、人口動態	6
(一) 自然增加率	6
(二) 社會增加	7
(三) 總增減	11
三、人口特性	12
(一) 性比例	12
(二) 扶養比	13
(三) 老化指數	17
(四) 年齡結構	18
四、人口社會屬性	21
(一) 婚姻狀況	21
(二) 教育程度	23
參、結論與建議	24

壹、前言

南投縣位居台灣本島中央，境內山岳綿亙，高峰聳立，烏溪、濁水溪流經期間，溪谷縱橫，氣候溫和，人口主要聚居於本縣西部草屯、南投、名間、竹山平原地帶及埔里盆地。早期人口分布與農業生產息息相關，惟近年來農業逐漸式微，產業結構丕變，人口亦隨之消長。一個地區的成長與其發展過程，藉由人口的變遷加以說明。因人口是構成社會的主體，一個地區中的社會、經濟及政治等有關活動，皆與人息息相關，是以，應先對人口各項統計資料有所瞭解。

人口統計係指研究及使用人口統計方法，蒐集、整理、分析、編輯及發布有關人口的大小、分布、結構、變遷、特徵等各方面之人口資料，據以分析其結果，說明人口現象及人口成長之因果關係。本文將從人口分布、人口成長、人口相關指標、人口年齡結構、人口動態及人口社會屬性加以分析，俾提供本縣規劃未來發展之參考。

貳、分析與探討

一、人口概況

(一) 人口分布

各地的人口歷經出生、死亡、遷入、遷出等變化，在土地上生生不息、熱鬧非凡。但各地區的人口分布情形並不相同，有些地區具有工作機會多、交通方便或居住環境較佳等因素，使得其人口較多；有些地區或因交通不便、就業機會少，或因平原較小，人口相對的較稀少。為了表示一定地區內的人口分布密集程度，通常採用人口密度指標，即用單位面積（一般為每平方公里）土地上的平均居民數表示。該指標從數量上反映出各地區人口分布的地區差異。

本縣總面積約 4,106 平方公里，為全台第二大縣。惟境內地形複雜，山地所占面積最大，高度一千公尺以上之土地占全縣面積約 66%，故不易聚集大量人口，人口密度僅較台東縣、花蓮縣高，為全國第三低縣市。86 年本縣人口密度為每平方公里 133 人，近年來因人口持續減少，99 年降至每平方公里 128 人。

而本縣之人口分布，大抵集中在 5 鄉鎮市(南投市、埔里鎮、草屯鎮、竹山鎮、名間鄉)，其人口數總計由 39 年底占全縣總人口數之 63.80%，漸增至 99 年底之 73.77%，由此可見本縣人口主要集中於此 5 鄉鎮市。

至於各鄉鎮市人口分布情形，39 年底，以埔里鎮 46,066 人最多，草屯鎮 41,622 人次之，南投市 38,360 人居第 3 位，此排名一直到 46 年底才變為埔里鎮、南投市、草屯鎮，至 68 年底排名又產生變化為南投市、埔里鎮、草屯鎮，70 年底至今則排名一直維持為南投市、草屯鎮、埔里鎮，99 年底其人口數分別為南投市 104,083 人、草屯鎮 99,674 人及埔里鎮 85,088 人。

而人口最少的鄉鎮，自 39 年底至 67 年底是仁愛鄉，68 年底起至今則是集集鎮，其人口數從 68 年底 14,984 人持續減少至 99 年 11,920 人(表一、圖一)。

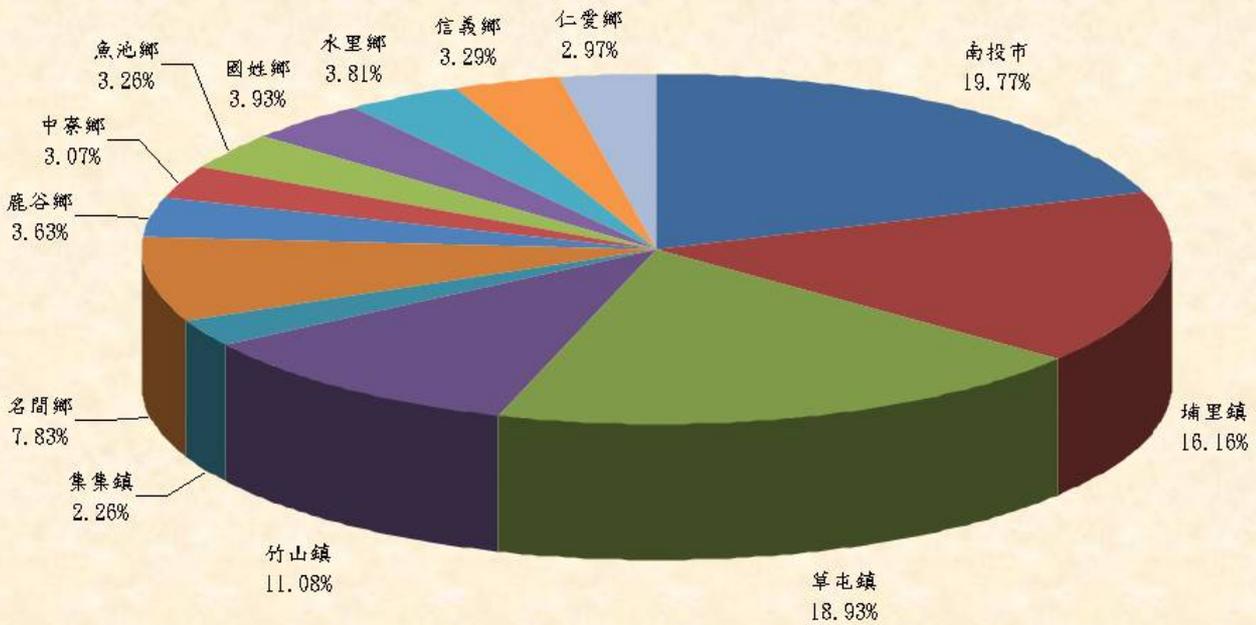
表一、南投縣歷年各鄉鎮市人口數

單位：人

鄉鎮市別	39年底	46年底	50年底	60年底	68年底	70年底	80年底	84年底	90年底	95年底	96年底	97年底	98年底	99年底
總計	298,165	374,158	424,031	515,218	521,962	527,538	539,211	546,517	541,818	535,205	533,717	531,753	530,824	526,491
南投市	38,360	52,079	61,017	77,302	81,474	85,273	98,634	102,990	104,563	105,506	105,671	105,143	104,670	104,083
埔里鎮	46,066	57,352	65,275	77,832	81,334	82,064	86,313	87,362	87,519	86,684	86,415	86,189	85,779	85,088
草屯鎮	41,622	51,236	59,312	71,754	79,870	82,471	91,263	94,825	98,180	99,752	99,884	100,143	100,294	99,674
竹山鎮	37,093	43,263	47,693	58,181	61,707	62,881	62,622	63,054	61,068	59,415	59,329	59,003	58,826	58,338
集集鎮	11,925	13,028	14,508	16,378	14,984	14,649	12,678	12,429	12,302	12,216	12,109	12,055	12,103	11,920
名間鄉	27,107	32,174	35,044	40,799	41,002	41,510	41,643	42,902	42,900	41,910	41,677	41,589	41,603	41,218
鹿谷鄉	18,275	19,888	22,641	25,632	23,923	23,422	22,341	21,883	20,597	19,761	19,581	19,437	19,376	19,100
中寮鄉	16,277	20,450	22,689	27,675	24,018	22,995	19,722	19,046	17,680	16,763	16,587	16,445	16,405	16,183
魚池鄉	16,559	19,707	21,514	22,672	21,235	20,947	18,682	18,433	17,833	17,422	17,342	17,344	17,411	17,181
國姓鄉	15,153	21,430	24,929	33,076	29,445	28,905	26,177	25,579	23,401	21,776	21,497	21,195	20,964	20,668
水里鄉	13,037	22,344	25,411	33,113	30,166	29,334	26,548	24,566	22,479	21,273	20,913	20,593	20,383	20,063
信義鄉	9,072	11,177	12,846	16,622	17,555	17,561	17,830	18,096	17,811	17,222	17,258	17,166	17,360	17,314
仁愛鄉	7,619	10,030	11,142	14,182	15,249	15,526	14,758	15,352	15,485	15,505	15,454	15,451	15,650	15,661

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

圖一、南投縣99年底各鄉鎮市人口所占比率



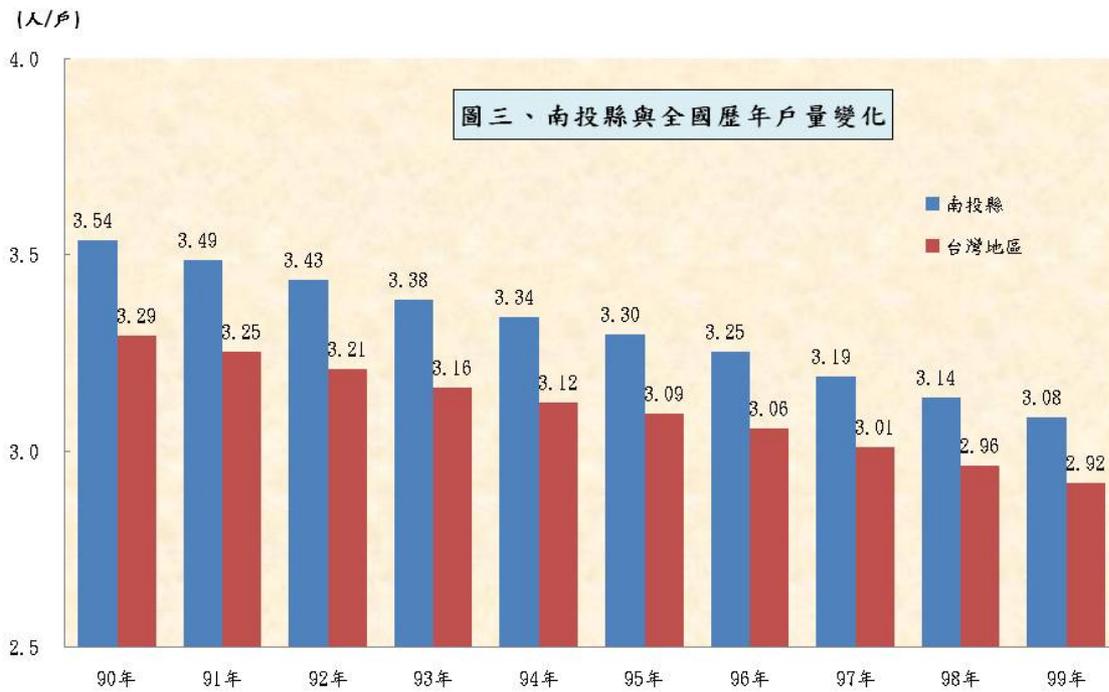
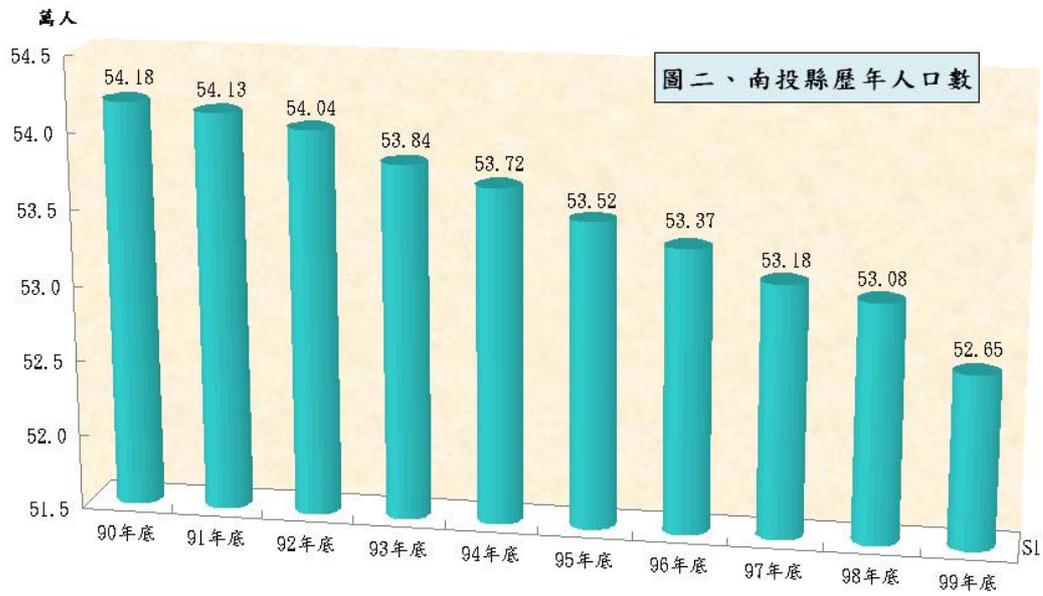
(二) 人口成長

本縣於 39 年設治，當年年底戶籍登記人口為 298,165 人，至 99 年底增加至 526,491 人，此間計增加 228,326 人，增加率為 765.8%。

歷年來本縣人口之增減情況，在 40 年代每年平均增加 11,478 人，平均增加率 33.1%，50 年代因自 53 年起積極推行人口政策實施家庭計畫，致出生率逐年下降，平均每年增加 9,810 人，平均增加率降為 21.5%。60 及 70 年代因台灣地區工商業發展快速及國民所得急增，但本縣屬農業縣，長久以來農民所得偏低，致居民大幅湧向都市及工商業發達地區，使縣內人口增加緩慢，甚至於 62 年首度出現人口負成長，其年成長率為 -2.05%。至 70 年代雖有 75、76 年連續二年之負成長，惟其後卻有持續八年的微幅正成長，60、70 年代平均每年增加 1,320 及 1,223 人，平均增加率為 2.58% 及 2.33%。80 年代初期乃承接 70 年代底之正成長走勢，至 86 年達歷年最高峰頂，人口數為 546,707 人，其後則呈下滑走勢，一路跌至 89 年底的 541,537 人，其間更歷經 88 年之九二一大地震，慘痛的帶走了 933 條人命。80 年代平均每年增加 506 人，年平均成長率為 0.94%。

90 年代開始雖曾微增 0.50%，惟世界經濟不景氣與勞力密集產業外移，使得原本工商業不發達的本縣，更是雪上加霜。在人口外移與出生率持續降低下，98 年及 99 年人口數分別減 929 人及 4,333 人，使得 99 年底人口數為 526,491 人，已回歸至 70 年代初人口數（70 年底 527,538 人）。

若在現有社經環境尚未改變前，依其趨勢推之，本縣總人口數恐持續減少。而近年人口數雖持續減少，但戶數卻反呈增加，99 年底本縣總戶數為 170,693 戶，較 98 年底 169,274 戶成長 0.84%，較 90 年底 153,265 戶成長 11.37%；因此導致每戶平均人口數（戶量）逐年降低，99 年底本縣戶量為 3.08。以上顯示家庭型態趨向核心家庭發展且家庭人口規模變小，對需要依賴的老年及幼年人口之照顧能力來說相對降低，因本縣少子化及老化情形愈趨嚴重，對未來所衍生的相關問題將是嚴苛的考驗，亟需當局未雨綢繆（圖二、圖三）。



二、 人口動態

人口之增減主要受到二個因素影響，一為人口本身的自然增減，即自然增加率，由出生率及死亡率來決定，另為人口遷移的社會增加，即社會增加率，由人口遷出、遷入所定；而人口增加率即為自然增加率加上社會增加率。

(一) 自然增加率

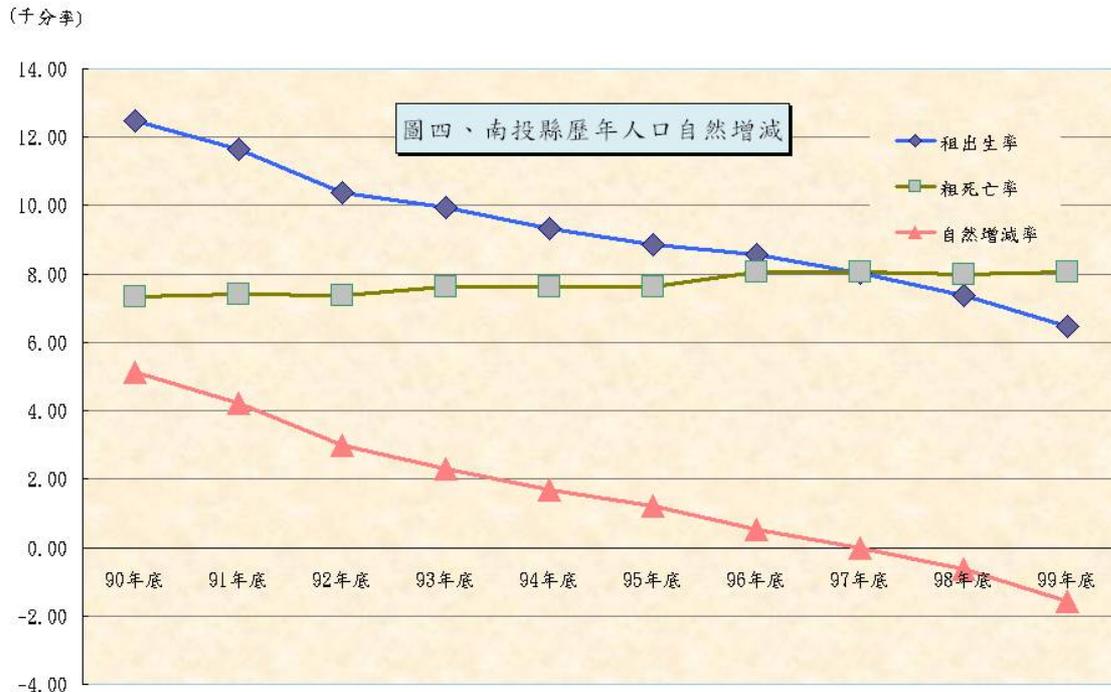
人口自然動態係指出生與死亡而言，本縣自光復後由於醫療技術進步及公共衛生改善，死亡率逐年遞減，但出生率卻一直居高不下，使得光復後至 50 年代之人口快速增加，至 55 年本縣人口之粗出生率仍高達 31.07%，扣除粗死亡率後自然增減率猶高達 25.35%，後因加強推行家庭計畫，加上經濟快速發展致青壯年人口外流謀生，使本縣自然增減率自 50 年之 30.37% 逐年下降，60 年下降至 20% 以下，而 83 年以後更下降至 10% 以下，其後逐年下滑至 88 年，該年九二一地震帶走了 933 條人命，使得粗死亡率增幅 1.44%，另粗出生率亦微幅下跌 0.20%，致使當年自然增減率降為 4.45%。89 年粗出生率止跌回升 0.88%，粗死亡率因無外在因素之撞擊而回歸原來趨勢，造成粗死亡率顯著的下跌 1.43%，使得當年自然增減率增至 6.75%。

90 年後之自然增加率一路呈下滑趨勢，97 年自然增加率首次降為負數為 -0.02%，99 年粗出生率為 6.47%，較 98 年減少 0.90 個千分點，且粗死亡率為 8.05%，較 98 年增加 0.05 個千分點，致使自然增加率下降 0.95 個千分點達 -1.58%，在全國 25 縣市排名第 18（全國 99 年自然增加率平均為 0.91%），顯示本縣自然增加率下降趨勢仍然不變，應持續注意。（圖四、表二）。

觀察 99 年本縣各鄉鎮市出生死亡情形得知，粗出生率以仁愛鄉之 13.35% 為最高，信義鄉 12.23% 次之，竹山鎮 6.52% 排名第三；粗死亡率則以國姓鄉之 12.63% 為最高，中寮鄉 11.11% 次之，信義鄉 10.27% 排名第三。而出生死亡相互抵銷後之自然增加率，則以仁愛鄉 3.90% 為最高，次為信義鄉之 1.96%，再次為南投市之 -0.24%（表二）。

自然增加率與人口老化現象有其絕對之因果關係，近 10 年來，本縣出

生率逐年降低，而死亡率卻呈現近乎水平之微昂現象，97 年自然增加率更是由正轉負，顯示不婚及少子化情況越趨嚴重。而自然增加率更與政府政策、醫療環境衛生水準及整體經濟景氣、家庭所得收入有著密切的關係，因此要緩和本縣之人口老化現象，當然要從改善上述大環境因素著手。



(二) 社會增加

人口社會動態係指遷入與遷出而言，光復後由於政府實施土地改革，推動農業發展，因此本縣人口之遷出遷入大致維持均勢，但自 50 年代中期以後，由於政府全力推動工業建設，且農業發展式微，農業成本提高，相對農民所得仍然偏低的狀況下，人口大量流向工商業發達地區，於 65 年最為嚴重，社會增加率達 -17.58% ，66 年本縣南崗工業區第一期廠區開發完成後，陸續有廠商進駐，方使人口外流現象稍具緩和，70 年社會增加率已減緩至 -11.36% ，至 85 年則減緩至 -10.40% ，86 年雖一度減緩為 -6.92% ，惟 87 年起再度拉大差距逐年下滑。

88 年的九二一地震不但重創本縣之各項經濟建設，更造成人口社會動態上之極大改變，當年及 89 年遷出人口數突增，致使 89 年社會增加率巨幅降至 -14.80% ，為自 78 年以後之最低，此後遷出人口則趨向緩和。

表二、南投縣人口自然動態

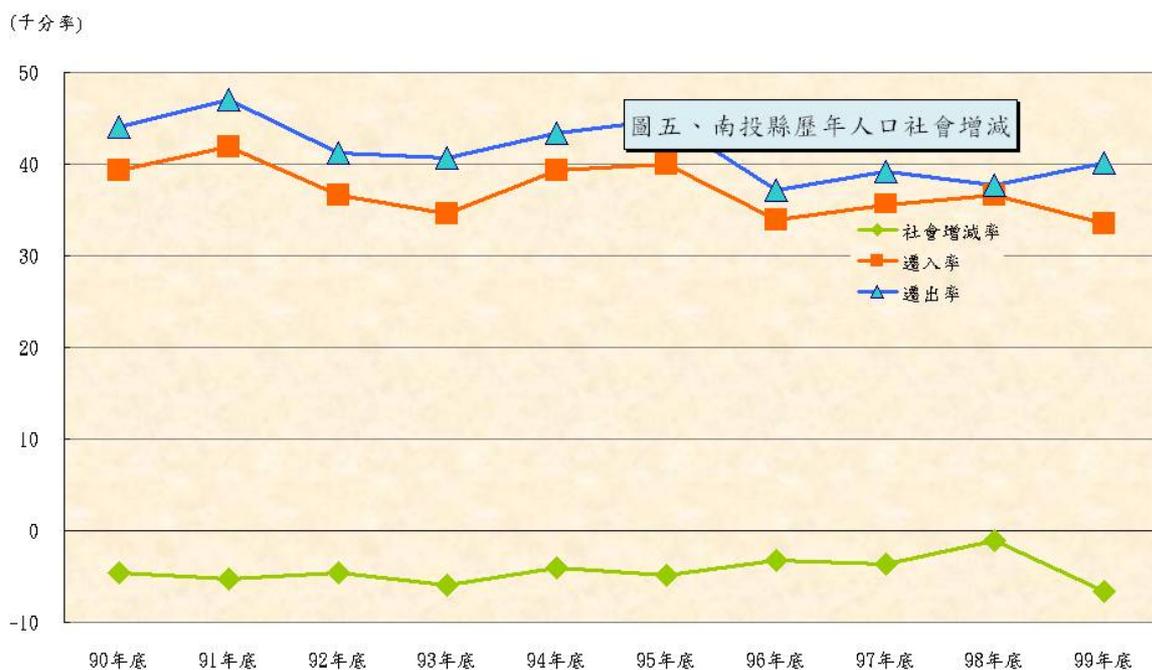
單位：人、‰

年底別及鄉鎮市別	出生人數	粗出生率	死亡人數	粗死亡率	自然增加	
					人數	增加率
40年底	15,356	50.54	4,180	13.76	11,176	36.78
50年底	15,551	37.16	2,840	6.79	12,711	30.37
60年底	12,355	24.08	2,487	4.85	9,868	19.23
70年底	12,120	23.05	2,870	5.46	9,250	17.59
78年底	8,934	16.73	3,356	6.28	5,578	10.45
79年底	9,259	17.29	3,556	6.64	5,703	10.65
80年底	9,146	17.00	3,594	6.68	5,552	10.32
81年底	9,223	17.05	3,559	6.58	5,664	10.47
82年底	9,218	16.96	3,800	6.99	5,418	9.97
83年底	9,291	17.04	3,772	6.92	5,519	10.12
84年底	9,024	16.52	3,851	7.05	5,173	9.47
85年底	8,884	16.27	4,050	7.42	4,834	8.85
86年底	8,710	15.95	3,888	7.12	4,822	8.83
87年底	7,279	13.32	3,957	7.24	3,322	6.08
88年底	7,152	13.12	4,728	8.68	2,424	4.45
89年底	7,598	14.00	3,935	7.25	3,663	6.75
90年底	6,750	12.46	3,975	7.34	2,775	5.12
91年底	6,299	11.63	4,005	7.40	2,294	4.24
92年底	5,616	10.38	3,994	7.38	1,622	3.00
93年底	5,356	9.93	4,111	7.62	1,245	2.31
94年底	5,015	9.33	4,110	7.64	905	1.68
95年底	4,744	8.85	4,091	7.63	653	1.22
96年底	4,588	8.58	4,312	8.07	276	0.52
97年底	4,279	8.03	4,291	8.05	-12	-0.02
98年底	3,914	7.37	4,251	8.00	-337	-0.63
99年底	3,420	6.47	4,254	8.05	-834	-1.58
南投市	642	6.15	667	6.39	-25	-0.24
埔里鎮	509	5.96	662	7.75	-153	-1.79
草屯鎮	619	6.19	644	6.44	-25	-0.25
竹山鎮	382	6.52	483	8.24	-101	-1.72
集集鎮	71	5.91	108	8.99	-37	-3.08
名間鄉	253	6.11	361	8.72	-108	-2.61
鹿谷鄉	119	6.19	191	9.93	-72	-3.74
中寮鄉	89	5.46	181	11.11	-92	-5.65
魚池鄉	88	5.09	163	9.42	-75	-4.34
國姓鄉	103	4.95	263	12.63	-160	-7.69
水里鄉	124	6.13	205	10.14	-81	-4.01
信義鄉	212	12.23	178	10.27	34	1.96
仁愛鄉	209	13.35	148	9.45	61	3.90

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

99 年本縣社會增加率為 -6.62% ，與 98 年相比，減少了 5.51 個千分點，使得原本看似已逐漸緩和的人口外流趨勢，又再度被顯現了出來。可能因素為五都的合併，使得台灣地區由北至南形成了五大行政區域，再加上桃園縣升格為準直轄市，亦吸引相當多外來人口。99 年桃園縣社會增加率為 8.85% ，而新五都中除了臺南市 (-0.01%) 呈現停滯狀態，臺北市 (3.14%)、新北市 (3.73%)、高雄市 (0.69%) 及臺中市 (2.82%) 皆為正成長。直轄市有著工作機會多、交通便利、資源豐厚、生活機能優異等因素，使得人口外移至大都會區。政府除致力發展觀光休閒產業，更需有明確的產業方向，冀吸引青壯年人口得以聚集成長，廠商企業願意進駐並永續經營，增加地方的商機，創造更多的就業機會。(圖五、表三)

觀察本縣各鄉鎮市之遷徙狀況，98 年社會增加率為正負參半，只有部分鄉鎮市有人口外流現象。而 99 年此現象逐漸惡化，所有鄉鎮市的社會增加率均為負值，其中以集集鎮之 -12.09% 最低，其次為水里鄉之 -11.67% ，第三為鹿谷鄉之 -10.51% ；如何發展區域產業特色、留住人才，實為重要課題(表三)。



表三、南投縣人口社會動態

單位:人、‰

年底別及 鄉鎮市別	遷入	遷入率	遷出	遷出率	社會增減	
					人數	增減率
40年底	8,890	29.26	8,720	28.70	170	0.56
50年底	18,328	43.80	19,950	47.67	-1,622	-3.88
60年底	12,095	23.57	18,449	35.95	-6,354	-12.38
65年底	13,260	25.58	22,376	43.17	-9,116	-17.58
70年底	15,945	30.32	21,917	41.68	-5,972	-11.36
78年底	25,291	47.36	30,365	56.86	-5,074	-9.50
80年底	24,129	44.86	26,949	50.11	-2,820	-5.24
85年底	24,838	45.48	30,522	55.89	-5,684	-10.40
86年底	25,705	47.06	29,487	53.99	-3,782	-6.92
87年底	22,398	41.00	26,553	48.61	-4,155	-7.61
88年底	23,017	42.24	27,277	50.05	-4,260	-7.82
89年底	65,783	121.19	73,818	136.00	-8,035	-14.80
90年底	21,337	39.39	23,831	43.99	-2,494	-4.60
91年底	22,683	41.88	25,503	47.09	-2,820	-5.21
92年底	19,773	36.56	22,290	41.21	-2,517	-4.65
93年底	18,685	34.64	21,914	40.63	-3,229	-5.99
94年底	21,177	39.38	23,327	43.38	-2,150	-4.00
95年底	21,466	40.03	24,083	44.92	-2,617	-4.88
96年底	18,107	33.88	19,871	37.18	-1,764	-3.30
97年底	18,928	35.53	20,880	39.19	-1,952	-3.66
98年底	19,429	36.57	20,021	37.68	-592	-1.11
99年底	17,749	33.57	21,248	40.19	-3,499	-6.62
南投市	3,735	35.60	4,297	40.96	-562	-5.36
埔里鎮	2,685	31.23	3,223	37.48	-538	-6.26
草屯鎮	3,171	31.64	3,766	37.58	-595	-5.94
竹山鎮	1,686	28.62	2,073	35.19	-387	-6.57
集集鎮	673	55.72	819	67.80	-146	-12.09
名間鄉	1,284	30.87	1,561	37.53	-277	-6.66
鹿谷鄉	559	28.80	763	39.32	-204	-10.51
中寮鄉	524	31.90	654	39.82	-130	-7.91
魚池鄉	658	37.87	813	46.78	-155	-8.92
國姓鄉	691	32.78	827	39.23	-136	-6.45
水里鄉	638	31.14	877	42.81	-239	-11.67
信義鄉	667	38.64	747	43.27	-80	-4.63
仁愛鄉	778	50.03	828	53.25	-50	-3.22

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

說明：76年以前未包括縣內之遷入、遷出人數。

(三) 總增減

出生、死亡、遷入、遷出等四種因素為構成人口成長與否的函數，出生與死亡為自然增加之因素，而遷入與遷出則直接影響一國人口的空間分配與變遷。由過去十年資料來看，本縣人口總增加率除了 90 年呈正成長外，其餘各年皆呈負成長，99 年人口增加率為-8.20%，顯示近幾年人口正逐漸減少當中(圖六)，值得注意的是，99 年為近 10 年來減少幅度最大的一年，其中又以社會增加率-6.62%影響最巨。是故，除了鼓勵民眾生育外，如何減緩五大都會區吸磁效應，實為各個非直轄縣市政府當前面臨的最大挑戰。

(千分率)

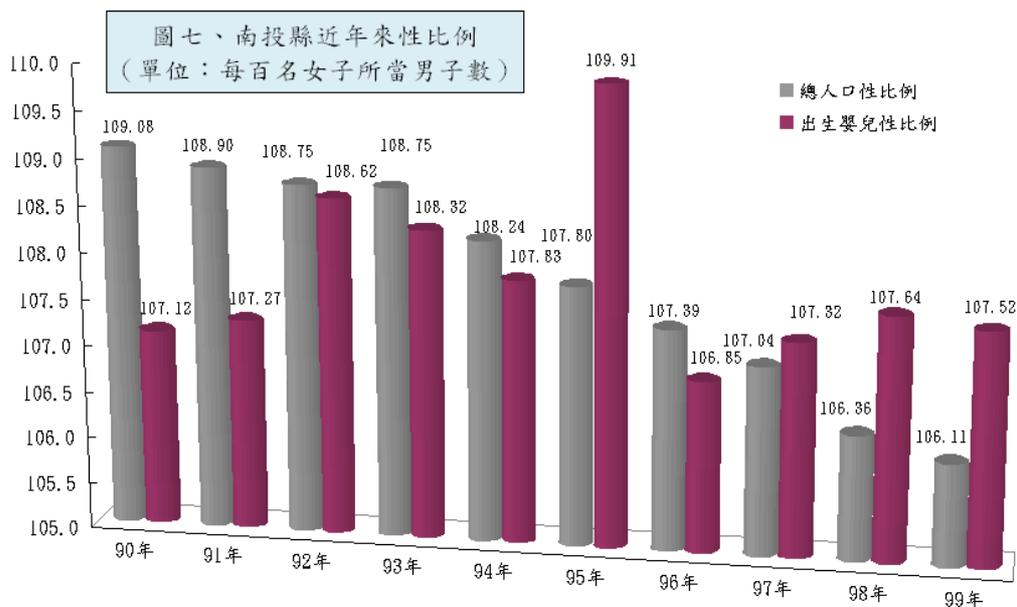


三、 人口特性

(一) 性比例

性比例係指人口中每百名女子數所相對的男子數。本縣 90 年底總人口性比例為 109.08，99 年底降至 106.11，連續 10 年呈現下降趨勢，顯示本縣總人口性別結構比例，有越來越接近之趨勢。而本縣 90 年底出生嬰兒性比例為 107.12，99 年底為 107.52，仍維持偏高現象；一般而言，出生嬰兒性比例介在 104 至 106 之間，國人因受「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，以致出生嬰兒性比例偏高。近年來更因醫學科技發達，助長民眾測定胎兒性別及選擇性墮胎，造成出生嬰兒性比例攀升，本縣 99 年出生嬰兒性比例為 107.52，比起 98 年 107.64 略微下降，重男輕女的觀念是否能日漸式微，此現象值得持續觀察（圖七）。

另外，比較各鄉鎮市中總人口之性比例，以國姓鄉的 119.73 最高，而南投市、埔里鎮、草屯鎮及竹山鎮人口密度高，交通發達、工商繁榮，適合女性工作的服務業暨商業亦較多，因此較能吸引女性前往，故性比例較低，也顯示此 4 大鄉鎮都市化程度較高（表四）。



表四、南投縣99年底各鄉鎮市性比例

65	人口數			性比例 (男÷女)×100	性比例排名
	合計	男	女		
南投縣	526,491	271,053	255,438	106.11	
南投市	104,083	52,368	51,715	101.26	13
埔里鎮	85,088	42,964	42,124	101.99	12
草屯鎮	99,674	50,413	49,261	102.34	11
竹山鎮	58,338	30,094	28,244	106.55	10
集集鎮	11,920	6,263	5,657	110.71	6
名間鄉	41,218	21,627	19,591	110.39	7
鹿谷鄉	19,100	10,147	8,953	113.34	4
中寮鄉	16,183	8,799	7,384	119.16	2
魚池鄉	17,181	9,060	8,121	111.56	5
國姓鄉	20,668	11,262	9,406	119.73	1
水里鄉	20,063	10,526	9,537	110.37	8
信義鄉	17,314	9,361	7,953	117.70	3
仁愛鄉	15,661	8,169	7,492	109.04	9

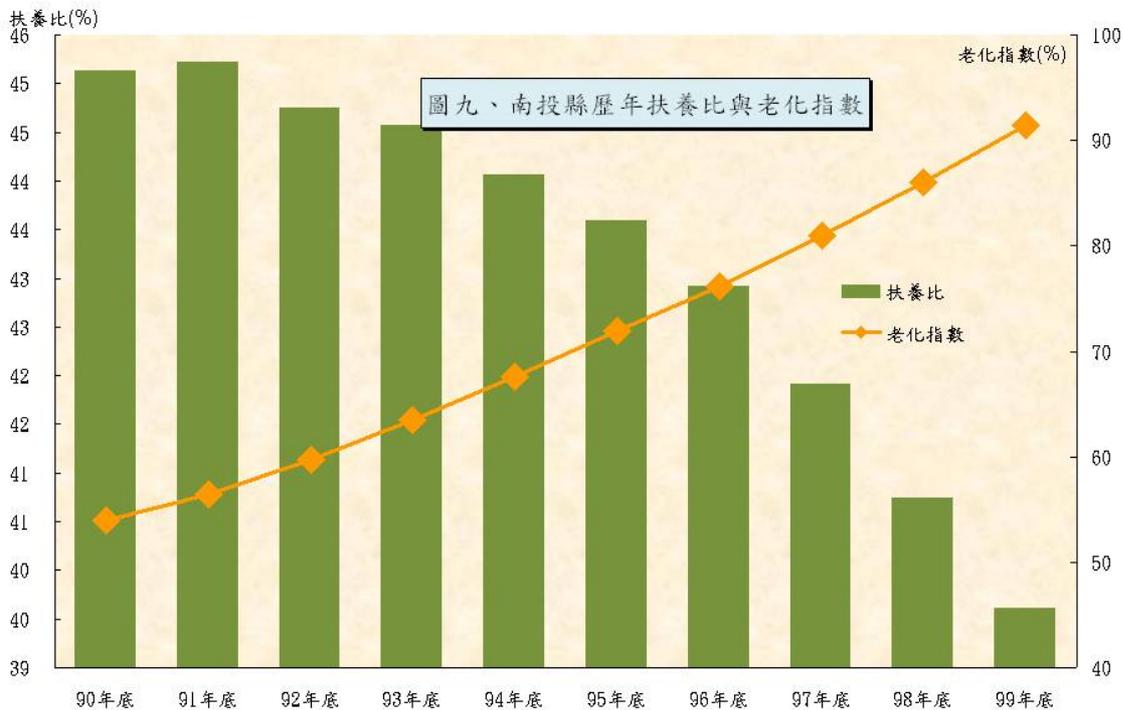
資料來源：南投縣政府民政處統計報表。

(二) 扶養比

觀察一國整體社會經濟發展的指標很多，如國民生產毛額、經濟成長率、物價指數及人口變動等等，若以人口結構觀之，扶養比亦是其中之一。若將人口區分為三階段，即 0~14 歲、15~64 歲與 65 歲以上三階段，即可明顯的將人口區分為「未來發展潛力」、「當前發展資源」與「過去發展能力」等三類，並可依此計算扶養比（或稱依賴率），可對地區的社會經濟發展狀況有概略之瞭解。所謂扶養比係指每百個工作年齡人口（15 至 64 歲人口）所需負擔依賴人口（即 14 歲以下幼年人口及 65 歲以上老年人口）之比，亦稱為依賴人口指數，比率越高，表示有生產力者的負擔較重，比率越低，表示有生產力者的負擔較輕。

本縣之扶養比 90 年為 45.13%，91 年因九二一地震後外流人口之部份回流而微昂，但其後逐年下滑，一路跌至 99 年的 39.61%，十年中下跌了 5.52 個百分點。造就此趨勢的主要原因，是來自幼年人口的擔子所減輕的重量，比來自老年人口的擔子所增加的重量，減得快且重，這可由扶老

比與扶幼比這兩條歷史曲線之斜率（圖八）得知，傾斜度較大者其變化量亦較大，也就是來自扶幼比之頹勢較強，把扶養比逐年往下壓成下跌走勢（表五、圖九）。



本縣 99 年之扶養比為 39.61% ，表示每百個工作年齡人口所要扶養的人口數為 39.61 人，與台灣地區 23 個縣市比較，排居第 8 重（表六）。99

年本縣各鄉鎮市之扶養比，以中寮鄉之 45.69% 為最重，其次為集集鎮之 45.37%。而以草屯鎮之 36.78% 為最輕，其次為仁愛鄉之 37.90%（表五、圖十）。

近年來扶養比逐漸下滑，主要原因是生育率下降，造成幼年人口逐漸減少，少子化對於社會結構、經濟發展等各方面都會產生重大影響。如果新一代增加的速度遠低於上一代自然死亡的速度，更會造成人口不足，少子化的問題是目前許多已開發國家面臨的共同難題。

表五、南投縣歷年各鄉鎮市人口類指標

年底別及鄉鎮市別	扶老比	扶幼比	扶養比	老化指數	全縣排序(由大至小)			
					扶老比	扶幼比	扶養比	老化指數
90年底	15.82	29.31	45.13	53.96				
91年底	16.31	28.91	45.22	56.40				
92年底	16.73	28.02	44.75	59.70				
93年底	17.30	27.27	44.57	63.43				
94年底	17.76	26.30	44.07	67.54				
95年底	18.24	25.35	43.59	71.95				
96年底	18.56	24.36	42.92	76.21				
97年底	18.76	23.16	41.92	81.01				
98年底	18.84	21.89	40.74	86.07				
99年底	18.92	20.69	39.61	91.49				
南投市	16.52	21.89	38.41	75.46	10	3	11	10
埔里鎮	17.66	21.37	39.03	82.64	9	4	9	9
草屯鎮	15.65	21.13	36.78	74.07	11	5	13	11
竹山鎮	20.46	20.29	40.75	100.84	8	6	8	8
集集鎮	26.24	19.12	45.37	137.24	2	8	2	5
名間鄉	21.52	19.99	41.51	107.64	7	7	7	7
鹿谷鄉	26.16	15.98	42.13	163.72	3	13	5	2
中寮鄉	28.53	17.16	45.69	166.26	1	11	1	1
魚池鄉	25.28	18.06	43.34	139.95	4	9	3	4
國姓鄉	24.59	17.08	41.67	143.94	5	12	6	3
水里鄉	24.42	17.85	42.27	136.83	6	10	4	6
信義鄉	13.54	25.11	38.66	53.92	12	2	10	12
仁愛鄉	12.28	25.61	37.90	47.95	13	1	12	13

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

說明：老化指數=65歲以上人口數 / 0—14歲人口數×100%

扶老比=65歲以上人口數 / 15—64歲人口數×100%

扶幼比=0—14歲人口數 / 15—64歲人口數×100%

扶養比=扶老比+扶幼比



表六、台灣地區99年底各縣市人口類指標

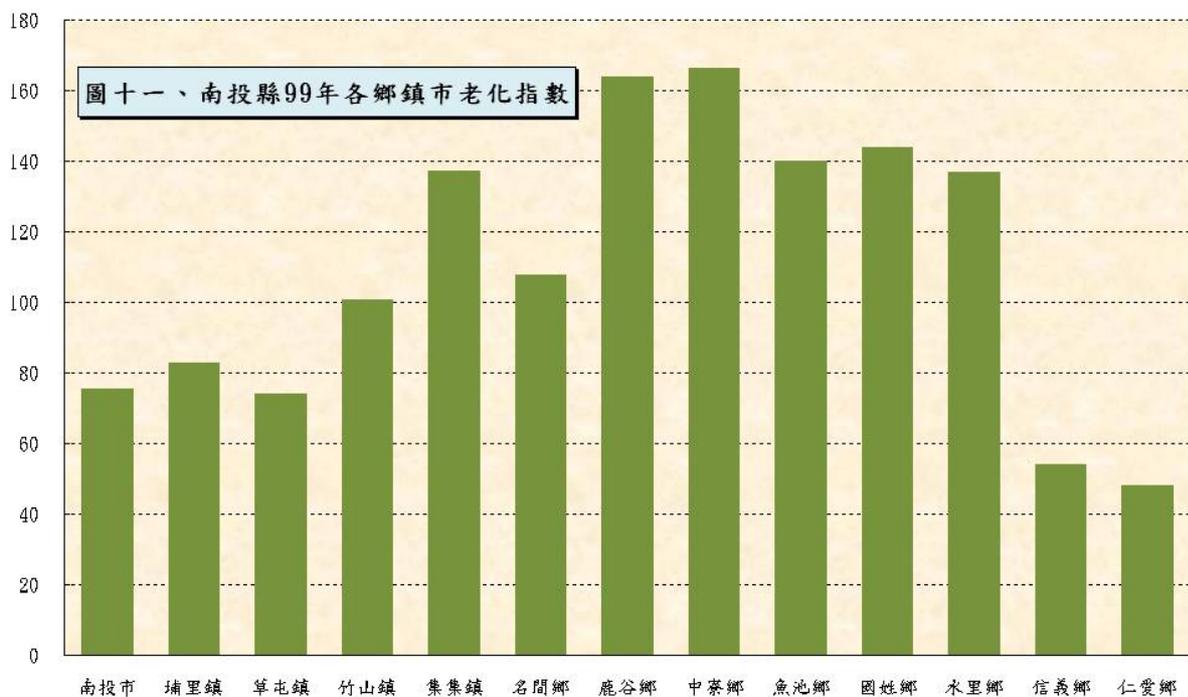
縣市別	扶老比	扶幼比	扶養比	老化指數	台灣地區排序(由大至小)			
					扶老比	扶幼比	扶養比	老化指數
臺北縣	10.78	19.62	30.40	54.98	23	19	23	19
宜蘭縣	18.28	21.30	39.58	85.83	6	11	10	8
桃園縣	11.20	24.65	35.85	45.42	21	3	16	23
新竹縣	15.95	27.03	42.98	58.99	13	1	2	18
苗栗縣	18.90	22.20	41.10	85.16	5	8	4	9
臺中縣	12.15	22.95	35.10	52.92	20	6	17	20
彰化縣	16.87	22.71	39.58	74.28	12	7	9	13
南投縣	18.92	20.69	39.61	91.49	4	14	8	5
雲林縣	21.56	21.75	43.30	99.14	2	9	1	3
嘉義縣	22.25	19.91	42.16	111.77	1	18	3	1
臺南縣	17.67	18.84	36.51	93.82	8	23	15	4
高雄縣	13.95	19.12	33.07	72.95	16	20	22	14
屏東縣	17.34	19.95	37.28	86.91	10	17	14	6
臺東縣	18.23	21.43	39.66	85.05	7	10	7	10
花蓮縣	17.28	20.76	38.05	83.24	11	13	12	11
澎湖縣	20.13	18.87	39.00	106.65	3	22	11	2
基隆市	14.73	18.92	33.66	77.86	15	21	21	12
新竹市	13.13	26.77	39.90	49.07	18	2	5	21
臺中市	11.11	23.70	34.81	46.90	22	5	18	22
嘉義市	15.34	24.34	39.68	63.01	14	4	6	16
臺南市	12.95	20.84	33.80	62.15	19	12	19	17
台北市	17.44	20.17	37.61	86.48	9	15	13	7
高雄市	13.55	20.13	33.68	67.32	17	16	20	15

資料來源：內政部統計處。

(三) 老化指數

根據聯合國世界衛生組織定義，65 歲以上老年人口比率達總人口 7% 即稱為「高齡化社會」，達 14% 即為「高齡社會」，20% 以上則為「超高齡社會」。本縣在 79 年即已邁入「高齡化社會」，較台灣地區之 83 年早了 4 年，人口老化現象較為嚴重，99 年 65 歲以上老年人口更達總人口 13.56%，顯示本縣即將步入「高齡社會」。老化指數是以 65 歲以上老年人口數除以 14 歲以下幼年人口數，表現人口老化程度。本縣 99 年底老化指數為 91.49%，居台灣地區 23 個縣市中第 5 位（表六）；老人與小孩比例為 1：1.09，也就是有 1.09 個小孩相對就有 1 個老人。

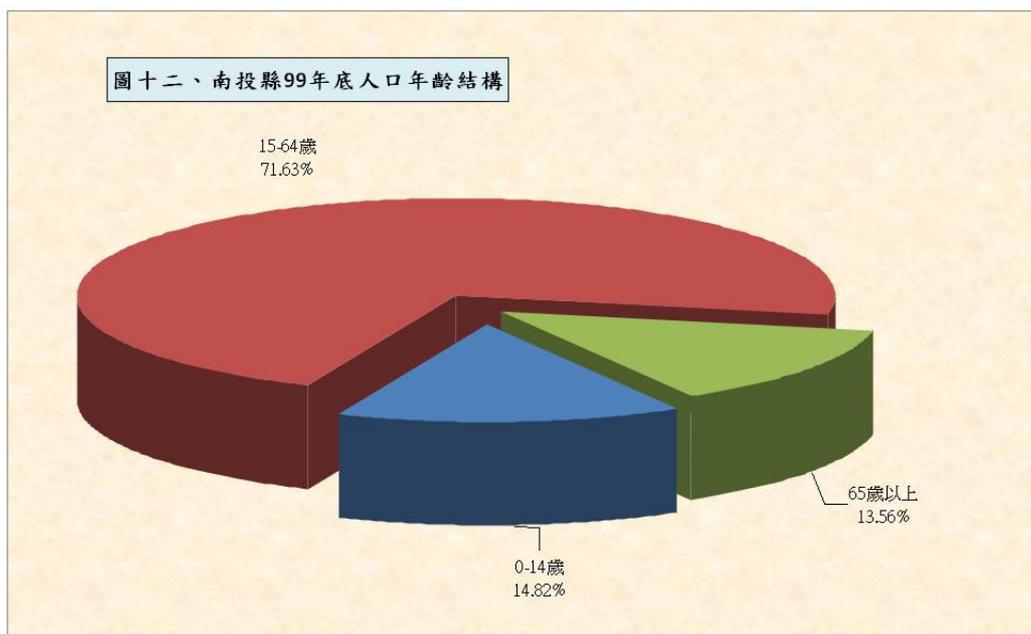
如按 99 年底本縣各鄉鎮市老化指數觀察，以中寮鄉之 166.26% 最高，次為鹿谷鄉之 163.72%；而以仁愛鄉之 47.95% 為最低，次為信義鄉之 53.92%（表五、圖十一）。由於家庭成員數逐年減少，老年人口增加的趨勢不可避免，老年人口的照顧及扶養問題已難全由家庭負擔，建立及加強社會安全體系，亦為有關單位今後施政重要課題。



(四) 年齡結構

年齡結構為反映人口品質、社會經濟活力與未來人口發展之重要指標。隨著地區發展的變動，不同地區會有不同之年齡結構。以下分別以三階段年齡結構及人口金字塔來探討本縣人口年齡結構。

我們常將人口年齡結構分為 0—14 歲、15—64 歲、65 歲以上等三個階段，用來對地區的社會經濟發展狀況有概略之瞭解。99 年底本縣現住人口中，該三階段之比率依序為 14.82%、71.63%、13.56%（圖十二）。



由本縣人口年齡結構來看，0—14 歲由 90 年底的 20.20% 降至 99 年底的 14.82%，幼年人口比率逐年下降；15—64 歲由 90 年底的 68.90% 上升至 99 年底的 71.63%，青壯人口比率略升；65 歲以上人口所佔比率由 90 年底的 10.90% 逐年升高至 99 年底達 13.56%，老年人口的比率逐年上升，已接近「高齡社會」（表七）。

表七、南投縣現住人口年齡結構

單位：人、%

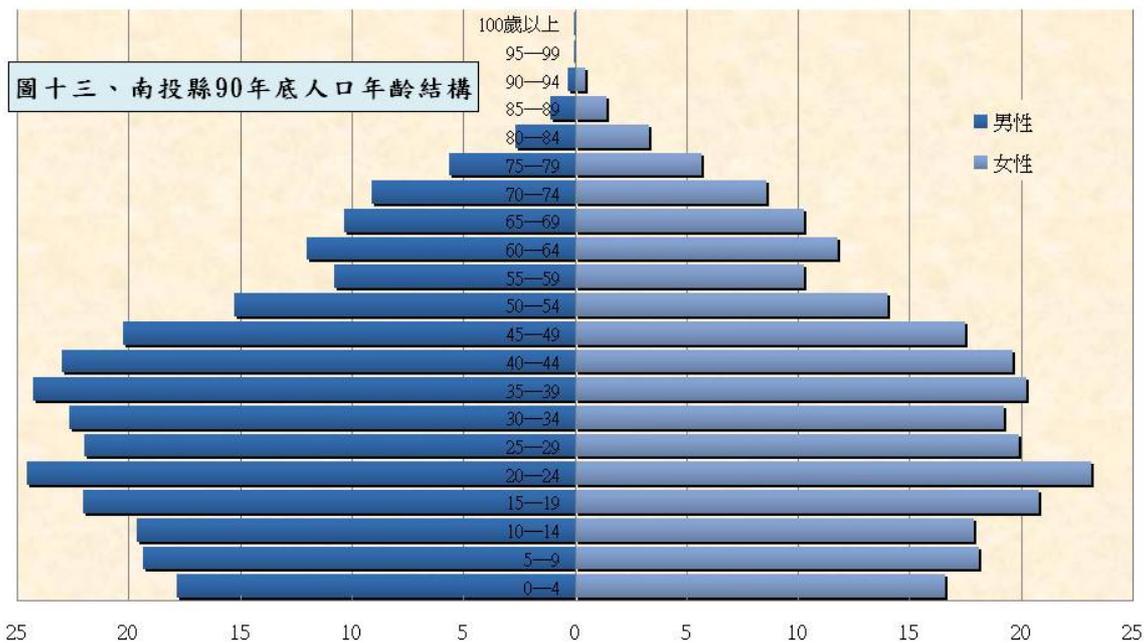
年底別及鄉鎮市別	總人口	0—14歲		15—64歲		65歲以上	
		人數	%	人數	%	人數	%
89年底	541,537	110,872	20.47	373,279	68.93	57,386	10.60
90年底	541,818	109,438	20.20	373,329	68.90	59,051	10.90
91年底	541,292	107,771	19.91	372,737	68.86	60,784	11.23
92年底	540,397	104,616	19.36	373,321	69.08	62,460	11.56
93年底	538,413	101,569	18.86	372,423	69.17	64,421	11.96
94年底	537,168	98,070	18.26	372,864	69.41	66,234	12.33
95年底	535,205	94,493	17.66	372,723	69.64	67,989	12.70
96年底	533,717	90,964	17.04	373,428	69.97	69,325	12.99
97年底	531,753	86,772	16.32	374,687	70.46	70,294	13.22
98年底	530,824	82,578	15.56	377,173	71.05	71,073	13.39
99年底	526,491	78,008	14.82	377,117	71.63	71,366	13.56
南投市	104,083	16,461	15.82	75,200	72.25	12,422	11.93
埔里鎮	85,088	13,079	15.37	61,200	71.93	10,809	12.70
草屯鎮	99,674	15,396	15.45	72,874	73.11	11,404	11.44
竹山鎮	58,338	8,409	14.41	41,449	71.05	8,480	14.54
集集鎮	11,920	1,568	13.15	8,200	68.79	2,152	18.05
名間鄉	41,218	5,823	14.13	29,127	70.67	6,268	15.21
鹿谷鄉	19,100	2,147	11.24	13,438	70.36	3,515	18.40
中寮鄉	16,183	1,906	11.78	11,108	68.64	3,169	19.58
魚池鄉	17,181	2,165	12.60	11,986	69.76	3,030	17.64
國姓鄉	20,668	2,492	12.06	14,589	70.59	3,587	17.36
水里鄉	20,063	2,517	12.55	14,102	70.29	3,444	17.17
信義鄉	17,314	3,136	18.11	12,487	72.12	1,691	9.77
仁愛鄉	15,661	2,909	18.57	11,357	72.52	1,395	8.91

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

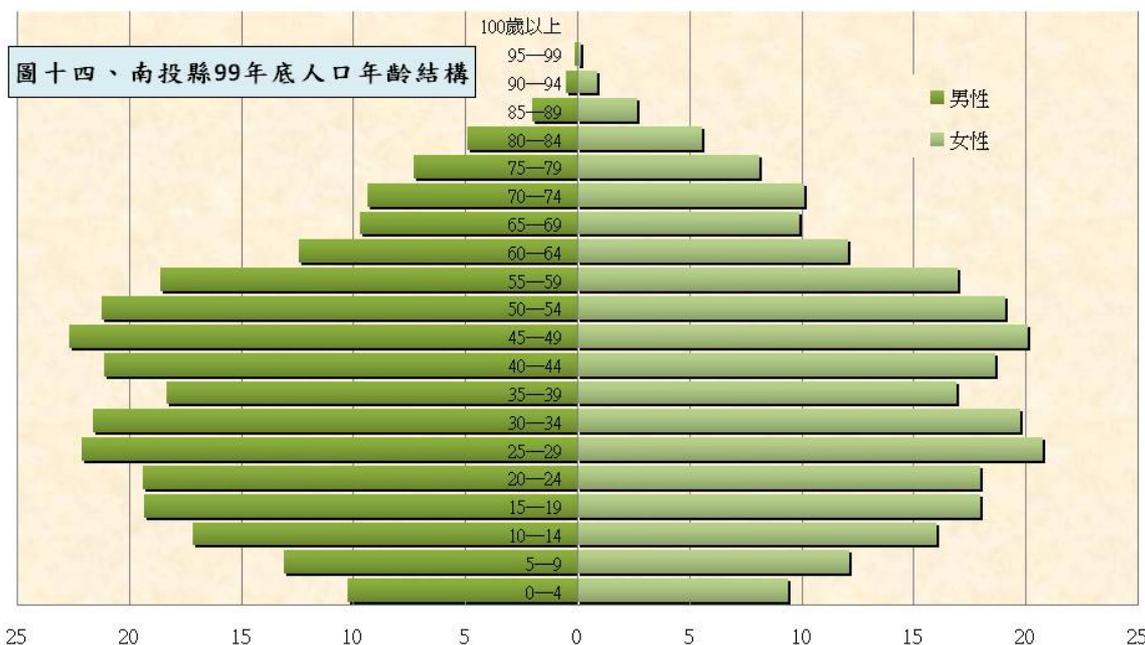
人口金字塔是瞭解人口組成的圖形，它同時顯示了性別和年齡資料，可以提供許多資訊，如人口老化程度、生育年齡人口、用來預測未來的出生率和死亡率及未來人口總數等，是各類涉及人口之發展或規劃的基礎。

由南投縣 90 年底和 99 年底的圖形來看，我們發現人口結構已逐漸由早年的底、腰寬而頂窄的金字塔圖形，轉成底漸小、腰寬而頂漸大的圖形（圖十三、圖十四）。這正是目前已開發國家所普遍面臨的問題，出生率和死亡率逐年降低，人口增長速度持續緩慢，漸漸邁入老齡化的社會型態。

千人



千人

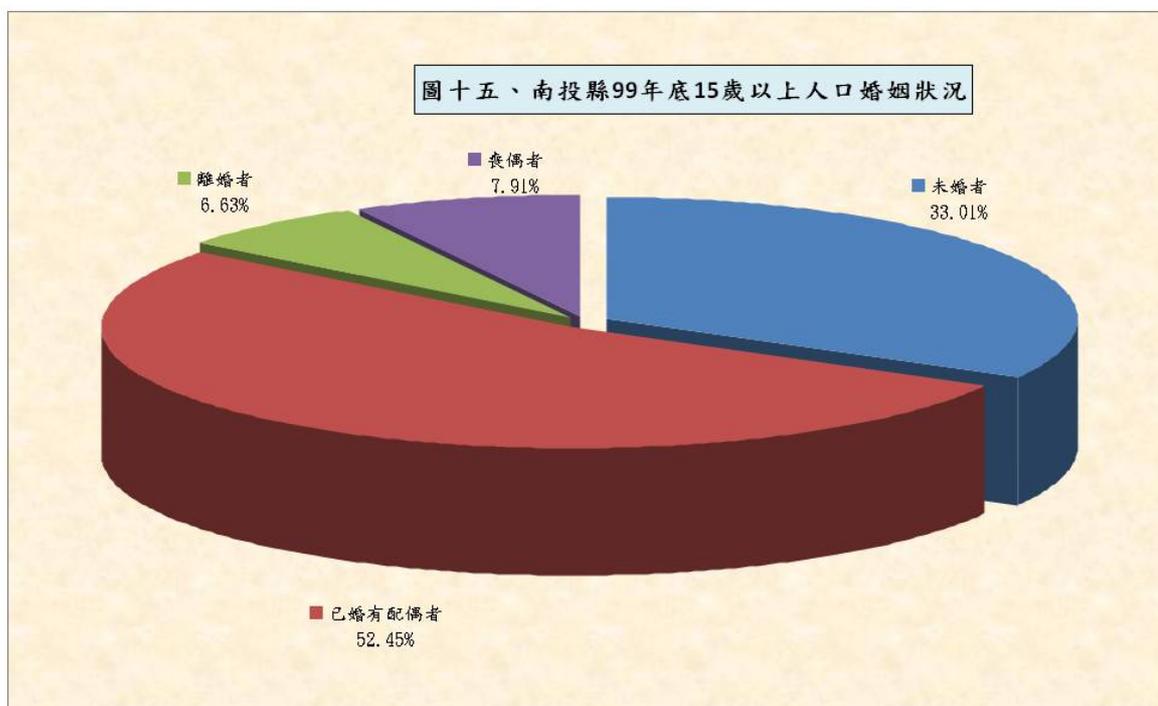


四、人口社會屬性

(一) 婚姻狀況

本縣 99 年底 15 歲以上人口共有 448,483 人，未婚者有 148,052 人，占總數的 33.01%；已婚有配偶者 235,229 人，占 52.45%；離婚者有 29,744 人，占 6.63%；喪偶者 35,458 人，占 7.91%（圖十五）。

再就婚姻狀況的年齡層分，由於社會的變遷，現在男女越來越晚婚；在未婚人口當中，99 年底 30 歲以上者占未婚人口 29.75%，反觀 98 年底為 28.41%，97 年底為 26.94%，有逐年遞增現象。



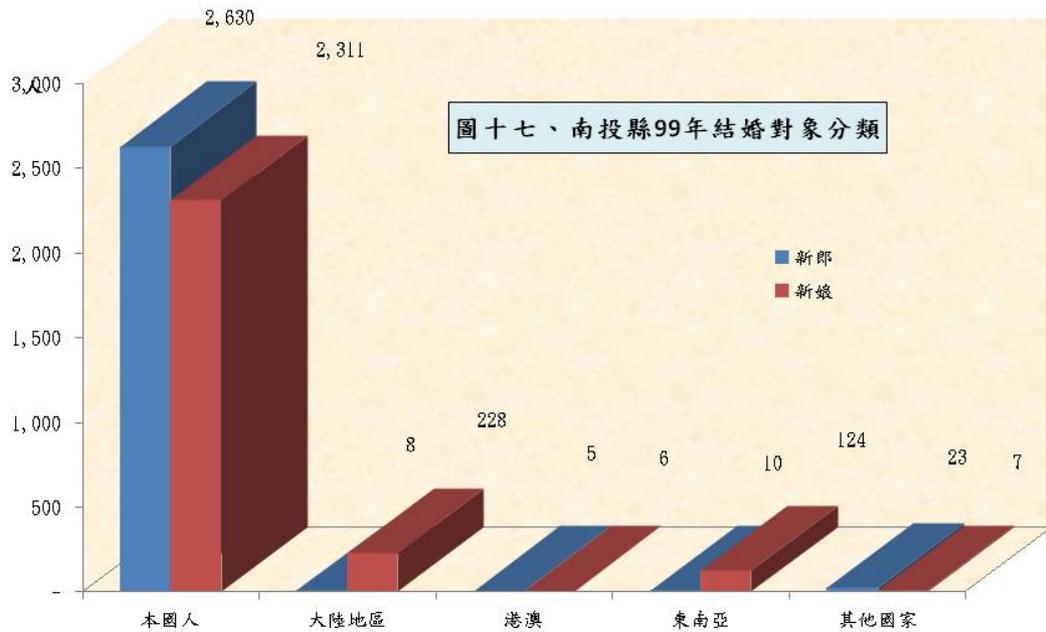
本縣 90 年結婚對數有 4,157 對，結婚率為千分之 7.67，即每千人有 7.67 對新人結婚，惟近十年來趨勢不斷下降，於 98 年達到谷底並創下近年來新低，雖 99 年出現少見之回升現象，結婚對數上升至 2,676 對，相當於每天僅 7.33 對新人結婚，結婚率為每千人 5.06 對，比起十年前少了 2.61 對，探討其因素，可能與 99 年結婚有長長久久諧音之意有關。在經濟逐漸復甦，與失業率降低的情況下。整體趨勢是否因此止跌？仍有待觀察。

而在結婚率不斷下探的同時，離婚率倒是顯得沒有太大的變化。本縣 99 年每天有 3.27 對夫妻離婚，人口離婚率從 90 年之每千人 2.23 對，微增至 99 年每千人 2.26 對，顯示近年來本縣已婚人口對於家庭及社會價值觀念並無明顯的改變，離婚情形並無顯著增加的趨勢（圖十六）。



若觀察本縣跨國聯姻現象，99 年本縣結婚人數 5,352 人 (2,676 對)，其中與本國人結婚人數 4,941 人，占 92.32% 為最多，與大陸地區結婚人數 236 人，占 4.41%，與港澳地區結婚人數 11 人，占 0.21%，與東南亞地區結婚人數 134 人，占 2.50%，與其他國家結婚人數 30 人，占 0.56%。若再依性別比較，99 年底本縣女性結婚對象為本國籍者 2,630 對，占 98.28%，男性為 2,311 對，占 86.36%，女性結婚對象為本國籍者高出男性 11.92 個百分點 (圖十七)。

按歷年觀察，93 年外籍與大陸港澳配偶人數為 810 人，佔總結婚對數比例為 26.42%，及平均每 4 對結婚登記即有 1 對為中外聯姻。之後比重逐年降低，至 99 年外籍與大陸港澳配偶人數降至 411 人，佔總結婚對數比例為 15.36%。若按地區觀察，93 年外籍與大陸港澳配偶人數以東南亞地區 575 人為最多，大陸地區 221 人為次多；因東南亞地區配偶人數逐年下降，至 99 年外籍與大陸港澳配偶人數以大陸地區 236 人排名第一，東南亞地區降至 134 人排名第二 (表八)。



表八、歷年南投縣結婚登記之外籍與大陸港澳配偶人數

單位：人、%、對

年別	外籍與大陸配偶人數		按國籍(地區)分				按性別分		總結婚登記對數
			大陸、港澳地區		外國籍		男	女	
	占總結婚對數比例(%)	大陸地區	港澳地區	東南亞地區	其他地區				
民國93年	810	26.42	221	1	575	13	43	767	3,066
民國94年	566	18.83	248	4	291	23	41	525	3,006
民國95年	491	15.81	245	3	209	34	38	453	3,106
民國96年	488	17.29	284	4	174	26	33	455	2,823
民國97年	415	13.25	230	6	140	39	56	359	3,133
民國98年	421	17.93	241	2	140	38	48	373	2,348
民國99年	411	15.36	236	11	134	30	46	365	2,676
較98年增減(%)	-2.38	-2.57	-2.07	450	-4.29	-21.05	-4.17	-2.14	13.97

資料來源：本府民政處。

(二) 教育程度

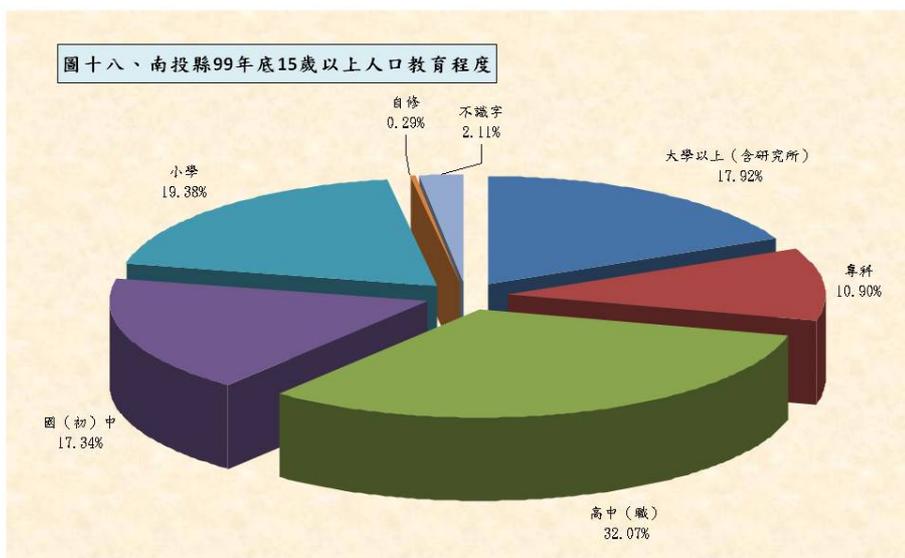
區域人口的教育水準，可用來表示該區域社會發展的程度，也是衡量生活水準的一項重要指標；且一個區域經濟產業的發展通常也與該區域人口的教育水準有著相當密切的關係。

99 年底大學以上程度者 80,377 人，占全縣 15 歲以上人口 17.92%，專科程度者 48,873 人，占 10.90%，兩者合計 129,250 人，占 28.82%；高中(職)程度者 143,826 人，占 32.07%；國(初)中者 77,763 人，占

17.34%；小學程度者 86,896 人，占 19.38%；自修者 1,301 人，占 0.29%；不識字者 9,447 人，占 2.11%（圖十八）。

本縣 90 年底具有專科以上程度的高等教育人口占 15 歲以上人口數的 15.29%，99 年底為 28.82%，十年間增加了 13.53 個百分點，且較 98 年底的 27.73% 增加 1.09 個百分點。若以高中（職）以上教育程度人口數來觀察，99 年底為 60.89%，較 98 年底的 59.90% 增加了 0.99 個百分點，至於 99 年底不識字人口占 2.11%，而年齡越小，不識字人口比率亦越低，顯示人力素質持續提升。

就鄉鎮市別觀之，99 年底具有專科以上程度的高等教育人口南投市占 38.67%、草屯鎮占 35.30%、埔里鎮占 27.42%。高中（職）以上教育程度人口南投市占 70.91%、草屯鎮占 67.09%、仁愛鄉占 60.49%（圖十九）。



參、結論與建議

一、本縣人口集中在 5 大鄉鎮市，總人口近年急速減少。

本縣人口分布大抵集中在 5 鄉鎮市(南投市、埔里鎮、草屯鎮、竹山鎮、名間鄉)，其人口數總計占全縣總人口數於 99 年底已達 73.77%，由此可見本縣人口過度集中前 5 鄉鎮市，城鄉差距及區域發展明顯失衡。和 98 年相比，99 年底本縣總人口數減少 4,333 人，是為近 10 年來減少幅度最大的一年，且所有鄉鎮市人口都呈現負成長。

城鄉差距及區域發展失衡一直是世界性的熱門議題，如何透過產業結構轉型增加就業機會、基礎公共設施建設及教育資源之合理分配等來確保各縣市(鄉鎮市)之經濟及文化條件平衡，如何避免因五都的成立，減緩吸磁效應的衝擊，抑或共構生活經濟圈，都是未來可以努力的方向。

二、自然增加率連續三年呈現負數並逐年下降，人口老化現象愈趨嚴重。

自然增加率代表人口的自然變化，自然增加率與人口老化現象有其絕對之因果關係。90 年後之自然增加率一路呈下滑趨勢，97 年自然增加率首次降為負數為-0.02‰，99 年粗出生率 6.47‰較 98 年降低 0.9 個千分點，粗死亡率 8.05‰增加 0.05 個千分點，致使自然增加率下降 0.95 個千分點達 -1.58‰，在全國 25 縣市排名第 18 (全國 99 年自然增加率平均為 0.91‰)，顯示本縣自然增加率下降趨勢仍然不變，且有惡化的現象，應持續注意。

近年來本縣出生率逐年降低，這是造成本縣人口老化之主因。而自然增加率更與政府政策、醫療環境衛生水準及家庭所得收入有著密切的關係，因此要緩和與本縣之人口老化現象，仍需著手於上述肇因之改善。紹儀

三、本縣 99 年底男女性比例為 106.11，且呈逐年遞減趨勢，顯示人口性別比例結構，有越來越接近之趨勢。

本縣女性人口成長速度較男性快，民國90年底時，性比例(每百名女子所當男子數)為109.08；民國99年底時，性比例為106.11，已連續10年逐年遞減，顯示本縣人口性別比例結構，有越來越接近之趨勢，尤其以南投市(101.26)、埔里鎮(101.99)及草屯鎮(102.34)最為接近，顯示都市化程度越高，較能吸引女性前往，故性比例也因此較低。

四、五都合併，吸磁效應明顯且加劇。

社會增加率代表人口的社會變化動態，88年的九二一地震不但重創本縣之各項經濟建設，更造成人口社會動態上之極大改變，當年及89年遷出人口數突增，致使89年社會增加率巨幅降至-14.80%，為自78年以後之最低。99年本縣社會增加率為-6.62%，與98年比較，減少了5.51個百分點，使得原本看似已逐漸緩和的人口外流趨勢，又再度被顯現了出來。而本縣各鄉鎮市之遷徙狀況，98年社會增加率為正負參半，而99年此現象又趨惡化，所有鄉鎮市社會增加率均為負，其中以集集鎮之-12.09%最低。

探究其因素，五都合併及桃園縣升格為準直轄市所帶來的吸磁效應影響最巨。99年桃園縣社會增加率為8.85%，而新五都中除了臺南市(-0.01%)呈現停滯狀態，臺北市(3.14%)、新北市(3.73)、高雄市(0.69%)及臺中市(2.82%)皆為正成長。因此，為了減緩吸磁效應，政府除致力發展觀光休閒產業，更需有明確的產業方向，廠商企業願意進駐並永續經營，增加地方的商機，創造更多的就業機會，留住地方的人才。

五、教育程度日漸提高，15歲以上人口中具有專科以上程度者，十年間增加了13.53個百分點。

人力資源除了量(人口數)外，人力素質也是相當重要的一環，人力的質與量可以說是經濟發展的重要因素。本縣教育程度日漸提高，具有專科以上程度的高等教育人口占15歲以上人口數的28.82%，十年間增加了13.53個百分點，顯示本縣人力素質持續提升；而其中又以南投市(38.67%)、草屯鎮(35.30%)及埔里鎮(27.42%)最高。

六、人口結構變動影響社會經濟深遠，本縣老年人口比率倍增，即將邁入「高齡社會」門檻，工作年齡人口負擔將愈來愈重。

根據聯合國世界衛生組織定義，65 歲以上老年人口比率達總人口 7% 即稱為「高齡化社會」，達 14% 即為「高齡社會」，20% 以上則為「超高齡社會」。本縣老年人口(65 歲以上)之比率逐年增加，90 年底老年人口佔總人口之比率僅有 10.90%，至 99 年底已增加至 13.56%，計增加 2.66 個百分點。而本縣自 79 年起，即已邁入「高齡化社會」，較台灣地區之 83 年早了 4 年，人口老化現象較為嚴重，99 年老年人口比率占總人口 13.56%，即將達「高齡社會」門檻。由於高齡人口急遽增加，有關老人福利與照顧措施顯其迫切性與重要性。

就長期趨勢而言，本縣未來的人口結構，具有生產力的工作年齡人口將逐年減少，未來本縣扶養率（每百個工作年齡人口所需負擔扶養 15 歲以下幼年及 65 歲以上老年等無生產力的人口數）將有上升的趨勢，也就是說工作年齡人口的負擔將愈來愈重。為因應此種趨勢，有關單位應未雨綢繆及早規劃因應政策。

七、長長久久(99)年，結婚率大幅回升。

本縣 90 年結婚對數有 4,157 對，結婚率為千分之 7.67，即每千人有 7.67 對新人結婚，惟近十年來趨勢不斷下降，98 年創下新低，結婚對數下降至 2,348 對，相當於每天僅 6.43 對新人結婚，結婚率為每千人 4.42 對。探討其可能因素，除 98 年為孤鑿年，民間的避諱多外，另加上金融風暴，失業率攀升，企業大放無薪假，使民眾自然顧不了終身大事。

而 99 年結婚對數有 2,676 對，較 98 年增加了 328 對，結婚率為每千人 5.08 對，比起 98 年有著不小的增幅，探究其原因，可能為景氣的回升以及久久(99)年結婚的好兆頭，惟是否能止跌回升?仍有待觀察，若欲結婚率與生育率能有改善，除政府大力宣導鼓勵外，仍需政府有明確的人口政策及相關配套措施。