

目 錄

壹、前言	1
貳、分析與探討	2
一、人口概況	2
(一) 人口分布	2
(二) 人口成長	4
二、人口動態	6
(一) 自然增加率	6
(二) 社會增加	7
(三) 總增減	11
三、人口特性	12
(一) 性比例	12
(二) 扶養比	13
(三) 老化指數	17
(四) 年齡結構	18
四、人口社會屬性	21
(一) 婚姻狀況	21
(二) 教育程度	23
叁、結論與建議	25

壹、前言

人民是國家的主體，人口的數量、分布、結構、變遷等對於政府制定政策、決定資源配置有很直接的影響，人口結構健全與否攸關國之盛衰，亦可反映國家經濟社會文化發展狀況，為避免有資源誤置的情事發生，人口統計分析一直是政府相當關心的重點議題。

南投縣位居台灣本島中央，境內山岳綿亙，高峰聳立，烏溪、濁水溪流經期間，溪谷縱橫，氣候溫和，人口主要聚居於本縣西部草屯、南投、名間、竹山平原地帶及埔里盆地。早期人口分布與農業生產息息相關，惟近年來農業逐漸式微，產業結構丕變，人口亦隨之消長。一個地區的成長與其發展過程，藉由人口的變遷加以說明。因人口是構成社會的主體，一個地區中的社會、經濟及政治等有關活動，皆與人息息相關，是以，應先對人口各項統計資料有所瞭解。

人口統計係指研究及使用人口統計方法，蒐集、整理、分析、編輯及發布有關人口的大小、分布、結構、變遷、特徵等各方面之人口資料，據以分析其結果，說明人口現象及人口成長之因果關係。本文將從人口分布、人口成長、人口相關指標、人口年齡結構、人口動態及人口社會屬性加以分析，俾提供本縣規劃未來發展之參考。

貳、分析與探討

一、人口概況

(一) 人口分布

各地的人口歷經出生、死亡、遷入、遷出等變化，在土地上生生不息、熱鬧非凡。但各地區的人口分布情形並不相同，有些地區具有工作機會多、交通方便或居住環境較佳等因素，使得其人口較多；有些地區或因交通不便、就業機會少，或因平原較小，人口相對的較稀少。為了表示一定地區內的人口分布密集程度，通常採用人口密度指標，即用單位面積（一般為每平方公里）土地上的平均居民數表示。該指標從數量上反映出各地區人口分布的地區差異。

本縣總面積約 4,106 平方公里，為全台第二大縣。惟境內地形複雜，山地所占面積最大，高度一千公尺以上之土地占全縣面積約 66%，故不易聚集大量人口，人口密度僅較台東縣、花蓮縣高，為全國第三低縣市。86 年本縣人口密度為每平方公里 133 人，近年來因人口持續減少，100 年降至每平方公里 127 人。

而本縣之人口分布，大抵集中在 5 鄉鎮市(南投市、埔里鎮、草屯鎮、竹山鎮、名間鄉)，其人口數總計由 39 年底占全縣總人口數之 63.80%，漸增至 100 年底之 73.93%，由此可見本縣人口主要集中於此 5 鄉鎮市。

至於各鄉鎮市人口分布情形，39 年底，以埔里鎮 46,066 人最多，草屯鎮 41,622 人次之，南投市 38,360 人居第 3 位，此排名一直到 46 年底才變為埔里鎮、南投市、草屯鎮，至 68 年底排名又產生變化為南投市、埔里鎮、草屯鎮，70 年底至今則排名一直維持為南投市、草屯鎮、埔里鎮，100 年底其人口數分別為南投市 103,687 人、草屯鎮 99,249 人及埔里鎮 84,596 人。

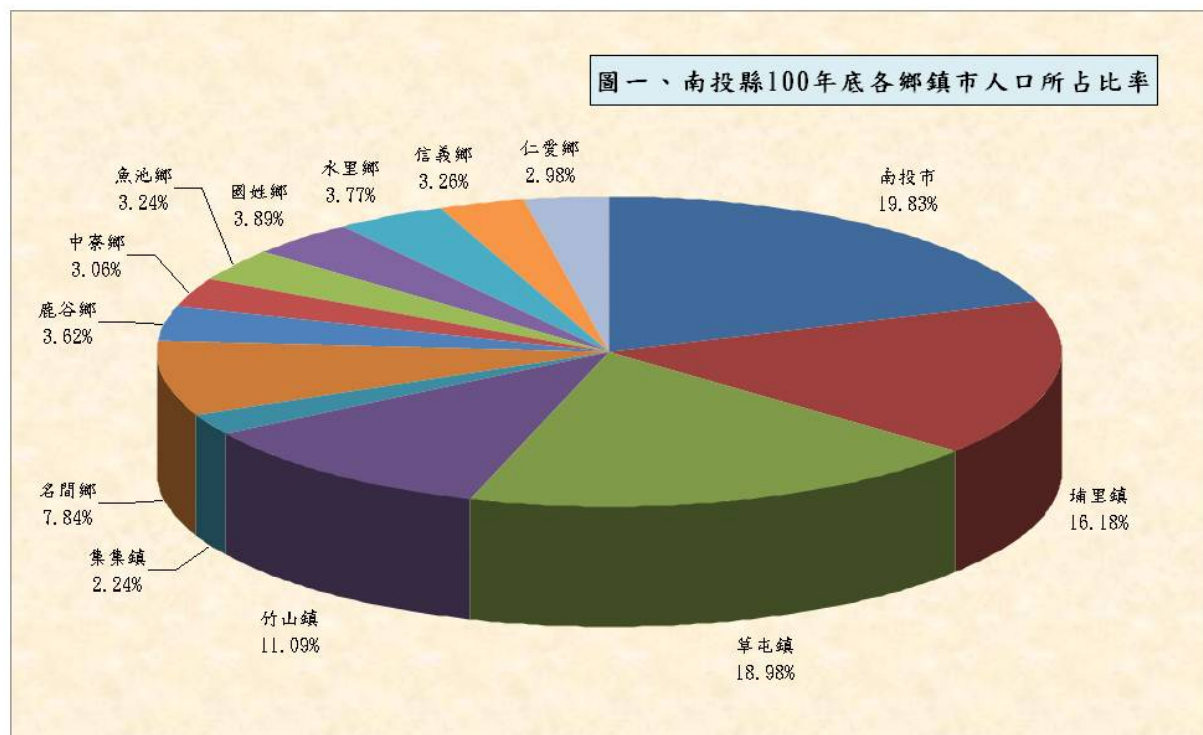
而人口最少的鄉鎮，自 39 年底至 67 年底是仁愛鄉，68 年底起至今則是集集鎮，其人口數從 68 年底 14,984 人持續減少至 100 年 11,737 人(表一、圖一)。

表一、南投縣歷年各鄉鎮市人口數

鄉鎮市別	單位：人														
	39年底	46年底	50年底	60年底	68年底	70年底	80年底	84年底	90年底	95年底	96年底	97年底	98年底	99年底	100年底
總計	298,165	374,158	424,031	515,218	521,962	527,538	539,211	546,517	541,818	535,205	533,717	531,753	530,824	526,491	522,807
南投市	38,360	52,079	61,017	77,302	81,474	85,273	98,634	102,990	104,563	105,506	105,671	105,143	104,670	104,083	103,687
埔里鎮	46,066	57,352	65,275	77,832	81,334	82,064	86,313	87,362	87,519	86,684	86,415	86,189	85,779	85,088	84,596
草屯鎮	41,622	51,236	59,312	71,754	79,870	82,471	91,263	94,825	98,180	99,752	99,884	100,143	100,294	99,674	99,249
竹山鎮	37,093	43,263	47,693	58,181	61,707	62,881	62,622	63,054	61,068	59,415	59,329	59,003	58,826	58,338	57,988
集集鎮	11,925	13,028	14,508	16,378	14,984	14,649	12,678	12,429	12,302	12,216	12,109	12,055	12,103	11,920	11,737
名間鄉	27,107	32,174	35,044	40,799	41,002	41,510	41,643	42,902	42,900	41,910	41,677	41,589	41,603	41,218	40,966
鹿谷鄉	18,275	19,888	22,641	25,632	23,923	23,422	22,341	21,883	20,597	19,761	19,581	19,437	19,376	19,100	18,947
中寮鄉	16,277	20,450	22,699	27,675	24,018	22,995	19,722	19,046	17,680	16,763	16,587	16,445	16,405	16,183	16,005
魚池鄉	16,559	19,707	21,514	22,672	21,235	20,947	18,682	18,433	17,833	17,422	17,342	17,344	17,411	17,181	16,927
國姓鄉	15,153	21,430	24,929	33,076	29,445	28,905	26,177	25,579	23,401	21,776	21,497	21,195	20,964	20,668	20,351
水里鄉	13,037	22,344	25,411	33,113	30,166	29,334	26,548	24,566	22,479	21,273	20,913	20,593	20,383	20,063	19,700
信義鄉	9,072	11,177	12,846	16,622	17,555	17,561	17,830	18,096	17,811	17,222	17,258	17,166	17,360	17,314	17,059
仁愛鄉	7,619	10,030	11,142	14,182	15,249	15,526	14,758	15,352	15,485	15,505	15,454	15,451	15,650	15,661	15,595

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

圖一、南投縣100年底各鄉鎮市人口所占比率



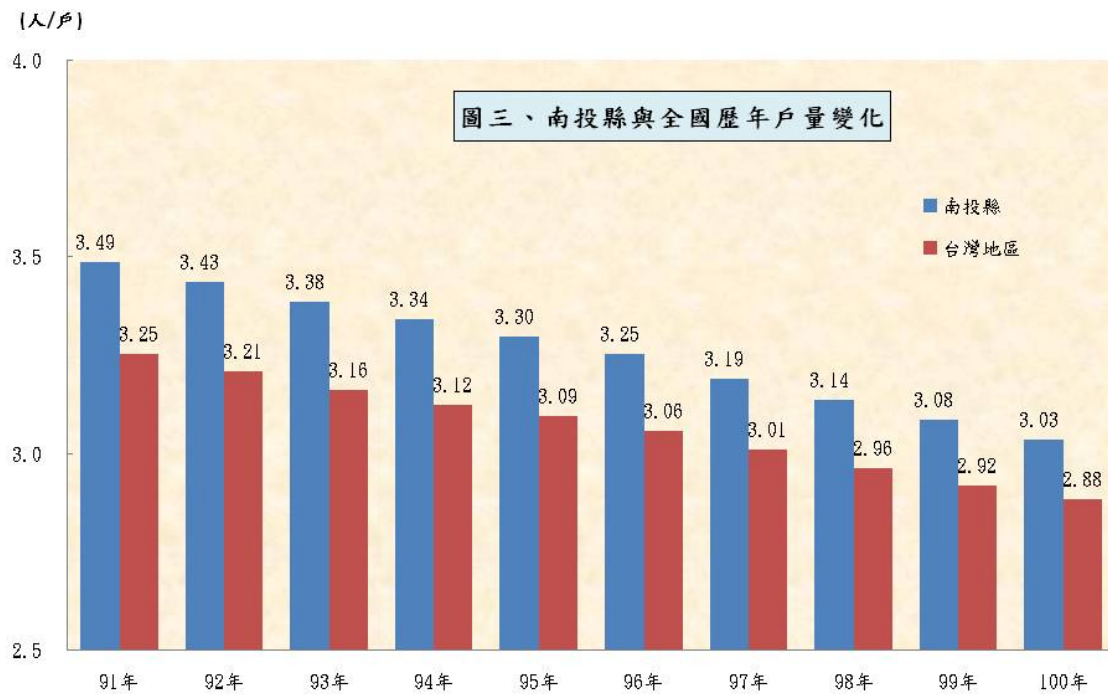
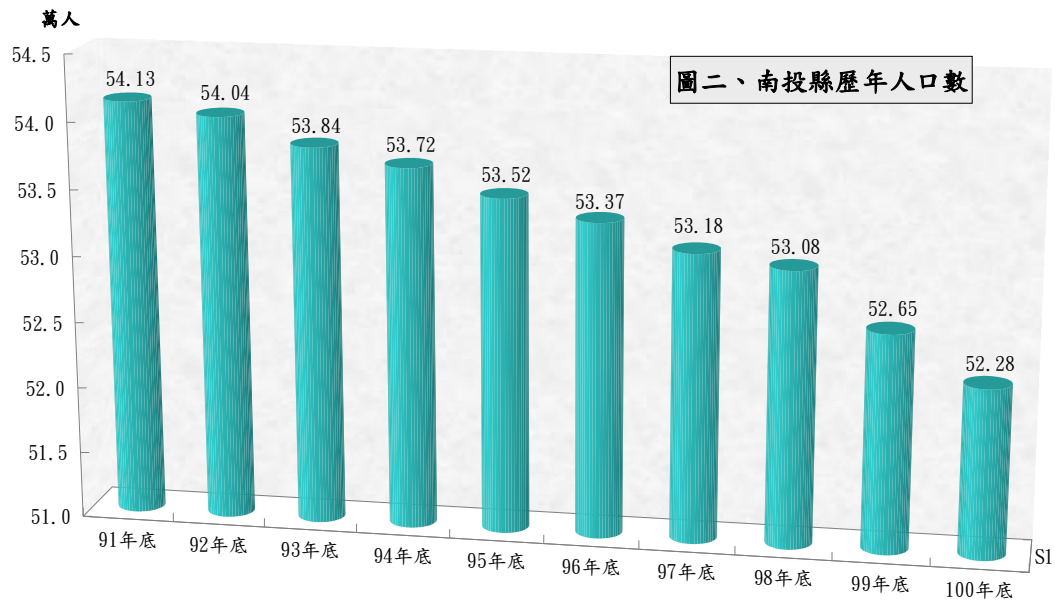
(二) 人口成長

本縣於 39 年設治，當年年底戶籍登記人口為 298,165 人，至 100 年底增加至 522,807 人，此間計增加 224,642 人，增加率為 753.4‰。

歷年來本縣人口之增減情況，在 40 年代每年平均增加 11,478 人，平均增加率 33.1‰，50 年代因自 53 年起積極推行人口政策實施家庭計畫，致出生率逐年下降，平均每年增加 9,810 人，平均增加率降為 21.5‰。60 及 70 年代因台灣地區工商業發展快速及國民所得急增，但本縣屬農業縣，長久以來農民所得偏低，致居民大幅湧向都市及工商業發達地區，使縣內人口增加緩慢，甚至於 62 年首度出現人口負成長，其年成長率為 -2.05‰。至 70 年代雖有 75、76 年連續二年之負成長，惟其後卻有持續八年的微幅正成長，60、70 年代平均每年增加 1,320 及 1,223 人，平均增加率為 2.58‰ 及 2.33‰。80 年代初期乃承接 70 年代底之正成長走勢，至 86 年達歷年最高峰頂，人口數為 546,707 人，其後則呈下滑走勢，一路跌至 89 年底的 541,537 人，其間更歷經 88 年之九二一大地震，慘痛的帶走了 933 條人命。80 年代平均每年增加 506 人，年平均成長率為 0.94‰。

90 年代開始雖曾微增 0.50‰，惟世界經濟不景氣與勞力密集產業外移，使得原本工商業不發達的本縣，更是雪上加霜。在人口外移與出生率持續降低下，99 年及 100 年人口數分別減 4,333 人及 3,684 人，使得 100 年底人口數為 522,807 人，已回歸至 70 年代初人口數（70 年底 527,538 人）。

若在現有社經環境尚未改變前，依其趨勢推之，本縣總人口數恐持續減少。而近年人口數雖持續減少，但戶數卻反呈增加，100 年底本縣總戶數為 172,262 戶，較 99 年底 170,693 戶成長 0.92%，較 91 年底 155,312 戶成長 10.91%；因此導致每戶平均人口數（戶量）逐年降低，100 年底本縣戶量為 3.03。以上顯示家庭型態趨向核心家庭發展且家庭人口規模變小，對需要依賴的老年及幼年人口之照顧能力來說相對降低，因本縣少子化及老化情形愈趨嚴重，對未來所衍生的相關問題將是嚴苛的考驗，亟需當局未雨綢繆（圖二、圖三）。



二、人口動態

人口之增減主要受到二個因素影響，一為人口本身的自然增減，即自然增加率，由出生率及死亡率來決定，另為人口遷移的社會增加，即社會增加率，由人口遷出、遷入所定；而人口增加率即為自然增加率加上社會增加率。

（一）自然增加率

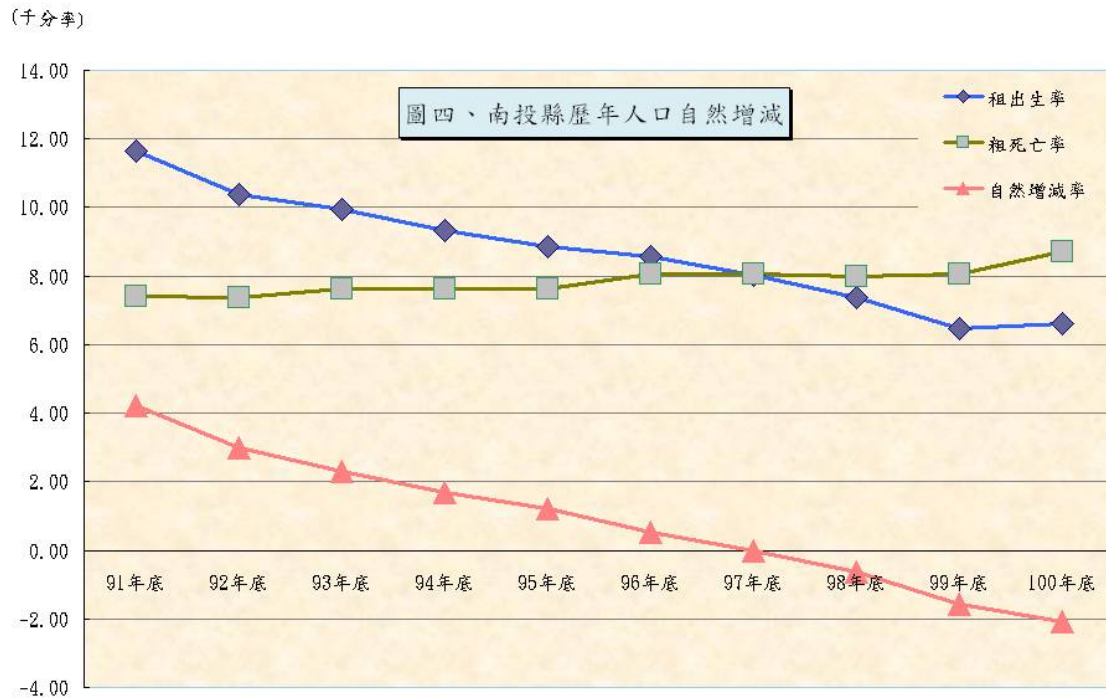
人口自然動態係指出生與死亡而言，本縣自光復後由於醫療技術進步及公共衛生改善，死亡率逐年遞減，但出生率卻一直居高不下，使得光復後至 50 年代之人口快速增加，至 55 年本縣人口之粗出生率仍高達 31.07‰，扣除粗死亡率後自然增減率猶高達 25.35‰，後因加強推行家庭計畫，加上經濟快速發展致青壯年人口外流謀生，使本縣自然增減率自 50 年之 30.37‰逐年下降，60 年下降至 20‰以下，而 83 年以後更下降至 10‰以下，其後逐年下滑至 88 年，該年九二一地震帶走了 933 條人命，使得粗死亡率增幅 1.44‰，另粗出生率亦微幅下跌 0.20‰，致使當年自然增減率降為 4.45‰。89 年粗出生率止跌回升 0.88‰，粗死亡率因無外在因素之撞擊而回歸原來趨勢，造成粗死亡率顯著的下落 1.43‰，使得當年自然增減率增至 6.75‰。

90 年後之自然增加率一路呈下滑趨勢，97 年自然增加率首次降為負數為 -0.02‰，100 年粗出生率為 6.63‰，較 99 年增加 0.16 個千分點，且粗死亡率為 8.73‰，較 99 年增加 0.68 個千分點，致使自然增加率下降 0.52 個千分點達 -2.10‰，在全國 22 縣市排名第 19（全國 100 年自然增加率平均為 1.88‰），顯示本縣自然增加率下降趨勢仍然不變，應持續注意。（圖四、表二）。

觀察 100 年本縣各鄉鎮市出生死亡情形得知，粗出生率以仁愛鄉之 13.37‰為最高，信義鄉 9.19‰次之，名間鄉 7.25‰排名第三；粗死亡率則以國姓鄉之 12.38‰為最高，魚池鄉 11.73‰次之，水里鄉 11.47‰排名第三。而出生死亡相互抵銷後之自然增加率，則以仁愛鄉 2.24‰為最高，次為草屯鎮之 -0.40‰，再次為南投市之 -1.10‰（表二）。

自然增加率與人口老化現象有其絕對之因果關係，近 10 年來，本縣出

生率逐年降低，而死亡率卻呈現近乎水平之微昂現象，97 年自然增加率更是由正轉負，顯示不婚及少子化情況越趨嚴重。而自然增加率更與政府政策、醫療環境衛生水準、整體經濟景氣、工作機會及家庭所得收入有著密切的關係，因此要緩和本縣之人口老化現象，當然要從改善上述大環境因素著手。



(二) 社會增加

人口社會動態係指遷入與遷出而言，光復後由於政府實施土地改革，推動農業發展，因此本縣人口之遷出遷入大致維持均勢，但自 50 年代中期以後，由於政府全力推動工業建設，且農業發展式微，農業成本提高，相對農民所得仍然偏低的狀況下，人口大量流向工商業發達地區，於 65 年最為嚴重，社會增加率達 -17.58% ，66 年本縣南崗工業區第一期廠區開發完成後，陸續有廠商進駐，方使人口外流現象稍具緩和，70 年社會增加率已減緩至 -11.36% ，至 85 年則減緩至 -10.40% ，86 年雖一度減緩為 -6.92% ，惟 87 年起再度拉大差距逐年下滑。

88 年的九二一地震不但重創本縣之各項經濟建設，更造成人口社會動態上之極大改變，當年及 89 年遷出人口數突增，致使 89 年社會增加率巨

幅降至-14.80%，為自78年以後之最低，此後遷出人口則趨向緩和。

表二、南投縣人口自然動態

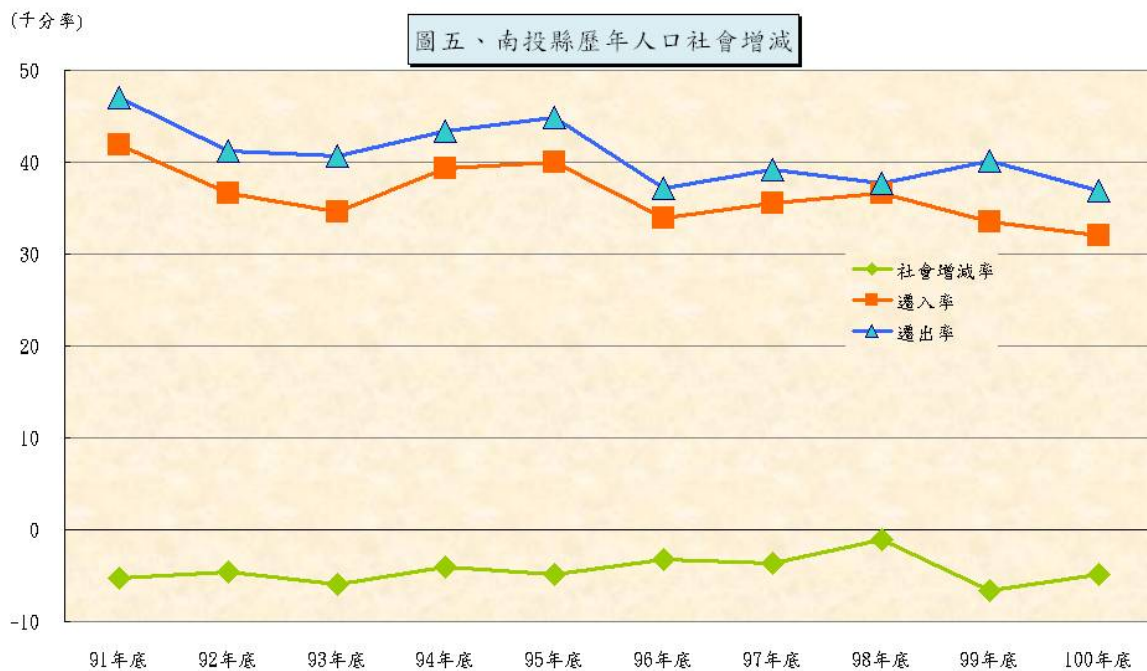
單位：人、‰

年底別及鄉鎮市別	出生人數	粗出生率	死亡人數	粗死亡率	自然增加	
					人數	增加率
40年底	15,356	50.54	4,180	13.76	11,176	36.78
50年底	15,551	37.16	2,840	6.79	12,711	30.37
60年底	12,355	24.08	2,487	4.85	9,868	19.23
70年底	12,120	23.05	2,870	5.46	9,250	17.59
78年底	8,934	16.73	3,356	6.28	5,578	10.45
79年底	9,259	17.29	3,556	6.64	5,703	10.65
80年底	9,146	17.00	3,594	6.68	5,552	10.32
81年底	9,223	17.05	3,559	6.58	5,664	10.47
82年底	9,218	16.96	3,800	6.99	5,418	9.97
83年底	9,291	17.04	3,772	6.92	5,519	10.12
84年底	9,024	16.52	3,851	7.05	5,173	9.47
85年底	8,884	16.27	4,050	7.42	4,834	8.85
86年底	8,710	15.95	3,888	7.12	4,822	8.83
87年底	7,279	13.32	3,957	7.24	3,322	6.08
88年底	7,152	13.12	4,728	8.68	2,424	4.45
89年底	7,598	14.00	3,935	7.25	3,663	6.75
90年底	6,750	12.46	3,975	7.34	2,775	5.12
91年底	6,299	11.63	4,005	7.40	2,294	4.24
92年底	5,616	10.38	3,994	7.38	1,622	3.00
93年底	5,356	9.93	4,111	7.62	1,245	2.31
94年底	5,015	9.33	4,110	7.64	905	1.68
95年底	4,744	8.85	4,091	7.63	653	1.22
96年底	4,588	8.58	4,312	8.07	276	0.52
97年底	4,279	8.03	4,291	8.05	-12	-0.02
98年底	3,914	7.37	4,251	8.00	-337	-0.63
99年底	3,420	6.47	4,254	8.05	-834	-1.58
100年底	3,477	6.63	4,578	8.73	-1,101	-2.10
南投市	628	6.05	742	7.14	-114	-1.10
埔里鎮	524	6.18	707	8.33	-183	-2.16
草屯鎮	647	6.51	687	6.91	-40	-0.40
竹山鎮	403	6.93	516	8.87	-113	-1.94
集集鎮	63	5.33	117	9.89	-54	-4.57
名間鄉	298	7.25	375	9.13	-77	-1.87
鹿谷鄉	125	6.57	204	10.72	-79	-4.15
中寮鄉	89	5.53	184	11.43	-95	-5.90
魚池鄉	101	5.92	200	11.73	-99	-5.81
國姓鄉	106	5.17	254	12.38	-148	-7.22
水里鄉	126	6.34	228	11.47	-102	-5.13
信義鄉	158	9.19	190	11.06	-32	-1.86
仁愛鄉	209	13.37	174	11.13	35	2.24

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

100年本縣社會增加率為 -4.92% ，與99年相比，增加了1.70個千分點，人口外流趨勢稍有緩和，惟仍需持續觀察。五都的合併，使得台灣地區由北至南形成了五大行政區域，再加上桃園縣升格為準直轄市，亦吸引相當多外來人口。100年桃園縣社會增加率為 2.03% ，而新五都中除了高雄市(-0.57%)呈現停滯狀態，臺北市(8.75%)、新北市(1.16%)、臺南市(1.55%)及臺中市(2.58%)皆為正成長。新興五都有著較多工作機會、交通便利、資源豐厚、生活機能優異等因素，使得人口外移至大都會區。政府除致力發展觀光休閒產業，更需有明確的產業方向，著力於基礎建設，縮短城鄉差距，冀吸引青壯年人口得以聚集成長，廠商企業願意進駐並永續經營，增加地方的商機，創造更多的就業機會。(圖五、表三)

觀察本縣各鄉鎮市之遷徙狀況，99年社會增加率均為負值。而100年此現象雖有改善，但所有鄉鎮市的社會增加率依然均為負值，其中以水里鄉之 -13.02% 最低，其次為信義鄉之 -12.96% ，第三為集集鎮之 -10.82% ；如何發展區域產業特色、留住人才，實為重要課題(表三)。



表三、南投縣人口社會動態

單位:人、‰

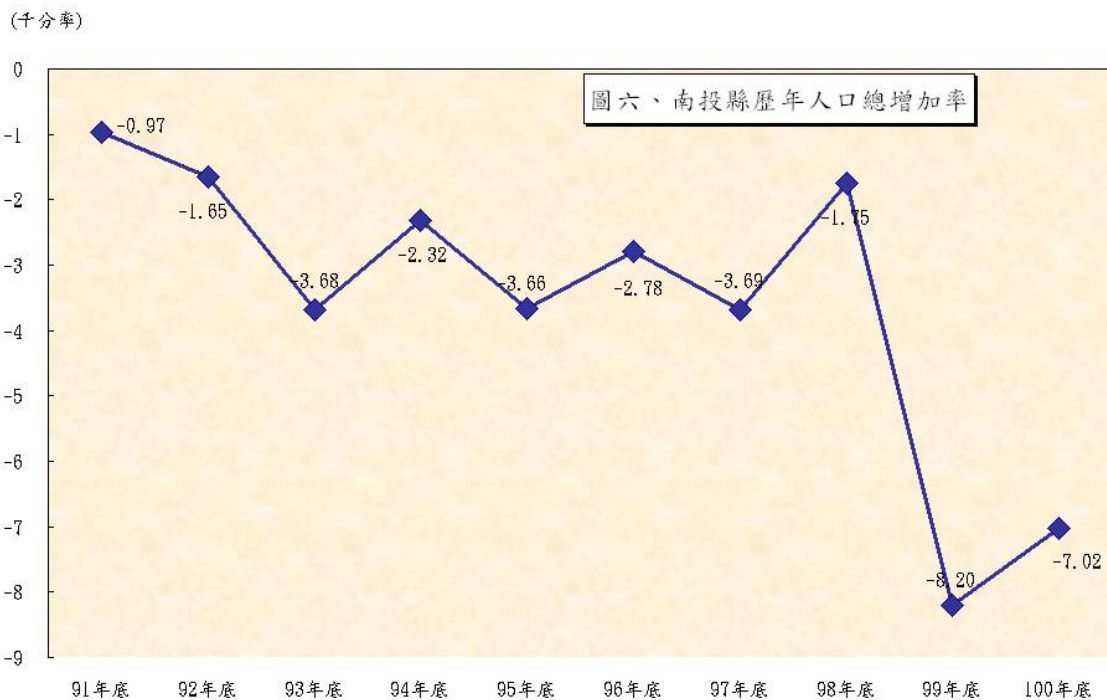
年底別及 鄉鎮市別	遷入	遷入率	遷出	遷出率	社會增減	
					人數	增減率
40年底	8,890	29.26	8,720	28.70	170	0.56
50年底	18,328	43.80	19,950	47.67	-1,622	-3.88
60年底	12,095	23.57	18,449	35.95	-6,354	-12.38
65年底	13,260	25.58	22,376	43.17	-9,116	-17.58
70年底	15,945	30.32	21,917	41.68	-5,972	-11.36
78年底	25,291	47.36	30,365	56.86	-5,074	-9.50
80年底	24,129	44.86	26,949	50.11	-2,820	-5.24
85年底	24,838	45.48	30,522	55.89	-5,684	-10.40
86年底	25,705	47.06	29,487	53.99	-3,782	-6.92
87年底	22,398	41.00	26,553	48.61	-4,155	-7.61
88年底	23,017	42.24	27,277	50.05	-4,260	-7.82
89年底	65,783	121.19	73,818	136.00	-8,035	-14.80
90年底	21,337	39.39	23,831	43.99	-2,494	-4.60
91年底	22,683	41.88	25,503	47.09	-2,820	-5.21
92年底	19,773	36.56	22,290	41.21	-2,517	-4.65
93年底	18,685	34.64	21,914	40.63	-3,229	-5.99
94年底	21,177	39.38	23,327	43.38	-2,150	-4.00
95年底	21,466	40.03	24,083	44.92	-2,617	-4.88
96年底	18,107	33.88	19,871	37.18	-1,764	-3.30
97年底	18,928	35.53	20,880	39.19	-1,952	-3.66
98年底	19,429	36.57	20,021	37.68	-592	-1.11
99年底	17,749	33.57	21,248	40.19	-3,499	-6.62
100年底	16,769	31.96	19,352	36.89	-2,583	-4.92
南投市	3,611	34.66	3,893	37.37	-282	-2.71
埔里鎮	2,660	31.23	2,969	34.85	-309	-3.63
草屯鎮	3,238	32.45	3,623	36.31	-385	-3.86
竹山鎮	1,618	27.70	1,855	31.76	-237	-4.06
集集鎮	417	34.98	546	45.81	-129	-10.82
名間鄉	1,256	30.42	1,431	34.66	-175	-4.24
鹿谷鄉	575	30.01	649	33.87	-74	-3.86
中寮鄉	505	31.16	588	36.29	-83	-5.12
魚池鄉	610	35.53	765	44.56	-155	-9.03
國姓鄉	578	27.98	747	36.16	-169	-8.18
水里鄉	588	29.34	849	42.36	-261	-13.02
信義鄉	475	27.60	698	40.56	-223	-12.96
仁愛鄉	638	40.84	739	47.30	-101	-6.47

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

說明：76年以前未包括縣內之遷入、遷出人數。

(三) 總增減

出生、死亡、遷入、遷出等四種因素為構成人口成長與否的函數，出生與死亡為自然增加之因素，而遷入與遷出則直接影響區域人口的分佈與變遷。由過去十年資料來看，本縣人口總增加率除了90年呈正成長外，其餘各年皆呈負成長，100年人口增加率為-7.02‰，顯示近幾年人口正逐漸減少當中（圖六），值得注意的是，近2年來減少幅度相當明顯，100年人口增加率，以社會增加率-4.92‰影響較大。是故，除了鼓勵民眾生育外，如何減緩五大都會區吸磁效應，已為各個非直轄縣市政府當前面臨的最大挑戰。

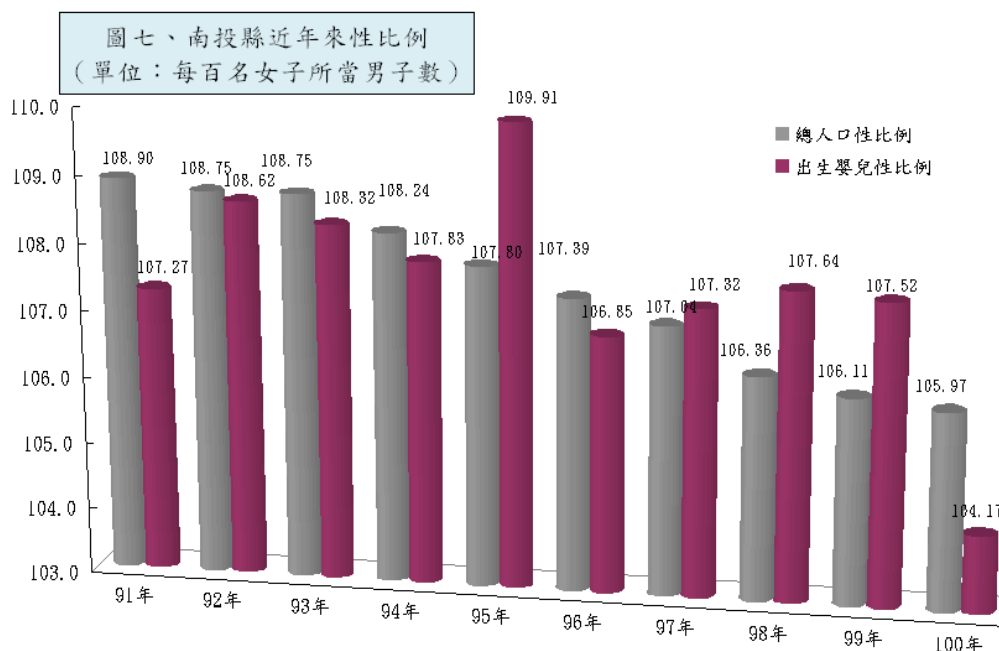


三、人口特性

(一) 性比例

性比例係指人口中每百名女子數所相對的男子數。本縣 91 年底總人口性比例為 108.90，100 年底降至 105.97，連續 10 年呈現下降趨勢，顯示本縣總人口性別結構比例，有越來越接近之趨勢。而本縣 91 年底出生嬰兒性比例為 107.27，100 年底為 104.17；一般而言，出生嬰兒性比例介在 104 至 106 之間，國人因受「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，以致出生嬰兒性比例偏高。近年來更因醫學科技發達，助長民眾測定胎兒性別及選擇性墮胎，造成出生嬰兒性比例攀升，本縣 100 年出生嬰兒性比例為 104.17，比起 99 年 107.52 大幅下降，顯示本縣市重男輕女的觀念已日漸式微(圖七)。

另外，比較各鄉鎮市中總人口之性比例，以國姓鄉的 119.44 最高，而南投市、埔里鎮、草屯鎮及竹山鎮人口密度高，交通發達、工商繁榮，適合女性工作的服務業暨商業亦較多，因此較能吸引女性前往，故性比例較低，也顯示此 4 大鄉鎮都市化程度較高(表四)。



表四、南投縣100年底各鄉鎮市性比例

65	人口數			性比例	性比例排名
	合計	男	女	(男÷女) ×100	
南投縣	522,807	268,979	253,828	105.97	
南投市	103,687	52,137	51,550	101.14	13
埔里鎮	84,596	42,674	41,922	101.79	12
草屯鎮	99,249	50,177	49,072	102.25	11
竹山鎮	57,988	29,887	28,101	106.36	10
集集鎮	11,737	6,142	5,595	109.78	8
名間鄉	40,966	21,498	19,468	110.43	6
鹿谷鄉	18,947	10,062	8,885	113.25	4
中寮鄉	16,005	8,705	7,300	119.25	2
魚池鄉	16,927	8,927	8,000	111.59	5
國姓鄉	20,351	11,077	9,274	119.44	1
水里鄉	19,700	10,321	9,379	110.04	7
信義鄉	17,059	9,237	7,822	118.09	3
仁愛鄉	15,595	8,135	7,460	109.05	9

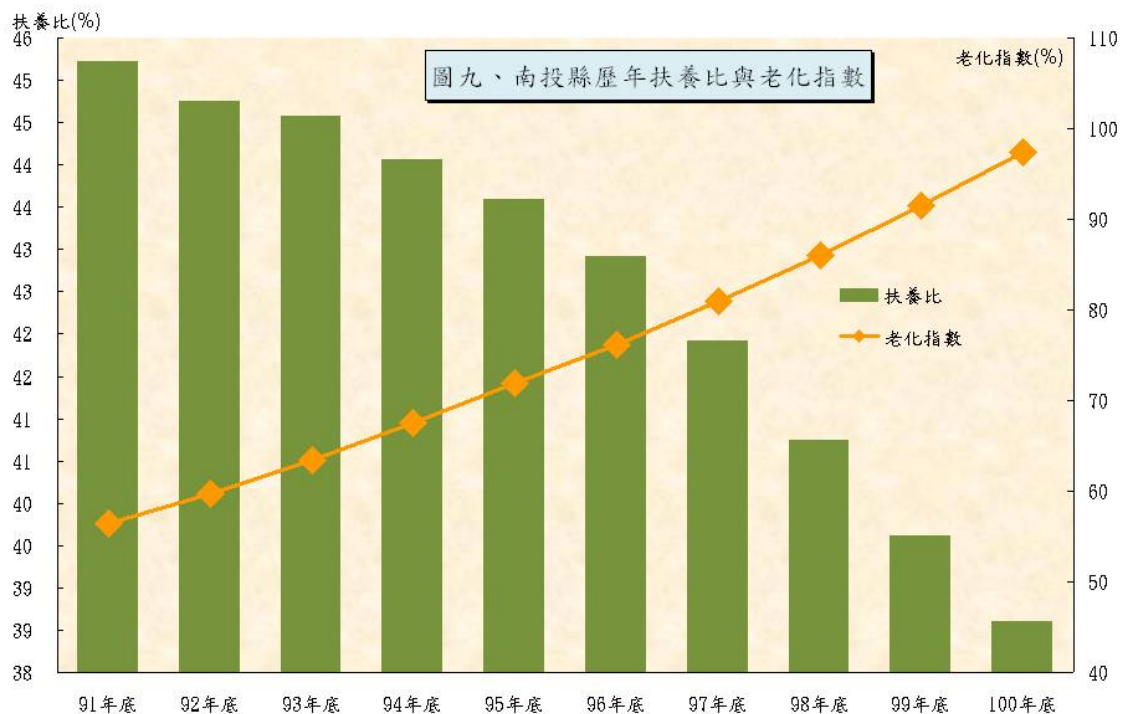
資料來源：南投縣政府民政處統計報表。

(二) 扶養比

觀察一國整體社會經濟發展的指標很多，如國民生產毛額、經濟成長率、物價指數及人口變動等等，若以人口結構觀之，扶養比亦是其中之一。若將人口區分為三階段，即 0~14 歲、15~64 歲與 65 歲以上三階段，即可明顯的將人口區分為「未來發展潛力」、「當前發展資源」與「過去發展能力」等三類，並可依此計算扶養比（或稱依賴率），可對地區的社會經濟發展狀況有概略之瞭解。所謂扶養比係指每百個工作年齡人口（15 至 64 歲人口）所需負擔依賴人口（即 14 歲以下幼年人口及 65 歲以上老年人口）之比，亦稱為依賴人口指數，比率越高，表示有生產力者的負擔較重，比率越低，表示有生產力者的負擔較輕。

本縣之扶養比 91 年為 45.22%，逐年下滑，一路跌至 100 年的 38.61%，十年中下跌了 6.61 個百分點。造就此趨勢的主要原因，是來自幼年人口的擔子所減輕的重量，比來自老年人口的擔子所增加的重量，減得快且重，這可由扶老比與扶幼比這兩條歷史曲線之斜率（圖八）得知，傾斜度

較大者其變化量亦較大，也就是來自扶幼比之趨勢較強，把扶養比逐年往下壓成下跌走勢（表五、圖九）。



本縣 100 年之扶養比為 38.61%，表示每百個工作年齡人口所要扶養的人口數為 38.61 人，與台灣地區 20 個縣市比較，排居第 9 重（表六）。100 年本縣各鄉鎮市之扶養比，以中寮鄉之 45.29% 為最重，其次為集集鎮之

44.28%。而以草屯鎮之35.52%為最輕，其次為信義鄉之36.58%（表五、圖十）。

近年來扶養比逐漸下滑，主要原因是生育率下降，造成幼年人口逐漸減少，少子化對於社會結構、經濟發展等各方面都會產生重大影響。如果新一代增加的速度遠低於上一代自然死亡的速度，更會造成人口不足，少子化的問題是目前許多已開發國家面臨的共同難題。

表五、南投縣歷年各鄉鎮市人口類指標

年底別及鄉鎮市別	扶老比	扶幼比	扶養比	老化指數	全縣排序(由大至小)			
					扶老比	扶幼比	扶養比	老化指數
91年底	16.31	28.91	45.22	56.40				
92年底	16.73	28.02	44.75	59.70				
93年底	17.30	27.27	44.57	63.43				
94年底	17.76	26.30	44.07	67.54				
95年底	18.24	25.35	43.59	71.95				
96年底	18.56	24.36	42.92	76.21				
97年底	18.76	23.16	41.92	81.01				
98年底	18.84	21.89	40.74	86.07				
99年底	18.92	20.69	39.61	91.49				
100年底	19.05	19.56	38.61	97.38				
南投市	16.68	20.86	37.55	79.96	10	3	11	10
埔里鎮	17.89	20.29	38.18	88.20	9	4	9	9
草屯鎮	15.77	19.74	35.52	79.89	11	5	13	11
竹山鎮	20.58	19.24	39.82	107.01	8	6	8	8
集集鎮	26.49	17.79	44.28	148.93	2	8	2	5
名間鄉	21.58	19.00	40.58	113.56	7	7	6	7
鹿谷鄉	26.21	15.01	41.23	174.63	3	13	4	2
中寮鄉	28.95	16.34	45.29	177.17	1	11	1	1
魚池鄉	25.58	16.95	42.53	150.92	4	9	3	4
國姓鄉	24.53	15.78	40.31	155.44	5	12	7	3
水里鄉	24.38	16.68	41.07	146.14	6	10	5	6
信義鄉	13.33	23.25	36.58	57.33	12	2	12	12
仁愛鄉	12.45	25.25	37.70	49.30	13	1	10	13

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

說明：老化指數＝65歲以上人口數 / 0—14歲人口數×100%

扶老比＝65歲以上人口數 / 15—64歲人口數×100%

扶幼比＝0—14歲人口數 / 15—64歲人口數×100%

扶養比＝扶老比+扶幼比

表六、台灣地區100年底各縣市人口類指標

縣市別	扶老比	扶幼比	扶養比	老化指數	台灣地區排序(由大至小)			
					扶老比	扶幼比	扶養比	老化指數
新北市	11.09	18.80	29.90	59.00	20	16	20	17
台北市	17.53	19.84	37.37	88.31	8	11	12	9
臺中市	11.83	22.20	34.03	53.28	18	5	17	18
臺南市	15.69	18.97	34.66	82.69	13	14	16	12
高雄市	13.95	18.81	32.76	74.13	16	15	18	14
宜蘭縣	18.30	20.18	38.48	90.68	6	10	10	6
桃園縣	11.28	23.47	34.75	48.07	19	3	15	20
新竹縣	15.70	25.99	41.69	60.40	12	2	2	16
苗栗縣	18.81	21.25	40.06	88.50	5	7	4	8
彰化縣	16.94	21.74	38.67	77.93	11	6	6	13
南投縣	19.05	19.56	38.61	97.38	4	13	9	4
雲林縣	21.78	20.79	42.58	104.76	2	8	1	3
嘉義縣	22.24	18.64	40.88	119.34	1	17	3	1
屏東縣	17.39	18.62	36.01	93.39	10	18	14	5
臺東縣	18.25	20.37	38.62	89.59	7	9	8	7
花蓮縣	17.39	19.73	37.12	88.16	9	12	13	10
澎湖縣	20.01	18.06	38.08	110.81	3	19	11	2
基隆市	14.82	17.59	32.41	84.23	15	20	19	11
新竹市	13.14	26.08	39.22	50.40	17	1	5	19
嘉義市	15.49	23.16	38.65	66.89	14	4	7	15

資料來源：內政部統計處。



（三） 老化指數

根據聯合國世界衛生組織定義，65 歲以上老年人口比率達總人口 7% 即稱為「高齡化社會」，達 14% 即為「高齡社會」，20% 以上則為「超高齡社會」。本縣在 79 年即已邁入「高齡化社會」，較台灣地區之 83 年早了 4 年，人口老化現象較為嚴重，100 年 65 歲以上老年人口更達總人口 13.74 %，顯示本縣即將步入「高齡社會」。老化指數是以 65 歲以上老年人口數除以 14 歲以下幼年人口數，表現人口老化程度。本縣 100 年底老化指數為 97.38%，居台灣地區 20 個縣市中第 4 位（表六）；老人與小孩比例為 1：1.03，也就是有 1.03 個小孩相對就有 1 個老人。

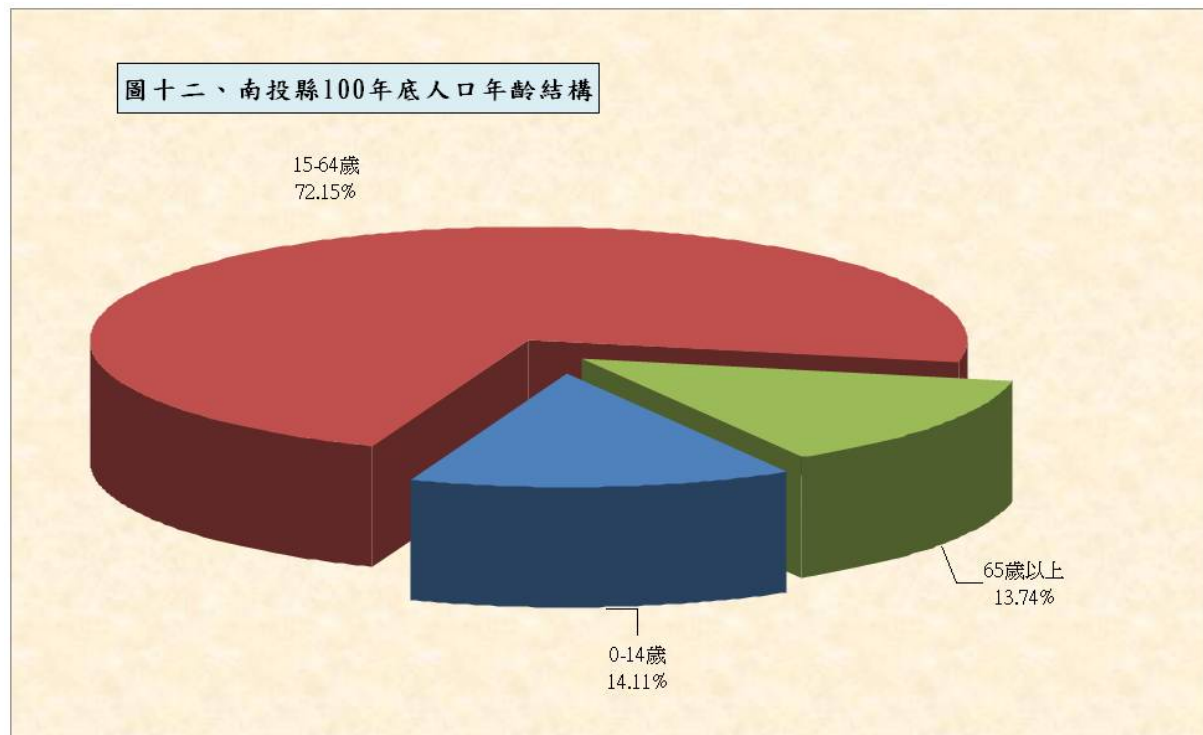
如按 100 年底本縣各鄉鎮市老化指數觀察，以中寮鄉之 177.17% 最高，次為鹿谷鄉之 174.63%；而以仁愛鄉之 49.3% 為最低，次為信義鄉之 57.33%（表五、圖十一）。由於家庭成員數逐年減少，老年人口增加的趨勢不可避免，老年人口的照顧及扶養問題已難全由家庭負擔，建立及加強社會安全體系，亦為有關單位今後施政重要課題。



(四) 年齡結構

年齡結構為反映人口品質、社會經濟活力與未來人口發展之重要指標。隨著地區發展的變動，不同地區會有不同之年齡結構。以下分別以三階段年齡結構及人口金字塔來探討本縣人口年齡結構。

我們常將人口年齡結構分為 0—14 歲、15—64 歲、65 歲以上等三個階段，用來對地區的社會經濟發展狀況有概略之瞭解。100 年底本縣現住人口中，該三階段之比率依序為 14.11%、72.15%、13.74%（圖十二）。



由本縣人口年齡結構來看，0—14 歲由 91 年底的 19.91% 降至 100 年底的 14.11%，幼年人口比率逐年下降；15—64 歲由 91 年底的 68.86% 上升至 100 年底的 72.15%，青壯人口比率略升；65 歲以上人口所佔比率由 91 年底的 11.23% 逐年升高至 100 年底達 13.74%，老年人口的比率逐年上升，已接近「高齡社會」（表七）。

表七、南投縣現住人口年齡結構

單位：人、%

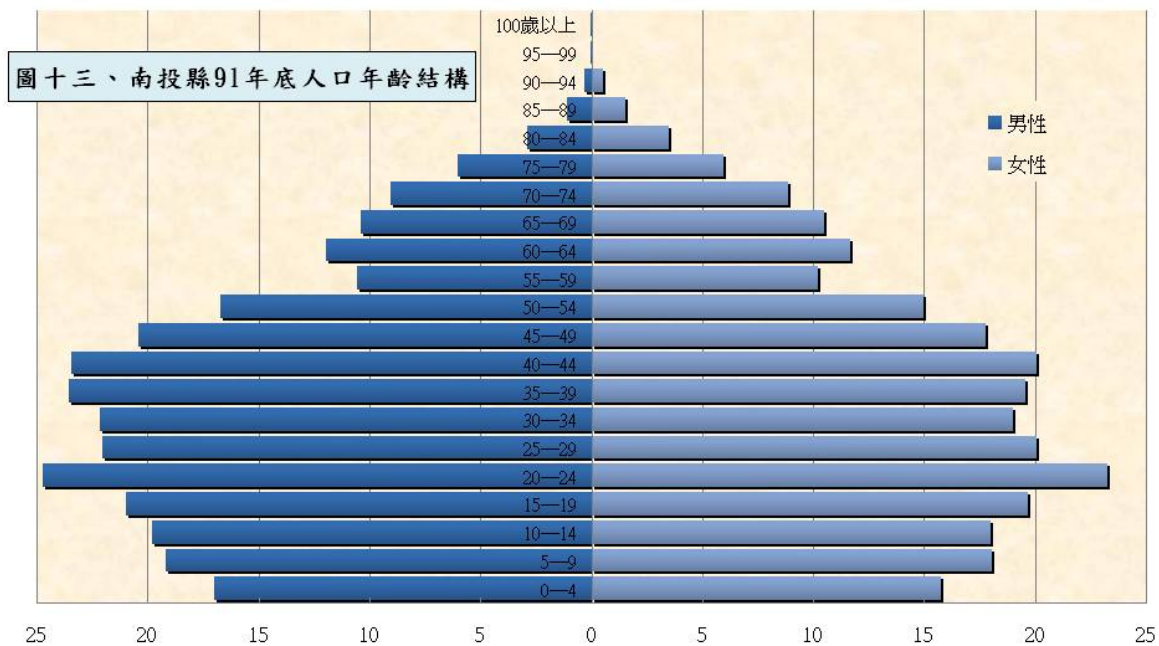
年底別及 鄉鎮市別	總人口	0—14歲		15—64歲		65歲以上	
		人數	%	人數	%	人數	%
91年底	541,292	107,771	19.91	372,737	68.86	60,784	11.23
92年底	540,397	104,616	19.36	373,321	69.08	62,460	11.56
93年底	538,413	101,569	18.86	372,423	69.17	64,421	11.96
94年底	537,168	98,070	18.26	372,864	69.41	66,234	12.33
95年底	535,205	94,493	17.66	372,723	69.64	67,989	12.70
96年底	533,717	90,964	17.04	373,428	69.97	69,325	12.99
97年底	531,753	86,772	16.32	374,687	70.46	70,294	13.22
98年底	530,824	82,578	15.56	377,173	71.05	71,073	13.39
99年底	526,491	78,008	14.82	377,117	71.63	71,366	13.56
100年底	522,807	73,780	14.11	377,182	72.15	71,845	13.74
南投市	103,687	15,728	15.17	75,383	72.70	12,576	12.13
埔里鎮	84,596	12,421	14.68	61,220	72.37	10,955	12.95
草屯鎮	99,249	14,459	14.57	73,238	73.79	11,552	11.64
竹山鎮	57,988	7,978	13.76	41,473	71.52	8,537	14.72
集集鎮	11,737	1,447	12.33	8,135	69.31	2,155	18.36
名間鄉	40,966	5,537	13.52	29,141	71.13	6,288	15.35
鹿谷鄉	18,947	2,014	10.63	13,416	70.81	3,517	18.56
中寮鄉	16,005	1,800	11.25	11,016	68.83	3,189	19.93
魚池鄉	16,927	2,013	11.89	11,876	70.16	3,038	17.95
國姓鄉	20,351	2,289	11.25	14,504	71.27	3,558	17.48
水里鄉	19,700	2,330	11.83	13,965	70.89	3,405	17.28
信義鄉	17,059	2,904	17.02	12,490	73.22	1,665	9.76
仁愛鄉	15,595	2,860	18.34	11,325	72.62	1,410	9.04

資料來源：南投縣統計要覽、南投縣政府民政處統計報表。

人口金字塔是瞭解人口組成的圖形，它同時顯示了性別和年齡資料，可以提供許多資訊，如人口老化程度、生育年齡人口、用來預測未來的出生率和死亡率及未來人口總數等，是各類涉及人口之發展或規劃的基礎。

由南投縣 91 年底和 100 年底的圖形來看，我們發現人口結構已逐漸由早年的底、腰寬而頂窄的金字塔圖形，轉成底漸小、腰寬而頂漸大的圖形（圖十三、圖十四）。這正是目前已開發國家所普遍面臨的問題，出生率逐年降低，人口增長速度持續緩慢，漸漸邁入老齡化的社會型態。

千人



千人

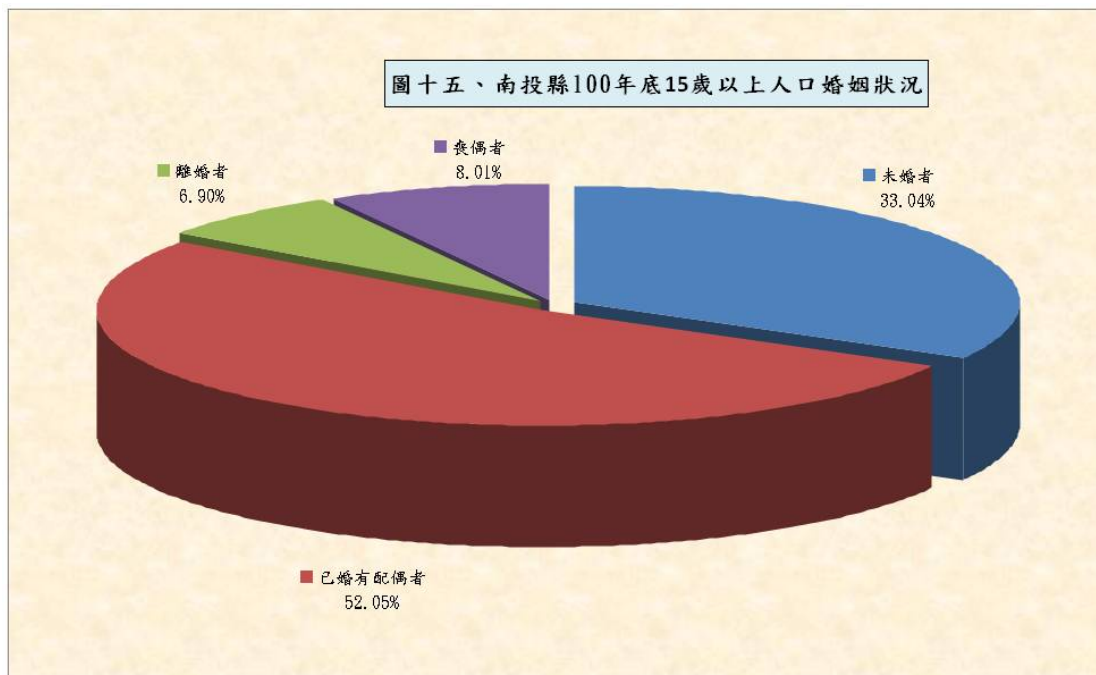


四、人口社會屬性

（一）婚姻狀況

本縣100年底15歲以上人口共有449,027人，未婚者有148,338人，占總數的33.04%；已婚有配偶者233,737人，占52.05%；離婚者有30,963人，占6.9%；喪偶者35,989人，占8.01%（圖十五）。

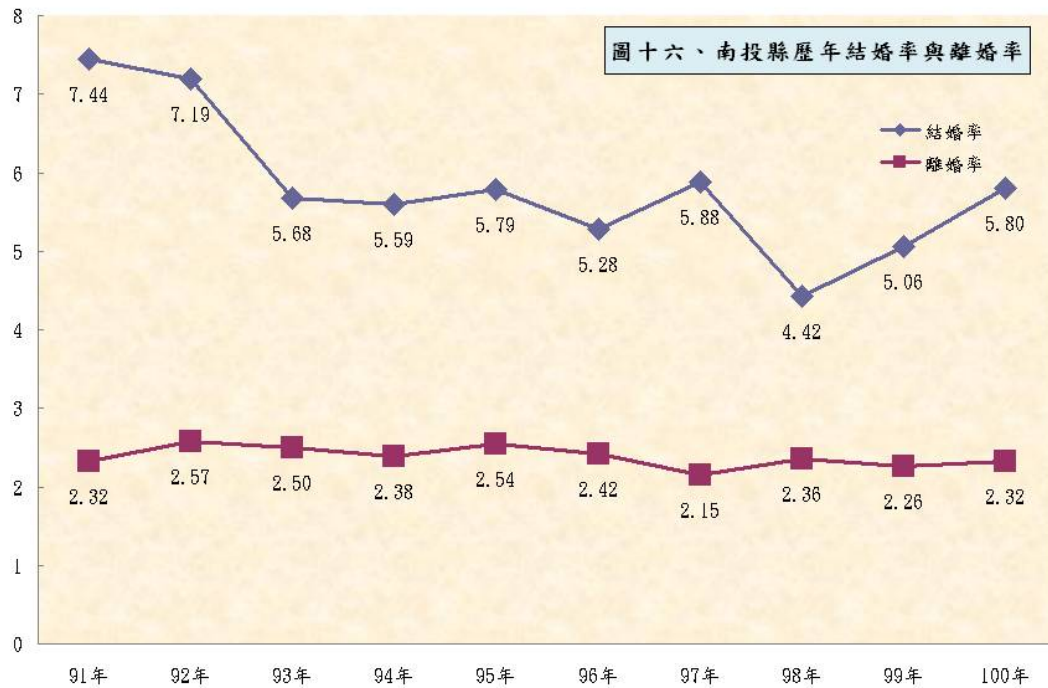
再就婚姻狀況的年齡層分，由於社會的變遷，現在男女越來越晚婚；在未婚人口當中，100年底30歲以上者占未婚人口31.09%，反觀99年底為29.75%，98年底為28.41%，有逐年遞增現象。



本縣91年結婚對數有4,030對，結婚率為千分之7.44，即每千人有7.44對新人結婚，惟近十年來趨勢不斷下降，於98年達到谷底並創下近年來新低，雖近兩年出現少見之回升現象，結婚對數上升至3,042對，相當於每天僅8.33對新人結婚，結婚率為每千人5.8對，比起十年前少了1.64對，探討其因素，可能與99年結婚有長長久久諧音及100年結婚有百年好合之意有關。在經濟逐漸復甦，與失業率降低的情況下。整體趨勢是否因此止跌？仍有待觀察。

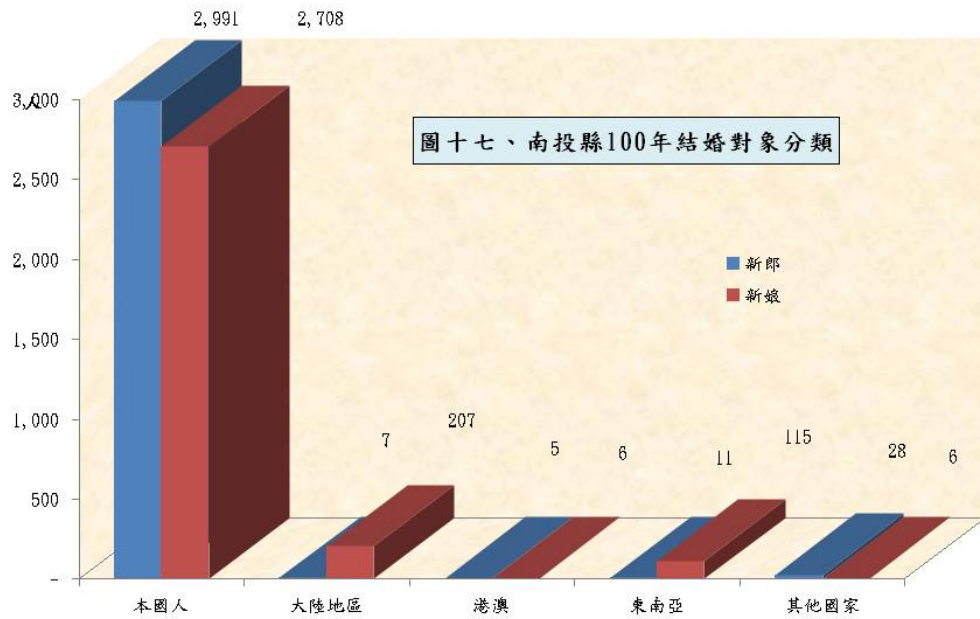
而在結婚率不斷下探的同時，離婚率倒是顯得沒有太大的變化。本縣100年每天有3.34對夫妻離婚，人口離婚率從91年之每千人2.32對，100年每千人依然為2.32對，顯示近年來本縣已婚人口對於家庭價值觀並無明顯的改變（圖十六）。

(千分率)



若觀察本縣跨國聯姻現象，100年本縣結婚人數 6,084 人 (3,042 對)，其中與本國人結婚人數 5,699 人，占 93.67% 為最多，與大陸地區結婚人數 214 人，占 3.52%，與港澳地區結婚人數 11 人，占 0.18%，與東南亞地區結婚人數 126 人，占 2.07%，與其他國家結婚人數 34 人，占 0.56%。若再依性別比較，100年底本縣女性結婚對象為本國籍者 2,991 對，占 98.32%，男性為 2,708 對，占 89.02%，女性結婚對象為本國籍者高出男性 9.3 個百分點（圖十七）。

按歷年觀察，93年外籍與大陸港澳配偶人數為 810 人，佔總結婚對數比例為 26.42%，即平均每 4 對結婚登記即有 1 對為中外聯姻。之後比重逐年降低，至 100年外籍與大陸港澳配偶人數降至 385 人，佔總結婚對數比例為 12.66%。若按地區觀察，93年外籍與大陸港澳配偶人數以東南亞地區 575 人為最多，大陸地區 221 人為次多；因東南亞地區配偶人數逐年下降，至 100年外籍與大陸港澳配偶人數以大陸地區 214 人排名第一，東南亞地區降至 126 人排名第二（表八）。



表八、歷年南投縣結婚登記之外籍與大陸港澳配偶人數

單位：人、%、對

年別	外籍與大陸配偶人數		按國籍(地區)分				按性別分		總結婚 登記對 數
			大陸、港澳地區		外國籍		男	女	
	占總結婚 對數比例 (%)	大陸 地區	港澳 地區	東南亞 地區	其他 地區				
民國93年	810	26.42	221	1	575	13	43	767	3,066
民國94年	566	18.83	248	4	291	23	41	525	3,006
民國95年	491	15.81	245	3	209	34	38	453	3,106
民國96年	488	17.29	284	4	174	26	33	455	2,823
民國97年	415	13.25	230	6	140	39	56	359	3,133
民國98年	421	17.93	241	2	140	38	48	373	2,348
民國99年	411	15.36	236	11	134	30	46	365	2,676
民國100年	385	12.66	214	11	126	34	51	334	3,042
較99年增減(%)	-6.33	-2.7	-9.32	0	-5.97	13.33	10.87	-8.49	13.68

資料來源：本府民政處。

（二）教育程度

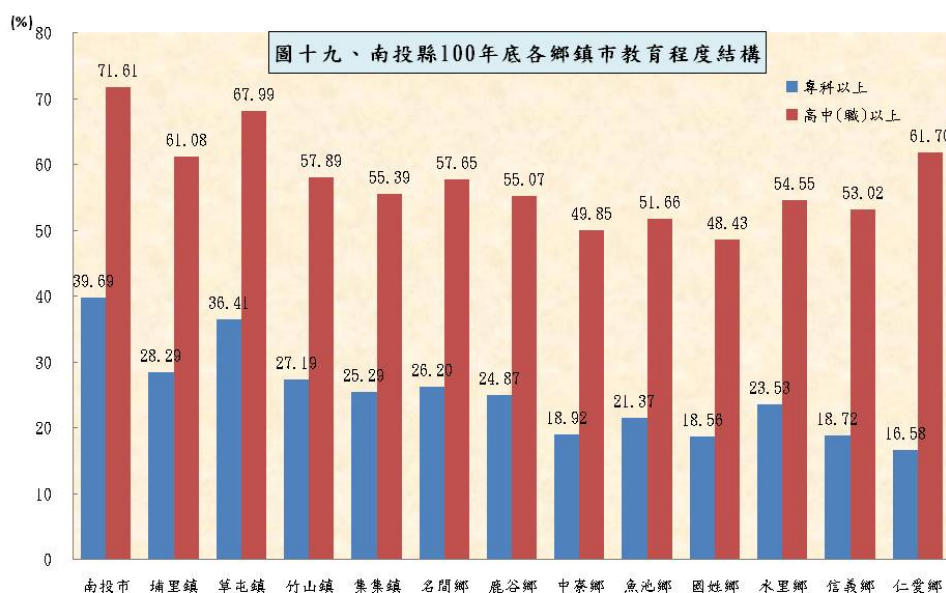
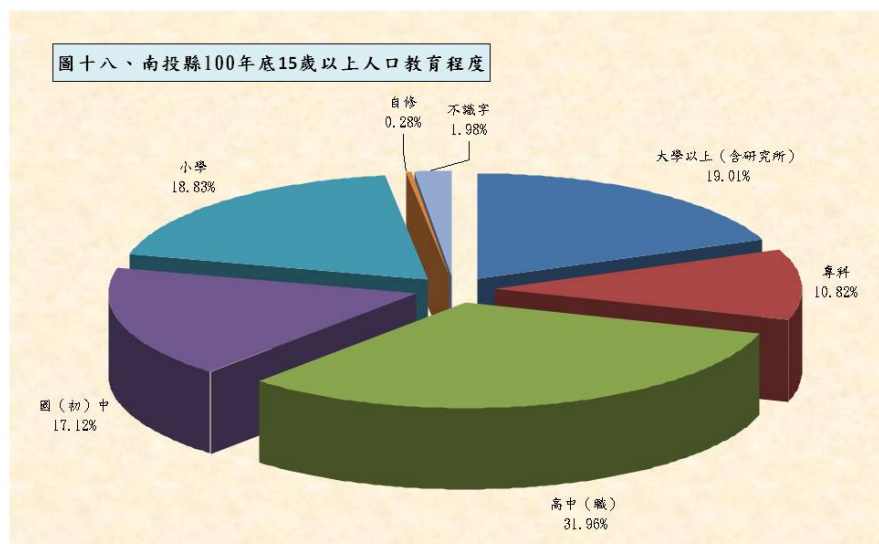
區域人口的教育水準，可用來表示該區域社會發展的程度，也是衡量生活水準的一項重要指標；且一個區域經濟產業的發展通常也與該區域人口的教育水準有著相當密切的關係。

100 年底大學以上程度者 85,361 人，占全縣 15 歲以上人口 19.01% ，專科程度者 48,606 人，占 10.82% ，兩者合計 133,967 人，占 29.83% ；高中（職）程度者 143,522 人，占 31.96% ；國（初）中者 76,883 人，占

17.12%；小學程度者 84,540 人，占 18.83%；自修者 1,238 人，占 0.28%；不識字者 8,877 人，占 1.98%（圖十八）。

本縣 91 年底具有專科以上程度的高等教育人口占 15 歲以上人口數的 17.41%，100 年底為 29.83%，十年間增加了 12.42 個百分點，且較 99 年底的 28.82% 增加 1.01 個百分點。若以高中（職）以上教育程度人口數來觀察，100 年底為 61.80%，較 99 年底的 60.89% 增加了 0.91 個百分點，至於 100 年底不識字人口占 1.98%，而年齡越小，不識字人口比率亦越低，顯示人力素質持續提升。

就鄉鎮市別觀之，100 年底具有專科以上程度的高等教育人口南投市占 39.69%、草屯鎮占 36.41%、埔里鎮占 28.29%。高中（職）以上教育程度人口南投市占 71.61%、草屯鎮占 67.99%、仁愛鄉占 61.7%（圖十九）。



叁、結論與建議

一、本縣人口密度低，僅較台東縣、花蓮縣高，且人口集中在 5 大鄉鎮市，總人口近年急速減少。

本縣總面積約 4,106 平方公里，為全台第二大縣。惟境內地形複雜，山地所占面積最大，高度一千公尺以上土地約占全縣面積約 66%，故不易聚集大量人口，人口密度僅較台東縣、花蓮縣高，為全國第三低縣市。100 年人口密度為每平方公里 127.31 人。

本縣人口分布大抵集中在 5 鄉鎮市(南投市、埔里鎮、草屯鎮、竹山鎮、名間鄉)，其人口數總計占全縣總人口數於 100 年底已達 73.93%，由此可見本縣人口過度集中前 5 鄉鎮市，城鄉差距及區域發展明顯失衡。和 99 年相比，100 年底本縣總人口數減少 3,684 人，減幅稍較去年趨緩，且所有鄉鎮市人口都呈現負成長。

城鄉差距及區域發展失衡一直是世界性的熱門議題，如何透過產業結構轉型增加就業機會、基礎公共設施建設及教育資源之合理分配等來確保各縣市(鄉鎮市)之經濟及文化條件平衡，如何避免因五都的成立，減緩吸磁效應的衝擊，抑或共構生活經濟圈，都是未來可以努力的方向。

二、自然增加率連續四年呈現負數並逐年下降，人口老化現象愈趨嚴重。

自然增加率代表人口的自然變化，自然增加率與人口老化現象有其絕對之因果關係。90 年後之自然增加率一路呈下滑趨勢，97 年自然增加率首次降為負數為-0.02‰，100 年粗出生率 6.63‰較 99 年增加 0.16 個千分點，粗死亡率 8.73‰增加 0.68 個千分點，致使自然增加率下降 0.52 個千分點達 -2.10‰，在全國 25 縣市排名第 19 (全國 100 年自然增加率平均為 1.88‰)，顯示本縣自然增加率下降趨勢仍然不變，且有惡化的現象，應持續注意。

近年來本縣出生率逐年降低，這是造成本縣人口老化之主因。而自然增加率更與政府政策、醫療環境衛生水準及家庭所得收入有著密切的關

係，觀察全國粗出生率較高的幾個縣市，均有高額生育補助，可見生育補助對粗出生率及人口總增加率有顯而易見之助益，本縣於本(101)年亦開始實施生育補助社福政策，是否能有效提升粗出生率，值得觀察。

三、本縣100年底男女性比例為105.97，嬰兒性比例為104.17，顯示人口性別比例結構，有越來越接近之趨勢，且重男輕女觀念逐漸式微。

本縣女性人口成長速度較男性快，民國91年底時，性比例(每百名女子所當男子數)為108.9；民國100年底時，性比例為105.97，已連續10年逐年遞減，顯示本縣人口性別比例結構，有越來越接近之趨勢，尤其以南投市(101.14)、埔里鎮(101.79)及草屯鎮(102.25)最為接近，顯示都市化程度越高，較能吸引女性前往，故性比例也因此較低。

99年嬰兒性比例為107.52，100年嬰兒性比例為104.17，一般而言，出生嬰兒性比例介在104至106之間，本縣嬰兒性比例首度落入平均值範圍之內，顯示重男輕女觀念已逐漸式微。

四、五大行政區域穩定發展，人口外流顯著減緩惟趨勢不變。

社會增加率代表人口的社會變化動態，本縣各鄉鎮市之遷徙狀況，98年社會增加率為正負參半，而99年此現象又趨惡化，所有鄉鎮市社會增加率均為負，100年雖有減緩，惟趨勢不變。

探究其因素，五都合併及桃園縣升格為準直轄市，台灣由北到南發展成五大行政區(大台北地區、桃園、台中、台南及高雄)，所帶來的吸磁效應影響最巨。100年桃園縣社會增加率為2.03‰，而新五都中除了高雄市(-0.57‰)呈現停滯狀態，臺北市(8.75‰)、新北市(1.16)、臺中市(2.58‰)及台南市(1.55‰)皆為正成長。社會增減率亦可做為謀生指標，那裡較易謀生，人就往那兒流動，因此，為了減緩吸磁效應，除致力發展觀光休閒產業，更需有明確的產業方向，廠商企業願意進駐並永續經營，增加地方的商機，創造更多的就業機會，留住地方的人才。

五、人力素質持續提昇，15歲以上人口中具有專科以上程度者，十年間增加了12.42個百分點。

人力資源的質與量可以說是經濟發展的重要因素。本縣教育程度日漸提高，具有專科以上程度的高等教育人口占15歲以上人口數的29.83%，十年間增加了12.42個百分點，顯示本縣人力素質持續提升；而其中又以南投市(39.69%)最高、草屯鎮(36.41%)次之，仁愛鄉(16.58%)最低、國姓鄉(18.56%)次之。

六、百(100)年好合，結婚率大幅回升。

本縣 91 年結婚對數有 4,030 對，結婚率為千分之 7.44，即每千人 7.44 對新人結婚，惟近十年來趨勢不斷下降，98 年創下新低，結婚對數下降至 2,348 對，相當於每天僅 6.43 對新人結婚，結婚率為每千人 4.42 對。探討其可能因素，除 98 年為孤鑾年，民間的避諱多外，另加上金融風暴，失業率攀升，企業大放無薪假，使民眾自然顧不了終身大事。

而 100 年結婚對數有 3,042 對，較 99 年增加了 366 對，結婚率為每千人 5.8 對，比起 99 年有著不小的增幅，且連續兩年大幅成長，探究其原因，可能 100 年結婚有百年好合的好兆頭，惟此現象是否能持續穩定成長？仍有待觀察，若欲結婚率與生育率能有改善，除政府大力宣導鼓勵外，仍需政府有明確的人口政策及相關配套措施。