訴願人:吳○○ 地址:新北市中和區景新街○○號4樓

原處分機關:南投縣竹山地政事務所

訴願人因繼承登記事件,不服原處分機關 107 年 1 月 23 日竹駁字第 000006 號駁回通知書,提起訴願,本府依法決定如下:

主文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定:「人民對於中央或地方機關之行政處分,認為違法或不當,致損害其權利或利益者,得依本法提起訴願…。」第 77 條第 6 款規定:「訴願事件有左列各款情形之一者,應為不受理之決定:…六、行政處分已不存在者。」。又最高行政法院 58 年判字第 397 號判例:「提起訴願,為對於官署處分聲明不服之方法,若原處分已不復存在,則訴願之標的即已消失,自無許其提起訴願之餘地…。」
- 二、緣訴願人於 106 年 12 月 20 日以跨所代寄方式申請繼承登記,經原處分機關以 107 年 1 月 4 日竹補字第 000264 號通知補正費用,訴願人逾 15 日未補正,原處分機關遂以 107 年 1 月 23 日竹駁字第 000006 號駁回通知書駁回申請,經訴願人主張於 1 月 15 日領取補正通知並已依限補正,經原處分機關查明後遂以 107 年 3 月 12 日竹地一字第 1070001077 號函撤銷該駁回處分,訴願人所不服之 107 年 1 月 23 日竹駁字第 000006 號駁回通知書已不存在,訴願之標的即已消失,揆諸首揭規定及判例意旨,自無訴願之必要。
- 三、綜上論結,本件訴願為程序不合,應不予受理,爰依訴願法第77 條第6款之規定,決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳 正 昇

中華民國 1 0 7 年 5 月 9 日 縣長 林明溱

如不服本決定,得於決定書送達之次日起2個月內向行政法院提起行政訴訟。