



人口概況及動態分析

民國 106 年

南投縣政府主計處編製

中華民國 107 年 10 月

目 錄

壹、前言	1
貳、分析與探討	2
一、人口概況	2
(一) 人口分布	2
(二) 人口成長	4
二、人口動態	6
(一) 人口自然動態	6
(二) 人口社會動態	9
(三) 人口總增加率	12
參、結論與建議	13

壹、前言

人民是國家的主體，人口的數量、分布、結構、變遷等對於政府制定政策、決定資源配置有很直接的影響，人口結構健全與否攸關國之盛衰，亦可反映國家經濟社會文化發展狀況，人口統計分析一直是政府相當關心的重點議題。

南投縣位居台灣本島中央，境內山岳綿亙，高峰聳立，烏溪、濁水溪流經期間，溪谷縱橫，氣候溫和，人口主要聚居於本縣西部草屯、南投、名間、竹山平原地帶及埔里盆地。早期人口分布與農業生產息息相關，惟近年來農業逐漸式微，產業結構丕變，人口亦隨之消長。一個地區的發展過程，可藉由人口的變遷加以說明，因人口是構成社會的主體，一個地區中的社會、經濟及政治等有關活動，皆與人息息相關，是以，應先對人口各項統計資料有所瞭解。

人口統計係指研究及使用人口統計方法，蒐集、整理、分析、編輯及發布有關人口的大小、分布、結構、變遷、特徵等各方面資料，據以分析其結果，說明人口現象及人口成長之因果關係。

本文將從人口分布、人口成長、人口動態加以分析，俾提供本縣規劃未來發展之參考。

貳、分析與探討

一、人口概況

(一) 人口分布

各地的人口歷經出生、死亡、遷入、遷出等變化，在土地上生生不息、熱鬧非凡。但各地區的人口分布情形並不相同，有些地區具有工作機會、交通方便或居住環境較佳等因素，使得其人口較多；有些地區因交通不便、就業機會少，或因平原較小，人口相對稀少。爲了表示一定地區內的人口分布密集程度，通常採用人口密度指標，即用單位面積（一般爲每平方公里）土地上的平均居民數表示，該指標從數量上反映出各地區人口分布的地區差異。

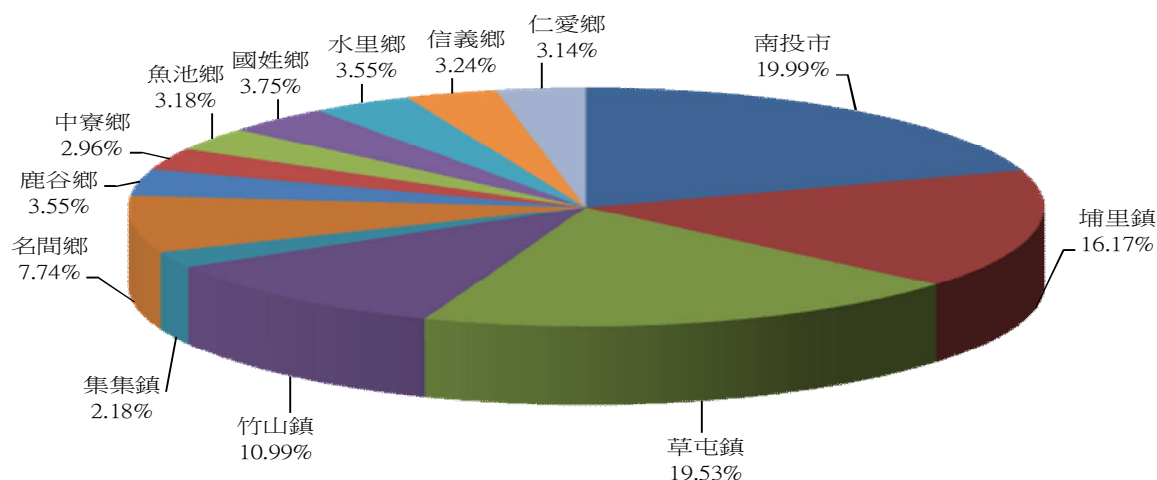
本縣總面積約 4,106 平方公里，為全台第二大縣。惟境內地形複雜，山地所占面積最大，高度一千公尺以上之土地占全縣面積約 66%，故不易聚集大量人口，人口密度僅較台東縣、花蓮縣高，為全國第三低縣市。97 年本縣人口密度為每平方公里 129 人，近年來因人口持續減少，106 年降至每平方公里 122 人。

而本縣之人口分布，大抵集中在 5 鄉鎮市(南投市、草屯鎮、埔里鎮、竹山鎮、名間鄉)，其人口數占全縣總人口數由 39 年底之 63.81%，漸增至 106 年底之 74.43%，由此可見人口向都市集中之趨勢。

至於各鄉鎮市人口分布情形，39 年底，以埔里鎮 46,066 人最多，草屯鎮 41,622 人次之，南投市 38,360 人居第 3 位，此排名一直到 46 年底才變為埔里鎮、南投市、草屯鎮，至 68 年底排名又產生變化為南投市、埔里鎮、草屯鎮，70 年底至今則排名一直維持為南投市、草屯鎮、埔里鎮，106 年底其人口數分別為南投市 100,180 人、草屯鎮 97,875 人及埔里鎮 81,033 人。

而人口最少的鄉鎮，自 39 年底至 67 年底是仁愛鄉，68 年底起至今則是集集鎮，其人口數從 68 年底 14,984 人持續減少至 106 年 10,904 人(圖一、表一)。

圖一、南投縣106年底各鄉鎮市人口所占比率



表一、南投縣歷年各鄉鎮市人口數

單位：人

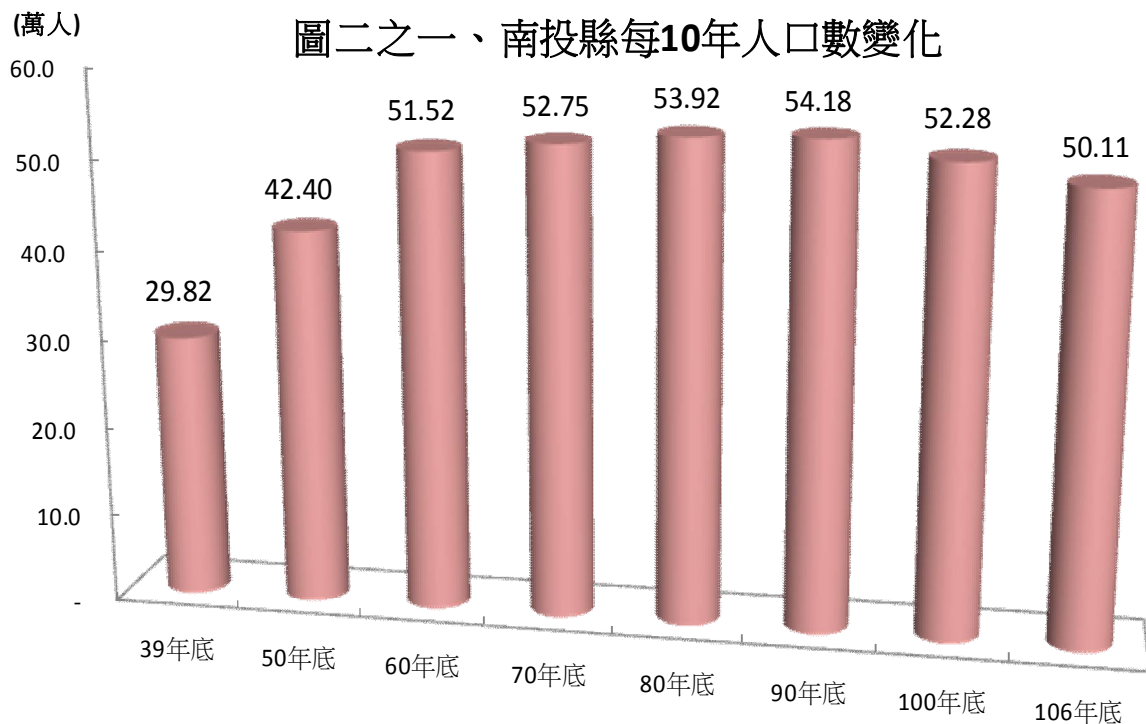
鄉鎮市別	39年底	46年底	50年底	60年底	68年底	70年底	80年底	90年底	97年底	100年底	101年底	102年底	103年底	104年底	105年底	106年底
總計	298,165	374,158	424,031	515,218	521,962	527,538	539,211	541,818	531,753	522,807	520,196	517,222	514,315	509,490	505,163	501,051
南投市	38,360	52,079	61,017	77,302	81,474	85,273	98,634	104,563	105,143	103,687	103,285	102,790	102,314	101,622	100,960	100,180
埔里鎮	46,066	57,352	65,275	77,832	81,334	82,064	86,313	87,519	86,189	84,596	84,300	83,701	83,021	82,212	81,574	81,033
草屯鎮	41,622	51,236	59,312	71,754	79,870	82,471	91,263	98,180	100,143	99,249	99,374	99,297	99,209	98,837	98,431	97,875
竹山鎮	37,093	43,263	47,693	58,181	61,707	62,881	62,622	61,068	59,003	57,988	57,560	57,101	56,662	56,053	55,493	55,060
集集鎮	11,925	13,028	14,508	16,378	14,984	14,649	12,678	12,302	12,055	11,737	11,576	11,413	11,390	11,229	11,035	10,904
名間鄉	27,107	32,174	35,044	40,799	41,002	41,510	41,643	42,900	41,589	40,966	40,682	40,382	40,019	39,666	39,220	38,796
鹿谷鄉	18,275	19,888	22,641	25,632	23,923	23,422	22,341	20,597	19,437	18,947	18,878	18,667	18,538	18,234	18,010	17,808
中寮鄉	16,277	20,450	22,699	27,675	24,018	22,995	19,722	17,680	16,445	16,005	15,901	15,719	15,566	15,353	15,083	14,842
魚池鄉	16,559	19,707	21,514	22,672	21,235	20,947	18,682	17,833	17,344	16,927	16,747	16,696	16,501	16,289	16,154	15,946
國姓鄉	15,153	21,430	24,929	33,076	29,445	28,905	26,177	23,401	21,195	20,351	20,165	19,919	19,715	19,360	19,098	18,803
水里鄉	13,037	22,344	25,411	33,113	30,166	29,334	26,548	22,479	20,593	19,700	19,341	19,071	18,717	18,339	18,015	17,803
信義鄉	9,072	11,177	12,846	16,622	17,555	17,561	17,830	17,811	17,166	17,059	16,802	16,727	16,813	16,525	16,381	16,253
仁愛鄉	7,619	10,030	11,142	14,182	15,249	15,526	14,758	15,485	15,451	15,595	15,585	15,739	15,850	15,771	15,709	15,748

資料來源：南投縣統計年報(要覽)、南投縣政府民政處統計報表。

(二) 人口成長

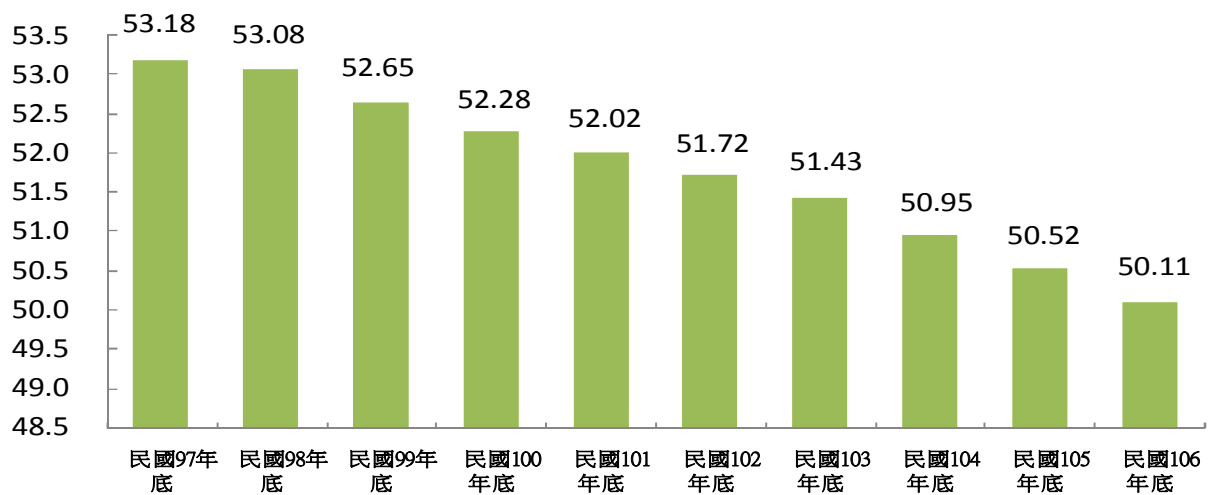
本縣於 39 年設治，當年年底戶籍登記人口為 298,165 人，至 50 年底戶籍登記人口為 424,031 人，較 39 年底增加 125,866 人，平均每年增加率為 3.84%。至 60 年底戶籍登記人口為 515,218 人，較 50 年底增加 91,187 人，平均每年增加率為 2.15%。至 70 年底戶籍登記人口為 527,538 人，較 60 年底增加 12,320 人，平均每年增加率為 0.24%。至 80 年底戶籍登記人口為 539,211 人，較 70 年底增加 11,673 人，平均每年增加率為 0.22%。至 90 年底戶籍登記人口為 541,818 人，較 80 年底增加 2,607 人，平均每年增加率為 0.05%。

90 年因世界經濟不景氣與勞力密集產業外移，使得原本工商業不發達的本縣，更是雪上加霜。在人口外移與出生率持續降低下，至 100 年底戶籍登記人口為 522,807 人，較 90 年底減少 19,011 人，平均每年增加率為 **-0.35%**。105 年底及 106 年底人口數分別較前一年減少 4,327 人(年增加率為 **-0.85%**)及減少 4,112 人(年增加率為 **-0.81%**)，使得 106 年底戶籍登記人口為 501,051 人，已低於 60 年底戶籍登記人口 515,218 人(圖二之一、圖二之二、表一)。



(萬人)

圖二之二、南投縣近10年人口數

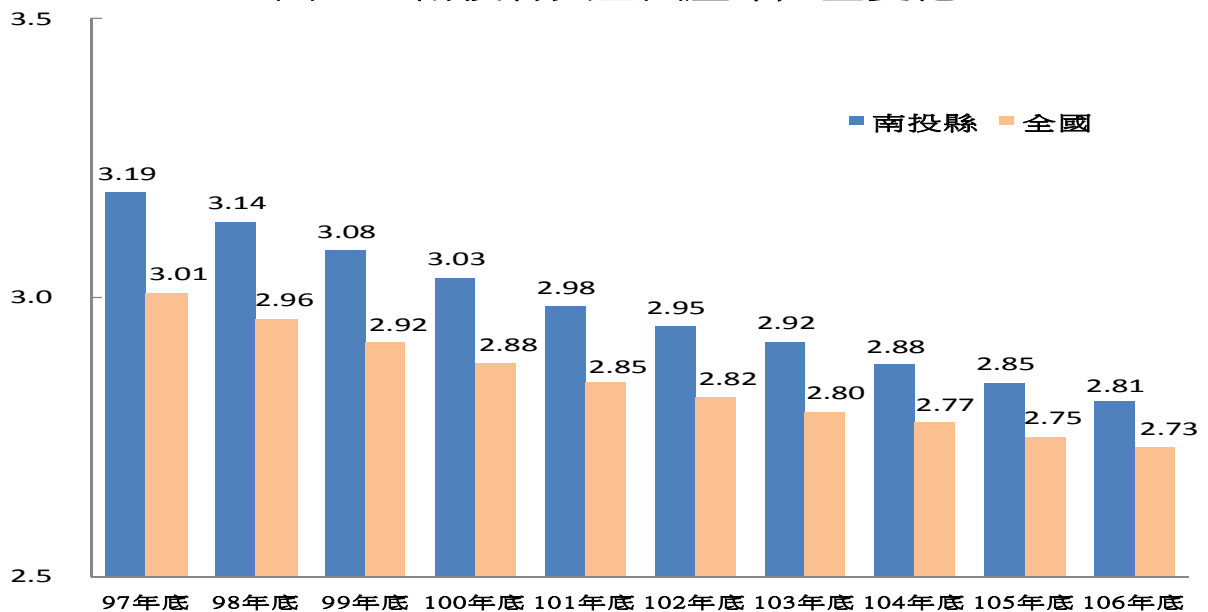


近年人口數雖持續減少，但戶數卻反向增加，106 年底本縣總戶數為 178,012 戶，較 105 年底 177,466 戶成長 546 戶(0.31%)，較 97 年底 166,790 戶成長 11,222 戶(6.73%)；因此導致每戶平均人口數（戶量）逐年降低，106 年底本縣戶量為 2.81。

以上顯示家庭型態趨向核心家庭發展且家庭人口規模變小，對老年及幼年人口之照顧能力來說相對降低，因本縣少子化及老化的情形所衍生的相關問題將是縣政未來的考驗，亟需當局未雨綢繆(圖三)。

(人/戶)

圖三、南投縣與全國歷年戶量變化



二、人口動態

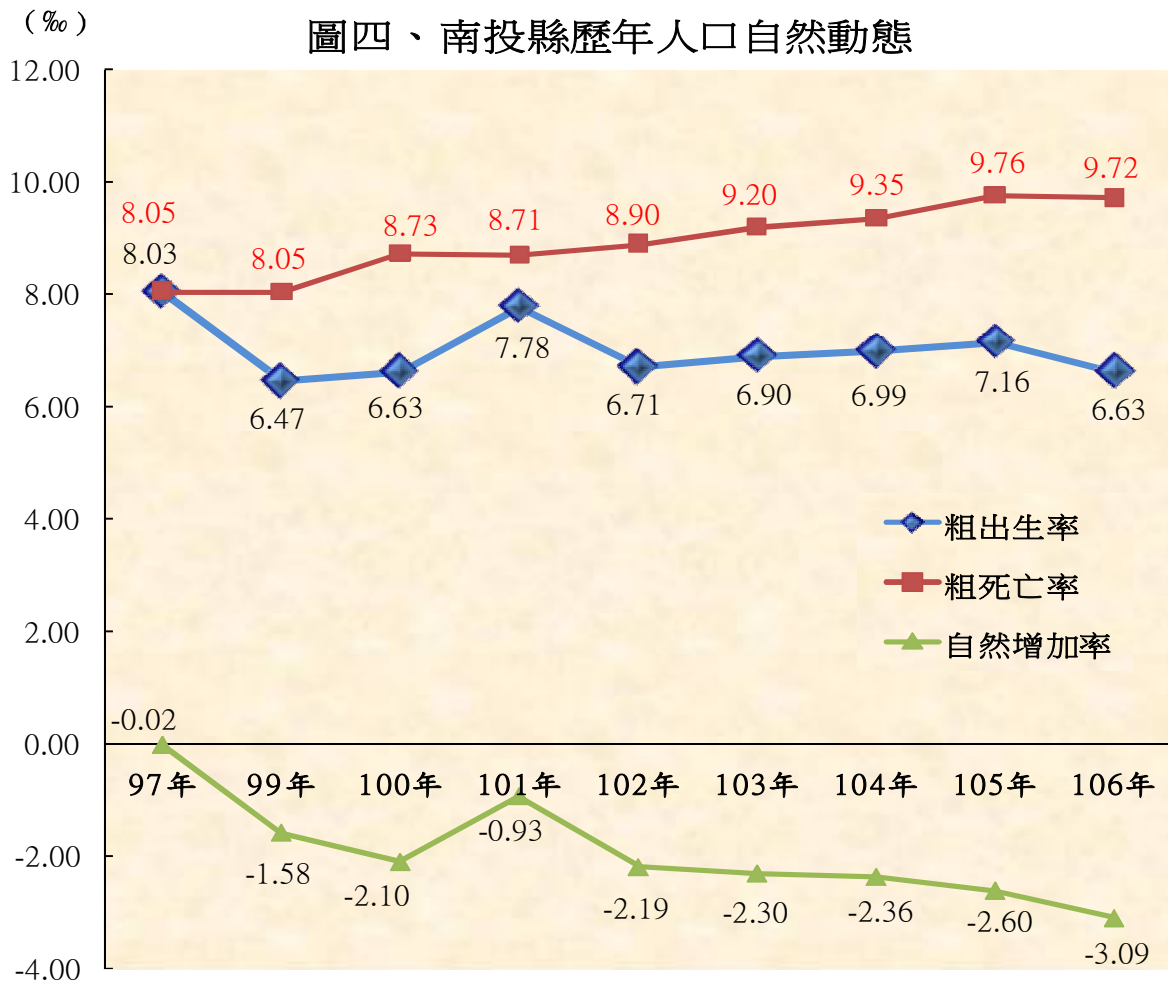
人口之增減主要受到二個因素影響，一為人口本身的自然增減，即自然增加率，由出生率及死亡率來決定，另為人口遷移的社會增加，即社會增加率，由人口遷出、遷入所定；而人口增加率即為自然增加率加上社會增加率。

（一）人口自然動態

人口自然動態係指出生與死亡而言，本縣自光復後由於醫療技術進步及公共衛生改善，死亡率逐年遞減，而出生率逐年遞增，使得光復後至 50 年代之人口快速增加，至 55 年本縣人口之粗出生率仍高達 31.07‰，扣除粗死亡率後自然增加率猶高達 25.35‰，後因推行家庭計畫的節育措施，加上經濟快速發展致青壯年人口外流謀生，使本縣自然增加率自 50 年之 30.37‰逐年下降，60 年下降至 20‰以下，而 84 年以後更下降至 10‰以下，其後逐年下滑至 88 年，當年九二一地震，使得粗死亡率增幅 1.44 個千分點，另粗出生率亦微幅下跌 0.20 個千分點，致使當年自然增加率降為 4.45‰。89 年粗出生率止跌並回升 0.88 個千分點，粗死亡率因無外在因素之沖擊而回歸原來趨勢，較前一年下跌 1.43 個千分點，使得當年自然增加率增至 6.75‰，較前一年增加 2.3 個千分點。

90 年後之自然增加率一路呈下滑趨勢，97 年自然增加率首次降為負數為-0.02‰，106 年粗出生率為 6.63‰，較 105 年 7.16‰減少 0.53 個千分點，且 106 年粗死亡率為 9.72‰，較 105 年 9.76‰減少 0.04 個千分點，致使 106 年自然增加率為-3.09‰，近 10 年來最低，較 105 年-2.60‰減少 0.49 個千分點。本縣自然增加率在全國 22 縣市排名第 18 名（106 年全國自然增加率平均為 0.96‰）。（圖四、表二）。

本縣粗出生率如排除 101 年龍年生育潮之影響，100 年至 105 年有微幅上升趨勢，惟 106 年相較 105 年減少 0.53 個千分點，是以本縣之粗出生率是否能止跌回升，尚須持續注意。



觀察 106 年本縣各鄉鎮市出生死亡情形得知，粗出生率以仁愛鄉之 13.73‰ 為最高，信義鄉 10.11‰ 次之，鹿谷鄉 6.92‰ 排名第三；粗死亡率則以中寮鄉 15.37‰ 為最高，國姓鄉 13.40‰ 次之，集集鎮 13.22‰ 排名第三。而出生死亡相互抵銷後之自然增加率，則以仁愛鄉 1.40‰ 為最高，次為信義鄉 -0.67‰，再次為南投市 -1.33‰（表二）。

近 10 年來，本縣粗出生率如排除 101 年龍年生育潮之影響，100 年至 105 年有微幅上升趨勢，惟 106 年相較 105 年減少 0.53 個千分點，而粗死亡率則呈現微升趨勢，97 年自然增加率由正轉負，而自然增加率與政府政策、醫療環境衛生水準、整體經濟景氣、工作機會及家庭所得收入有著密切的關係，因此要緩和本縣之人口老化現象，應從改善上述大環境因素著手。

表二、南投縣人口自然動態

單位：人、‰

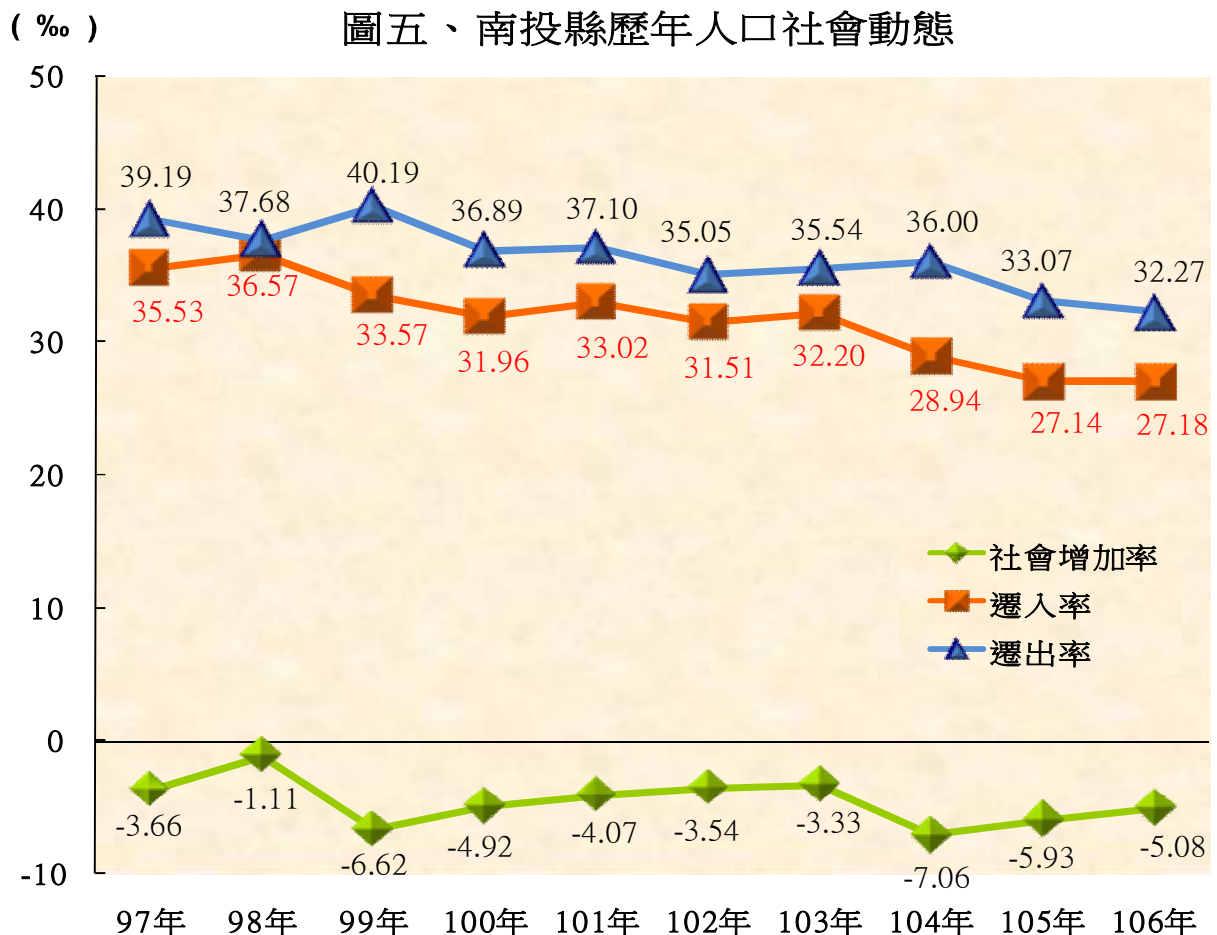
年底別及 鄉鎮市別	出生人數	粗出生率	死亡人數	粗死亡率	自然增加		
					人數	增加率	排名
40年	15,356	50.54	4,180	13.76	11,176	36.78	
50年	15,551	37.16	2,840	6.79	12,711	30.37	
60年	12,355	24.08	2,487	4.85	9,868	19.23	
70年	12,120	23.05	2,870	5.46	9,250	17.59	
80年	9,146	17.00	3,594	6.68	5,552	10.32	
84年	9,024	16.52	3,851	7.05	5,173	9.47	
85年	8,884	16.27	4,050	7.42	4,834	8.85	
86年	8,710	15.95	3,888	7.12	4,822	8.83	
87年	7,279	13.32	3,957	7.24	3,322	6.08	
88年	7,152	13.12	4,728	8.68	2,424	4.45	
89年	7,598	14.00	3,935	7.25	3,663	6.75	
90年	6,750	12.46	3,975	7.34	2,775	5.12	
91年	6,299	11.63	4,005	7.40	2,294	4.24	
92年	5,616	10.38	3,994	7.38	1,622	3.00	
93年	5,356	9.93	4,111	7.62	1,245	2.31	
94年	5,015	9.33	4,110	7.64	905	1.68	
95年	4,744	8.85	4,091	7.63	653	1.22	
96年	4,588	8.58	4,312	8.07	276	0.52	
97年	4,279	8.03	4,291	8.05	-12	-0.02	
98年	3,914	7.37	4,251	8.00	-337	-0.63	
99年	3,420	6.47	4,254	8.05	-834	-1.58	
100年	3,477	6.63	4,578	8.73	-1,101	-2.10	
101年	4,056	7.78	4,542	8.71	-486	-0.93	
102年	3,481	6.71	4,617	8.90	-1,136	-2.19	
103年	3,559	6.90	4,746	9.20	-1,187	-2.30	
104年	3,576	6.99	4,785	9.35	-1,209	-2.36	
105年	3,630	7.16	4,951	9.76	-1,321	-2.60	
106年	3,336	6.63	4,890	9.72	-1,554	-3.09	
南投市	686	6.82	820	8.15	-134	-1.33	3
埔里鎮	515	6.33	751	9.24	-236	-2.90	5
草屯鎮	579	5.90	731	7.45	-152	-1.55	4
竹山鎮	363	6.57	585	10.58	-222	-4.02	6
集集鎮	64	5.83	145	13.22	-81	-7.38	12
名間鄉	221	5.67	390	10.00	-169	-4.33	7
鹿谷鄉	124	6.92	214	11.95	-90	-5.03	8
中寮鄉	82	5.48	230	15.37	-148	-9.89	13
魚池鄉	100	6.23	192	11.96	-92	-5.73	9
國姓鄉	118	6.23	254	13.40	-136	-7.18	11
水里鄉	103	5.75	208	11.61	-105	-5.86	10
信義鄉	165	10.11	176	10.79	-11	-0.67	2
仁愛鄉	216	13.73	194	12.33	22	1.40	1

資料來源：南投縣統計年報(要覽)、南投縣政府民政處統計報表。

(二) 人口社會動態

人口社會動態係指遷入與遷出而言，光復後由於政府實施土地改革，推動農業發展，因此本縣人口之遷出遷入大致維持均勢，但自 50 年代中期以後，由於政府全力推動工業建設，且農業發展式微，農業成本提高，相對農民所得仍然偏低的狀況下，人口大量流向工商業發達地區，於 65 年最為嚴重，社會增加率達-17.58‰，66 年本縣南崗工業區第一期廠區開發完成後，陸續有廠商進駐，方使人口外流現象稍具緩和，70 年社會增加率已減緩至-11.36‰，至 85 年則減緩至-10.40‰，86 年雖一度減緩為-6.92‰，惟 87 年起再度拉大差距逐年下滑。

88 年的九二一地震不但重創本縣之各項經濟建設，更造成人口社會動態上之極大改變，當年及 89 年遷出人口數突增，致使 89 年社會增加率巨幅降至-14.80‰，此後遷出人口則趨向緩和。(圖五、表三)



106 年本縣社會增加率為-5.08‰，與 105 年社會增加率-5.93‰相比，增加了 0.85 個千分點，顯示人口外流情形稍有趨緩，惟仍需持續觀察。六都的合併，使得台灣地區由北至南形成了六大行政區域，新興六都有著較多工作機會、交通便利、資源豐厚、生活機能優異等因素，使得人口外移至大都會區。政府除致力發展觀光休閒產業，更需有明確的產業方向，勤於基礎建設，縮短城鄉差距，冀吸引青壯年人口得以聚集成長，廠商企業願意進駐並永續經營，增加地方的商機，創造更多的就業機會。

觀察本縣各鄉鎮市之遷徙狀況，106 年除仁愛鄉社會增加率為正值 1.08‰外，其餘 12 個鄉鎮(市) 社會增加率均為負值，目前本縣以國姓鄉-8.39‰及魚池鄉-7.23‰、信義鄉-7.17‰，因遷徙移出人口流失情形較為嚴重，而埔里鎮-3.75‰、竹山鎮-3.82‰及草屯鎮-4.12‰，因交通發達、工商繁榮，人口流失情形則較為緩和。如何透過產業結構轉型，發展區域產業特色，增加就業機會留住人才、增加基礎公共設施及教育資源之合理分配，吸引外縣市人口遷入，減緩因六都磁吸效應的衝擊，實為重要課題(表三)。

表三、南投縣人口社會動態

單位:人、‰

年底別及 鄉鎮市別	遷入	遷入率	遷出	遷出率	社會增加		
					人數	增加率	排名
40年	8,890	29.26	8,720	28.70	170	0.56	
50年	18,328	43.80	19,950	47.67	-1,622	-3.88	
60年	12,095	23.57	18,449	35.95	-6,354	-12.38	
65年	13,260	25.58	22,376	43.17	-9,116	-17.58	
70年	15,945	30.32	21,917	41.68	-5,972	-11.36	
78年	25,291	47.36	30,365	56.86	-5,074	-9.50	
80年	24,129	44.86	26,949	50.11	-2,820	-5.24	
81年	25,987	48.05	28,466	52.64	-2,479	-4.58	
82年	25,688	47.26	28,892	53.16	-3,204	-5.90	
83年	25,608	46.96	29,646	54.36	-4,038	-7.40	
84年	27,399	50.15	32,146	58.84	-4,747	-8.69	
85年	24,838	45.48	30,522	55.89	-5,684	-10.40	
86年	25,705	47.06	29,487	53.99	-3,782	-6.92	
87年	22,398	41.00	26,553	48.61	-4,155	-7.61	
88年	23,017	42.24	27,277	50.05	-4,260	-7.82	
89年	65,783	121.19	73,818	136.00	-8,035	-14.80	
90年	21,337	39.39	23,831	43.99	-2,494	-4.60	
91年	22,683	41.88	25,503	47.09	-2,820	-5.21	
92年	19,773	36.56	22,290	41.21	-2,517	-4.65	
93年	18,685	34.64	21,914	40.63	-3,229	-5.99	
94年	21,177	39.38	23,327	43.38	-2,150	-4.00	
95年	21,466	40.03	24,083	44.92	-2,617	-4.88	
96年	18,107	33.88	19,871	37.18	-1,764	-3.30	
97年	18,928	35.53	20,880	39.19	-1,952	-3.66	
98年	19,429	36.57	20,021	37.68	-592	-1.11	
99年	17,749	33.57	21,248	40.19	-3,499	-6.62	
100年	16,769	31.96	19,352	36.89	-2,583	-4.92	
101年	17,222	33.02	19,347	37.10	-2,125	-4.07	
102年	16,343	31.51	18,181	35.05	-1,838	-3.54	
103年	16,609	32.20	18,329	35.54	-1,720	-3.33	
104年	14,813	28.94	18,429	36.00	-3,616	-7.06	
105年	13,769	27.14	16,775	33.07	-3,006	-5.93	
106年	13,676	27.18	16,234	32.27	-2,558	-5.08	
南投市	2,901	28.85	3,547	35.27	-646	-6.42	9
埔里鎮	2,073	25.50	2,378	29.25	-305	-3.75	2
草屯鎮	2,672	27.22	3,076	31.34	-404	-4.12	4
竹山鎮	1,296	23.45	1,507	27.26	-211	-3.82	3
集集鎮	420	38.29	470	42.85	-50	-4.56	5
名間鄉	969	24.84	1,224	31.38	-255	-6.54	10
鹿谷鄉	433	24.18	545	30.43	-112	-6.25	8
中寮鄉	411	27.47	504	33.68	-93	-6.22	7
魚池鄉	427	26.60	543	33.83	-116	-7.23	12
國姓鄉	478	25.22	637	33.61	-159	-8.39	13
水里鄉	487	27.19	594	33.17	-107	-5.97	6
信義鄉	437	26.78	554	33.95	-117	-7.17	11
仁愛鄉	672	42.72	655	41.64	17	1.08	1

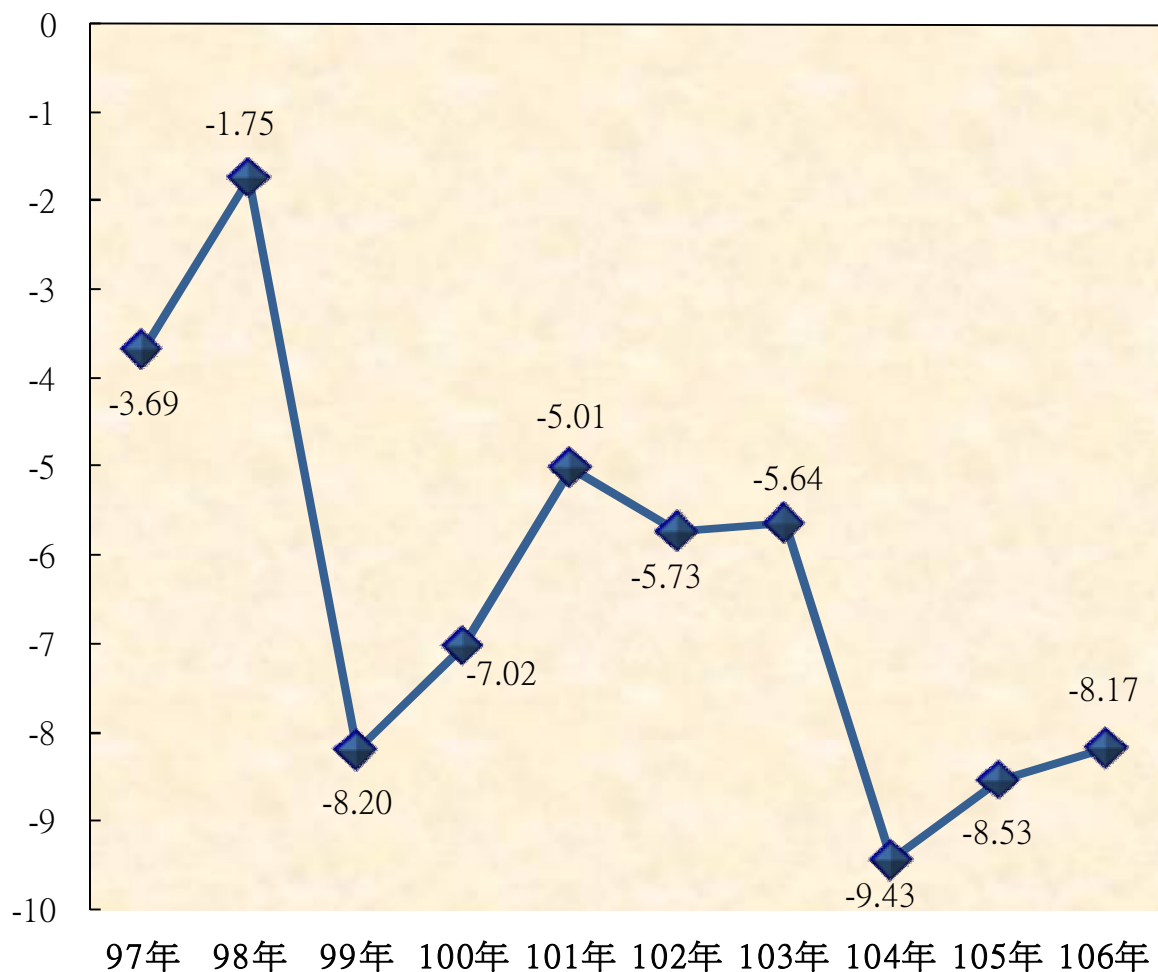
資料來源：南投縣統計年報(要覽)、南投縣政府民政處統計報表。

說明：76年以前未包括縣內之遷入、遷出人數。

(三) 人口總增加率

出生、死亡、遷入、遷出等四種因素為構成人口成長與否的函數，出生與死亡為自然增加之因素，而遷入與遷出則直接影響區域人口的分佈與變遷。由過去資料來看，本縣人口總增加率自 97 年以後皆呈負成長，106 年人口增加率為-8.17‰，較 105 年-8.53‰，增加 0.36 個千分點（圖六），106 年本縣社會增加率為-5.08‰，較 105 年社會增加率-5.93‰，增加了 0.85 個千分點，顯示人口外流情形稍有趨緩。是故，除了鼓勵民眾生育外，如何減緩六大都會區磁吸效應，已為各個非直轄縣市政府當前面臨的最大挑戰。

(‰) 圖六、南投縣歷年人口總增加率



叁、結論與建議

一、本縣 106 年底總人口數為 501,051 人，人口分布集中在 5 大鄉鎮市，已占全縣總人口數達 74.43%；本縣 106 年底人口密度為每平方公里 122 人，僅較台東縣、花蓮縣高，為全國第三低縣市。

本縣總面積約 4,106 平方公里，為全台第二大縣。惟境內地形複雜，山地所占面積最大，高度一千公尺以上土地約占全縣面積約 66%，故不易聚集大量人口，人口密度僅較台東縣、花蓮縣高，為全國第三低縣市。106 年人口密度為每平方公里 122 人。

本縣人口分布大抵集中在 5 鄉鎮市(南投市、草屯鎮、埔里鎮、竹山鎮、名間鄉)，106 年底其人口數占全縣總人口數已達 74.43%，由此可見本縣人口過度集中此 5 鄉鎮市，城鄉差距及區域發展明顯失衡。和 105 年相比，106 年底本縣總人口數減少 4,112 人(年增加率為-0.81%)。

城鄉差距及區域發展失衡一直是世界性的熱門議題，如何透過產業結構轉型增加就業機會、基礎公共設施及教育資源之合理分配等來確保各縣市(鄉鎮市)之經濟及文化條件平衡，如何避免因六都的成立，減緩磁吸效應的衝擊，抑或共構生活經濟圈，都是未來可以努力的方向。

二、本縣 106 年死亡人數 4,890 人、出生人數 3,336 人，死亡人數比出生人數多 1,554 人，自然增加率為-3.09%(近 10 年來最低)，較 105 年-2.60%減少 0.49 個千分點(全國 22 縣市排名第 18 名)，人口老化現象愈趨嚴重。

自然增加率代表人口出生與死亡的自然變化，與人口老化現象有其絕對之因果關係。90 年後之自然增加率一路呈下滑趨勢，97 年自然增加率首次降為負數為-0.02‰，106 年粗出生率為 6.63‰，較 105 年 7.16‰ 減少 0.53 個千分點，且 106 年粗死亡率為 9.72‰，較 105 年 9.76‰ 減少 0.04 個千分點，致使 106 年自然增加率為-3.09‰，近 10 年來最低，較 105 年-2.60‰

減少 0.49 個千分點。本縣自然增加率在全國 22 縣市排名第 18 名（106 年全國自然增加率平均為 0.96‰）。顯示本縣自然增加率下降趨勢仍然不變，應持續注意。

觀察 106 年本縣各鄉鎮市出生死亡情形，粗出生率以仁愛鄉之 13.73‰ 為最高，信義鄉 10.11‰ 次之，鹿谷鄉 6.92‰ 排名第三；粗死亡率則以中寮鄉 15.37‰ 為最高，國姓鄉 13.40‰ 次之，集集鎮 13.22‰ 排名第三。而出生死亡相互抵銷後之自然增加率，則以仁愛鄉 1.40‰ 為最高，次為信義鄉 -0.67‰，再次為南投市 -1.33‰。

近年來本縣粗出生率 100 年至 105 年有微幅上升趨勢，惟 106 年相較 105 年減少 0.53 個千分點，而粗死亡率則呈現微升趨勢，這是造成本縣人口老化的原因之一。而自然增加率與政府政策、醫療環境衛生水準及家庭所得收入有著密切的關係，本縣於民國 101 年亦開始實施生育補助社福政策，並於民國 107 年起二度加碼生育獎勵金，將原先第 3 胎（含）以上 2 萬元，修正為第 4 胎 5 萬、第 5 胎以上 10 萬元，希望能有效提升本縣生育率，緩和本縣人口老化現象。

三、本縣 106 年人口總增加率為 -8.17‰，較 105 年 -8.53‰，增加 0.36 個千分點；社會增加率為 -5.08‰，較 105 年 -5.93‰，增加了 0.85 個千分點，顯示人口外流情形稍有趨緩。

出生、死亡、遷入、遷出等四種因素為構成人口成長與否的函數，出生與死亡為自然增加之因素，而遷入與遷出則直接影響區域人口的分佈與變遷。由過去資料來看，本縣人口總增加率自 97 年以後皆呈負成長，106 年人口增加率為 -8.17‰，較 105 年 -8.53‰，增加 0.36 個千分點，106 年本縣社會增加率為 -5.08‰，較 105 年社會增加率 -5.93‰，增加了 0.85 個千分點，顯示人口外流情形稍有趨緩。

觀察 106 年本縣各鄉鎮市之遷徙狀況，106 年除仁愛鄉社會增加率為正值 1.08‰ 外，其餘 12 個鄉鎮（市）社會增加率均為負值，目前本縣以國姓鄉

-8.39‰及魚池鄉-7.23‰、信義鄉-7.17‰，因遷徙移出人口流失情形較為嚴重，而埔里鎮-3.75‰、竹山鎮-3.82‰及草屯鎮-4.12‰，因交通發達、工商繁榮，人口流失情形則較為緩和。如何透過產業結構轉型，發展區域產業特色，增加就業機會留住人才、增加基礎公共設施及教育資源之合理分配，吸引外縣市人口遷入，減緩因六都磁吸效應的衝擊，實為重要課題。