

南投縣政府 110 年度研究報告

國民中小學校園空間美學營造可行模式探究 —以南投縣特色學校為例

服務單位：南投縣中原國小

研究人員：王志軒

中華民國 110 年 5 月 28 日

南投縣政府 110 年度研究報告摘要表

研究報告名稱	國民中小學校園空間美學營造可行模式探究 — 以南投縣特色學校為例
研究單位及人員	王志軒/南投縣中原國小主任/國立暨南國際 大學教育政策與行政學系/博士生
研究起迄年月	110 年 1 月 1 日~110 年 4 月 30
研究緣起與目的	伴隨著全球化藝術與美感教育思潮的質變，世界各國莫不重視美感教育的潛在價值，面對著少子化浪潮校園閒置空間益增，如何活化優化校園空間，發揮空間領導與營造美學空間，遂成為為學校領導者之重要挑戰，因而「校園美學空間營造」成為重要之領導實踐的新興議題，本文旨在瞭解校園空間美學營造意義與內涵，探究南投縣六所特色學校校園空間美學營造之實踐作為與過程模式，研究六所特色國民中小學學校空間美學營造模式，進而歸納出各校成功經驗與美學理念，俾供各界之參考。
研究方法與過程	一、研究方法與對象 本研究採取個案研究法，個案學校為南投縣六所教育部認證之特色學校，佚名分為求真國中(一般市區學校)、求善國中(原住民區學校)、求美國中(原住民區學校)、美學國小(原住民區學校)、美感國小(客家地區學校)、美善國小(不山不市學校)。主要訪談與文件蒐集對象為個案學校校長及行政人員等。 二、蒐集資料與分析

	研究者蒐集資料方式主要為深度訪談與文件分析。而其中深度訪談採用半結構式訪談(semistructured interviews)作為訪談的實施形式，訪談所得資料並與研究者相關文獻、文件分析進行比對，以提升信效度。本研究所蒐集的文件包括：學校校園空間美學營造歷程之背景文件、相片等文件資料，並隨著研究者訪談結果增加所需相關資料，以補足資料不足之處，使整體資料更加完整，並採用「三角驗證法」(Triangulation)針對分析的資料進行驗證已提高分析所得結果的正確性。
研究發現與建議	■ 創造故事想像主軸空間、建構在地文化美學校園。 ■ 打造學校多元美學空間、活化校園特色本位課程。 ■ 營造生活美學體驗空間、實踐和諧美感全人教育。
選擇獎勵	■ 行政獎勵

國民中小學校園空間美學營造可行模式探究 —以南投縣特色學校為例

王志軒/南投縣中原國小主任/國立暨南國際大學教育政策與行政學系/博士生

摘要

伴隨著全球化藝術與美感教育思潮的質變，世界各國莫不重視美感教育的潛在價值，強調培育國民的美感素養，厚實國家美感文化軟實力乃成為教育之發展主軸。我國亦從 103 年度起美感教育中長程五年計畫，投入新臺幣 41 億 9,854 萬 5,000 元龐大經費，提升全民美感文化意義與價值，藉由國民教育階段美感播種、立基與普及，進而達成「美感從幼起、美力終身學」之目標。校園空間美學營造是教育理念的實體展現，也是一種教育卓越的進步指標；面對著少子化浪潮校園閒置空間益增，如何活化優化校園空間，發揮空間領導與營造美學空間，遂成為為學校領導者之重要挑戰；因而「校園美學空間營造」成為重要之領導實踐的新興議題。南投縣六所特色學校校園美學空間營造，融合在地景觀、自然生態、原民文化、創意發想及美學元素等，優質卓越且屢獲教育部獎項肯定，其校園美學空間營造模式值得深入探究，以為借鏡。

本文旨在瞭解校園空間美學營造意義與內涵，探究南投縣六所特色學校校園空間美學營造之實踐作為與過程模式；首先透過文獻分析探究校園空間美學營造的核心理論與內涵策略；其次藉由文件分析與訪談方式進行質性分析，研究六所特色國民中小學學校空間美學營造模式，進而歸納出各校成功經驗與美學理念。最後，依據研究歸納分析提出具體結論，俾供各界之參考。

關鍵詞：空間美學、空間領導、特色學校

壹、緒論

二十一世紀是多元全球競合的時代，伴隨著全球化藝術與美感教育思潮的演變，美感教育成為國家素質提昇的磐石。優質的美感國力更是國家競爭力中的超強軟實力；因而世界各國莫不重視美感教育之積極價值，強調改造人民的美感素養，以厚實國家美感文化軟實力為教育主軸。歐盟所提出的未來關鍵能力中，把文化表達的能力（culture expression）列為其中一項，所謂文化表達的能力包括能欣賞創意、體驗各種美感經驗（例如：音樂、文學、藝術…等），最好的美感教育其實應該融入生活裡（許芳菊，2006）。依中華民國憲法第158條文規定，國民教育法第一條開宗明義便明示，國民教育以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。在各國厚實美學競爭力同時，我國教育部亦從103年度起提出「美感教育中長程五年計畫」，投入新臺幣 41億9,854萬5,000元龐大經費，提升全民美感文化意義與價值，藉由國民教育階段美感播種、立基與普及，進而達成「美感從幼起、美力終身學」之目標；至今已邁入第二期五年計畫（108~111），為符合全球化浪潮及數位科技的新生活時代，將美感教育融入學習情境脈絡中，培育能面對未來多元融合的文化、永續發展世界所需具備之素養，此階段目標為「從幼扎根、跨域創新、國際連結」，以增進國家美感競爭力、完善支持系統。

商業周刊在第903期「美力時代」專刊中指出：這是一個美和風格決勝負的時代，而臺灣，似乎缺一本「美感存摺」。美國哲學家Maxine Greene（2001）則認為透過與藝術的交會中培養欣賞、省思與文化參與力，經由覺察而豐盈多樣的生活意義。誠如Aristotle所云，美存在於各種事物之中（李醒塵，1996），然而學校是美感形成與改變的主要場域（Reimer, 1978）；更是追求真善美聖的場域，教育即生活，學校即生活空間。Chapman（2006）曾言，空間是一個文化的力量（space as a cultural force）；空間所建置的環境，具有境教的實質影響力（湯志民，2008），透過系統化的校園美學空間擘劃，厚實每個孩子美感生命力（賀宏偉，2015），因而環境乃上形成組織文化建構的重要闡述，經由空間意象的表達與詮釋，可使發揮境教的潛在課程的深遠力量，讓校園環境成為美學境教潛在教育之核心，因而空間美學營造實踐乃成為新興議題。

目前國內外對於校園空間美學研究數量不多，2021年3月1日從「臺灣碩博士論文知識加值系統」進行檢索中，發現以「空間美學」為主題或相關之學術論文著作僅有零星24篇，因而校園空間美學是教育研究上的未開墾地。依據教育部統計處資料顯示108學年度國中小新生數較107學年度減少近6000人（教育部統計處，2020），107學年為龍年新生入學，108學年仍有龍年尾新生，人數亦減少伍仟多人，據資料預測，國小新生未來16學年平均年減3200人，124學年將僅剩16.1萬人，將比108學年之入學人數21萬人少五萬人。在少子化衝擊下學校閒置空間日益增加，如何善加運用閒置空間打造出優質美感校園，透過空間活化再利用發揮學校效益；同時藉由美學營造出各國中小學開創性、豐富性、多元性的學校風貌，更為十二國教的特色發展建立經驗詮釋和參考價值（教育部，2012）。

緣此，本文旨在瞭解校園空間美學營造意義與內涵，探究南投縣六所特色學校校園空間美學營造之實踐作為與成功模式；首先透過文獻分析探究校園空間美學營造的核心理論與內

涵策略；其次藉由文件分析與訪談方式進行質性分析，研究六所特色國民中小學學校空間美學營造策略模式，進而歸納出各校成功經驗與美學理念。最後，依據研究結果分析提出具體結論，俾供各界之參考。

貳、文獻探討

一、美學的意涵探討

Aristotle 曾云，美存在於各種事物之中(李醒塵，1996)；國際美學建築大師漢寶德(1993)在《美的發現與創造》一書中說：美俯拾皆是，生活中到處都有美，都可以發現美。學者 Tatarkiewicz 在《西洋六大美學理念史》(A history of six ideas)中闡述美是一種完滿，美不僅存在合適的比例之中，也存在於事物與目的和本性之切合之中(劉文潭譯，2005)。因此美感是一種自覺，感覺是欣賞的第一步(漢寶德，2007)。黃宗顯(2012)則認為「美是一理念形式，具有普遍性和永恆性」、「美是一種善和合內在目的性，體現於各種事物之中」、「美是一種自由自主與超越的表徵」、「美是一種和諧與恰當的展現，能引人愉悅／感動」。「美感的」(aesthetic)一詞通常指涉的是感官、知覺與想像在知識建構中的運用(Johnson, 2007)。追求突破與改變是對舒適區(comfort zone)以外事物的嚐試，一種冒險(risk taking)，而這亦是美感經驗中的要素之一(Moroye & Uhrmacher, 2009)。

蔣勳認為美的定義可以從生活切入，美並不只是匆忙地趕藝術的集會，而是能夠給自己一個靜下來反省自我的空間。你的眼睛、你的耳朵、你的視覺、你的聽覺，可以聽到美的東西、可以看到美的東西。美應該是一種生命的從容，美應該是生命中的一種悠閒，美應該是生命的一種豁達(蔣勳，2006)。美學思想在人類文化發展過程中，很早就有清楚的紀錄，中國先秦「禮記」的樂記篇，和古希臘柏拉圖的「饗宴篇」(Symposium)和亞里斯多德的「詩學」(Poetics)，都是西元前就完成的探究美學著作(崔光宙，2000)。美學(Aesthetics)，又稱感覺學，是以對美的本質及其意義的研究為主題的學科，美學是哲學的一個分支，美學一詞來源於希臘語 aisthetikos，最初的意義是「對感觀的感受」是由德國哲學家 Baumgarten 首次使用的；現代哲學將美學定義為認識藝術，科學，設計和哲學中認知感覺的理論和哲學。

Samier(2006)指出，美學是組織知識的一種形式，它提供做為一種工具，透過分析組織形成的基本原則，描述和了解組織生活的動態、角色扮演和形式。

臺灣於民國九十七年啟動「臺灣生活美學運動」，養成大眾美學觀，建立美學共同體，營造美感環境，進而提升國民美感素養與視野(黃齡瑩，2010)。

陳瓊花(2013)定義美學乃是感知之學，美學教育所涉及的是「人」與其自身、「人」與外在審美客體質現象界、「人」與「其他人」之間的互動與省思。

根據「教育部美感教育中長程計畫-第二期五年計畫」(教育部，2018)之「美感教育基本論述」中指出「美」之所以能普遍引起多數人心的感動，因為外界所存有的人、事、物在形

式與內容，能顯現出特殊的性質，而這些性質大多是具有美感的成份，讓人產生愉悅、幸福、舒適、激賞、嚮往、崇敬、情緒淨化或省思之情。

綜上可知，「美」是感受力的啟迪，美的本質乃是一種創造力，美深具感知性、是一種存在於本體內外的和諧而完美的形式；美的感受力、想像力、創造力、實踐力是一種終身的學習，美學乃是個體對物質與經驗的「感官識知」、「意識感受」及「價值省思」，更是人類對審美意識感受、感觸及感動所表現的理論形式，在教育中美學營造可以是價值觀與教育理念的展現，也是潛在的和具詩性的教育文本資材。

二、校園空間意涵

空間(space)是一次元、二次元或三次元所界定的範圍，如：距離、面積、體積(Webster's Ninth Collegiate Dictionary, 1987, p. 1129)。「學校環境的規劃」屬於潛在課程中「境教」的部份，即教育人員透過環境的安排，使學生經由自然而有利的氣氛，而有積極正向的學習（黃政傑，1991：78）。校園空間是教師教學、學生學習與生活的主要場域，除了正式的課程之外，校園空間也提供了「境教」的功能，學校建築具有教育性與象徵性（蔡保田，1977）。校園空間，是學生主要的學習場域，蘊藏著深奧的哲學意識與漫長的文化傳統（鄭漢文，2005）；亦是學童們的第三教師，學校環境的設計要能提供學生面對未來的世界（Cannon Design et al., 2010），能連結當地特有的在地文化，環境語言能具體道出「沈默是金」的意義。

湯志民(2006)指出學校空間(school space)係指學校內校舍、校園、運動場和附屬設施所組構而成的「點、線、面、體」環境。學校空間的分類，最常用的方式之一，是依學生活動的動靜態性質予以區分，包括：

(一)靜態區：以教學、研究、實驗為主，包括普通教室、專科教室、圖書館、特殊教育班教室和幼稚園等等。

(二)動態區：以體育活動為主，包括田徑場、球場、遊戲場、游泳池、體育館、學生活動中心等。

(三)中介區：以行政管理、休憩交誼和服務聯繫為主，介於動態區與靜態區之間，具有緩衝和聯繫之效，包括各類行政辦公室、保健室、教具室、體育器材室、會議室、警衛室、合作社、交誼廳、庭園水池、陽臺綠地，以及通道、餐廳、宿舍等等。

姜得勝(2008)指出，校園本身就是一個空間與場所，只是學校提供了一個強烈的教育性需求，以致於校園空間充滿了教育性意涵。校園是一本內涵豐富的教科書，提供教育性的具體建築環境、空間設計、各項校園活動、組織氣氛等有形無形、有聲無聲、動態靜態活動之過程。

畢恆達(2009)所謂校園空間內涵是指：校園的空間規劃與配置、建築與開放空間的設計、校園中的公共藝術與雕像、指示與標誌系統、空間的命名、空間的使用方式(如課桌椅安排、打掃工作區域的指派)、空間的經營與管理等。

學習資源的需求會影響學校空間的規劃，學校空間的規劃也會影響學生生活休憩、同儕互動；學校空間與課程、教學、學習、行政、社區關係密切，學校課程、教師教學、學生學習、行政管理和社區關係，皆需空間與設備支援，以資營運。亦即，學校空間規劃與設施營運，也可引領與促進課程設計、教學與行政效能，以及社區關係。而空間領導的方式如下：以空間規劃帶動課程發展、以空間規劃引領教學創新、以空間規劃豐富學習資源、以空間規劃促進行政革新、以空間規劃拓展社區關係等五方式(湯志民，2008)。

綜上可知，學校校園空間乃指校園內空間規劃與配置，其涵蓋所有的校舍建築、運動場、綠地陽臺、景觀庭園暨其他附屬設施等動靜態區，以提供教學活動、多元學習及運動休憩等之實施空間，亦可成為豐富境教學習的潛在文本資材。

三、校園空間美學營造相關研究

批判教育學大師 Freire 直截了當說：「教育本質上，是一種美學實踐」(引自馮朝霖，2008)。漢寶德則認為美感教育真正的任務是把孩子們潛在的審美能力發展出來，形成一種判斷力(漢寶德，2004)。最理想的方式是潛移默化，也就是把孩子放在具有美感的環境中，讓他吸收、養成美的品味。(漢寶德，2007)。湯志民(2010)指出，學校領導者透過空間規劃的境教情境，可與課程、教學與行政共構並引領學校的發展。

趙家麟(1998)指出校園空間美學營造廣義而言，乃是指對於校園裡的各種空間，包括物理空間、心理空間、精神空間、社會空間與歷史空間之美及其效用的經營與創造。狹義的校園空間美學營造，則傾向對於校園物理空間之美及其效用所做的擘劃與型塑。

涂宗成(2008)指出學校空間的革新可從校史圖騰創立，或從鄉土意象景觀、史蹟文物和公共藝術的布置，它的建構思考的核心概念為「獨特性」、「文化性」、「藝術性」和「表徵性」。空間改造係指將原有的校舍建築或設備等硬體空間，規劃以使用者為考量，透過規劃設計的方式，將空間重新塑造、改造或革新，以符合「教」及「學」的功能，達到使用者在此空間活動的目的。

莊佩倩(2008)提出營造具美感教育功能的學校環境之六項具體策略如下：

- (一)了解空間語言概念，掌握學校美育課程的人文藝術特質與需求。
- (二)評估學校環境現況，擬訂改善計畫，整合經費資源分期完成。
- (三)兼顧情境陶冶的美學價值及精簡實用管理思維。
- (四)善用多元素材，營造視覺、聽覺、心靈皆美的校園環境。
- (五)規劃滿足美感教育的展演空間，提供展現成果的舞臺。
- (六)運用學校歷史文物，建置於校園環境中，可彰顯傳統價值的美。

萬新知(2008)提出校園建築的美學面向，包含「教育理念之意象」、「教育設施之具象」與「使用者之動象」三者，認為校園建築的美學內涵，應包括教育理念所傳達之意象或象徵、教育設施所呈現之具象形式及學生使用校園建築空間所展現之生命動象等面向。

湯志民(2010)提出校園建築美應以校園整體規劃和發展為基礎，發展校園環境美學藍圖，運用美感佈置校園情境，益增文化氣氛並創造趣味、品味與美感的潛移默化意境，並指出其具體作法如下：強化建築設計、呈現獨特風格、保存史蹟建築、設置空間藝術、裝置互動藝術、設置藝文中心、美化校園情境、強化庭園景觀、增添校園色彩、加強優質裝修及美化校園圍牆等十一種方式。

Woolner(2010)認為校園色彩的裝飾及戶外植物的栽種對學習者的學習成效、情緒、認知及行為具有響影性，學校應該注意場所彩繪的規劃及植物佔校整體比例，俾使學習者在身心靈上有最佳的學習狀態。

黃宗顯(2014)提出校園空間美學營造之多元整合理念之向度包括：多元空間主題風格的整合、同一主題內涵媒材與設施的多元整合、空間類型的多元整合、感官愉悅涵化與教育功能的多元整合、資源使用與創新的多元整合。

陳瓊花(2014)提出建構校園美學的可行途徑為從「了解美感產生的原則」至「型塑空間之美」，最後能達成「運用空間之美創造人文之美」。也就是在空間內融入多元美學元素，進而創發出美的感受力、想像力、創造力、實踐力。

Ash(2013)校園空間美學營造的成果，可在校長及教師的多元策略應用之下，深化教育意涵，發揮境教教材的效果，不只是視覺上的感受而已。

廖昀靖(2016)認為透過對美學的實踐，可以達成文化表現的多樣性，讓不同地區不同文化脈絡皆能展現各自獨特的美學。在不同校園亦能因地創新展現與融入在地文化特色，發展不同風貌的校園美學。

綜上可知，校園空間美學營造係指透過校園空間融入美學元素之擘劃，增進師生對物質與經驗的「感官識知」、「意識感受」及「價值省思」，引導其能覺察美、探索美、感受美、及實踐美，鼓勵校園美學創意的闡發，以發揮境教與知性感性全人化之陶冶效果。

參、研究方法

一、研究方法與對象

本研究採取個案研究法，個案學校為南投縣六所教育部認證之特色學校，佚名分為求真國中(一般市區學校)、求善國中(原住民區學校)、求美國中(原住民區學校)、美學國小(原住民區學校)、美感國小(客家地區學校)、美善國小(不山不市學校)。主要訪談與文件蒐集對象為個案學校校長及行政人員等。

二、蒐集資料與分析

研究者蒐集資料方式主要為深度訪談與文件分析。而其中深度訪談採用半結構式訪談(semistructured interviews)作為訪談的實施形式，訪談所得資料並與研究者相關文獻、文件分析進行比對，以提升信效度。本研究所蒐集的文件包括：學校校園空間美學營造歷程之背景文件、相片等文件資料，並隨著研究者訪談結果增加所需相關資料，以補足資料不足之處，使整體資料更加完整，並採用「三角驗證法」(Triangulation)針對分析的資料進行驗證已提高分析所得結果的正確性。

肆、研究發現與討論

本研究核心範疇以個案學校特色學校之空間美學營造經驗歸納為二部分進行探討，分別為「學校空間美學營造理念與模式」與「學校美學空間營造實際案例」進行深入探究。

一、求真國中

學校創立於民國二十年（日據時代）歷史悠久，即將步入八十週年，近五年來，當全國各校在少子化衝擊下陸續減班之際，造成學校閒置教室增加，921 地震因未重建，校舍老舊，校舍部分已有七十多年歷史，牆面水泥經常剝蝕脫落。學區位於草編藝術發展地區，是閩南聚落典型城鎮，為了擴展學生的多元學習，發展三項特色亮點，配合學校發展「科學、人文、創新」三願景；並以學校願景出發，配合學校本位課程，營造學校以「老幹新枝，風華再現」的校園空間美學理念，結合人文資產特性，展現社區、學校整體營造的氛圍，並以學生為中心，設計「轉角遇見美」、「詩辭綠步道」及「親美學藝廊」等校園美學營造空間，為傳統的學校生活注入創意(如圖 1、圖 2、圖 3、圖 4)。



圖 1 轉角遇見美學校 空間美學營造實例。引自求真國中 2012 特色學校成果報告書

我們以《老幹新枝 風華再現》方案，榮獲教育部活化校園空間與發展特色學校計劃〈甲等獎〉，這個計畫案是我們讓這百年老校「風華再現」夢想的第一步，夢想在這一個狹小老舊卻有著許多歷史的學習環境中，透過學校美學空間營造走出一片不一樣的景觀的歷程中，重新清楚地找到校本課程的意義和創新教學的價值，因為空間改變後，學校有了新意、有了活力。空間規劃過程中我們讓師生共同參與設計，學生舉行空間美學設計比賽來競圖，而由美術老師則擔任評審；共同激盪美學思維，打造屬於全體師生共同的美麗校園。



圖 2 轉角遇見美設計 校園空間美學營造實例。引自求真國中 2012 特色學校成果報告書

其校園空間美學營造策略分為：

- (一)活化空間：善用校園閒置荒廢空間，美化綠化校園，消除死角老舊地區，運用各大樓轉角處設置閱讀與美學學習角落，建立人文關懷與藝術氣息，增加學生活動及學習空間，更可營造出藝術性與知性的氛圍。
- (二)綠化空間：校園內綠地甚少，除積極鼓勵各班種植認養盆栽外，更計畫在走廊上搭建木架，種植爬藤類植物，並設計綠走廊可美化綠化校舍環境。
- (三)精緻化校園：校園狹隘、校舍老舊，但仍期許能打造一個小而美、老舊卻精緻的學習環境，在校園的各個小角落皆有精緻創意的裝置藝術，除了能改善校園老舊空間，更可開放校園與社區共享。



圖 3 詩辭綠步道 學校空間美學營造實例。引自求真國中 2013 特色學校成果報告書

為了要創新課程發展，增加學生視覺景觀，表演空間及各類創作機會，刺激學生學習**生活美學**，校園雖然狹隘、校舍雖然老舊，我們但仍期許能打造一個小而美、老舊卻精緻的學習環境，將原本閒置空間與較危險區域，重新應用「營造空間美學與發展特色學校」讓『美學環境會說話』，在校園的各個小角落皆有精緻創意的裝置藝術，除了能改善校園老舊空間，更可開放校園與社區共享；學校因為空間美學的改變也影響師生的心境，感受美、體驗美、享受美麗校園豐富人文與生活品味。



圖 4 親美學藝廊 學校空間美學營造實例。引自求善國中 2013 特色學校成果報告書

二、求善國中

求善國中位居信義鄉行政中心，玉山裙襬下陳有蘭溪左畔，佇立於信義鄉行政中心位置，是典型原鄉文化不利地區學校，但擁有豐富的生態與人文資源；學校以「**信望愛，義起創造未來**」之特色學校空間美學營造為理念，透過校園空間美學設計以人（布農族）為中心的楷模人物概念，營造以「**會說故事的學校**」「**百步蛇咖啡庭園**」等布農族文化元素：月亮、百步蛇紋、彎弓、玉山等，成為一所會說空間美學故事之學校，其透過學校課程特色行銷呈現與空間美學營造之策略，打造成為玉山區之磁性學校(如圖 5、圖 6)。而其空間美學營造，乃透過精心規劃呈現於校園川堂杵音平面木雕壁面，營造師生和諧之信望愛學園意境，藉由校園的美學公共空間，使學生及社區民眾了解布農族特色文化與教育內涵的連結性，而達到學校藝術化的環境建構，以提昇師生與社區民眾藝術生活的超越性；打造與原住民相融合的區域中心，形塑一個新的藝術中心的空間原型，促進學校朝向藝術化、精緻化、卓越化方向前進。



圖 5 會說故事的學校 空間美學營造實例。引自求善國中 2013 特色學校成果報告書

我們信義鄉是布農族的發源地，學校中的學生多數為布農族原民學生；布農人是臺灣的原住民當中，文化資產最豐富，包含世界文化資產八部合音及板曆、杵音，布農族是傳統祭儀最多的一族；包括「小米開墾祭」、「小米播種祭」、「除草祭」、「收穫祭」、「入倉祭」、「射耳祭」等。因此，我們可以說，布農人是一個充滿想像力、生活態度充滿象徵意味的民族。因此我們在學校空間營造上以空間說故事為主軸；融入布農美學元素，以木雕、壁畫、圖騰展現出一所會說故事的學校，透過空間營造布農文化與藝術美學，由學校與社區耆老共同規劃設計出布農美學故事學校。

其校園空間美學營造策略目標分為：

- (一) 藝術設計永遠位以學生學習中心而構思。
- (二) 入口意象重點在於文化與教育內涵呈現。
- (三) 使用素材為貼近泥土性之環保原木材料。
- (四) 朝向綠色建築無毒無害之環保素材目標。
- (五) 空間美學營造與特色本位課程完美結合。



圖 6 百步蛇咖啡庭園 學校空間美學營造實例。引自求善國中 2013 特色學校成果報告書

三、求美國中

學校位於南投縣國姓鄉及仁愛鄉的交界山區，為原住民區學校（主要由原住民為賽德克族、少數泰雅族和客家人組成），地處偏鄉交通不便，但卻擁有豐富的自然資源，以多元融合的文化特色聞名；校園背山面溪環境優美，學校南側為名聞遐邇的糯米橋，北側則連通部落古道，九二一地震重建後學)以「多元融合在地美學、打造慢遊學的新樂園」為理念出發，規劃營造出「桐花紛飛閱讀廊道」、「巴萊故事廣場」校園美學空間；呈現原住民在地精神，展現「賽德克」樸實、崇尚自然的美學表演空間與配合客家在地精神(桐花)，規劃展現「客家」樸實、硬頸的藝術學習空間；共同結合學校本位人文生態遊學課程之發展，呈現藝術文學、在地文化及原客多元融合之校園美感體驗空間(如圖 7、圖 8)。



圖 7 桐花紛飛閱讀廊道空間美學營造實景。引自求美國中 2013 特色學校成果報告書

我認為空間是會說話的，善用空間融入美學元素可以擴展學生的學習場域，因為我們學校內有多元種族(客家人及賽德克族)，所以我們希望學童能深入認識原住民賽德克文化及客家文化，學習人與社會的族群融合關係，因而透過營造客家桐花紛飛閱讀廊道與代表賽德克的文化表演廣場的美學空間營造來傳遞其多元文化之價值、展現客家族群與原民傳統文化交織的美感校園。

其校園空間美學營造策略分為：

- (一)空間活化美化：活化校園角落通道空間，豐富學習生活內涵，創造舊校舍之嶄新價值。
- (二)融合校本課程：擴大特色課程，設計多元校本課程，結合在地自然人文特色，建構校園美學空間。
- (三)融入生活美學：全人教育與學校環境融入生活美學，舞動藝術與人文亮點，重塑學校品牌特色。

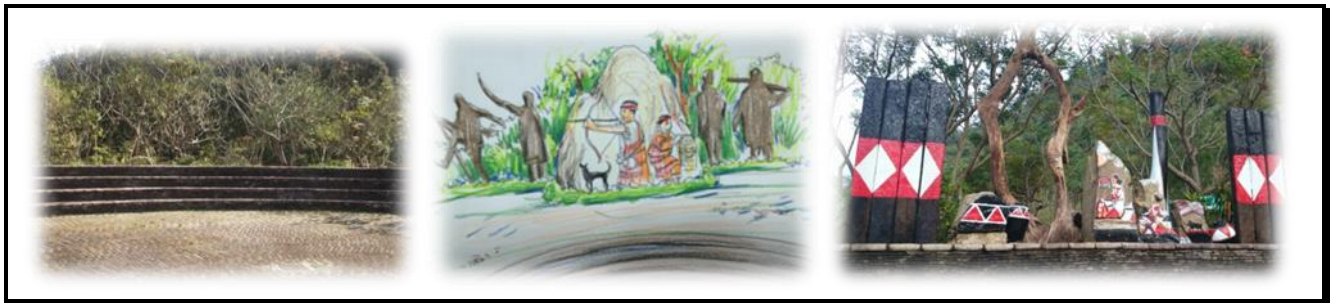


圖 8 巴徠故事廣場空間美學營造實景。引自求美國中 2013 特色學校成果報告書

四、美學國小

學校位於南投縣魚池鄉最南端的日月村，座落於聞名中外的日月潭國家風景區境內，景觀秀麗；以推展伊達邵人文為本位特色的多元化遊學課程，傳承邵族文化與認識日月潭生態，並強化學校與部落文化及環境之結合生態課程。學校空間美學營造乃以「**逐鹿水沙連~伊達邵人文風情**」為主軸；將邵族原住民族意象及日月潭生態多樣性等素材蒐集系統化，融合邵族藝術與人文意象，藉由「**伊達邵文化學習步道**」、「**水沙連美學壁畫**」美學空間營造，讓空間說故事，促使學童了解邵族文化與日月潭生態，深化學生自我族群意識與在地生態環境的認同感，達到傳承邵族傳統文化與熱愛生活環境之目標(如圖 9、圖 10)。

校園空間美學營造策略：以原民文化邵族傳說結合在地生態特色，邀請邵族耆老、校內老師獲得共識共同規劃訂定校本課程與空間營造方式，運用參與式設計過程，讓美學營造效能最大化。



圖 9 邵族文化學習步道 空間美學營造實景。引自美學國小 2013 特色學校成果報告書

我們學校空間營造裡充滿邵族人文風情，用空間來敘說著邵族人與居住環境互動交織而成美麗故事，而這也正是「逐鹿水沙連~伊達邵人文風情特色遊學本位課程」的核心素材。校園空間規劃乃依著校區山勢而建共分二大區域，第一區為校門區，以具原民特色的石板建材建造而成，踏入校園映入眼簾的是一條蜿蜒的文化美學學習步道，一面面的故事壁畫敘說著邵族的美麗傳說與文化故事，如逐白鹿傳奇、先生媽祈福儀式、獨木舟誑敵、杵韻技藝、鳥占傳說、貓頭鷹傳說、茄苳樹王傳說、祖靈籃信仰、黑白孿生子傳說等，讓參訪者對於邵族傳統文化有基礎性的認知與了解，用空間美學營造帶動邵族傳說文化學習，設計過程中邀請邵族部落耆老、學校老師與設計師共同參與規劃。



圖 10 水沙連美學馬賽克壁畫 空間美學營造實景。引自美學國小 2013 特色學校成果報告書

在學校中每一項建築不僅具有邵族傳統文化美學，更與邵族部落及日月潭區的自然與人文資源相結合，而在學校的第二區教學區中，主要為以傳統的竹籬屋頂、石板壁畫建築而成的教學大樓，隨處可見我們精心設計的文化及語言教學素材，如班級木雕式三語銜牌、川堂美學馬賽克水沙連全景、走廊傳奇故事壁畫、二樓家屋主題形式的遊學資源中心等，營造出濃厚的邵族文化學習氛圍，讓美學空間深化伊達邵族文化學習成效，特色本位課程亦結合伊達邵文化，展現原民文化之美。

五、美感國小

學校位於埔里東北郊，緊鄰埔里公墓，在少子化的浪潮中，營造空間美學，讓每位小朋友一進到校園，就被美麗校景所吸引，發展學校特色，提供孩子更多元的學習。學校以「全人美學・探索幸福」為學校空間美學營造理念，結合學校「熱情、活力、希望」的願景，透過「魅荔四射・五力全開」主軸式課程，以埔里在地自然生態及豐富的人文環境，打造學校成為「生態人文，孩子的探索樂園」。學校營造「荔」支知識牆、彩虹文學廊道、美「荔」洗

手臺、「荔」枝故事牌，妝點校園營造美學空間(如圖 11、12)，從閱讀歷史，認識文學藝文之美，以一棵陪伴學校成長的荔枝王樹，打開學生學習視野、啟發熱愛自然尊重生命的情懷，以空間營造創造美學故事，形塑充滿活力的幸福學園。



圖 11 「荔」枝知識牆、彩虹文學廊道、美「荔」洗手臺 空間美學營造實景。引自美感國小 2013 特色學校成果報告書

在地性是我們最重視的焦點，生態與人文是文化特色，校園空間美學從社區荔枝文化出發，結合課程與美學的對照，讓孩子們在校園即可學習荔枝文化，如荔枝知識牆，彩虹文學廊道、荔枝故事牌、史港故事館，並將生活用品藝術化，營造美好的學習環境，發展活潑、友善、接納的裝置藝術，美化校園，如美荔洗手臺、活荔藝廊。「讓校園的各角落都能成為學習教室」是學校的教育理念，規劃在地走讀踏查課程，融入美學理念，為每一位孩子創造展能、舞動夢想的機會。

其校園空間美學營造策略分為：

- (一)善用教學角落，落實空間美學。
- (二)結合在地環境，強化美感體驗。
- (三)引領教師共鳴，落實美感教學。
- (四)體驗學習分享，培養學生五力。

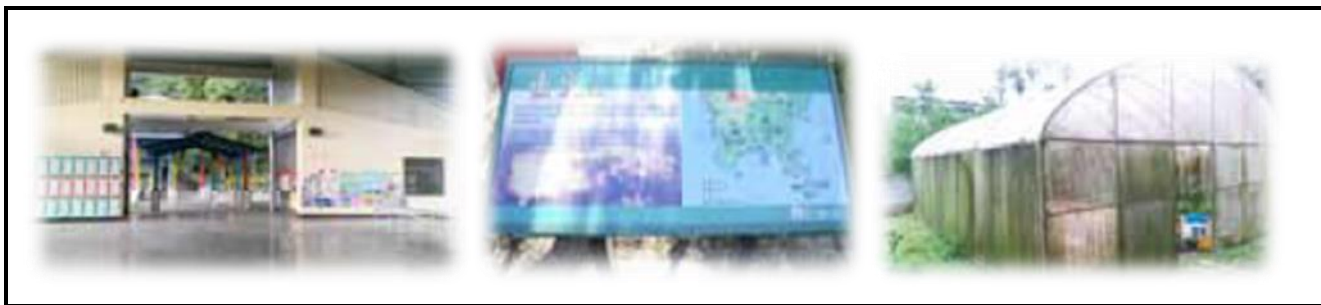


圖 12 活荔藝廊、荔枝故事牌、荔枝育苗區 空間美學營造實景。引自美感國小 2013 特色學校成果報告書

六、美善國小

學校位於郊區，四周是一片片綠油油的田地，是名符其實的「農村小學」，過去以菸葉為主要經濟作物，近年來精緻農業發展，為提升農作收益，改種「栗」南瓜為主要作物，成功行銷「草屯為栗南瓜的故鄉」。學校以「在地深耕、文化傳承」為美學營造理念，規劃美栗六景(如圖 13、14)，希暨運用空間營造，形塑農業轉型，社區再造，價值共創的生命共同體形象，啟發學生在地認同，體驗探索的能力，特以栗南瓜做為校園空間營造主軸，建構「躍馬中原，徜徉栗海」校園空間美學，打造養樂多(養成閱讀力、樂活展文藝、多體驗獲創意)

的栗南瓜小學。

其校園空間美學營造策略：融入在地農業文化，將田事、食農、閱讀特色浸淫於日常生活中，從家園接軌到校園，給予孩子親切的熟悉感。



圖 13 校園門口意向、瓜文解字、閱讀角 空間美學營造實景。引自美善國小 2016 特色學校計畫書

本校美感空間營造力求融入在地文化，將田事、食農、閱讀特色浸淫於日常生活中，從家園接軌到校園，給予孩子們親切的熟悉感。在本校正門壁畫川堂上，彩繪著過往帶動社區經濟繁榮菸葉採收的大型壁畫，像徵著先人胼手胝足，為家為孩子的辛勤模樣，做為孩子們的榜樣，勿數典忘祖，力求認真求學，以報祖先們的恩情。另於司令臺前呈列著數顆大石頭，彩繪著西瓜、栗南瓜、香蕉、番茄…等作物，學生於週三共同閱讀課時，或坐或躺悠游自在的進行閱讀，是本校特色場域「瓜裡行間」，是推動閱讀課程的重要場域；除此之外，在校外的空間上，運用周遭社區農田進行栗南瓜、稻米的植栽活動，發展食農教育，以在地優勢體驗農事育成辛勞與收穫，另每個孩子倍感興奮。”主任，這個我知道我做過，秧苗時一次至少要放三到五個苗，確保它能成長”，孩子們對於家中做過的事，能於學校中展現他的能力都特別高興並熱於參與。



圖 14 校園農田、瓜裡行間 空間美學營造實景。引自美善國小 2016 特色學校計畫書

伍、研究結論

本研究透過文獻分析、訪談記錄及相關的文件資料，根據上述的討論及四所特色學校校園空間美學營造推動經驗與策略的剖析，歸納出下列校園空間美學營造可行策略結論：

一、創造故事想像主軸空間、建構在地文化美學校園

空間是一個文化的力量(space as a cultural force)，學校空間美學營造可透過在地文化傳奇故事為主軸(地域、特殊族群、人文景觀)，融入在地文化美學元素與木雕、壁畫、圖騰、馬賽克等珍貴的資產資材，善用創新創意創價的文化意象，營造出說故事的校園美學空間；以增進多元對話溝通的參與之美、展現尊重族群文化的和諧之美、闡發原民藝術文化之美；進而以空間帶動覺察傳統美、探索文化美、感受藝術美、及實踐在地美，激勵校園美學創意的闡發，發揮境教與陶冶賞析在地文化之美。

二、打造學校多元美學空間、活化校園特色本位課程

教育是美學的實踐，而空間能發揮境教功能，學校行政應由空間語言概念出發，掌握學校美感教育藝文特質與需求，善用美學空間規劃帶動本位課程發展、以空間規劃引領多元創新、以空間規劃豐富學習資源、以空間活化優化藝文教育；提升教育品質，活化教學模式，點燃學生學習動機，引發學習熱情，同時深化活化特色本位課程發展，追求跨領域結合的學習之美，提供學習的適性之美及教學藝術之美的展現。

三、營造生活美學體驗空間、實踐和諧美感全人教育

「美」是感受力的啟迪，融合著知性、理性與感性，透過多元化學校生活美學空間擘劃，校園處處生活融入美學元素；營造出可親、可染、可玩的美學學習空間；以精緻創意的裝置藝術；帶動全人教育的美感生活體驗；來陶冶涵養師生生活美學素養，涵詠生活品味和風格、秩序與和諧；在校園空間中加入動靜態的美學可塑資材，更可結合綠美化理念；豐富學生視覺景觀及聽覺欣賞，提供表演空間及各類創作機會，實踐生活美學品味性、豐富性與美感生命力。

中文參考文獻

- 李醒塵(1996)。西方美學史教程。臺北市：淑馨。
- 姜得勝(2008)。「校園符號」之探索—「校園文化」的另類思維。教育研究月刊，174，75-89。
- 涂宗成(2008)。校園空間改造評估研究—以高雄縣推動新校園空間美學計畫為例(未出版之碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。
- 崔光宙(2000)。美學中人的概念及其教育內涵。載於崔光宙、林逢祺(主編)，教育美學(179-224)。臺北市：五南。
- 教育部(2018)。美感教育中長程計畫第二期五年計畫。臺北市：作者。
- 教育部國民及學前教育署(2012)。教育部102年推動國民中小學營造空間美學與發展特

色學校計畫手冊。教育部：作者。

- 教育部統計處 (2020)。**國民中小學學生數推估**。教育部全球資訊網。取自 http://stats.moe.gov.tw/files/important/OVERVIEW_M10.pdf
- 畢恆達 (2009)。**無性別偏見的校園空間手冊**。臺北市：教育部。
- 莊佩倩 (2008)。**創造校園空間的新價值—營造具美感教育功能的學校環境**。**教師天地**，153 (P65-68)。
- 許芳菊 (2006)。**美感教育 健全身心，啟發創造力**。**天下雜誌 2006 年教育專刊**。
- 陳瓊花 (2013)。**公民美學與美感教育**。**通識學刊**，創刊號，5-20。
- 陳瓊花 (2014)。**建構校園美學之道：空間美與人文美的交織與共生**。**教育研究月刊**，237，20-30。
- 湯志民 (2006)。**學校建築與校園規畫**(第三版)。臺北市：五南。
- 湯志民 (2008)。**空間領導：理念與策略**。**教育研究**，174，18-38。
- 湯志民 (2010)。**2010 年優質學校校園營造指標及其意涵**。載於吳金盛等編著，**優質典範學校—情境與資源篇** (220-233)。臺北市：臺北市教師研習中心。
- 賀宏偉 (2015)。**美正在校園外蔓延—和雅美學空間營造策略**。**師友**，577，20-25。
- 馮朝霖 (2008)。**空間領導、氣氛營造與美學領導**。**教育研究**，174，49-59。
- 黃宗顯 (2012)。**學校革新的另一扇窗：開創「美」的學校文化**。**教育資料與研究**，107，1-22。
- 黃宗顯 (2014)。**校園空間美學營造的理念與實踐**。**教育研究**，237，5-19。
- 黃政傑 (1991)。**課程設計**。臺北市：東華。
- 黃齡瑩 (2010)。**從推動社會藝術教育政策建構文化國力之研究_以文化公民權、公民美學及臺灣生活美學三大運動為例分析**。**藝術論文集刊**，15，41~59。
- 萬新知 (2008)。**國民小學學校建築美學之研究** (未出版之博士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 廖昀靖 (2016)。**臺灣文化政策中建構地方想像的美學方法—以「宜蘭村落美學」為例** (未出版之碩士論文)。臺北藝術大學，臺北。
- 漢寶德 (2004)。**漢寶德談美**。臺北市，聯經。
- 漢寶德 (2007)。**認識建築**。臺北市：藝術家。
- 趙家麟 (1998)。**校園規劃的時空觀——普林斯頓大學廿百五十年校園發展的探討與省思 [1746—1996]**。臺北市：田園城市文化事業。
- 劉文潭(譯) (2005)。**西洋六大美學理念史**(原作者：W. Tatarklewicz)。臺北市：聯經。
- 蔡保田 (1977)。**學校建築學**。臺北：臺灣商務印書館。
- 蔣勳 (2006)。**天地有大美**。遠流，臺北。
- 鄭漢文 (2005)。**生活校園的創造行動—環境、文化與教育的結合**。臺東縣：臺東縣九十三年度第二學期國民中小學校長會議手冊。

外文參考文獻

- Ash, K. (2013). Spaces for blended learning. *Technology Counts*, 32(25), 20-23.
- Chapman, M. P. (2006). *American places: In search of the twenty-first century campus*. CT: American Council on Education/Praeger series on higher education.
- Cannon Design, VS Furniture, and Bruce Mau Design(2010). *The Third Teacher 79 Ways You Can Use Design to Transform Teaching & Learning*. NY: Harry N Abrams Inc.
- Greene, M. (2001). *Variations on a blue guitar: The Lincoln Center Institute lectures on aesthetic education*. New York: Teacher College, Columbia University.
- Johnson, H. L. (2007). Aesthetic experience and early language and literacy development. *Early Child Development and Care*, 177(3), 311-320.
- Moroye, C. M. & Uhrmacher, P. B. (2009). Aesthetic themes of education. *Curriculum and Teaching Dialogue*, 11(1&2), 85-101.
- Greene, Maxine(2001)*Exclusions and Awakenings: The Life of Maxine Greene*. 【VCR】 Hancock, Markie (director) CA: Hancock Productions.
- Reimer, B. (1978). Education for aesthetic awareness: The cleveland area project. *Music Educators Journal*, 64, (6), 66-9.
- Webster's Ninth Collegiate Dictionary. (1987). *Springfield*, MA: Merriam-Webster Inc.
- Woolner, P. (2010). *The Design of Learning Space*. London; New York: Continuum International Pub.Group.
- Samier, E. A. (2006). The aesthetics of charisma: Architectural, theatrical, and literary dimensions. In E. A. Samier & R. J. Bates (Eds.), *Aesthetic dimensions of educational administration and leadership* (pp. 161-174). New York: Routledge.