

南投縣政府

南投縣 109 年度「老人生活狀況及福利需求調查計畫」

委託研究案

財團法人亞洲大學

壹、	緒論.....	11
第一節	前言.....	11
第二節	調查目的與用途.....	11
貳、	文獻探討.....	12
第一節	高齡的趨勢與政策.....	12
第二節	南投縣人口概況.....	13
第三節	老人福利制度的變革/演進.....	14
第四節	老人生活型態、福利措施認知與利用.....	15
參、	研究設計.....	16
第一節	調查對象及區域範圍.....	16
一、	一般老人.....	16
二、	山地原住民老人.....	16
第二節	調查項目.....	16
一、	老人基本資料.....	16
第三節	調查資料時期.....	18
一、	靜態資料.....	18
二、	動態資料.....	18
第四節	調查方法.....	18
第五節	抽樣設計.....	18
第六節	接觸紀錄.....	20
第七節	統計分析方式.....	22
一、	次數分配(Frequency).....	22
二、	交叉分析及卡方檢定(Chi-Square Test).....	22
三、	加權方式.....	22

四、	歷年滿意度趨勢分析.....	23
五、	樣本檢定.....	24
第八節	調查分析.....	25
一、	老人基本資料.....	26
二、	老人家庭狀況.....	32
三、	老人身心健康狀況與就醫狀況.....	39
四、	老人就業狀況.....	65
五、	老人經濟狀況.....	71
六、	老人休閒娛樂生活狀況.....	83
七、	老人老年生活狀況.....	95
八、	家庭關係與社會支持狀況.....	97
九、	相關老人福利服務需求及使用狀況.....	101
十、	老人生活品質現況調查.....	131
第九節	年度比較.....	160
一、	老人基本資料.....	160
二、	老人家庭狀況.....	161
三、	老人身心健康狀況與就醫狀況.....	167
四、	老人就業狀況.....	170
五、	老人經濟狀況.....	174
六、	老人休閒娛樂生活狀況.....	178
七、	老人老年生活狀況.....	181
八、	家庭關係與社會支持狀況.....	183
肆、	結論與建議.....	185
第一節	老年人基本資料.....	185
第二節	老年人健康狀況.....	185

第三節	老年人經濟狀況.....	186
第四節	老年人居住情況.....	186
第五節	老年人休閒、教育與社會參與.....	187
第六節	老人老年生活狀況.....	187
第七節	家庭關係與社會支持狀況.....	188
第八節	老人福利服務需求及使用狀況.....	188
第九節	生活品質.....	188
附件一、原始問卷.....		189
附件二、問卷百分比.....		214
附件三、交叉表.....		290

圖 1 各縣市人口年齡結構.....	14
圖 2 受訪者性別 (n=830).....	26
圖 3 受訪者年齡 (n=830).....	26
圖 4 受訪者教育程度 (n=830).....	27
圖 5 受訪者居住鄉鎮市 (n=830).....	27
圖 6 受訪者宗教信仰 (n=830).....	28
圖 7 受訪者婚姻狀況 (n=830).....	28
圖 8 受訪者身分類別 (n=830).....	29
圖 9 受訪者居住時間 (n=830).....	29
圖 10 受訪者共有多少子女 (n=830).....	30
圖 11 受訪者共有多少兒子 (n=746).....	31
圖 12 受訪者共有多少女兒 (n=672).....	31
圖 13 受訪者共同居住的家庭成員人數 (n=830).....	32
圖 14 受訪者住宅類型 (n=830).....	32
圖 15 受訪者居住狀況 (n=830).....	34
圖 16 受訪者獨居的主因 (n=93).....	35
圖 17 受訪者獨居時間 (n=93).....	36
圖 18 受訪者與誰同住 (n=830).....	37
圖 19 受訪者最喜歡的居住狀況 (n=830).....	38
圖 20 受訪者自評目前健康功能狀況 (n=830).....	39
圖 21 受訪者有無罹患慢性病 (n=830).....	40
圖 22 是否曾經住過院 (n=830).....	42
圖 23 受訪者住院期間的主要照顧者 (n=87).....	43
圖 24 主要醫療照護問題 (n=830).....	44

圖 25 因病長期臥床或行動不便時希望的照顧方式 (n=830).....	46
圖 26 單獨做日常生活起居活動是否有困難 (N=830).....	49
圖 27 單獨做日常生活起居活動需要協助的程度 (n=830).....	50
圖 28 生活起居是否可以獨立自我照顧 (n=830).....	55
圖 29 無法獨立自我照顧生活起居時的主要照顧者 (n=131).....	56
圖 30 失智症篩檢量表 (n=830).....	58
圖 31 憂慮自我評估量表 (n=830).....	62
圖 32 憂慮自我評估量表_頻率 (n=830).....	62
圖 33 是否從事有酬勞工作 (n=830).....	65
圖 34 受訪者目前從事的職業 (n=158).....	67
圖 35 受訪者目前的從業身分 (n=158).....	68
圖 36 受訪者工作的主要原因 (n=158).....	69
圖 37 受訪者希望不再工作的歲數 (n=158).....	70
圖 38 受訪者與其家庭成員每月平均支出 (n=830).....	71
圖 39 受訪者花費最多之生活開銷 (n=830).....	72
圖 40 受訪者每月生活開銷是否足夠 (n=830).....	73
圖 41 受訪者認為每月生活開銷需有多少元才夠用 (n=830).....	74
圖 42 受訪者與其家庭成員每月收入 (n=830).....	75
圖 43 主要與次要之經濟來源 (n=830).....	76
圖 44 要之經濟來源 (n=830).....	77
圖 45 次要之經濟來源 (n=830).....	78
圖 46 是否需提供家人經濟支援 (n=830).....	79
圖 47 受訪者需經濟支援的家人 (n=90).....	80
圖 48 目前是否有為自己保存一些儲蓄或財產 (n=830).....	81
圖 49 受訪者與配偶未保存儲蓄或財產的原因 (n=173).....	82

圖 50 活動參與之情形 (n=830).....	84
圖 51 活動參與之頻率 (n=830).....	84
圖 52 受訪者參與休閒娛樂活動的項目 (n=779).....	86
圖 53 受訪者參與志願服務的項目 (n=83).....	87
圖 54 休閒娛樂活動安排感覺滿意與否 (n=830).....	88
圖 55 使用電腦產品(包含電腦、平板)狀況 (n=830).....	89
圖 56 受訪者平均每日使用電腦的時間 (n=90).....	90
圖 57 使用電腦或平板的目的 (n=90).....	91
圖 58 使用手機狀況 (n=830).....	92
圖 59 沒有使用手機的原因 (n=362).....	94
圖 60 認為理想的老年生活型態 (n=830).....	95
圖 61 未來最擔心的問題 (n=830).....	96
圖 62 子女(孫子女)關心程度 (n=830).....	97
圖 63 尋求安慰和支持之對象 (n=830).....	98
圖 64 與親人聯繫的方式與頻率 (n=830).....	99
圖 65 與朋友聯繫的方式與頻率 (n=830).....	100
圖 66 未來會不會想申請使用長期照顧服務 (n=830).....	101
圖 67 希望的長期照顧服務方式 (n=498).....	102
圖 68 使用長期照顧服務所願意支付的金額 (n=498).....	103
圖 69 老人福利服務訊息的來源 (n=830).....	127
圖 70 老人福利服務感到滿不滿意 (n=830).....	128
圖 71 受訪者不滿意目前政府提供的老人福利服務的原因 (n=830).....	129
圖 72 政府可以辦理的老人福利服務項目 (n=830).....	130
圖 73 自己的生活品質評價 (n=830).....	132
圖 74 自己的健康狀況滿意度 (n=830).....	133

圖 75 身體疼痛妨礙處理需做事情的程度 (n=830).....	134
圖 76 需要靠醫療的幫助應付日常生活的程度 (n=830).....	135
圖 77 自覺享受生活的程度 (n=830).....	136
圖 78 自覺生命是否有意義 (n=830).....	137
圖 79 自評集中精神的能力 (n=830).....	138
圖 80 日常生活中感到安全的程度.....	139
圖 81 自覺所處環境健康的程度.....	140
圖 82 自覺每天生活有足夠精力的程度 (n=830).....	141
圖 83 接受自己外表的程度 (n=830).....	142
圖 84 有足夠金錢應付所需的程度 (n=830).....	143
圖 85 能方便得到每日生活所需資訊的程度 (n=830).....	144
圖 86 有機會從事休閒活動的程度 (n=830).....	145
圖 87 四處行動的能力 (n=830).....	146
圖 88 滿意自己睡眠狀況的程度 (n=830).....	147
圖 89 滿意自己從事日常活動能力的程度 (n=830).....	148
圖 90 滿意自己工作能力的程度 (n=830).....	149
圖 91 滿意自己的程度 (n=830).....	150
圖 92 滿意自己人際關係的程度 (n=830).....	151
圖 93 滿意自己性生活的程度.....	152
圖 94 滿意朋友給您支持的程度 (n=830).....	153
圖 95 滿意自己住所狀況的程度 (n=830).....	154
圖 96 滿意醫療保健服務方便的程度 (n=830).....	155
圖 97 滿意自己所使用的交通運輸方式的程度 (n=830).....	156
圖 98 有負面感受的頻率 (n=830).....	157
圖 99 覺得自己有面子或被尊重的程度 (n=830).....	158

圖 100 自己想吃的食物通常都能吃到的頻率 (n=830).....	159
圖 101 受訪者目前居住的鄉鎮市_104 年與 109 年之比較.....	160
圖 102 受訪者住宅類型_年度比較.....	161
圖 103 受訪者住宅類型_年度比較.....	162
圖 104 受訪者獨居的原因_年度比較.....	163
圖 105 受訪者獨居的時間_年度比較.....	164
圖 106 受訪者與誰同住_年度比較.....	165
圖 107 受訪者最喜歡的居住狀況_年度比較.....	166
圖 108 受訪者最喜歡的居住狀況_年度比較.....	167
圖 109 受訪者因病長期臥床或行動不便時希望的照顧方式_年度比較.....	168
圖 110 受訪者無法獨立自我照顧生活起居時的主要照顧者_年度比較.....	169
圖 111 是否從事有酬勞工作_年度比較.....	170
圖 112 受訪者目前從事的職業_年度比較.....	171
圖 113 受訪者目前的從業身分_年度比較.....	172
圖 114 受訪者工作的主要原因_年度比較.....	173
圖 115 受訪者花費最多之生活開銷_年度比較.....	174
圖 116 受訪者個人目前每月生活開銷是否足夠_年度比較.....	175
圖 117 受訪者目前的主要經濟來源_年度比較.....	176
圖 118 受訪者與配偶未保存儲蓄或財產的原因_年度比較.....	177
圖 119 受訪者參與休閒娛樂活動的項目_年度比較.....	178
圖 120 受訪者參與志願服務的項目_年度比較.....	179
圖 121 休閒娛樂活動安排感覺滿意與否_年度比較.....	180
圖 122 認為理想的老年生活型態_年度比較.....	181
圖 123 未來最擔心的問題_年度比較.....	182
圖 124 子女(孫子女)關心程度_年度比較.....	183

圖 125 尋求安慰和支持之對象_年度比較.....184

表

次

表 1 一般老人調查樣本配置與中選村里表.....	19
表 2 接觸紀錄表.....	21
表 3 一般老人樣本檢定表_鄉鎮市.....	24
表 4 一般老人樣本檢定表_性別.....	24
表 5 一般老人樣本檢定表_年齡.....	24
表 6 山地老人樣本檢定表_鄉鎮市.....	25
表 7 山地老人樣本檢定表_性別.....	25
表 8 山地老人樣本檢定表_年齡.....	25
表 9 經濟補助福利服務項目.....	104
表 10 健康維護福利服務項目.....	107
表 11 生活照顧福利服務項目.....	110
表 12 休閒教育福利服務項目.....	112
表 13 住宅安全福利服務項目.....	114
表 14 其他福利服務項目.....	116
表 15 長期照顧服務福利服務項目.....	121

壹、 緒論

第一節 前言

根據 2019 年世界人口展望報告 (World Population Prospects) 的數據顯示，全球人口老化的問題將越來越嚴重。2019 年全球年齡在 65 歲以上老年人數量預計將增加一倍，預估 2050 年將達到 15 億人口，65 歲以上的人口從 1990 年的 6% 增加到 2019 年的 9%，該比例預計到 2050 年達到 16%，也就是全世界將近有六分之一的人口將超過 65 歲 (UNPD, 2019)。

我國於 2018 年正式進入高齡社會，高齡人口占全國總人口數 14.6%，國家發展委員會 (簡稱國發會) 推估我國將於 2026 年進入超高齡社會，高齡人口可能會占全國人口數的 20.1% (內政部, 2018)。在最新的戶政資料統計下，截至 2020 年 10 月止，南投縣全縣總人口數為 491,546 人，其中 65 歲以上人口數為 91,071 人，占總人口數的 18.53%，而 55 歲至 64 歲人口數為 79,065，占總人口數的 16.08% (南投縣政府民政處, 2020)，推估未來 10 年內這些人口會陸續邁入老年，將會提升南投縣全縣高齡人口。

108 年底老化指數續升至 119.8，除新竹市、新竹縣、桃園市及臺中市等 4 縣市小於 100 外，其餘縣市皆超過 100，並以嘉義縣 213.1 為最高、南投縣 166.2 次之、雲林縣 164.3 位居第 3 (內政部統計處, 2020)，在現今老化指數不斷攀升下，高齡者對福利的需求、服務的提供與照顧漸漸地開始受到大眾及公共福利政策重視，高齡者福利服務與措施也因此更加多元化，但各項服務的提供是否能滿足高齡者的需求，常是政府機關在做相關政策規劃時備受關注的焦點，再加上現代社會的快速變遷，高齡長輩是否能適應這個環境，在日常生活是否需要協助及對於現在政府給予的福利措施是否了解，還有沒有需要的福利措施等問題，期望藉由此調查能協助南投縣政府未來規劃高齡者相關政策及福利措施。

第二節 調查目的與用途

本調查旨在瞭解南投縣 65 歲以上高齡者生活狀況及福利使用情況或對其他福利服務的需求進行問卷調查，其中問卷內容包含：個人基本資料、家庭狀況、老人身心健康狀況與就醫狀況、就業狀況、經濟狀況、休閒娛樂生活狀況、老年生活狀況、家庭關係與社會支持狀況、相關老人福利服務需求及使用狀況、老人生活品質現況調查，經由整理分析之後，提供南投縣政府在規劃老人相關政策、法規及方案時參考，藉此達到下列目的：

- (1) 依據老人福利法第 10 條、統計法第 4 條規定辦理。
- (2) 瞭解南投縣 65 歲以上高齡者的老年生活現況、需求及期待。
- (3) 分析南投縣高齡者對現有福利的了解程度與使用情形，作為現有福利措施宣導參考。
- (4) 探討影響高齡者使用各項福利之因素，為規劃適切、具可近性的福利方案或措

施，滿足服務使用者需求。

貳、 文獻探討

第一節 高齡的趨勢與政策

根據聯合國世界衛生組織的定義¹，在一個國家中若 65 歲以上人口占總人口的比例達 7%時，稱為「高齡化社會(ageing society)」，達到 14%時稱為「高齡社會(aged society)」，達到 20%時則稱為「超高齡社會(super-aged society)」。

根據內政部戶政司人口統計資料，臺灣在 2018 年時 65 歲以上人口占總人口數的 14.5%，已進入高齡社會。原先國家發展委員會預估²，臺灣預計在 2026 年時 65 歲以上人口將達到 20.5%，而最新統計³顯示臺灣老年人口超過 20%的超高齡社會將提早在 2025 年到來。我國人口老年化的趨勢已成為眾所矚目的議題，我國政府亦積極擬定策略、佈署相關資源，以因應老年照護的相關需求。

關於臺灣的老人福利政策，以 1980 年公布實施的「老人福利法」為始點，陸續公布「社會福利政策綱領」（1994 年）、「加強老人安養服務方案」（1998 年-2007 年）重大政策，並修訂「老人福利法」（1997 年、2007 年）及「社會福利政策綱領」（2004 年）等，至今已經過家庭完全責任期、老人福利機構全面合法立案、老人長期照顧多元實驗方案發展、長期照顧整合期等階段(吳玉琴，2011)，而長期照顧整合期，即為衛生福利部「十年長期照護計畫」，亦稱「長照 1.0」，此一時期建構了許多居家、社區的照護資源，但也面臨體系尚在布建、照護人力不足、民眾使用認知差距、以及補助經費延

1

<https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvNTU2Ni83MjgyLzBIZDZiMDE1LThmM2UtNGVkc04YjM2LWEwMTgxZDNhMjBIYy5wZGY%3D&n=5YW055CD5Lq65Y%2Bj6ICB5YyW5LmL54%2B%2B5rOB6IiH6Lao5YuiXzIwMTMxMC5wZGY%3D&icon=.pdf>

² 國家發展委員會，2016，《中華民國人口推估（105 至 150 年）》，<https://pop-proj.ndc.gov.tw/download.aspx?uid=70&pid=70&page=1>

³ 國家發展委員會，2020，《中華民國人口推估（2020 至 2070 年）》，<https://pop-proj.ndc.gov.tw/download.aspx?uid=70&pid=70&page=1>

⁴ 王國慶. (2005). 我國老人福利政策的歷史制度論分析.

宕等挑戰(簡慧娟等，2013)。

2016年行政院通過「長期照顧十年計畫 2.0」，強調建立以社區為基礎的長照服務體系，並規劃推動試辦社區整體照顧模式，於各鄉鎮設立「社區整合型服務中心(A)」、「複合型服務中心(B)」、「巷弄長照站(C)」的社區整體照顧模式，建構綿密的照顧資源網絡，提供整合、彈性，且具近便性的照顧服務。服務範圍亦從 65 歲以上老人，增加了 50 歲以上失智症者、55 歲以上原住民及任何年齡的失能身心障礙者。

2017 立法院三讀通過「長期照顧服務機構法人條例」，規範長照服務法規定的長照有關機構，應於條例施行 5 年內登記為長照機構法人。為維護接受長照服務者的權益，此條例明定長照機構法人的財報應依中央主管機關公告的方式主動公開，而主管機關為確保服務品質及服務使用者權益，得檢查長照機構法人的財務、業務狀況，或要求提供財務、業務報告及其相關文件，長照機構法人不得規避、妨礙或拒絕。

至此，根據行政院 2015 年公布的「高齡社會白皮書」，臺灣高齡政策的發展，在健康高齡者部分是以強化初級預防及整合跨域資源，積極推動「高齡友善城市」與「友善關懷老人服務方案」計畫，而對於失能長輩的部分，則是以推行「長期照顧十年計畫」，和俗稱長照雙法的「長期照顧服務法」，與仍在審議中的「長期照顧保險法」，為未來建立穩定永續發展的長照制度。

換句話說，臺灣的高齡政策走向，在關注對象的部分，從失能擴大至健康、亞健康，在服務內容方面，從長期照顧為主的照顧服務，朝向對健康促進、友善環境及社會參與的重視，在工作方針的部分，從老人基本福利需求之滿足，擴展至無障礙、尊老敬老環境之建構。

在政策架構的部分，以高齡者為主體，透過長照雙法由政府照顧失能者，建制社會保險體制，再透過政府與民間合作的全照顧系統，包括社區安老服務與生活支持服務，滿足非失能長者的生活需求。

第二節 南投縣人口概況

依據內政部統計處資料顯示(圖 1)截至 2020 年 9 月底的人口結構中，我國 65 歲以上人口占總人口數的 15.86%，其中以嘉義縣的老年人口比率最高(20.17%)，連江縣的老年人口比率最低(12.51%)，而南投縣的老年人口比率(18.45%)相較其他縣市，老年人口比率較高，在我國排名第四，僅低於嘉義縣(20.17%)、雲林縣(18.92%)、台北市(18.80%)。

以世界衛生組織(WHO)定義「高齡社會」的 14%來看，我國有許多縣市老年人口比率都超過 14%，已經達「高齡都市」的標準，以老年人口比率前五高的縣市：嘉義縣、雲林縣、臺北市、南投縣、屏東縣來說，共通點大多為經濟條件較差且資源分配較為不足的縣市，除臺北市可能因交通、無障礙環境與福利制度較為完善、醫療資源豐

富等因素導致老年人口比率較高外，其他多數都會區縣市人口相較之下較年輕，這也顯示城鄉差距與人口老化程度有關。

區域別	總計(人)	65歲以上(人)	65歲以上人口百分比(%)
新北市	4,029,205	608,084	15.09
臺北市	2,610,762	490,939	18.80
桃園市	2,264,231	286,850	12.67
臺中市	2,816,779	378,244	13.43
臺南市	1,876,364	305,598	16.29
高雄市	2,767,931	454,964	16.44
宜蘭縣	453,452	77,363	17.06
新竹縣	569,199	73,092	12.84
苗栗縣	543,513	92,322	16.99
彰化縣	1,267,988	208,778	16.47
南投縣	491,743	90,731	18.45
雲林縣	678,064	128,296	18.92
嘉義縣	500,316	100,911	20.17
屏東縣	814,210	144,812	17.79
臺東縣	215,483	37,173	17.25
花蓮縣	324,804	56,004	17.24
澎湖縣	105,794	17,882	16.90
基隆市	368,020	63,434	17.24
新竹市	450,617	58,343	12.95
嘉義市	266,442	42,782	16.06
金門縣	140,329	19,891	14.17
連江縣	13,132	1,643	12.51
總計	23,568,378	3,738,136	15.86

註：該統計資料為截至 2020 年 9 月之人口數。

資料來源：內政部統計處，取自 <https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>。

資料查詢日期：2020 年 11 月 6 日。

圖 1 各縣市人口年齡結構

第三節 老人福利制度的變革/演進

臺灣最早有關老人福利的制度為 1980 年所通過的《老人福利法》，當初法規的內容是以「經濟救助」為主，多為消極、救急之措施，也因為當時臺灣的老人福利，是依照身分的不同而有不對等的待遇，尤其是榮民、退休民意代表享有較優渥的國家保障，在公教人員及勞工也有相對的給付，但相較於一般老人，則以傳統的孝道文化、家庭倫理、個人責任等理由來推託政府應該負責的照顧責任，由此可得知當時的福利政策只是局部的、選擇式的社會福利取向⁴，然而隨著時代的進步，至今已有 40 年並經過 9 次增修，主要內容包括經濟安全、服務措施、福利機構以及保護措施等四大部分，已成為我國針對老人福利政策中最为完善的制度之一。

老人福利法中清楚指出老人照顧服務應該由全民照顧、在地老化及多元的連續服務原則規劃辦理，並可區分為居家式、社區式和機構式三類服務型態。居家式服務中包括醫護服務、復健服務、身體照顧、家務服務、關懷訪視服務、電話問安服務、餐飲服務、

緊急救援服務、住家環境改善服務、其他相關之居家式服務。社區式服務方面包括保健服務、醫護服務、復健服務、輔具服務、心理諮商服務、日間照顧服務、餐飲服務、家庭托顧服務、教育服務、法律服務、交通服務、退休準備服務、休閒服務、資訊提供及轉介服務、其他相關之社區式服務等。機構式服務則包括住宿服務、醫護服務、復健服務、生活照顧服務、膳食服務、緊急送醫服務、社交活動服務、家屬教育服務、日間照顧服務、其他相關之機構式服務，其中機構式服務應以結合家庭及社區生活為原則，並得支援居家式或社區式服務。(老人福利法，2020)。

隨著我國整體人口結構快速邁向高齡化，使得長期照顧需求的人數也更為增長。為了發展完善的長照制度，2007 年行政院即核定《長照十年計畫》(簡稱長照 1.0)，積極推動長照業務。歷經 10 年的累積，照顧服務需求越來越多元化、需求量日益增加，為因應失能、失智人口增加所衍生之長照需求，提供從支持家庭、居家、社區到住宿式照顧之多元連續服務，以及以社區化及在地化精神做規劃，結合了社會照顧、健康照護、預防保健資源，目的是希望建構優質、平價、普及的長照服務體系，讓所有需要受長期照顧者，都可獲得具有人性尊嚴的服務。但因長照 1.0 在服務對象、服務種類範圍及人力供給問題，行政院於 2016 年 12 月核定《長照十年計畫 2.0》(簡稱長照 2.0)，並自 2017 年 1 月起實施長照 2.0，以回應高齡社會的長照問題。由此看來，對高齡者所提供的各項福利服務內容，除了滿足高齡者基本生活需求外，更希望透過服務的提供，享有更有品質的晚年生活(石泐，2017；行政院，2018)。

第四節 老人生活型態、福利措施認知與利用

生活狀況相關調查主要在於探討老人的居住狀況、健康情況、就業情形、經濟狀態及社會活動等方面內涵。隨著我國老化指數(老年人口數與幼年人口數之比)持續攀升，在 2019 年底上升至 119.82，面臨老幼人口數差距持續擴大的挑戰，老化指數由 2008 年底的 61.5 逐年上升至 2017 年 2 月起突破 100，2018 年底更續攀升至 119.82，呈現出我國總人口成長由正轉負為不可避免之趨勢(國發會，2020)。國家要能因應高齡人口越來越多趨勢及建構有利於高齡者健康、安全及終身學習的友善環境，好維持高齡者活力、尊嚴與自主，促進高齡者能積極參與休閒活動與終身學習。在此段針對「中華民國 106 年老人狀況調查報告」之結果，輔以相關文獻進行分析探討。根據衛生福利部(2017)公布之「中華民國 106 年老人狀況調查報告」，發現 65 歲以上國民對老人福利措施認知度(知道且曾利用)，長期照顧以「居家服務」知曉度最高(51.0%)排名第一，「中低收入老人生活津貼」(8.8%) 第二，「設置長青學苑或老人大學」(5.4%)則列為第三，其餘福利措施老人均不甚了解，尤其是老人保護業務，甚少有老人瞭解服務的提供與意義。

65 歲以上之受訪者中有 65% 自述患有慢性疾病。然而，多數長者比較認識居家服務、日間照顧與社區關懷據點，知道比率分別為 65.1%、52.0%及 43.4%。負責評估及服務轉介的長照管理中心、長照 2.0 亮點長照 ABC、不動產逆向抵押貸款制度(俗稱以房養

老)，長者知道的比率僅有 31.3%、22.8%及 39.2%。居住機構之長者占 1.2%，入住機構的優先考量，主要為「環境衛生與設備(52.8%)」，其次為「工作人員素質及服務態度(43.8%)」，再其次為「離家近或交通便利(33.0%)」與「服務內容與品質(31.8%)」。衛福部(2018)在長期照顧十年計畫中推估，2011 年之長期照顧服務需求人數為 279,411 人，若將身心障礙者照顧人數一併計入，2018 年我國需求長期人數為 580,814 人，2028 年則高達 811,971 人（內政部統計通報，2019）。隨長期照顧服務需求人數逐年成長，長照資源佈建更是首要任務。行政院於 2016 年 9 月 29 日通過「長期照顧十年計畫 2.0」（簡稱長照 2.0），並於 2017 年 1 月 1 日開始實施（衛生福利部，2016）。自 2018 年 1 月 1 日開始推動長照給付及支付新制，以提升長照支付效率、增加長照服務提供量能，共同布建社區整合型服務中心（A）、複合型服務中心（B）、巷弄長照站（C），盼能建構綿密的照顧資源網絡，提供整合彈性且具近便性照顧服務。由此可知，長期照顧的服務涵蓋機構照顧、居家照顧、社區照顧、特殊照顧（蔡啟源，2010），其中由於預防觀點、成本考量與社會參與之觀點，更認為社區照顧為長期照顧的重要趨勢。透過本節，期望透過此研究報告能呈現南投縣老人對於福利資源的了解程度及使用情況，以便政府加強宣導及服務提供。

參、 研究設計

第一節 調查對象及區域範圍

一、 一般老人

指年滿 65 歲以上，非原住民籍，並於 108 年 12 月 31 日(含)前設籍於本縣境內之長者。

二、 山地原住民老人

指具備原住民籍，年滿 55 歲以上，並於 108 年 12 月 31 日(含)前設籍於本縣境內之山地原住民老人。

第二節 調查項目

一、 老人基本資料

包含性別、年齡、教育程度、居住地、宗教信仰、婚姻狀況、身份別、居住時間、子女數、家庭成員等。

(一) 老人家庭狀況

包含目前居住狀況、住宅類型、居住時間、喜愛的居住狀況等。

(二) 老人身心健康與就醫復健狀況

包含慢性疾病、就醫情況、面臨醫療照顧問題、日常生活起居、IADLs 能力、憂鬱、焦慮、失智症篩檢量表(AD8)。

(三) 老人就業狀況

包含從事的工作、職業、身份、工作原因等

(四) 老人經濟狀況

包含家庭支出、生活開銷費用、收入、經濟來源及支援、儲蓄等

(五) 老人休閒娛樂狀況

包含社會參與、休閒情況、參與活動情形、安排等。

(六) 老年生活狀況

包含生活型態、未來生活問題等。

(七) 老年家庭關係與社會支持狀況

包含整體生活滿意度、與子女連繫程度等。

(八) 對老人福利措施之了解及需求情形與看法

含經濟補助、健康維護、生活照顧、休閒教育、其他福利、長期照顧服務等。

(九) 其他相關事項

包含老人生活品質現況調查。

第三節 調查資料時期

一、 靜態資料

108 年 12 月 31 日為止老人現況資料為準。

二、 動態資料

以各調查項目所列之時期為主。

第四節 調查方法

訪員面對面一對一實地訪問。

第五節 抽樣設計

本次調查抽樣母體為 108 年 12 月 31 日設籍南投縣之 65 歲以上一般老人與 55 歲以上山地原住民老人。本次調查專案預計至少完成 800 份有效樣本，其中一般老人應為 768 份、山地原住民老人應為 32 份。

在抽樣設計的部份，一般老人在各鄉鎮市中以各村里完成 10 份為基準，共抽出 77 個村里。以南投市為例，應完成 147 份有效樣本，以每里完成 10 份為基準，應抽出 14.7 個里，無條件進位後實際抽出 15 個里，各里分別完成 10 份及 9 份的有效樣本；在山地原住民老人部份，則依各鄉鎮人口數依比例完成。

表 1 一般老人調查樣本配置與中選村里表

鄉鎮市	應完成數 768	應抽取村里數 77	中選村里
南投市	147	15	三民里、三和里、仁和里、平和里、南投里、崇文里、康壽里、新興里、嘉和里、嘉興里、彰仁里、漳和里、漳興里、龍泉里、營南里
草屯鎮	141	14	中山里、中正里、加老里、北投里、石川里、和平里、明正里、炎峰里、御史里、復興里、敦和里、新庄里、新厝里、新豐里
埔里鎮	123	12	大城里、水頭里、北門里、同聲里、西門里、東門里、杞城里、泰安里、清新里、溪南里、薰化里、籃城里
竹山鎮	93	9	中山里、中正里、中和里、竹山里、竹圍里、延正里、延和里、桂林里、雲林里
集集鎮	21	2	八張里、永昌里
名間鄉	65	7	中山村、中正村、東湖村、南雅村、新街

鄉鎮市	應完成數 768	應抽取村里數 77	中選村里
			村、萬丹村、濁水村
鹿谷鄉	35	4	永隆村、鹿谷村、彰雅村、廣興村
水里鄉	34	3	鹿谷村、彰雅村、廣興村、中央村
國姓鄉	34	3	大石村、北山村、南港村
中寮鄉	29	3	永平村、永和村、龍岩村
魚池鄉	29	3	大雁村、魚池村、新城村
信義鄉	12	1	明德村
仁愛鄉	5	1	南豐村

第六節 接觸紀錄

目前調查共接觸 3,528 人次，其中成功訪問 830 人，成功訪問率為 23.5%，接觸情形如下：

表 2 接觸紀錄表

接觸情形	人次	百分比
成功訪問	830	23.5%
拒絕受訪/中途拒訪	879	24.9%
受訪者目前不住該戶籍地	119	3.4%
受訪者目前住機構	31	0.9%
三次接觸無人在家	1,654	46.8%
受訪者已死亡	13	0.4%
查無該地址(經村里長、鄰長等證實)	2	0.1%
總計	3,528	100.0%

第七節 統計分析方式

本研究以 SPSS 統計軟體，運用次數分配及百分比等統計量來描述調查結果，並依據調查資料測量尺度(measurement scale)的不同，輔以卡方檢定來進行題組間關係的檢驗，相關統計分析方法如下：

一、 次數分配(Frequency)

藉由各題項之次數分配及百分比所呈現之數據，瞭解民眾對各議題面向之感受與評價。

二、 交叉分析及卡方檢定(Chi-Square Test)

以「各項議題」對基本資料做交叉分析表，以瞭解不同背景的受訪民眾在各議題方面是否具有差異性。交叉表並採用 Pearson 卡方檢定分析法，卡方檢定統計值(W)定義如下：

$$W = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \sim \chi_{(r-1)(c-1)}^2$$

其中， O_{ij} 為第 i 列第 j 欄位之觀察次數，

E_{ij} 第 i 列第 j 欄位之理論次數。

在 95%信心水準之下，當 p-value 小於 0.05 時，表示各組間具有顯著差異。交叉分析表將呈現各題與各基本變項之卡方檢定結果，並對達到統計顯著差異 ($p < 0.05$) 之變項以星號註記：*表 $p < 0.05$ ，**表 $p < 0.01$ ，***表 $p < 0.001$ ，a 表示各項交叉分析資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。

三、 加權方式

本調查以無母數卡方檢定方式 (NPAR Chi-square Test) 逐一檢視樣本的年齡、性別、居住鄉鎮市等變項。若檢定後樣本與母體結構有顯著差異，則進行「多變項反覆多重加權」(Raking)，以 108 年 12 月 31 日設籍南投縣之 65 歲以上一般老人與 55 歲以上山地原住民老人之人口統計資料為母體，針對樣本的年齡、性別、居住鄉鎮市等進行反覆調整，直到樣本與母體結構無顯著差異。

加權方式如下：

$$w_{i..}^{(1)} = \frac{N_{i..}}{N} \times \frac{n}{n_{i..}}$$

$$w_{.j.}^{(2)} = \frac{N_{.j.}}{N} \times \frac{n}{n_{.j.}^{(1)}}, \text{ 其中 } n_{.j.}^{(1)} = \sum_i \sum_k w_{i..}^{(1)} n_{ijk}$$

$$w_{..k}^{(3)} = \frac{N_{..k}}{N} \times \frac{n}{n_{..k}^{(2)}}, \text{ 其中 } n_{..k}^{(2)} = \sum_i \sum_j w_{.j.}^{(2)} n_{ijk} \dots$$

由上式的演算步驟反覆計算求得調整權數：

$$W_{raking} = \sum_{i=1}^k \frac{N_i}{N} \sum_{j=1}^{n_i} \frac{w_{ij} y_{ij}}{n_i}$$

$$\text{其中 } y_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{第 } i \text{ 層的第 } j \text{ 個樣本具有該項特徵} \\ 0, & \text{第 } i \text{ 層的第 } j \text{ 個樣本不具有該項特徵} \end{cases}$$

w_{ij} = 第 i 層的第 j 個樣本的調整權數、 n_{ij} = 第 i 層內有效樣本數
 i =性別、 $i=1,2$ 、 j =年齡、 $j=1,2,3,\dots$ 、 k =居住鄉鎮市、 $k=1,2,3,\dots,12$

調查結果每一筆資料都乘以調整權數，使樣本與母體的分配在調整後完全一致。最後的權數是各步調整權數累乘。

四、 歷年滿意度趨勢分析

本調查除將本次調查結果進行統計分析外，將針對與 104 年南投縣老人生活狀況暨福利需求調查研究有相同題組者，將進一步進行趨勢比較。趨勢比較方式將透過兩母體比例差的假設檢定方法，檢視前後二次滿意度差異，將利用 Z 統計量來檢定兩母體比例差，詳細公式如下：

$$Z = \frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - (p_1 - p_2)}{\sqrt{\frac{p_1 q_1}{n_1} + \frac{p_2 q_2}{n_2}}}$$

其中， \hat{p}_1 為本次調查結果的估計值、 \hat{p}_2 為前次調查結果的估計值

p_1 為本次實際調查結果、 p_2 為前次實際調查結果

q_1 為 1 - 本次調查結果的估計值、 q_2 為 1 - 前次調查結果的估計值

n_1 為本次調查樣本數、 n_2 為前次調查樣本數

五、 樣本檢定

本調查依據 108 年 12 月 31 日設籍南投縣之 65 歲以上一般老人與 55 歲以上山地原住民老人之人口統計資料為母體，對樣本資料進行加權。由檢定結果可得知，加權後樣本結構與母體結構比例一致。

表 3 一般老人樣本檢定表_鄉鎮市

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本		Chi-Square 卡方檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
南投市	16,096	19.2%	150	19.2%	150	19.2%	DF 12 Value 1.0000 Prob 1 與母體結構一致
埔里鎮	13,503	16.0%	124	15.8%	126	16.0%	
草屯鎮	15,474	18.4%	142	18.1%	144	18.4%	
竹山鎮	10,231	12.1%	99	12.6%	95	12.1%	
集集鎮	2,266	2.7%	21	2.7%	21	2.7%	
名間鄉	7,114	8.4%	66	8.4%	66	8.4%	
鹿谷鄉	3,909	4.6%	35	4.5%	36	4.6%	
中寮鄉	3,217	3.8%	29	3.7%	30	3.8%	
魚池鄉	3,228	3.8%	30	3.8%	30	3.8%	
國姓鄉	3,729	4.4%	36	4.6%	35	4.4%	
水里鄉	3,670	4.4%	34	4.4%	34	4.4%	
仁愛鄉	552	0.7%	5	0.7%	5	0.7%	
信義鄉	1,232	1.5%	12	1.5%	11	1.5%	
合計	84,221	100.0%	783	100.0%	783	100.0%	

表 4 一般老人樣本檢定表_性別

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本		Chi-Square 卡方檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
男	39,587	47.0%	387	49.4%	368	47.0%	DF 1 Value 1.0000 Prob 1 與母體結構一致
女	44,634	53.0%	396	50.6%	415	53.0%	
合計	84,221	100.0%	783	100.0%	783	100.0%	

表 5 一般老人樣本檢定表_年齡

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本		Chi-Square 卡方檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
65-74歲	46,783	55.5%	385	49.2%	435	55.5%	DF 2 Value 1.0000 Prob 1 與母體結構一致
75-84歲	27,258	32.4%	304	38.8%	253	32.4%	
85歲以上	10,180	12.1%	94	12.0%	95	12.1%	
合計	84,221	100.0%	783	100.0%	783	100.0%	

表 6 山地老人樣本檢定表_鄉鎮市

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本		Chi-Square 卡方檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
南投市	108	2.0%	1	2.1%	0.9	2.0%	DF 12 Value 1.0000 Prob 1 與母體結構一致
埔里鎮	342	6.3%	3	6.4%	3.0	6.3%	
草屯鎮	61	1.1%	1	2.1%	0.5	1.1%	
竹山鎮	45	0.8%	1	2.1%	0.4	0.8%	
集集鎮	11	0.2%	1	2.1%	0.1	0.2%	
名間鄉	22	0.4%	1	2.1%	0.2	0.4%	
鹿谷鄉	20	0.4%	1	2.1%	0.2	0.4%	
中寮鄉	13	0.2%	1	2.1%	0.1	0.2%	
魚池鄉	107	2.0%	1	2.1%	0.9	2.0%	
國姓鄉	13	0.2%	1	2.1%	0.1	0.2%	
水里鄉	52	1.0%	1	2.1%	0.5	1.0%	
仁愛鄉	2,892	53.3%	21	44.8%	25.0	53.3%	
信義鄉	1,742	32.1%	13	27.8%	15.1	32.1%	
合計	5,428	100.0%	47	100.0%	47	100.0%	

表 7 山地老人樣本檢定表_性別

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本		Chi-Square 卡方檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
男	2,389	44.0%	21	44.7%	21	44.0%	DF 1 Value 1.0000 Prob 1 與母體結構一致
女	3,039	56.0%	26	55.3%	26	56.0%	
合計	5,428	100.0%	47	100.0%	47	100.0%	

表 8 山地老人樣本檢定表_年齡

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本		Chi-Square 卡方檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
55-64歲	3,373	62.2%	27	57.4%	29	62.2%	DF 3 Value 1.0000 Prob 1 與母體結構一致
65-74歲	1,450	26.7%	17	36.2%	13	26.7%	
75-84歲	491	9.0%	2	4.3%	4	9.0%	
85歲以上	114	2.1%	1	2.1%	1	2.1%	
合計	5,428	100.0%	47	100.0%	47	100.0%	

第八節 調查分析

本次調查共完成 830 份有效樣本，其中一般老人完成 730 份有效樣本，在百分之 95 的信心水準之下，抽樣誤差在正負 3.61 個百分點間；山地老人完成 47 份有效樣本，在百分之 95 的信心水準之下，抽樣誤差在正負 14.23 個百分點間。各調查項目分析如下：

一、老人基本資料

(一) 受訪者性別

在全體 830 位受訪者中，女性占 53.2%，男性占 46.8%。

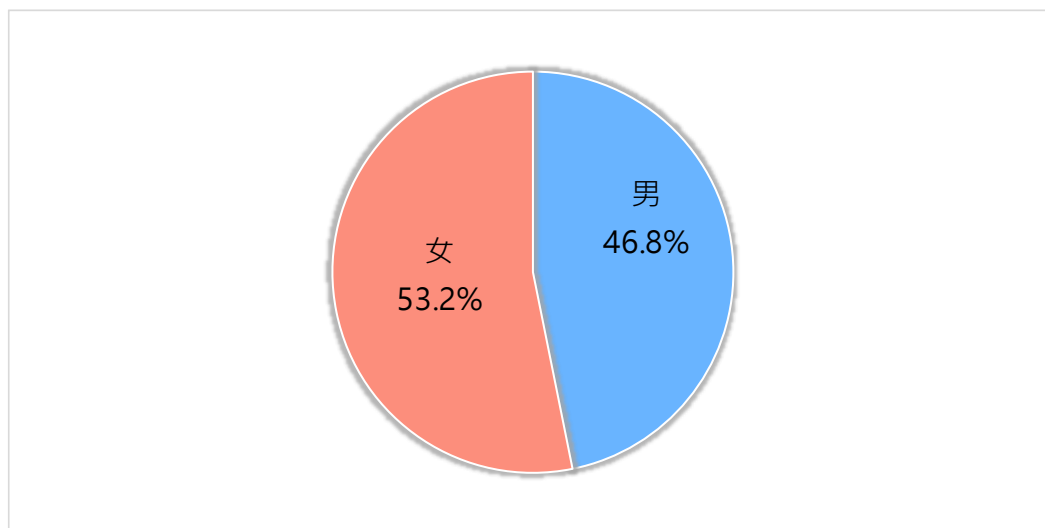


圖 2 受訪者性別
(n=830)

(二) 受訪者年齡

在全體 830 位受訪者中，年齡以 65-74 歲的比例較高，占 53.9%，其次依序為 75-84 歲(31.0%)，85 歲(含)以上(11.5%)。

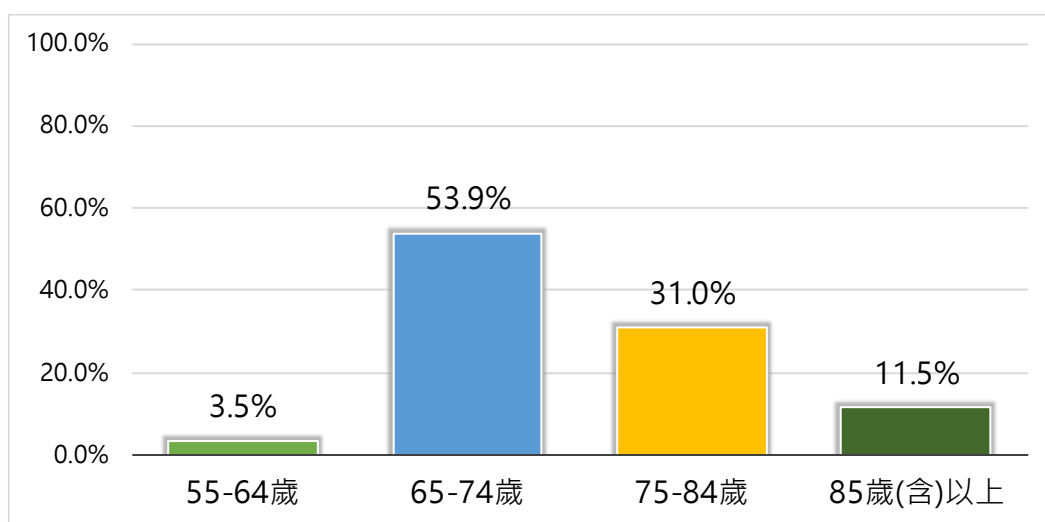


圖 3 受訪者年齡
(n=830)

(三) 受訪者教育程度

在全體 830 位受訪者中，教育程度以【國小】的比例較高，占 52.7%，其次依序為【未上學(不識字)】(14.8%)，【高中(職)】(11.4%)等。

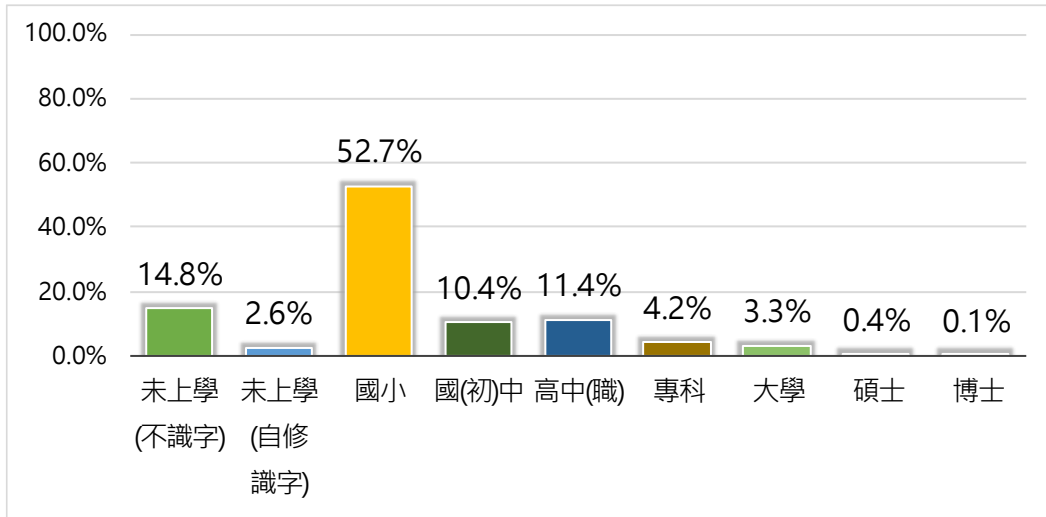


圖 4 受訪者教育程度
(n=830)

(四) 受訪者目前居住的鄉鎮市

在全體 830 位受訪者中，居住的鄉鎮市以【南投市】的比例較高，占 18.1%，其次依序為【草屯鎮】(17.4%)，【埔里鎮】(15.5%)等。

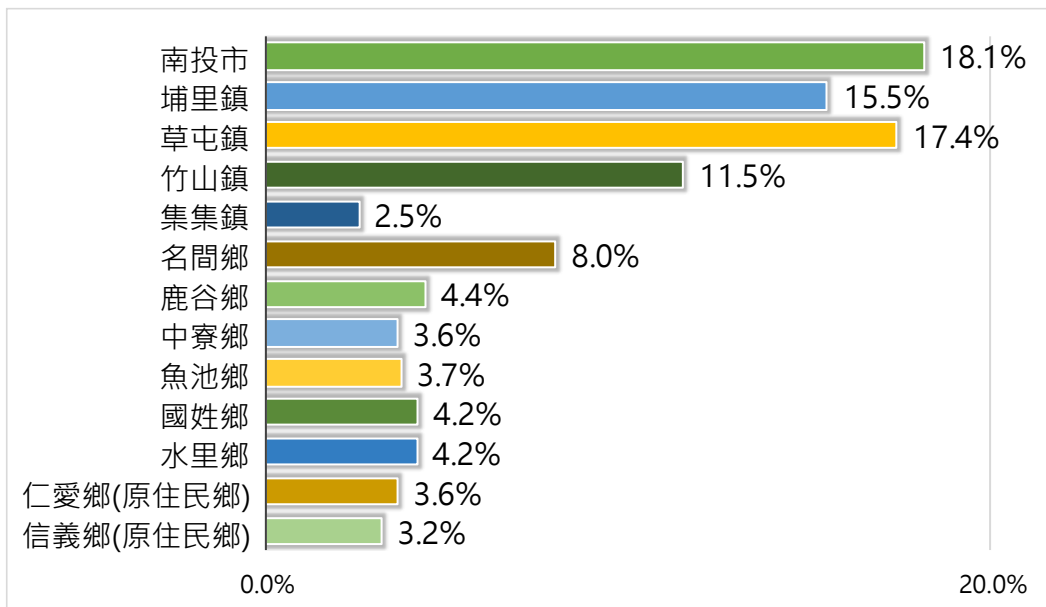


圖 5 受訪者居住鄉鎮市
(n=830)

(五) 受訪者的宗教信仰

在全體 830 位受訪者中，宗教信仰以【一般民間信仰(或拜神明)】的比例較高，占 61.7%，其次依序為【佛教】(19.3%)，【道教】(6.7%)等。另有 2.8%表示無宗教信仰。

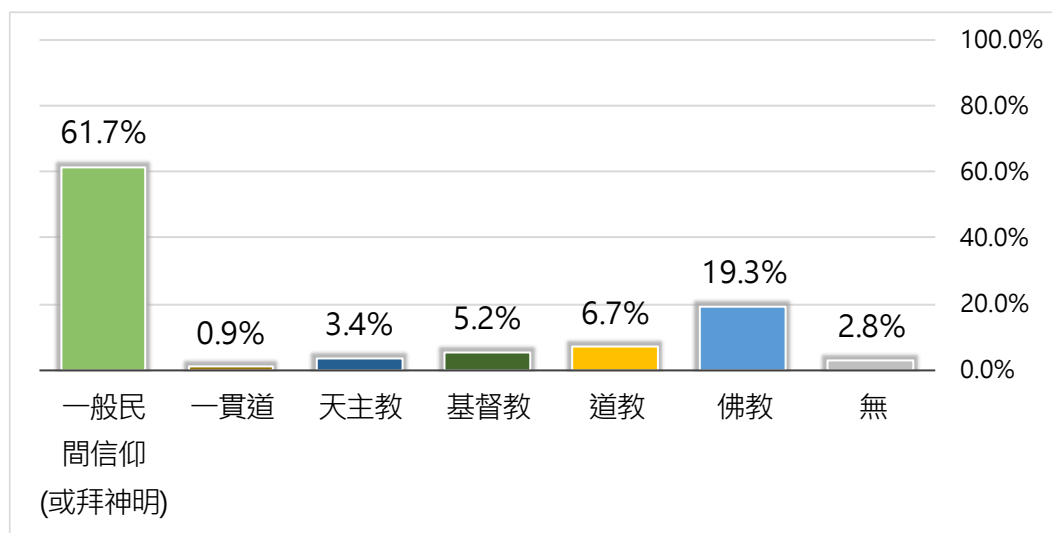


圖 6 受訪者宗教信仰
(n=830)

(六) 受訪者的婚姻狀況

在全體 830 位受訪者中，婚姻狀況以【已婚(與配偶同住)】的比例較高，占 56.9%，其次依序為【鰥寡(喪偶)】(37.0%)，【已婚(未與配偶同住)】(2.3%)等。

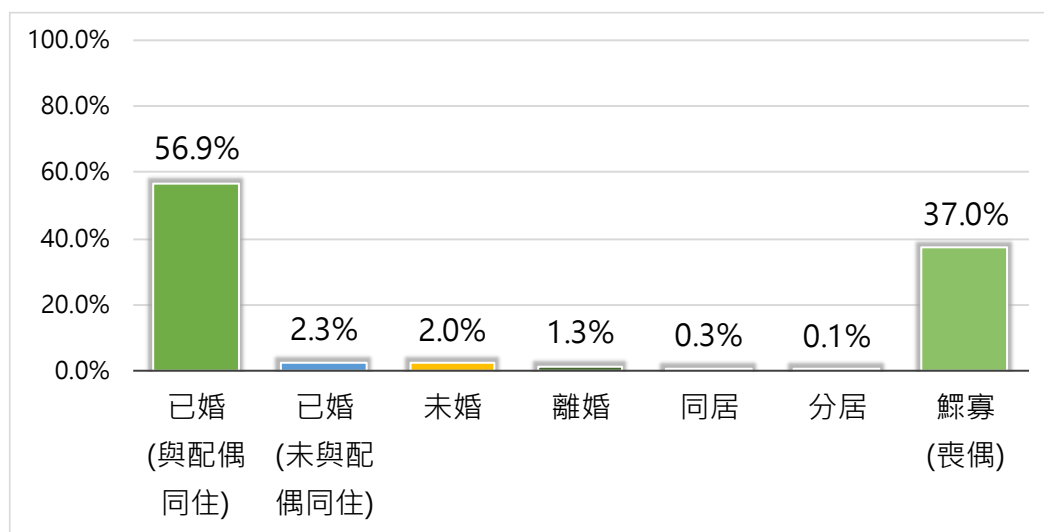


圖 7 受訪者婚姻狀況
(n=830)

(七) 受訪者的身份類別

在全體 830 位受訪者中，身份類別以【一般民眾(不具其他身份)】的比例較高，占

55.2%，其次依序為【領有老農津貼資格】(24.3%)，【具有身心障礙資格】(9.4%)等。

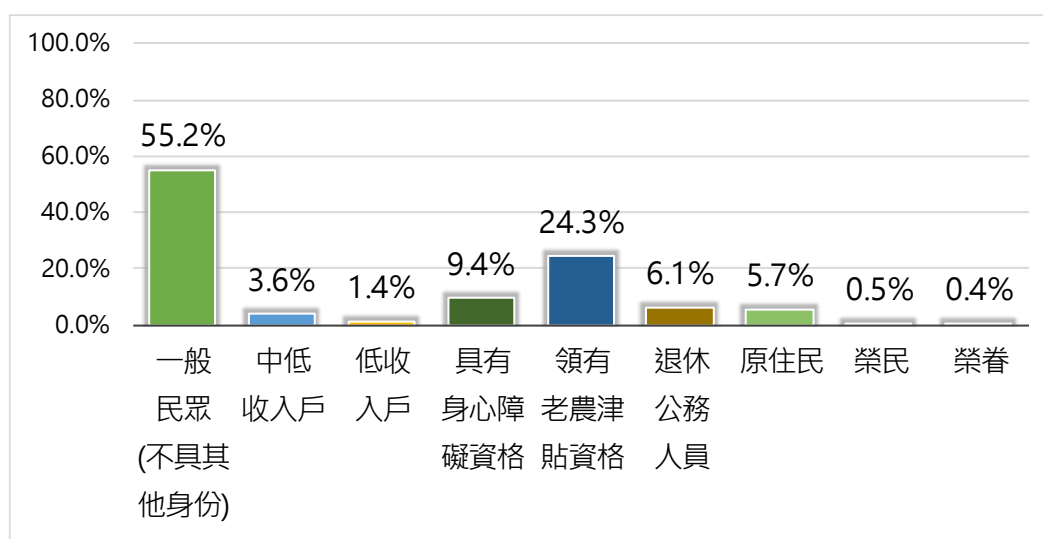


圖 8 受訪者身分類別
(n=830)

(八) 受訪者居住時間

題目：8.請問您住在這個鄉鎮市大約有多久了？

在全體 830 位受訪者中，居住時間以【20 年以上】的比例較高，占 97.2%，其次依序為【15 年~未滿 20 年】(1.1%)，【10 年~未滿 15 年】(0.9%)等。

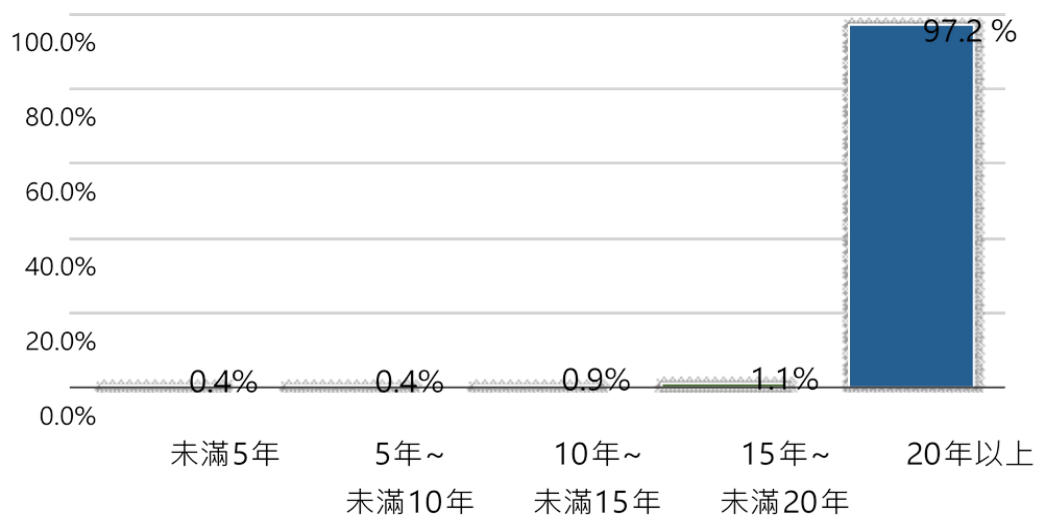


圖 9 受訪者居住時間
(n=830)

(九) 受訪者共有多少子女

題目：9.請問您目前總共有多少子女？(以尚存在之子女為主要調查人數，含收養)(可複選)

在全體 830 位受訪者中，目前擁有子女的情形，有 89.9%的受訪者有兒子，有 80.9%的受訪者有女兒，另有 3.1%的受訪者表示沒有子女。

在有兒子的 746 位受訪者中，其數量以【2 個】的比例較高，占 45.7%，其次依序為【1 個】(36.7%)，【3 個】(13.7%)等；在有女兒的 672 未受訪者中，其數量以【1 個】的比例較高，占 42.2%，其次依序為【2 個】(32.8%)，【3 個】(16.0%)等。

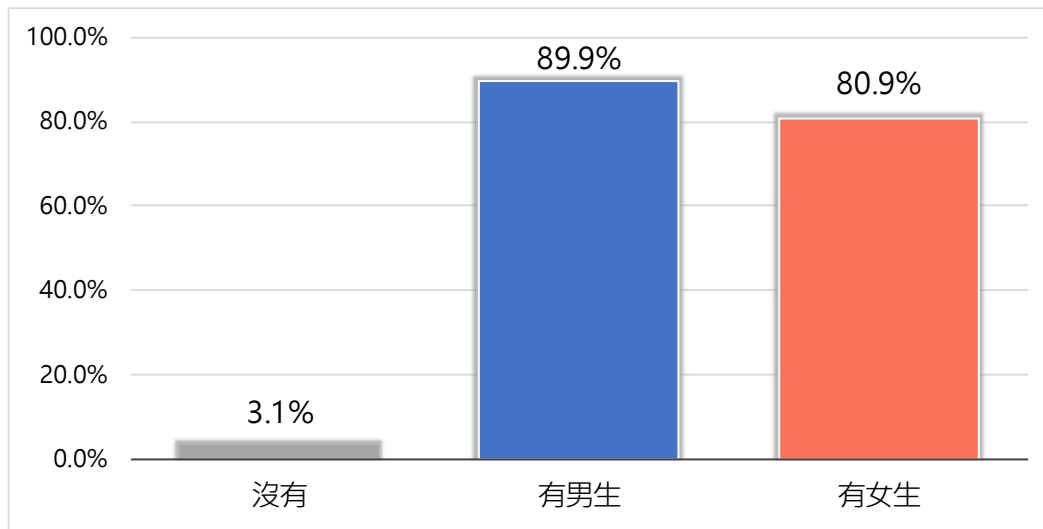


圖 10 受訪者共有多少子女
(n=830)

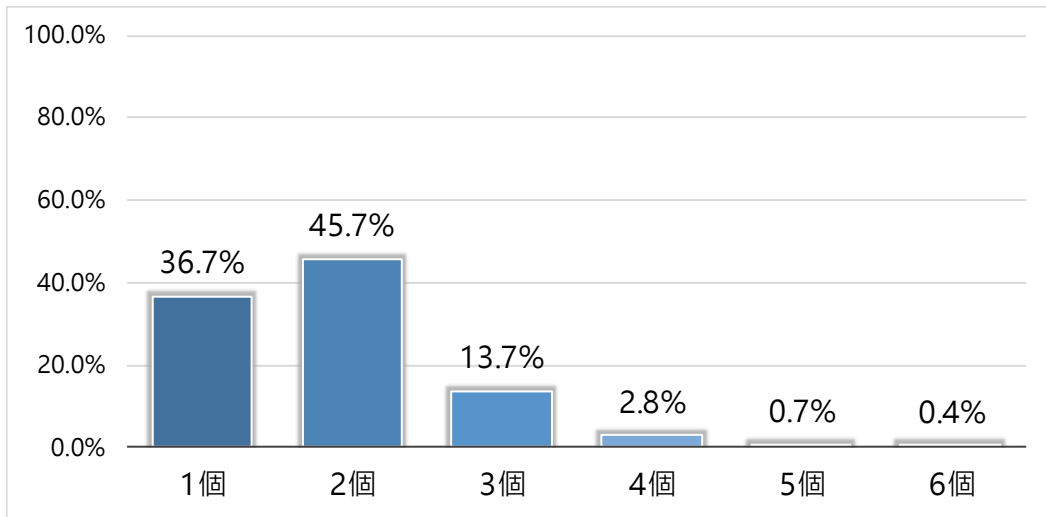


圖 11 受訪者共有多少兒子
(n=746)

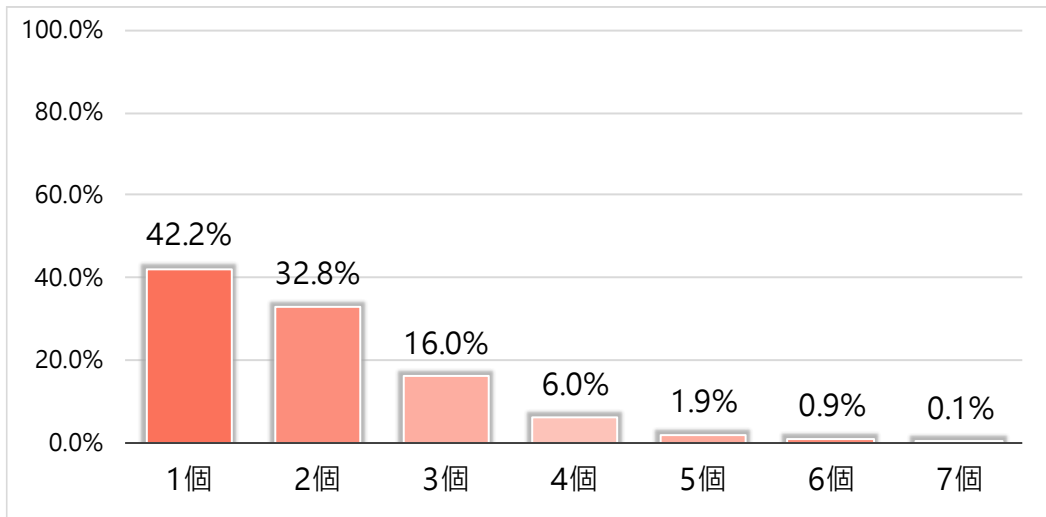


圖 12 受訪者共有多少女兒
(n=672)

(十) 共同居住的家庭成員人數

題目：10.共同居住的家庭成員有多少人?(含受訪者本人在內)

在全體 830 位受訪者中，共同居住的家庭成員人數以【共 2 人】的比例較高，占 34.6%，其次依序為【共 3 人】(19.3%)，【受訪者自己住】(11.2%)等。

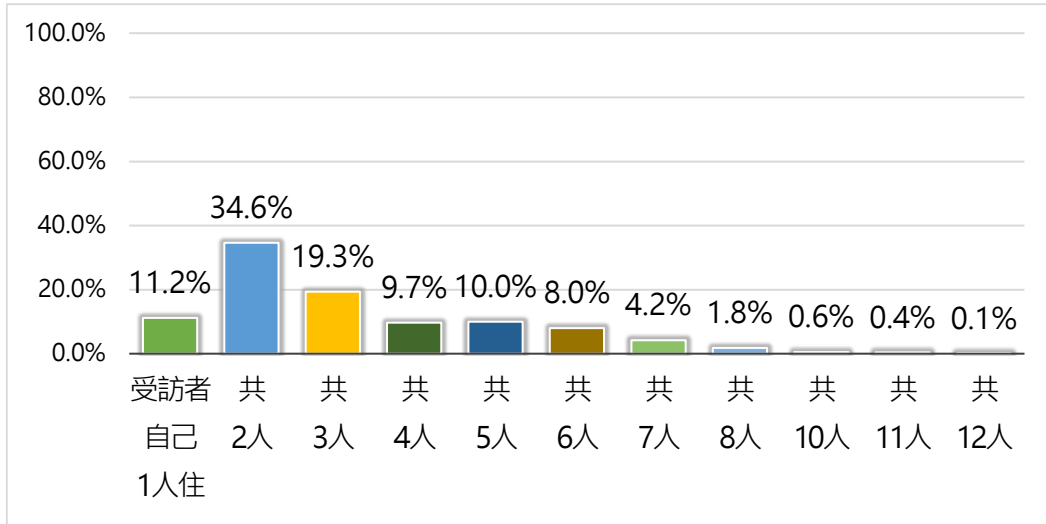


圖 13 受訪者共同居住的家庭成員人數
(n=830)

二、老人家庭狀況

(一) 受訪者住宅類型

題目：11-1.請問您目前的居住狀況？住宅類型

在全體 830 位受訪者中，住宅類型以居住在無電梯之兩樓以上家宅的比例較多，占 81.0%，其次依序為平房(14.0%)、搭建屋(2.4%)等。

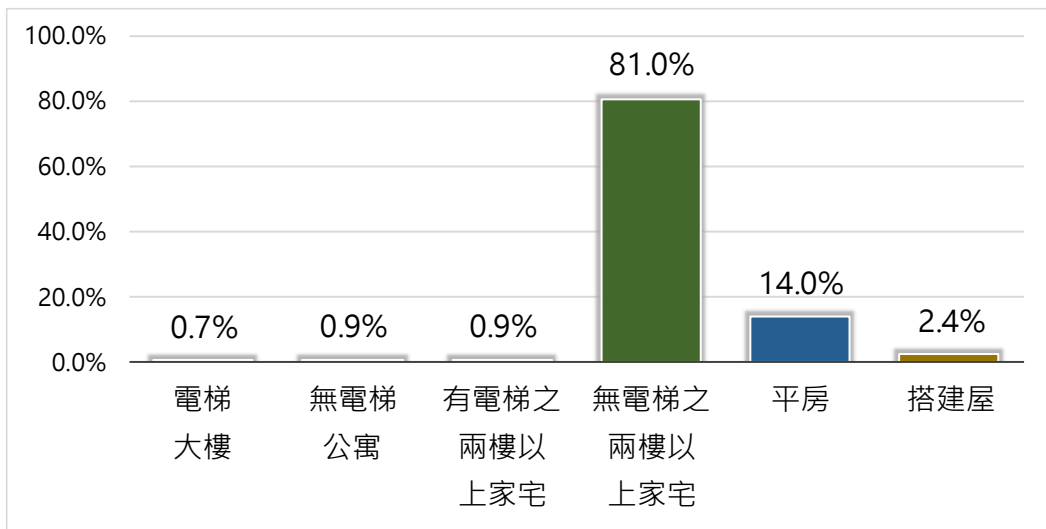


圖 14 受訪者住宅類型
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者的住宅類型，會因性別、年齡、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 11A)

(二) 受訪者居住狀況

題目：11-2.請問您目前的居住狀況？居住狀況

在全體 830 位受訪者中，居住狀況以【與固定親友同住】的比例較多，占 88.4%，其次依序為【獨居】(11.2%)、【至親友家中輪住】(0.4%)。

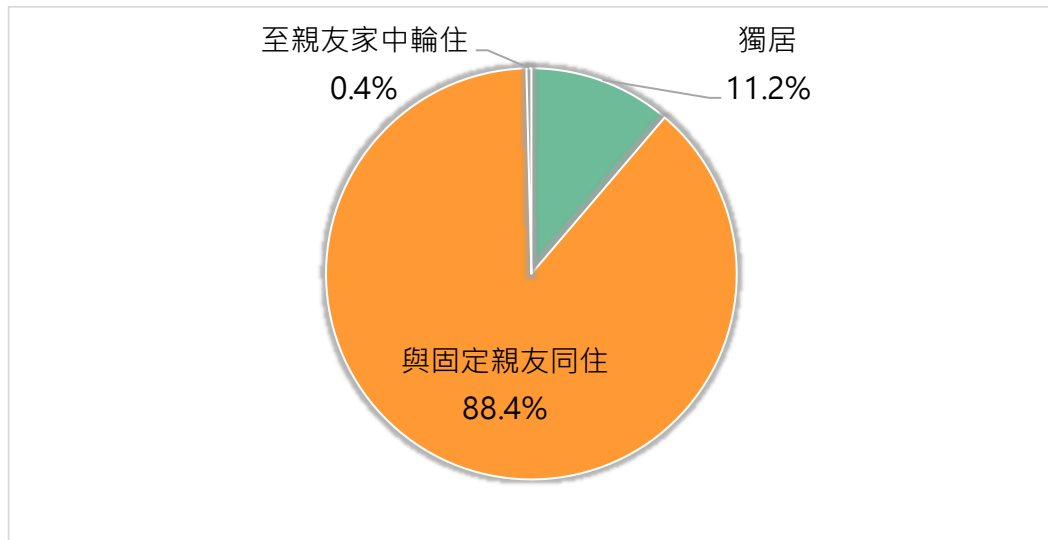


圖 15 受訪者居住狀況
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者的居住狀況，會因婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 11B)

(三) 受訪者獨居的原因

題目：11-2-1 您自己一個人住的最主要原因？(單選)

在獨居的 93 位受訪者中，獨居原因以【喪偶】的比例較多，占 43.4%，其次依序為【子女皆搬出去(在國內)】(36.5%)、【喜歡一個人住】(8.6%)等。

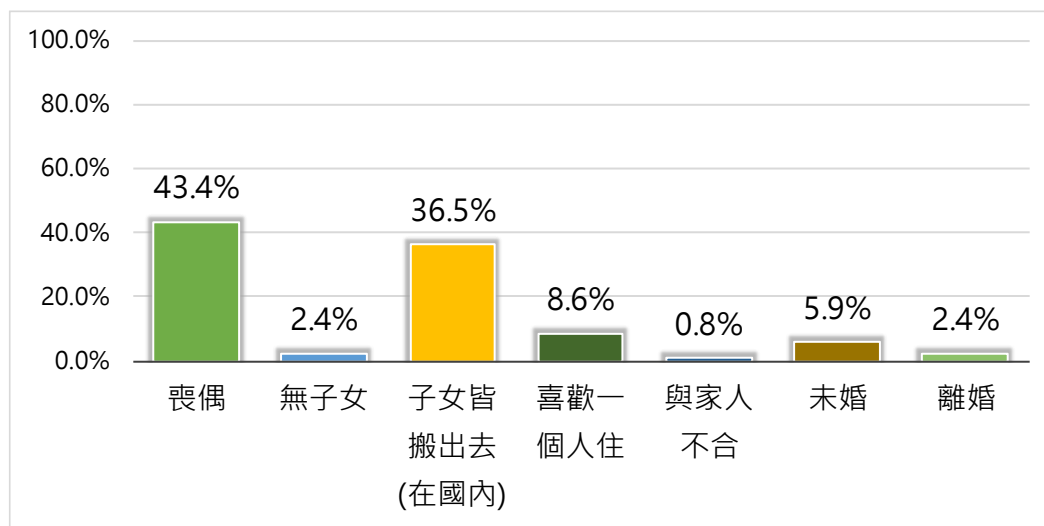


圖 16 受訪者獨居的主因
(n=93)

經卡方檢定分析，受訪者獨居的主因，會因年齡、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 11C)

(四) 受訪者獨居的時間

題目：11-2-2 您自己一個人住有多久？約_____年。

在獨居的 93 位受訪者中，獨居時間以【6 年~未滿 11 年】的比例較多，占 32.7%，其次依序為【0 年~未滿 6 年】(31.1%)、【16 年~未滿 21 年】(14.4%)等。

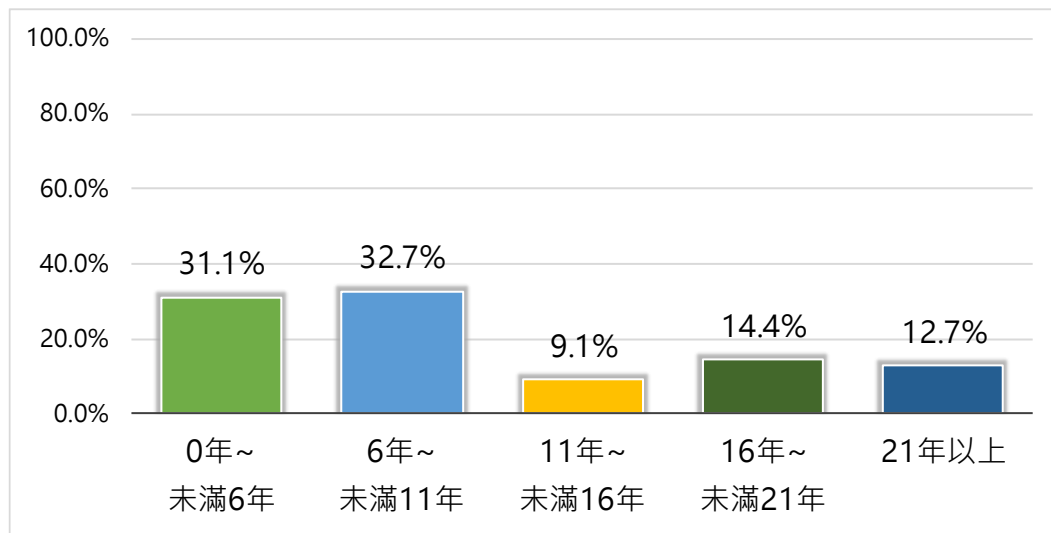


圖 17 受訪者獨居時間
(n=93)

經卡方檢定分析，受訪者獨居時間，不會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況以及身分類別的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 11D)

(五) 受訪者與誰同住

題目：12-1 居住狀況是？同住者是哪些人？

在全體 830 位受訪者中，同住者以【配偶(含同居人)】的比例較多，占 57.4%，其次依序為【已婚子女(含其配偶)】(38.6%)、【(外)孫子女】(31.2%)等。

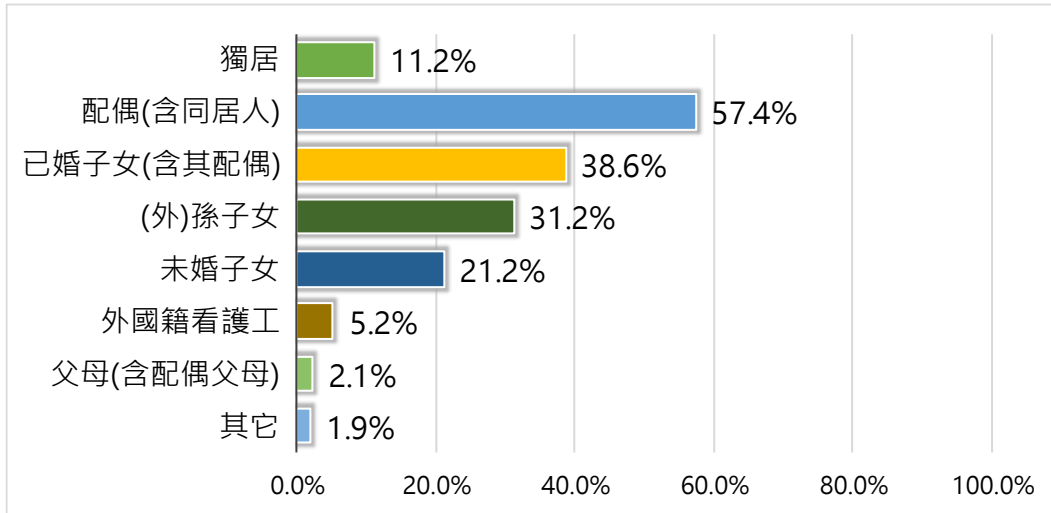


圖 18 受訪者與誰同住
(n=830)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。(請參閱附錄三表 12A)本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 65-74 歲表示同住者為「配偶(含同居人)」的比率(69.0%)較其他高，以 85 歲以上表示「已婚子女(含其配偶)」的比率(59.0%)較其他高，以 85 歲以上表示「(外)孫子女」的比率(34.9%)較其他高。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示同住者為「配偶(含同居人)」的比率(57.8%)較原住民鄉高，以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「已婚子女(含其配偶)」的比率(44.9%)較非原住民鄉高，以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「(外)孫子女」的比率(39.5%)較原住民鄉高。

(六) 受訪者最喜歡的居住狀況

題目：12-2 居住狀況是？您認為您最喜歡的居住狀況是？

在全體 830 位受訪者中，最喜歡的居住狀況以【三代同堂】的比例較多，占 39.6%，其次依序為【與配偶同居】(25.8%)、【與特定子女同住】(24.6%)等。

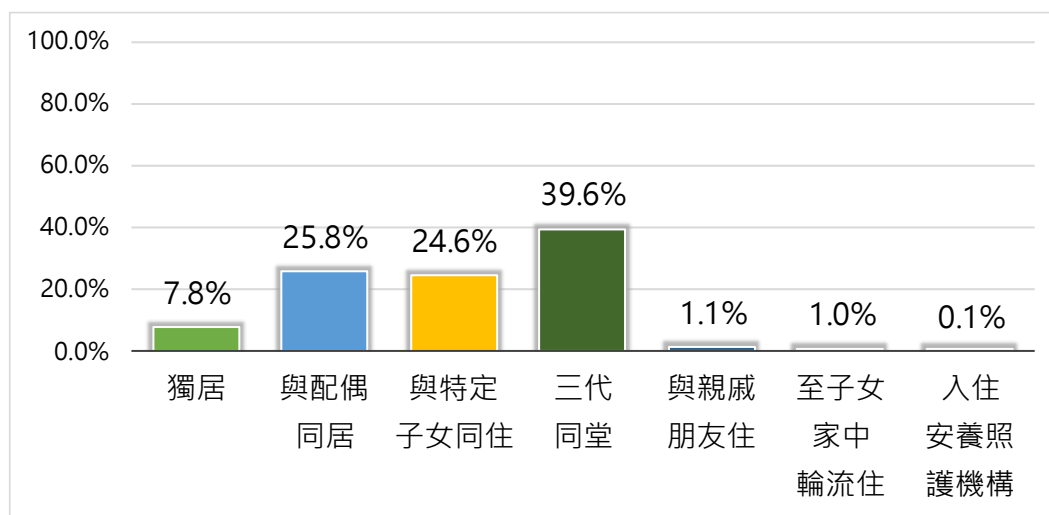


圖 19 受訪者最喜歡的居住狀況
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者最喜歡的居住狀況，會因性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 12B)

三、老人身心健康狀況與就醫狀況

(一) 受訪者自評目前健康功能狀況

題目：13.您覺得自己目前的健康與身心功能狀況如何，請選擇以下來評分（1分代表最差狀況，5分代表狀況極好）？

在全體 830 位受訪者中，受訪者評估自己目前的健康與身心功能狀況，表示良好的比例占 23.9%(22.6%好，1.3%極好)，不好的比例占 28.2%(4.6%極不好，23.6%不好)，另有 47.9%的受訪者表示中等程度好。

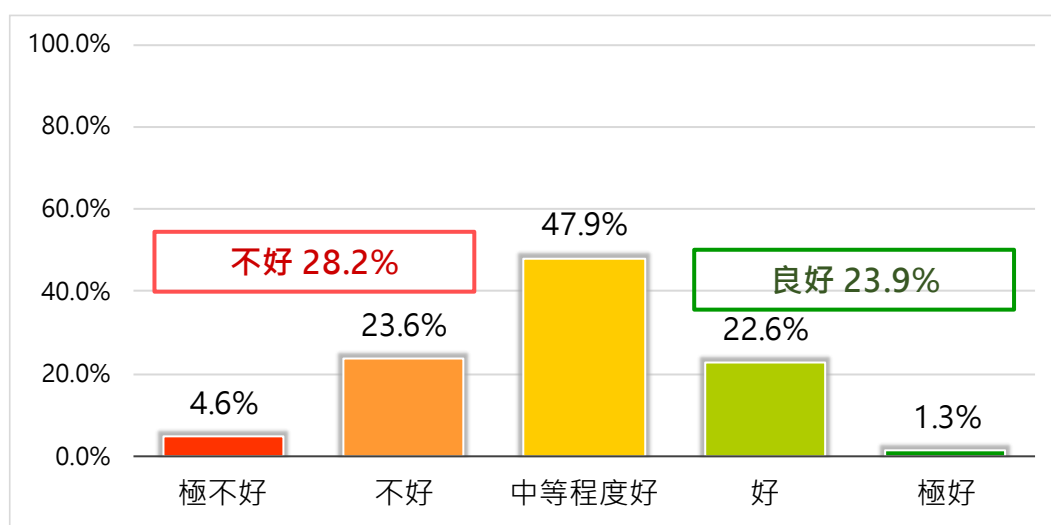


圖 20 受訪者自評目前健康功能狀況
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者自評目前健康功能狀況，不會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況以及身分類別的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 13)

(二) 受訪者有無罹患慢性病

題目：14.您目前是否患有以下慢性病？

在全體 830 位受訪者中，受訪者表示自己目前患有的慢性病，以【高血壓】的比例較多，占 45.2%，其次依序為【糖尿病】(23.6%)、【關節炎或風濕症】(14.9%)等。另有 22.5%受訪者表示都沒有慢性病。

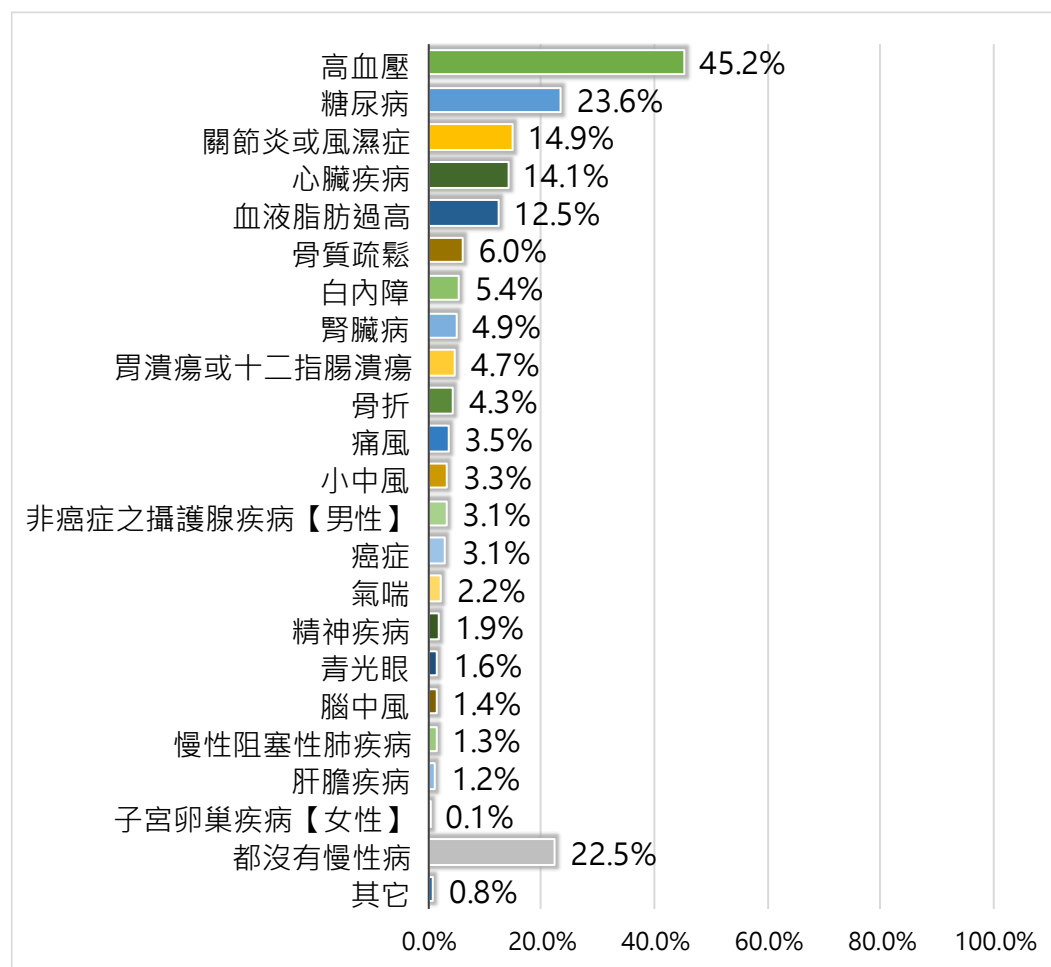


圖 21 受訪者有無罹患慢性病
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者有無罹患慢性病，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 14A) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示「有罹患慢性病」的比率(81.7%)較其他高，以男性表示「有罹患慢性病」的比率(72.8%)較其他低。

年齡：以 85 歲以上表示「有罹患慢性病」的比率(90.7%)較其他高，以 65-74 歲表示「有罹患慢性病」的比率(72.6%)較其他低。

居住鄉鎮市：以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「有罹患慢性病」的比率(88.8%)較其他高，以非原住民鄉表示「有罹患慢性病」的比率(76.7%)較其他低。

進一步分析 644 位患有慢性病的受訪者的疾病類型。由於本題為複選題不適合進行卡方檢定分析(請參閱附錄三表 14B)，提供本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 85 歲以上表示罹患的慢性病為「高血壓」的比率(63.2%)較其他高，以 65-74 歲表示「糖尿病」的比率(33.5%)較其他高，以 85 歲以上表示「關節炎或風濕症」的比率(30.8%)較其他高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示罹患的慢性病為「高血壓」的比率(62.8%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示「糖尿病」的比率(31.4%)較原住民鄉高，以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「關節炎或風濕症」的比率(29.8%)較非原住民鄉高。

(三) 受訪者是否曾經住過院

題目：15.請問您最近半年內，是否曾經住過院？

在全體 830 位受訪者中，受訪者近半年住院的次數，以【沒有】的比例較多，占 89.5%，其次依序為【1 次】(8.6%)、【2 次】(0.9%)等。

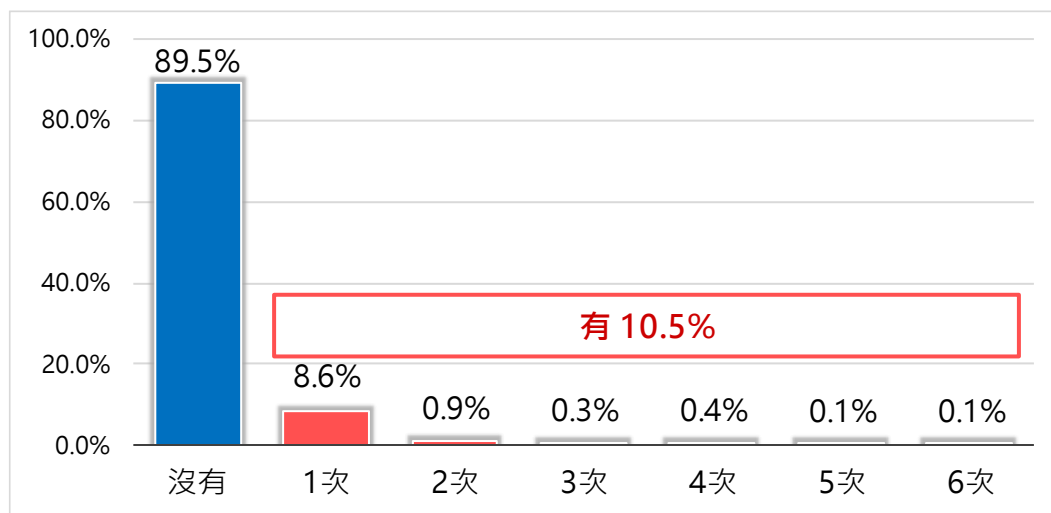


圖 22 是否曾經住過院
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者是否曾住過院，會因居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 15A) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示「沒有」的比率(90.2%)較高，以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「沒有」的比率(80.3%)較低。

(四) 受訪者住院期間的主要照顧者

題目：15-1.請問您最近半年內，是否曾經住過院？住院期間大部分都是誰照顧您？

在全體 87 位近半年曾經住院的受訪者中，住院期間的主要照顧者，以兒子的比例較多，占 33.9%，其次依序為配偶或同居人(28.1%)、女兒(17.8%)等。另有 8.6%無人照顧。

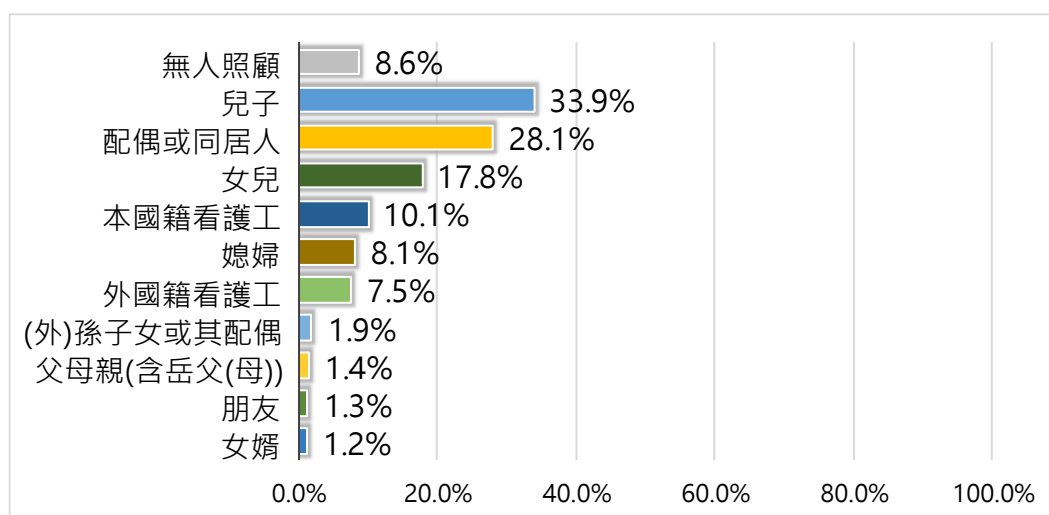


圖 23 受訪者住院期間的主要照顧者
(n=87)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析(請參閱附錄三表 15B)。本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年 齡：以 75-84 歲表示住院期間的主要照顧者為「兒子」的比率(50.0%)較其他高，以 65-74 歲表示「配偶或同居人」的比率(40.9%)較其他高，以 85 歲以上表示「女兒」的比率(33.3%)較其他高。

(五) 受訪者目前面臨最主要的醫療照護問題

題目：16.您覺得您目前面臨最主要的醫療照護問題是什麼？

在全體 830 位受訪者中，受訪者目前面臨最主要的醫療照護問題，以【欠缺醫療費用】的比例較多，占 15.9%，其次依序為【沒有好的醫院(資源不足)】(8.3%)、【就醫時缺乏交通工具】(6.3%)等。另有 73.6%表示目前無問題。

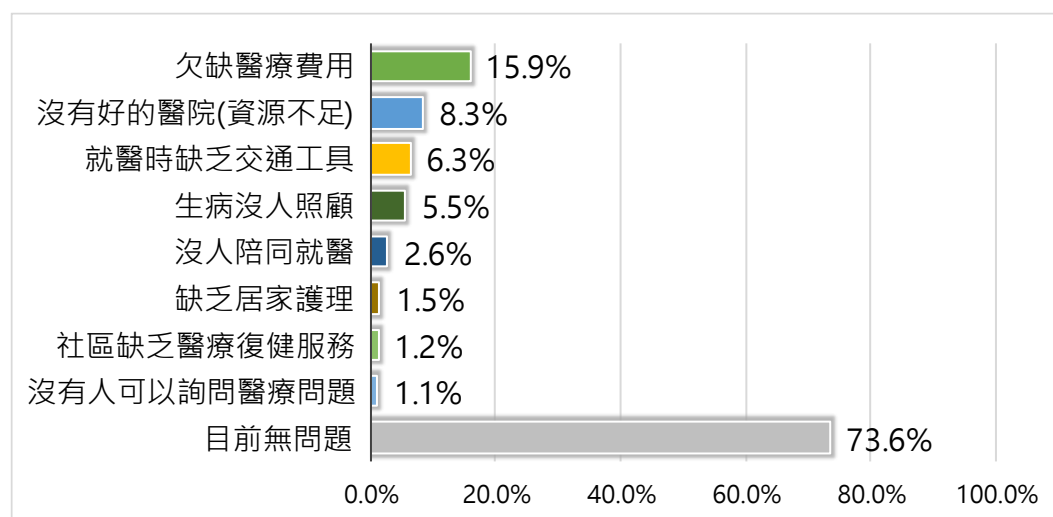


圖 24 主要醫療照護問題
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者主要醫療照護問題，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 16A) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年 齡：以 65-74 歲表示「無問題」的比率(78.4%)較高，以 55-64 歲表示「有問題」的比率(29.0%)較低。

教育程度：以專科表示「無問題」的比率(90.7%)較高，以未上學(不識字)表示「無問題」的比率(66.1%)較低。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示「無問題」的比率(76.8%)較高，以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「無問題」的比率(29.7%)較低。

進一步分析 219 位表示有問題的受訪者主要的醫療照護問題。由於本題為複選題不適合進行卡方檢定分析(請參閱附錄三表 16B)，提供本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 55-64 歲表示主要的醫療照護問題為「欠缺醫療費用」的比率(81.1%)較其他高，以 55-64 歲表示「沒有好的醫院(資源不足)」的比率(45.3%)較其他高，以 55-64 歲表示「就醫時缺乏交通工具」的比率(43.7%)較其他高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示主要的醫療照護問題為「欠缺醫療費用」的比率(79.2%)較非原住民鄉高，原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「沒有好的醫院(資源不足)」的比率(42.0%)較非原住民鄉高，以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「就醫時缺乏交通工具」的比率(26.9%)較非原住民鄉高。

(六) 受訪者因病長期臥床或行動不便時希望的照顧方式

題目：17.如果您因病長期臥床或行動不便，希望要以什麼方法來提供照顧？

在全體 830 位受訪者中，受訪者因病長期臥床或行動不便時希望的照顧方式，以【還沒想到這問題】的比例較多，占 44.3%，其次依序為【由家人自行照顧】(30.0%)、【入住安養照護機構】(10.3%)等。

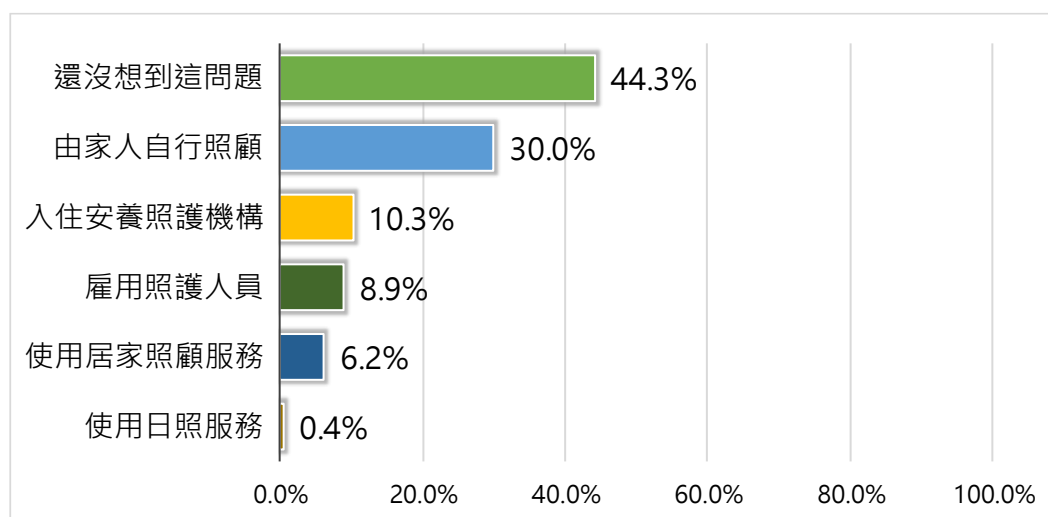
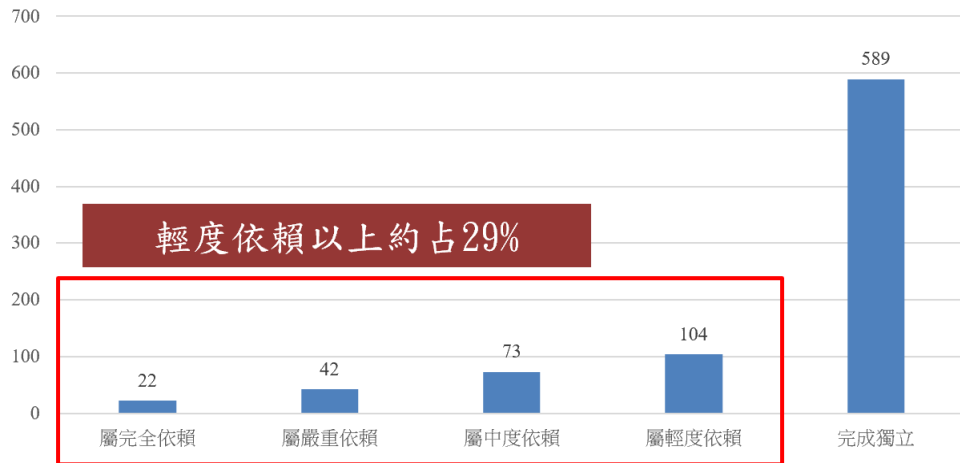


圖 25 因病長期臥床或行動不便時希望的照顧方式
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者因病長期臥床或行動不便時希望的照顧方式，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 17)

(七) 單獨做日常生活起居活動是否有困難

109年南投老人ADLs分布人數



在全體 830 位受訪者中，接受 ADLs 評估後所得分數發現。輕度依賴以上約佔 29%。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【平地走動】，有 88.6%表示不需協助就可自行完成，有 11.4%表示需要協助(6.4%表示有點困難、2.1%表示需要協助、2.9%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【移位】，有 89.0%表示不需協助就可自行完成，有 11.0%表示需要協助(6.2%表示有點困難、2.0%表示需要協助、2.9%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【如廁】，有 88.6%表示不需協助就可自行完成，有 11.4%表示需要協助(6.8%表示有點困難、1.6%表示需要協助、3.1%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【進食】，有 92.3%表示不需協助就可自行完成，有 7.7%表示需要協助(3.8%表示有點困難、1.8%表示需要協助、2.1%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【上下樓梯】，有 72.5%表示不需協助就可自行完成，有 27.5%表示需要協助(10.1%表示有點困難、9.6%表示需要協助、7.7%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【大便控制】，有 92.7%表示不需協助就可自行完成，有 7.3%表示需要協助(3.2%表示有點困難、1.1%表示需要協助、3.0%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【小便控制】，有 92.9%表示不需協助就可自行完成，有 7.1%表示需要協助(2.9%表示有點困難、1.2%表示需要協助、3.0%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【穿脫衣褲鞋襪】，有 90.0%表示不需協助就可自行完成，有 10.0%表示需要協助(4.8%表示有點困難、2.1%表示需要協助、3.2%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【洗澡】，有 86.5%表示不需協助就可自行完成，有 13.5%表示需要協助(6.5%表示有點困難、2.4%表示需要協助、4.6%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【個人衛生】，有 92.2%表示不需協助就可自行完成，有 7.8%表示需要協助(3.3%表示有點困難、1.3%表示需要協助、3.2%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【上街購物】，有 70.9%表示不需協助就可自行完成，有 29.1%表示需要協助(10.4%表示有點困難、9.1%表示需要協助、9.7%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【做簡單家事】，有 83.0%表示不需協助就可自行完成，有 17.0%表示需要協助(7.8%表示有點困難、2.9%表示需要協助、6.3%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【食物烹調】，有 72.5%表示不需協助就可自行完成，有 27.5%表示需要協助(10.2%表示有點困難、8.1%表示需要協助、9.2%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【洗衣服】，有 73.9%表示不需協助就可自行完成，有 26.1%表示需要協助(9.4%表示有點困難、7.3%表示需要協助、9.4%表示完全需要別人協助)。

在全體 830 位受訪者中，單獨做日常生活起居活動【外出】，有 66.7%表示不需協助就可自行完成，有 33.3%表示需要協助(12.3%表示有點困難、10.5%表示需要協助、10.6%表示完全需要別人協助)。

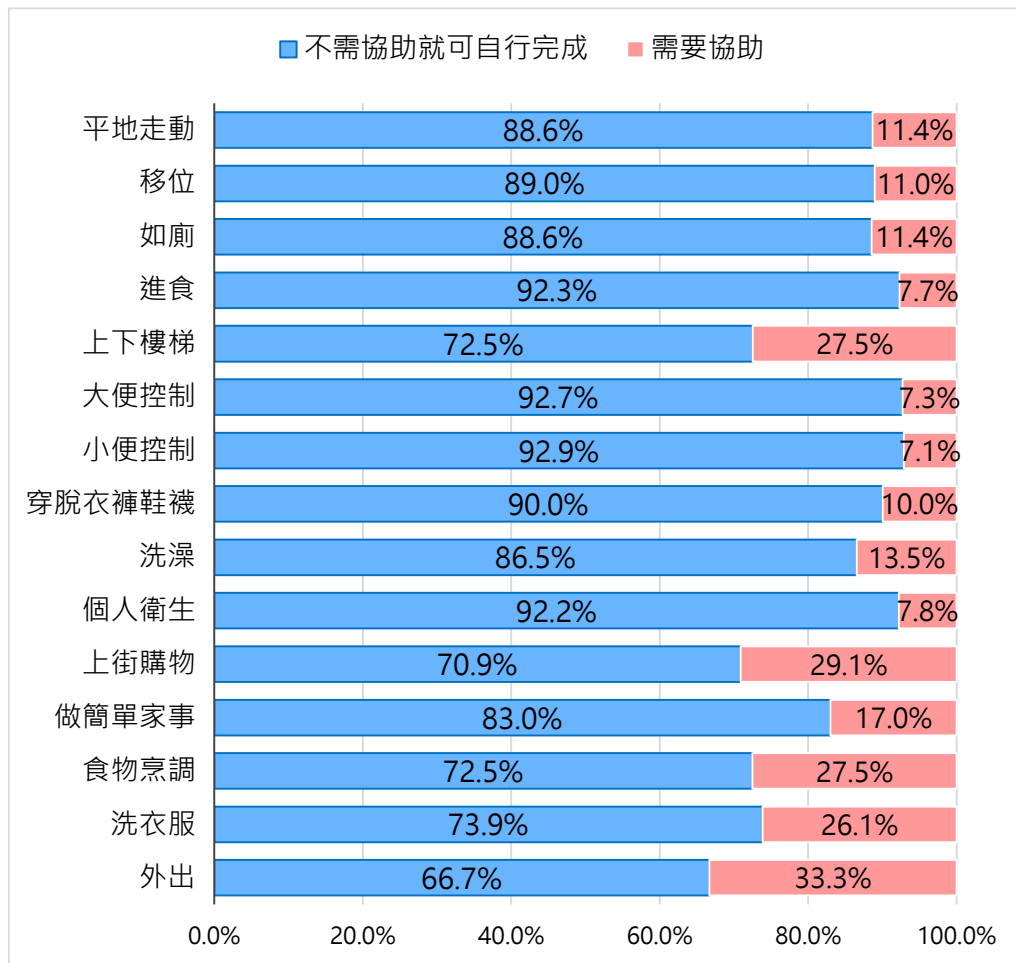


圖 26 單獨做日常生活起居活動是否有困難
(N=830)

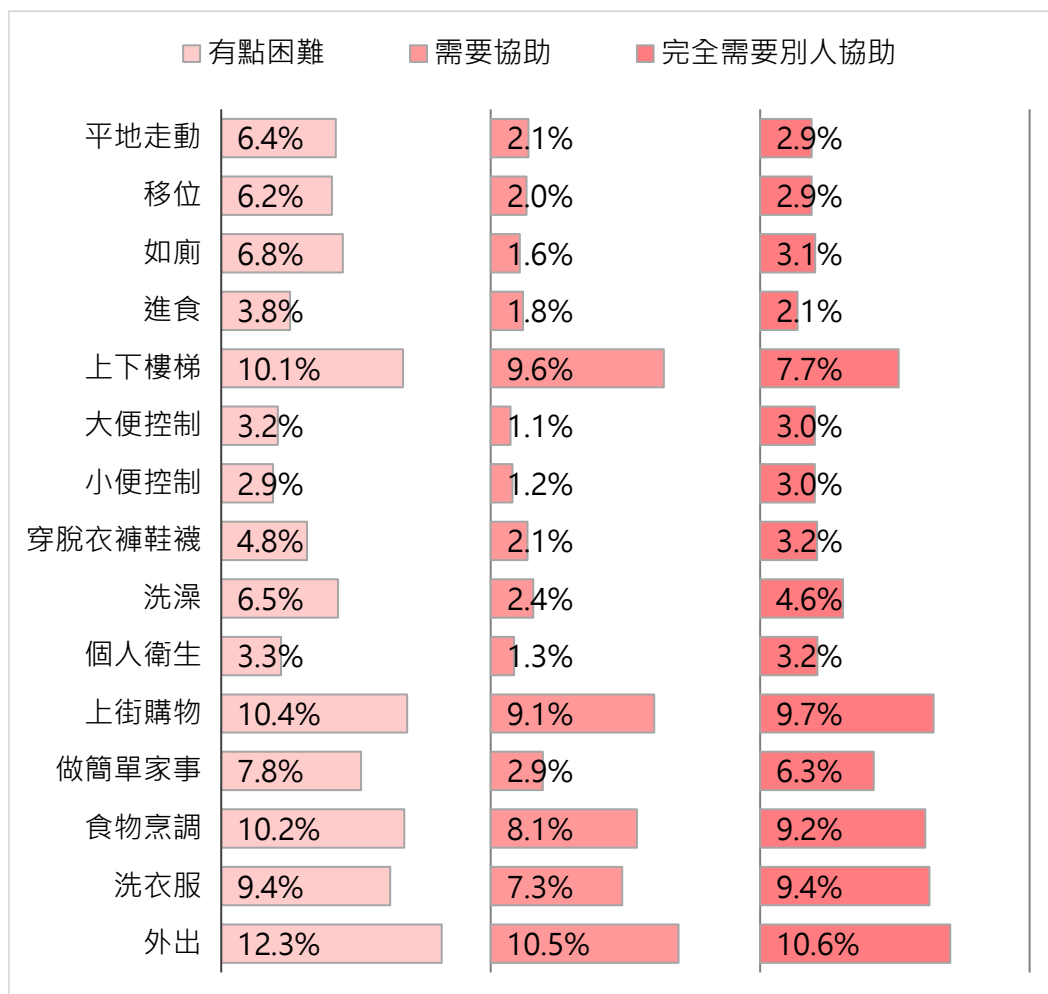


圖 27 單獨做日常生活起居活動需要協助的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【平地走動】的困難度，會因年齡、教育程度的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_1)

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【移位】的困難度，會因年齡、教育程度的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_2)

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【如廁】的困難度，會因年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_3)

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【進食】的困難度，會因年齡的不同而呈現顯著差異，而年齡與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_4)

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【上下樓梯】的困難度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_5) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示單獨做日常生活起居活動【上下樓梯】「不需協助就可自行完成」的比率(76.9%)較女性高，以女性表示「不需協助就可自行完成」的比率(68.9%)較男性低。

年齡：以 65-74 歲表示單獨做日常生活起居活動【上下樓梯】「不需協助就可自行完成」的比率(83.1%)較其他高，以 85 歲以上表示「不需協助就可自行完成」的比率(39.6%)較其他低。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示單獨做日常生活起居活動【上下樓梯】「不需協助就可自行完成」的比率(74.2%)較原住民鄉高，原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「不需協助就可自行完成」的比率(49.8%)較非原住民鄉低。

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【大便控制】的困難度，會因年齡的不同而呈現顯著差異，而年齡與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_6)

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【小便控制】的困難度，會因年齡的不同而呈現顯著差異，而年齡與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_7)

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【穿脫衣褲鞋襪】的困難度，會因性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_8) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示單獨做日常生活起居活動【穿脫衣褲鞋襪】「不需協助就可自行完成」的比率(93.7%)較女性高，以女性表示「不需協助就可自行完成」的比率(86.8%)較男性低。

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【洗澡】的困難度，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_9) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【個人衛生】的困難度，會因年齡的不同而呈現顯著差異，而年齡與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_10)

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【上街購物】的困難度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_11) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示單獨做日常生活起居活動【上街購物】「不需協助就可自行完成」的比率(75.6%)較女性高，以女性表示「不需協助就可自行完成」的比率(66.7%)較男性低。

年齡：以 65-74 歲表示單獨做日常生活起居活動【上街購物】「不需協助就可自行完成」的比率(83.6%)較其他高，以 85 歲以上表示「不需協助就可自行完成」的比率(27.9%)較其他低。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示單獨做日常生活起居活動【上街購物】「不需協助就可自行完成」的比率(73.0%)較原住民鄉高，原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「不需協助就可自行完成」的比率(42.0%)較非原住民鄉低。

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【做簡單家事】的困難度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_12) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示單獨做日常生活起居活動【做簡單家事】「不需協助就可自行完成」的比率(86.7%)較女性高，以女性表示「不需協助就可自行完成」的比率(79.7%)較男性低。

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【食物烹調】的困難度，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_13) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 65-74 歲表示單獨做日常生活起居活動【食物烹調】「不需協助就可自行完成」的比率(84.8%)較其他高，以 85 歲以上表示「不需協助就可自行完成」的比率(29.0%)較其他低。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示單獨做日常生活起居活動【食物烹調】「不需協助就可自行完成」的比率(74.1%)較原住民鄉高，原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「不需協助就可自行完成」的比率(50.6%)較非原住民鄉低。

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【洗衣服】的困難度，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_14) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年 齡：以 65-74 歲表示單獨做日常生活起居活動【洗衣服】「不需協助就可自行完成」的比率(85.1%)較其他高，以 85 歲以上表示「不需協助就可自行完成」的比率(31.2%)較其他低。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示單獨做日常生活起居活動【洗衣服】「不需協助就可自行完成」的比率(75.6%)較原住民鄉高，原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「不需協助就可自行完成」的比率(50.6%)較非原住民鄉低。

經卡方檢定分析，受訪者單獨做日常生活起居活動【外出】的困難度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 18_15) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性 別：以男性表示單獨做日常生活起居活動【外出】「不需協助就可自行完成」的比率(71.8%)較女性高，以女性表示「不需協助就可自行完成」的比率(62.2%)較男性低。

年 齡：以 65-74 歲表示單獨做日常生活起居活動【外出】「不需協助就可自行完成」的比率(79.9%)較其他高，以 85 歲以上表示「不需協助就可自行完成」的比率(25.8%)較其他低。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示單獨做日常生活起居活動【外出】「不需協助就可自行完成」的比率(69.0%)較原住民鄉高，原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「不需協助就可自行完成」的比率(35.8%)較非原住民鄉低。

(八) 受訪者是否可以獨立自我照顧生活起居

題目：19. 整體而言，請問您目前的生活起居是否可以獨立自我照顧？

在全體 830 位受訪者中，目前的生活起居是否可以獨立自我照顧(包括使用輔具後可完成各項生活起居活動)，有 84.2% 表示可以，15.8% 表示需他人照顧。

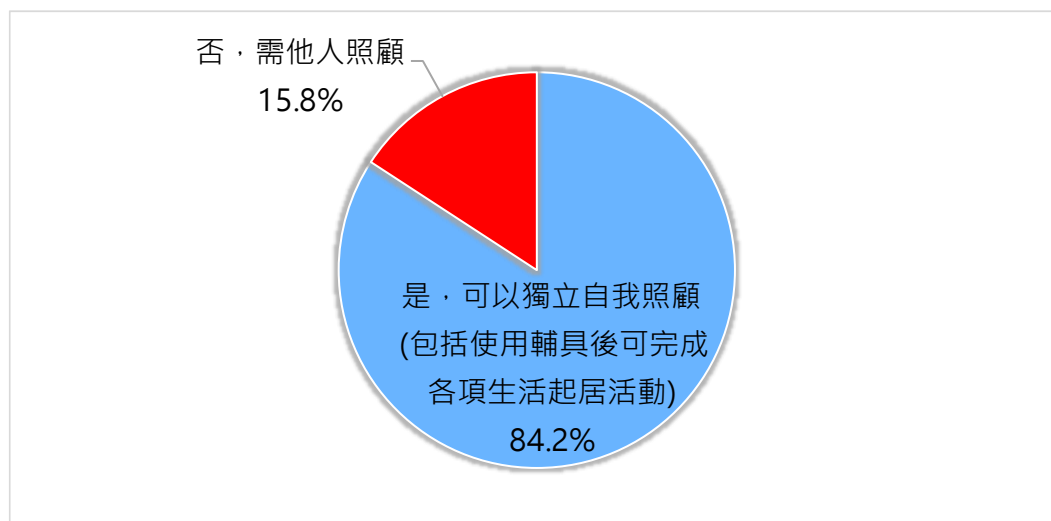


圖 28 生活起居是否可以獨立自我照顧
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者生活起居是否可以獨立自我照顧，會因年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 19A) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 65-74 歲表示「是，可以獨立自我照顧」的比率(92.3%)較其他高，以 85 歲以上表示「是，可以獨立自我照顧」的比率(40.9%)較其他低。

(九) 受訪者無法獨立自我照顧生活起居時的主要照顧者

在需他人照顧的 131 位受訪者中，目前的主要照顧者，以配偶或同居人的比例較多，占 23.9%。其次依序為兒子(23.6%)、外國籍看護工(23.5%)。

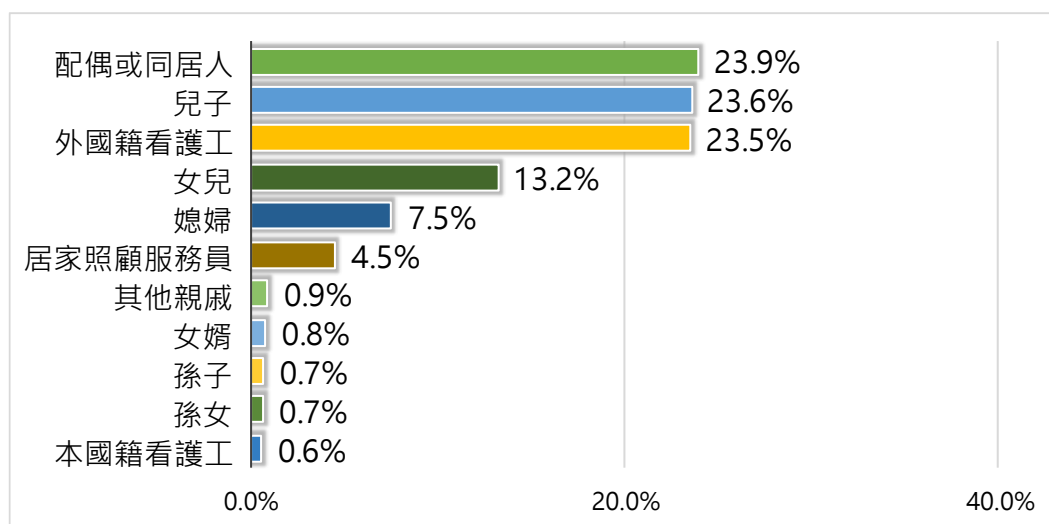
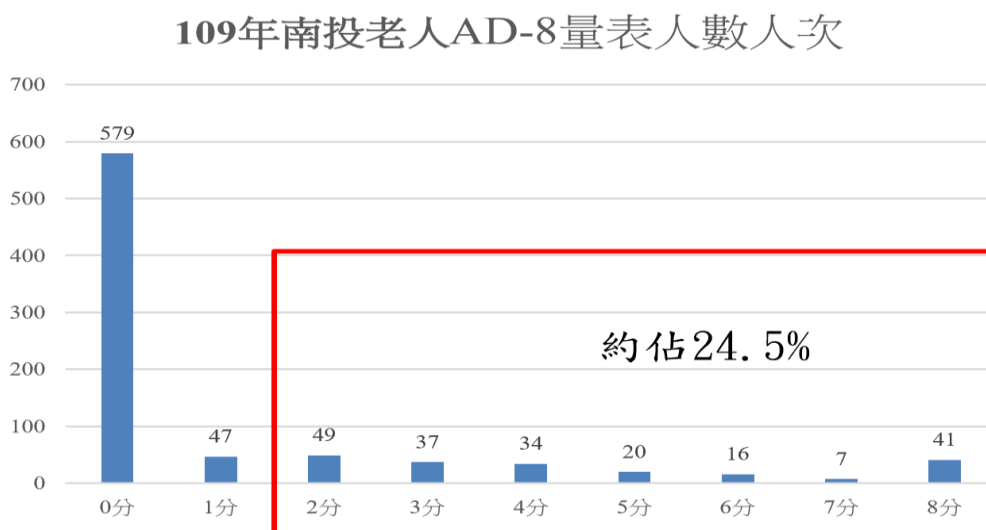


圖 29 無法獨立自我照顧生活起居時的主要照顧者
(n=131)

經卡方檢定分析，受訪者無法獨立自我照顧生活起居時的主要照顧者，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 19B)

(十) 受訪者篩檢失智症之情形



在全體 830 位受訪者中，失智症篩檢量表，分數大於等於 2 分的約佔 24.5%。結果顯示有 2 成左右的民眾適合接受失智症轉介，但本研究屬於自我描述的方式，建議可以再交由專業醫護團隊進行評估。

在全體 830 位受訪者中，失智症篩檢量表【自身判斷力上的困難】，有 14.2% 表示有此現象，有 83.4% 表示無此現象，另有 2.4% 表示不知道。

在全體 830 位受訪者中，失智症篩檢量表【自身對活動和嗜好的興趣降低】，有 11.6% 表示有此現象，有 86.7% 表示無此現象，另有 1.7% 表示不知道。

在全體 830 位受訪者中，失智症篩檢量表【重複相同問題、故事和陳述】，有 9.6% 表示有此現象，有 88.5% 表示無此現象，另有 1.9% 表示不知道。

在全體 830 位受訪者中，失智症篩檢量表【在學習如何使用工具、設備和小器具上有困難】，有 14.0% 表示有此現象，有 84.6% 表示無此現象，另有 1.4% 表示不知道。

在全體 830 位受訪者中，失智症篩檢量表【忘記正確的月份和年份】，有 11.0% 表示有此現象，有 87.5% 表示無此現象，另有 1.6% 表示不知道。

在全體 830 位受訪者中，失智症篩檢量表【處理複雜的財務上有困難】，有 16.6% 表示有此現象，有 81.2% 表示無此現象，另有 2.2% 表示不知道。

在全體 830 位受訪者中，失智症篩檢量表【記住約會的時間有困難】，有 12.2% 表示有此現象，有 86.2% 表示無此現象，另有 1.6% 表示不知道。

在全體 830 位受訪者中，失智症篩檢量表【有持續的思考和記憶方面問題】，有 23.9% 表示有此現象，有 74.4% 表示無此現象，另有 1.7% 表示不知道。

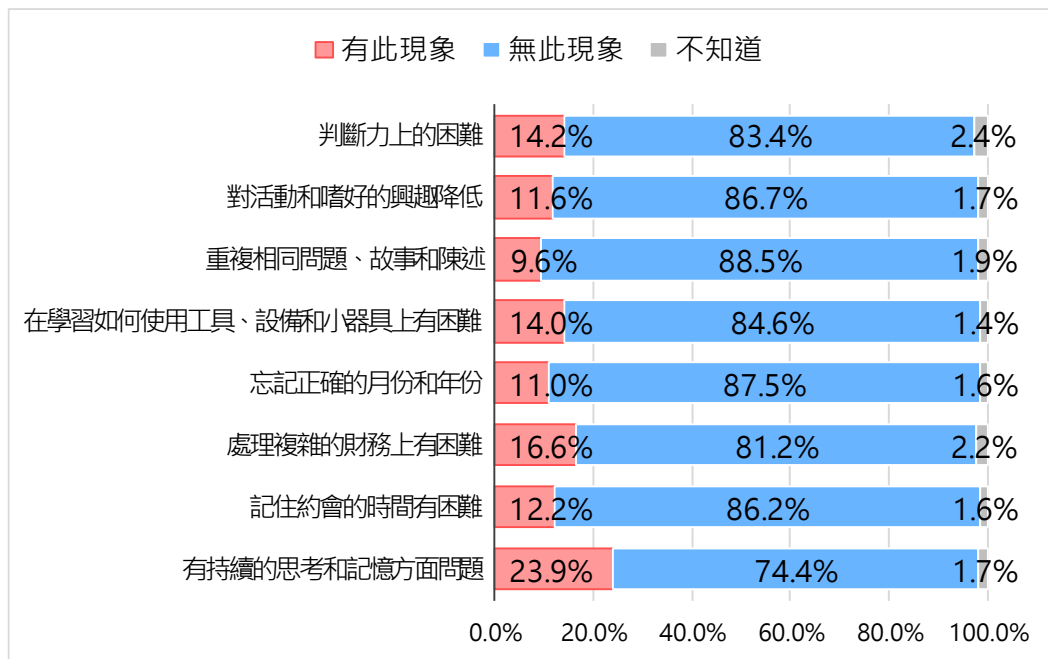


圖 30 失智症篩檢量表
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者表示有無【自身判斷力上的困難】的情形，會因性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 20_1) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「無此現象」的比率(87.3%)較女性高，以女性表示「無此現象」的比率(80.0%)較男性低。

經卡方檢定分析，受訪者表示有無【對活動和嗜好的興趣降低】的情形，會因性別、年齡以及教育程度的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 20_2) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「無此現象」的比率(90.1%)較女性高，以女性表示「無此現象」的比率(83.6%)較男性低。

經卡方檢定分析，受訪者表示有無【重複相同問題、故事和陳述】的情形，會因性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 20_3) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「無此現象」的比率(92.5%)較女性高，以女性表示「無此現象」的比率(84.9%)較男性低。

經卡方檢定分析，受訪者表示有無【在學習如何使用工具、設備和小器具上有困難】的情形，會因性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 20_4) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「無此現象」的比率(87.8%)較女性高，以女性表示「無此現象」的比率(81.7%)較男性低。

經卡方檢定分析，受訪者表示有無【忘記正確的月份和年份】的情形，會因性別、年齡以及教育程度的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 20_5) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「無此現象」的比率(91.9%)較女性高，以女性表示「無此現象」的比率(83.5%)較男性低。

經卡方檢定分析，受訪者表示有無【處理複雜的財務上有困難】的情形，會因性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 20_6) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「無此現象」的比率(85.5%)較女性高，以女性表示「無此現象」的比率(77.4%)較男性低。

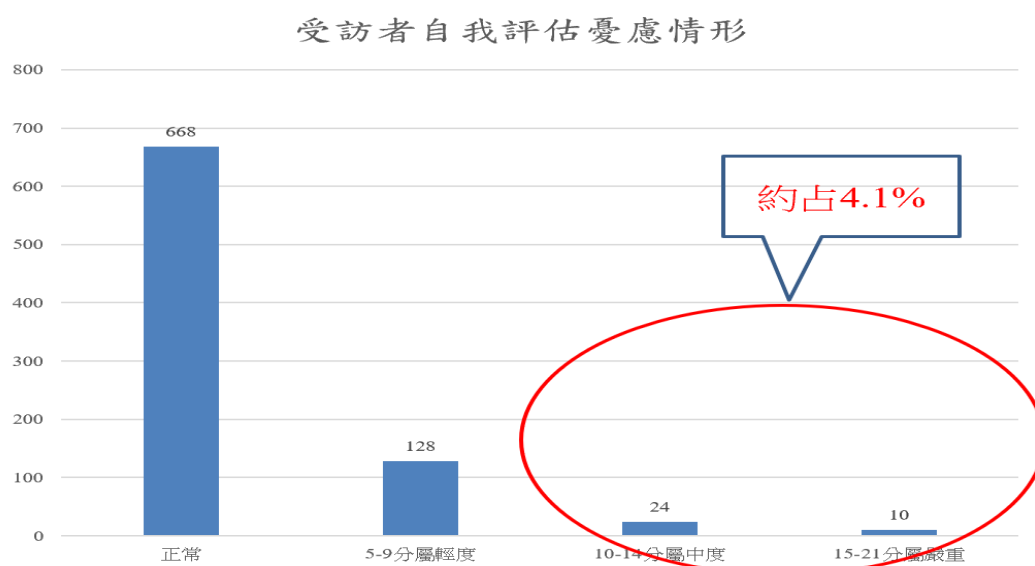
經卡方檢定分析，受訪者表示有無【記住約會的時間有困難】的情形，會因性別、年齡以及教育程度的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 20_7) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「無此現象」的比率(89.0%)較女性高，以女性表示「無此現象」的比率(83.7%)較男性低。

經卡方檢定分析，受訪者表示有無【有持續的思考和記憶方面問題】的情形，會因性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 20_8) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「無此現象」的比率(79.3%)較女性高，以女性表示「無此現象」的比率(70.1%)較男性低。

(十一) 受訪者自我評估憂慮情形



在全體 830 位受訪者中，憂鬱自我評估量表分數趨於中度與嚴重者約占 4.1%。

在全體 830 位受訪者中，憂鬱自我評估量表【覺得緊張、焦慮、心情不定】，73.4%表示完全沒有困擾，26.6%表示有困擾(21.4%有幾天，3.5%超過一半或以上的天數，1.8%幾乎每天有此困擾)。

在全體 830 位受訪者中，憂鬱自我評估量表【覺得無法停止或控制焦慮】，78.3%表示完全沒有困擾，21.7%表示有困擾(16.5%有幾天，3.3%超過一半或以上的天數，1.9%幾乎每天有此困擾)。

在全體 830 位受訪者中，憂鬱自我評估量表【對很多不同的事感到擔憂】，72.6%表示完全沒有困擾，27.4%表示有困擾(21.4%有幾天，3.8%超過一半或以上的天數，2.2%幾乎每天有此困擾)。

在全體 830 位受訪者中，憂鬱自我評估量表【難以放鬆】，74.5%表示完全沒有困擾，25.5%表示有困擾(20.3%有幾天，2.7%超過一半或以上的天數，2.4%幾乎每天有此困擾)。

在全體 830 位受訪者中，憂鬱自我評估量表【焦躁不安到難以安靜坐著】，83.3%表示完全沒有困擾，16.7%表示有困擾(14.2%有幾天，1.6%超過一半或以上的天數，0.8%幾乎每天有此困擾)。

在全體 830 位受訪者中，憂鬱自我評估量表【容易心煩或易怒】，80.2%表示完全沒有困擾，19.8%表示有困擾(17.3%有幾天，1.6%超過一半或以上的天數，0.9%幾乎每天有此困擾)。

在全體 830 位受訪者中，憂鬱自我評估量表【感到害怕，就像發生可怕的事情】，83.6%表示完全沒有困擾，16.4%表示有困擾(14.1%有幾天，1.4%超過一半或以上的天數，0.9%幾乎每天有此困擾)。

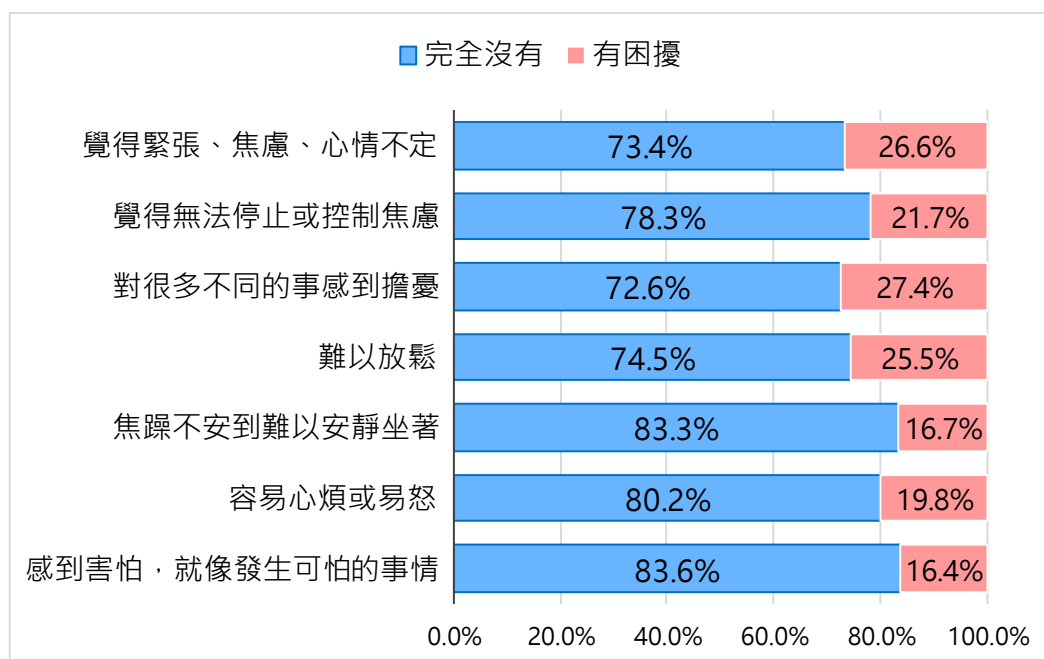


圖 31 憂慮自我評估量表
(n=830)

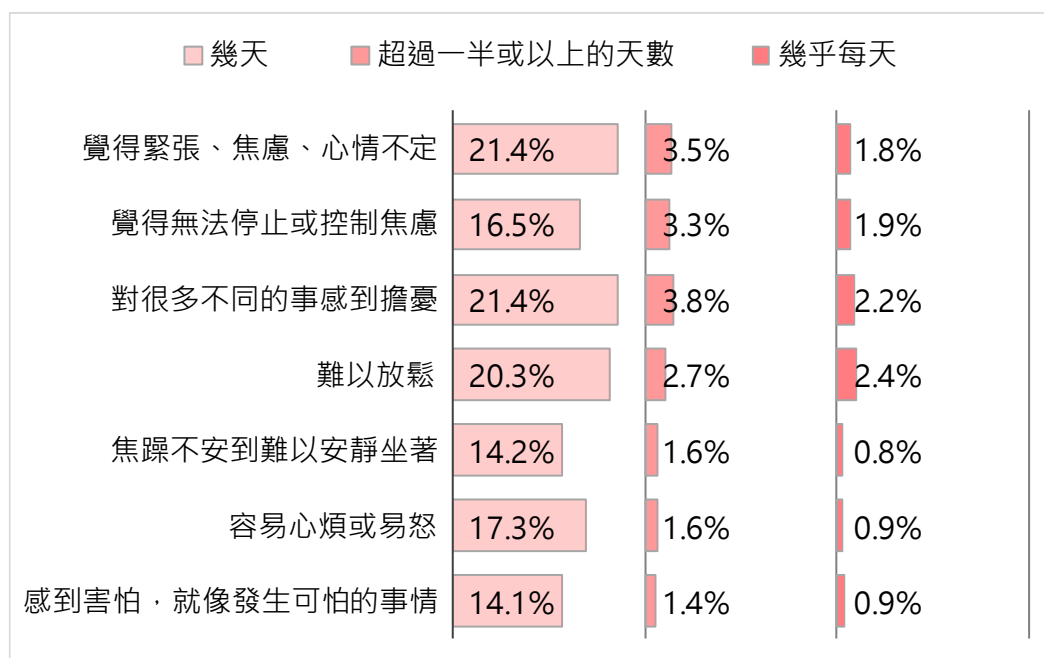


圖 32 憂慮自我評估量表_頻率
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者表示【覺得緊張、焦慮、心情不定】的情形，會因性別、年齡以及教育程度的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 21_1) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「完全沒有」的比率(80.5%)較女性高，以女性表示「完全沒有」的比率(67.1%)較男性低。

經卡方檢定分析，受訪者表示【覺得無法停止或控制焦慮】的情形，會因性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 21_2) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「完全沒有」的比率(84.2%)較女性高，以女性表示「完全沒有」的比率(73.1%)較男性低。

經卡方檢定分析，受訪者表示【對很多不同的事感到擔憂】的情形，會因性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 21_3) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「完全沒有」的比率(79.3%)較女性高，以女性表示「完全沒有」的比率(66.6%)較男性低。

經卡方檢定分析，受訪者表示【難以放鬆】的情形，會因性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 21_4) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「完全沒有」的比率(80.7%)較女性高，以女性表示「完全沒有」的比率(69.0%)較男性低。

經卡方檢定分析，受訪者表示【焦躁不安到難以安靜坐著】的情形，會因年齡、教育程度以及居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 21_5)

經卡方檢定分析，受訪者表示【容易心煩或易怒】的情形，會因年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 21_6)

經卡方檢定分析，受訪者表示【感到害怕，就像發生可怕的事情】的情形，會因性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 21_7)

四、老人就業狀況

(一) 是否從事有酬勞工作

題目：22.請問您目前是否從事有酬勞工作(含部分時間工作)？

在全體 830 位受訪者中，是否從事有酬勞工作，有 19.0%表示有(11.0%全職工時，8.3%部份工時)，81.0%的受訪者表示沒有。

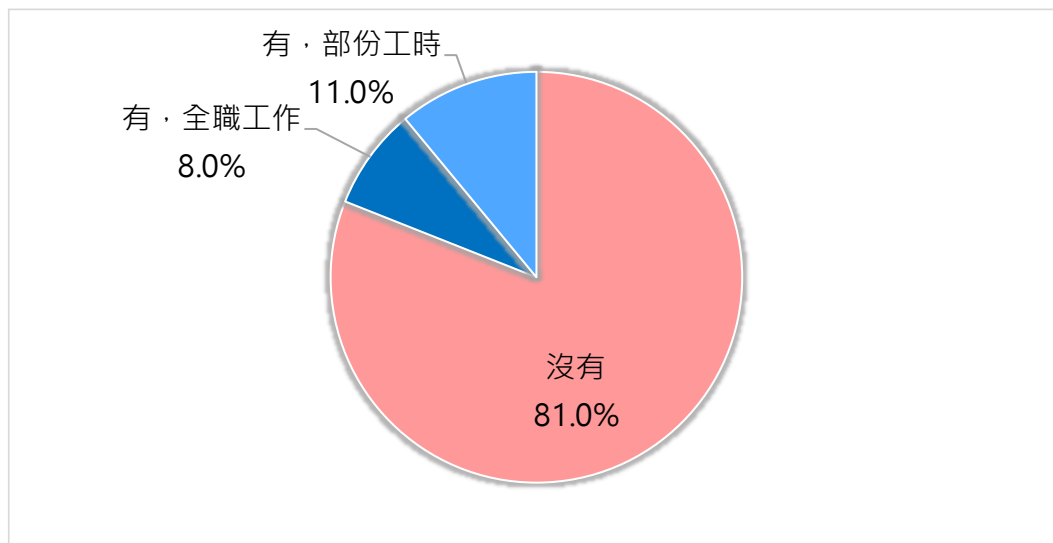


圖 33 是否從事有酬勞工作
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者是否從事有酬勞工作，會因性別、年齡、教育程度以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 22A) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析):

性別：以女性表示「沒有」的比率(85.5%)較高，以男性表示「沒有」的比率(75.9%)較低。

年齡：以 85 歲以上表示「沒有」的比率(95.1%)較高，以 55-64 歲表示「沒有」的比率(48.9%)較低。

進一步分析有從事有酬勞工作的 158 位受訪者的工作型態。經卡方檢定分析，受訪者的工作型態，會因居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 22B) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

居住鄉鎮市：以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示從事的有酬勞工作為「部份工時」的比率(82.8%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示「全職工作」的比率(45.0%)較原住民鄉高。

(二) 受訪者目前從事的職業

題目：22-1.請問您目前是否從事有酬勞工作(含部分時間工作)?請問您的職業是?

在有從事有酬勞工作的 158 位受訪者中，從事的職業，以【服務及銷售工作人員】的比例較多，占 32.7%，其次依序為【農、林、漁、牧業生產人員】(23.2%)、【基層技術工及勞力工】(22.6%)。

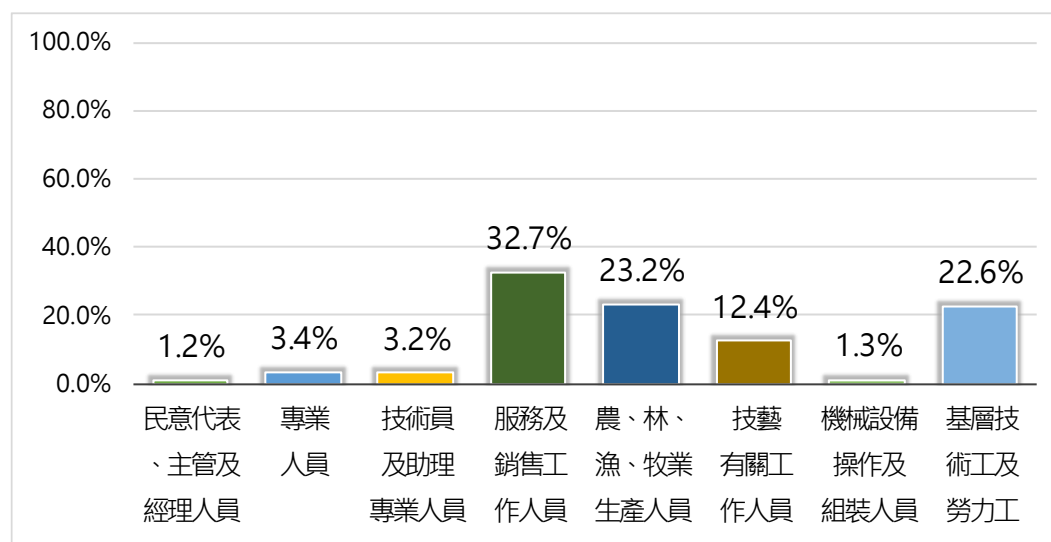


圖 34 受訪者目前從事的職業
(n=158)

經卡方檢定分析，受訪者的職業，會因性別、教育程度的不同而呈現顯著差異，而性別、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 22C)

(三) 受訪者目前的從業身分

題目：22-2.請問您目前是否從事有酬勞工作(含部分時間工作)? 請問您的從業身分是?

在有從事有酬勞工作的 158 位受訪者中，目前的從業身分以【自營作業者】的比例較多，占 71.2%，其次依序為【受私人僱用者】(23.7%)、【受政府僱用者】(4.5%)。

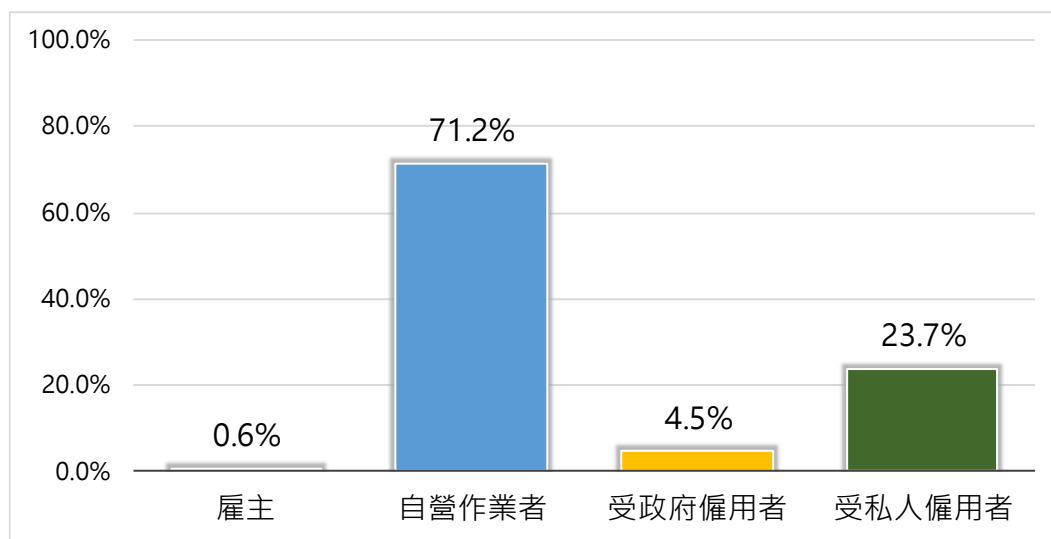


圖 35 受訪者目前的從業身分
(n=158)

經卡方檢定分析，受訪者目前的從業身分，會因年齡、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而年齡、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 22D)

(四) 受訪者工作的主要原因

題目：22-3.請問您目前是否從事有酬勞工作(含部分時間工作)? 請問您工作的主要原因是什麼?

在有從事有酬勞工作的 158 位受訪者中，工作的主要原因以【負擔家計，是主要負擔家計者】的比例較多，占 50.4%，其次依序為【負擔家計，非主要負擔家計者】(23.2%)、【打發時間】(8.4%)。

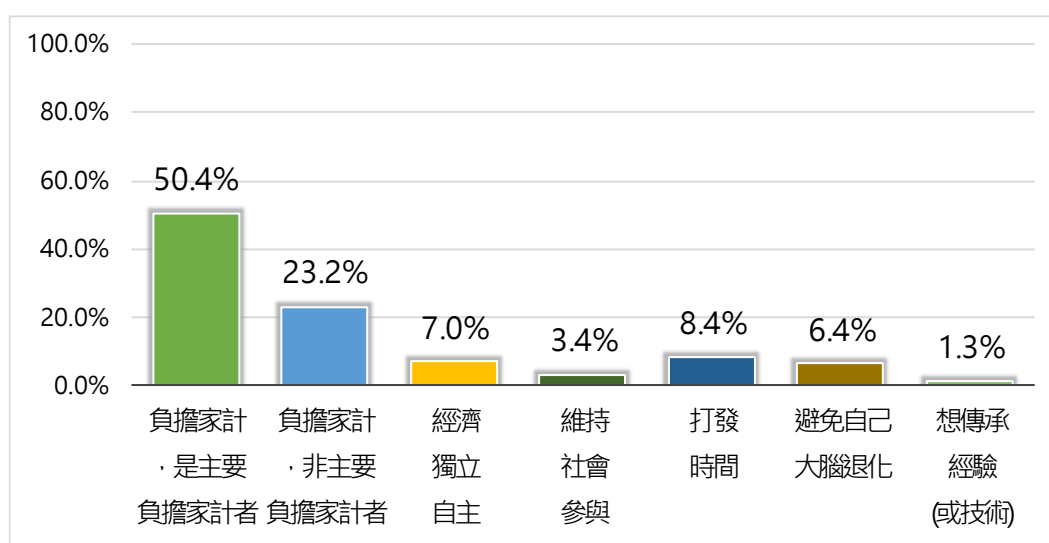


圖 36 受訪者工作的主要原因
(n=158)

經卡方檢定分析，受訪者工作的主要原因，會因性別、年齡、教育程度的不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 22E)

(五) 受訪者希望不再工作的歲數

題目：22-4.請問您目前是否從事有酬勞工作(含部分時間工作)？請問您希望將來幾歲時不再工作？

在有從事有酬勞工作的 158 位受訪者中，希望不再工作的歲數以【沒有想過】的比例較多，占 90.2%，其次依序為【70 歲】(2.2%)、【75 歲】(2.1%)。

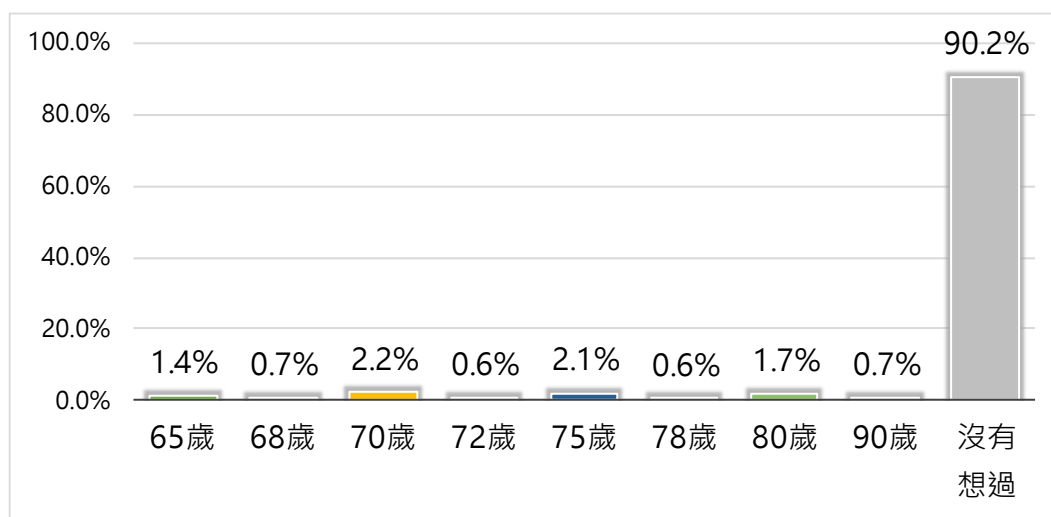


圖 37 受訪者希望不再工作的歲數
(n=158)

經卡方檢定分析，受訪者希望不再工作的歲數，不會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況以及身分類別的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 22F)

五、老人經濟狀況

(一) 受訪者與其家庭成員每月平均支出

題目：23. 請問您與您的家庭成員目前每個月大約的支出是多少？

在全體 830 位受訪者中，家庭成員每個月的支出以【20001 元~40000 元】的比例較多，占 38.9%，其次依序為【0 元~20000 元】(28.6%)、【40001 元~60000 元】(14.8%)。全體 830 位受訪者與其家庭成員每月平均支出為 37652.67 元。

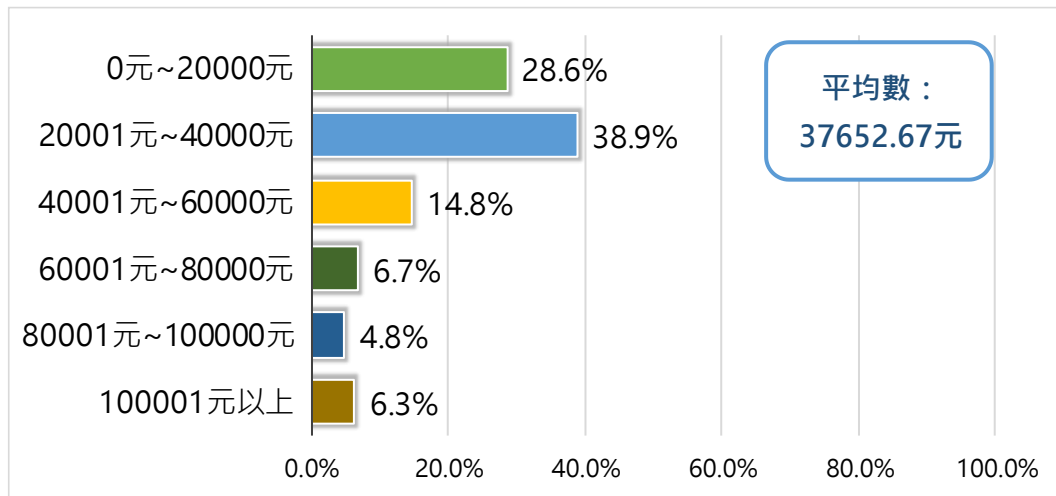


圖 38 受訪者與其家庭成員每月平均支出
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者與其家庭成員每月平均支出，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 23) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年 齡：以 65-74 歲表示與其家庭成員每月平均支出為「20001 元~40000 元」的比率(44.1%)較其他高，以 75-84 歲表示為「0 元~20000 元」的比率(35.0%)較其他高，以 85 歲以上表示「40001 元~60000 元」的比率(19.4%)較其他高。

(二) 受訪者花費最多之生活開銷

題目：24.您個人目前生活開銷最多是在哪一方面？(單選)

在全體 830 位受訪者中，受訪者個人目前生活開銷最多的方面以【飲食】的比例較多，占 58.2%，其次依序為【醫療保健】(23.4%)、【雜支】(14.1%)。

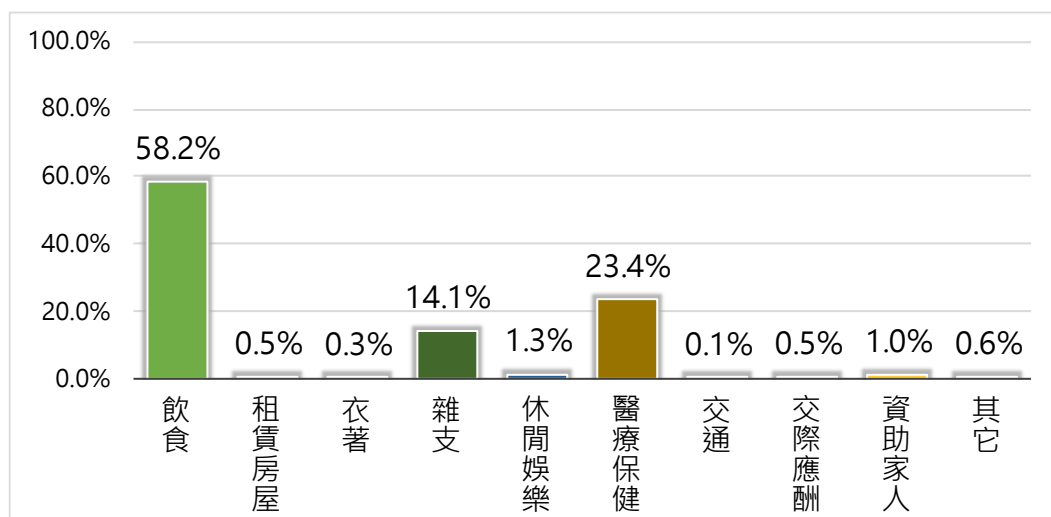


圖 39 受訪者花費最多之生活開銷
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者花費最多之生活開銷，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 24)

(三) 受訪者個人目前每月生活開銷是否足夠

題目：25.您個人目前每月生活開銷是否足夠？

在全體 830 位受訪者中，受訪者評估每月生活開銷狀況，表示足夠的比例占 74.4%(2.5%相當充裕，71.9%大致夠用)，表示不夠的比例占 25.6%(22.8%有點不夠用，2.8%非常不夠用)。

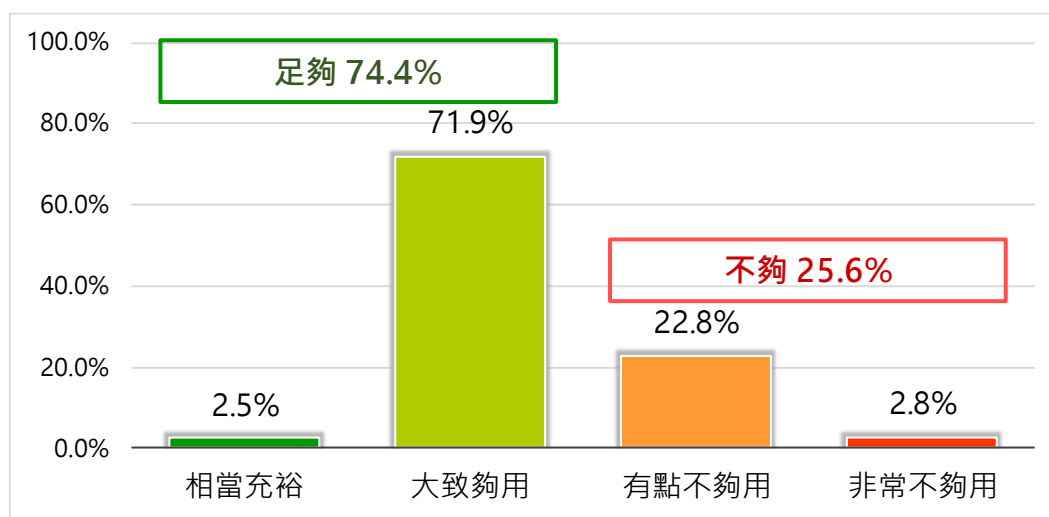


圖 40 受訪者每月生活開銷是否足夠
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者每月生活開銷是否足夠，不會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況以及身分類別的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 25)

(四) 受訪者認為每月生活開銷需有多少元才夠用

題目：26.請問您認為個人每月生活開銷至少要多少錢才夠用？

在全體 830 位受訪者中，受訪者評估每月生活開銷所需，以【1,0000 元~14,999 元】的比例較多，占 39.0%，其次依序為【5,000 元~9,999 元】(20.4%)、【15,000 元~19,999 元】(18.1%)等。

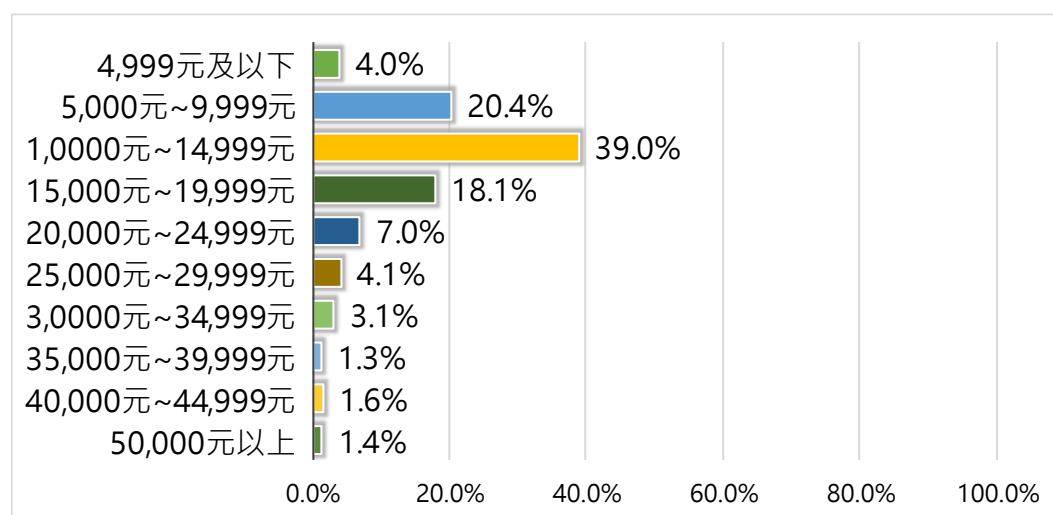


圖 41 受訪者認為每月生活開銷需有多少元才夠用
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者認為每月生活開銷需有多少元才夠用，會因年齡、教育程度以及居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度以及居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 26)

(五) 受訪者與其家庭成員每月收入

題目：27.請問您與您的家庭成員目前每個月大約的收入(所得)是多少_____元

在全體 830 位受訪者中，受訪者與其家庭成員每月收入，以【20001 元~40000 元】的比例較多，占 31.2%，其次依序為【0 元~20000 元】(21.0%)、【40001 元~60000 元】(16.6%)等。全體 830 位受訪者與其家庭成員每月收入為 39575.06 元

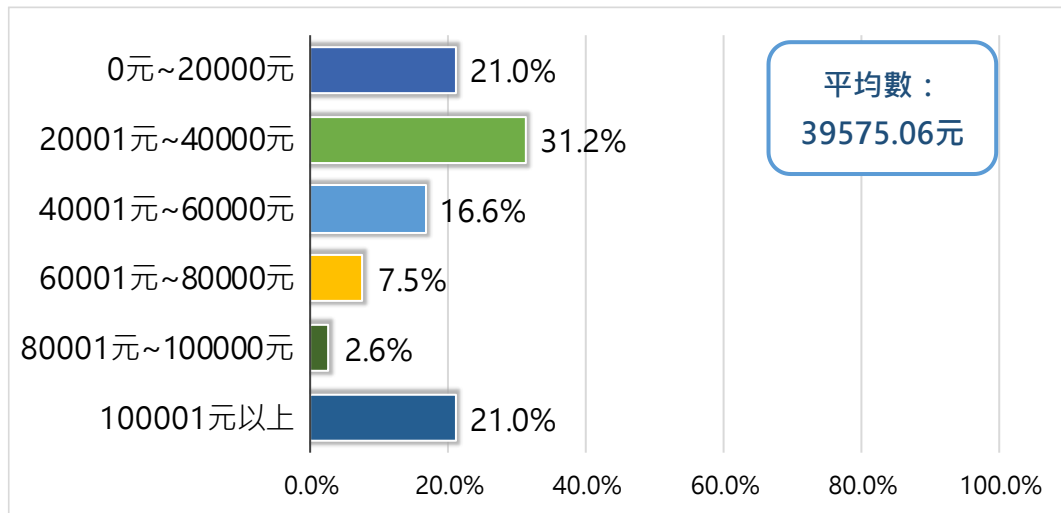


圖 42 受訪者與其家庭成員每月收入
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者與其家庭成員每月收入，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 27) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 65-74 歲表示與其家庭成員每月收入為「20001 元~40000 元」的比率(35.1%)較其他高，以 55-64 歲表示「0 元~20000 元」的比率(23.9%)較其他高，以 55-64 歲表示「40001 元~60000 元」的比率(23.1%)較其他高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示與其家庭成員每月收入為「20001 元~40000 元」的比率(40.6%)較非原住民鄉高，以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「0 元~20000 元」的比率(23.3%)較其他高，以非原住民鄉表示「40001 元~60000 元」的比率(16.7%)較原住民鄉高。

(六) 受訪者目前的經濟來源

題目：28.請問您目前的經濟來源為何？(複選題)

在全體 830 位受訪者中，受訪者目前的經濟來源，以【政府救助或津貼】的比例較多，占 55.8%，其次依序為【子女或孫子女奉養】(50.5%)、【自己的退休金、撫卹金或保險給付】(32.5%)等。

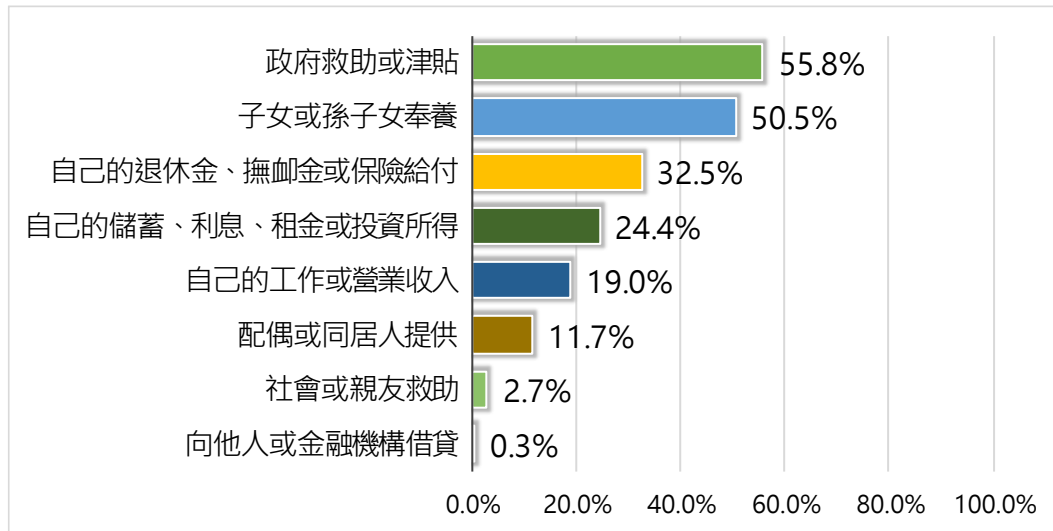


圖 43 主要與次要之經濟來源
(n=830)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。(請參閱附錄三表 28)本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 85 歲以上表示目前的經濟來源為「政府救助或津貼」的比率(81.5%)較其他高，以 85 歲以上表示「子女或孫子女奉養(含媳婦、女婿、孫媳婦或孫婿)」的比率(81.5%)較其他高，以 65-74 歲表示「自己的退休金、撫卹金或保險給付」的比率(46.2%)較其他高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示目前的經濟來源為「政府救助或津貼」的比率(85.3%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示「子女或孫子女奉養(含媳婦、女婿、孫媳婦或孫婿)」的比率(51.5%)較原住民鄉高，以非原住民鄉表示「自己的退休金、撫卹金或保險給付」的比率(34.1%)較原住民鄉高。

(七) 受訪者目前的主要經濟來源

題目：28-1.主要經濟來源是_____ (單選)

在全體 830 位受訪者中，受訪者目前的主要經濟來源，以【政府救助或津貼】的比例較多，占 29.7%，其次依序為【自己的退休金、撫卹金或保險給付】(25.8%)、【子女或孫子女奉養】(21.4%)等。

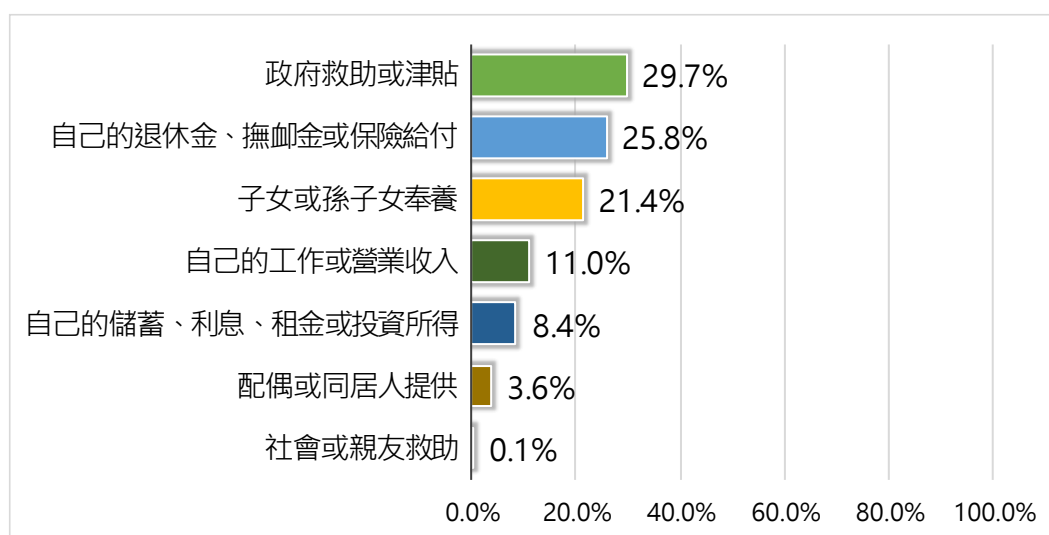


圖 44 要之經濟來源
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者主要經濟來源，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 28A)本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示主要經濟來源為「政府救助或津貼」的比率(31.2%)較男性高，以男性表示「自己的退休金、撫卹金或保險給付」的比率(28.9%)較女性高，以女性表示「子女或孫子女奉養(含媳婦、女婿、孫媳婦或孫婿)」的比率(26.1%)較男性高。

(八) 受訪者目前的次要經濟來源

題目：28-2.次要經濟來源是_____ (單選)

在全體 830 位受訪者中，受訪者目前的次要經濟來源，以【子女或孫子女奉養】的比例較多，占 25.3%，其次依序為【政府救助或津貼】(23.9%)、【自己的儲蓄、利息、租金或投資所得】(15.0%)等。另有 15.5%表示沒有次要來源。

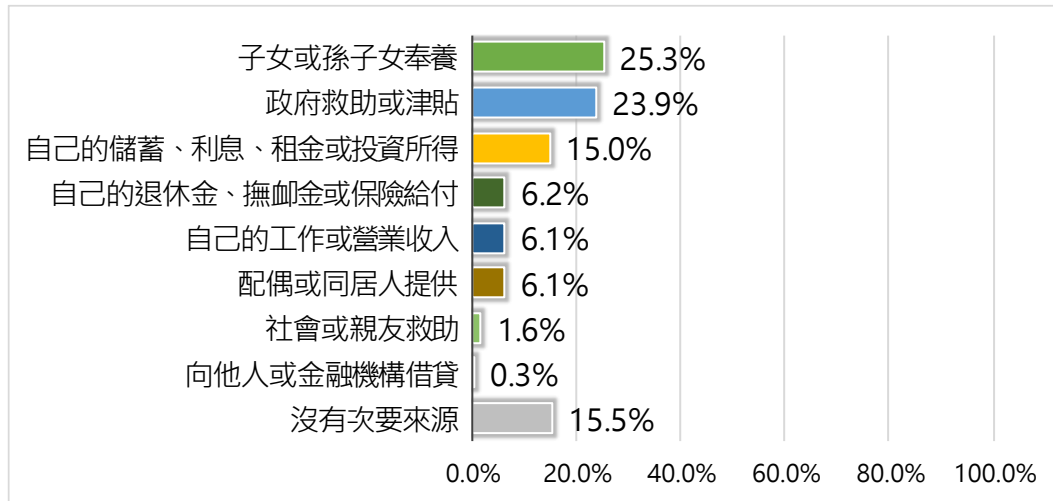


圖 45 次要之經濟來源
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者次要經濟來源，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 28B) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示次要經濟來源為「子女或孫子女奉養(含媳婦、女婿、孫媳婦或孫婿)」的比率(28.5%)較男性高，以女性表示「政府救助或津貼」的比率(26.9%)較男性高，以男性表示「自己的儲蓄、利息、租金或投資所得」的比率(17.2%)較女性高。

(九) 受訪者提供家人經濟支援的情況

題目：29.請問您目前需不需要提供家人經濟支援？

在全體 830 位受訪者中，10.9%的受訪者表示需要提供家人經濟支援，89.1%的受訪者表示不需要。

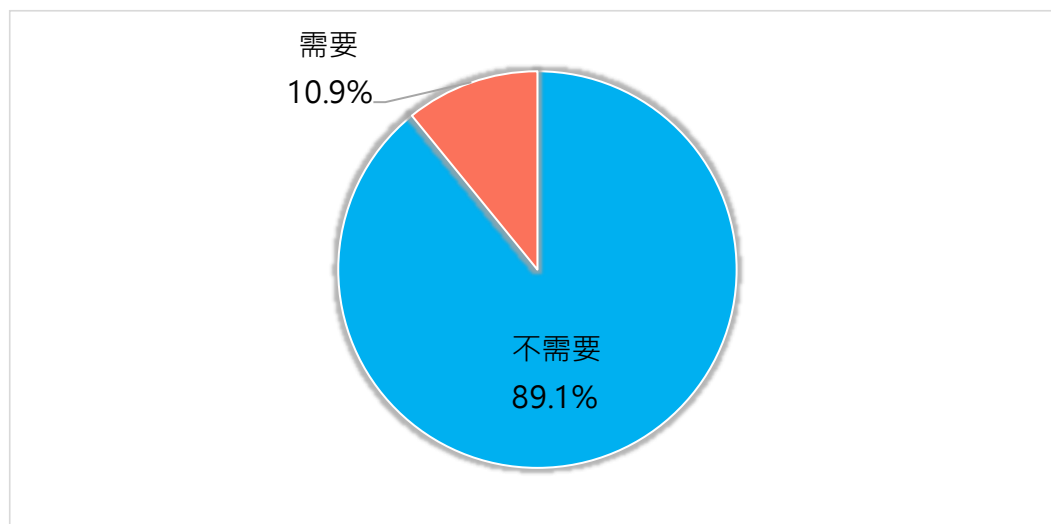


圖 46 是否需提供家人經濟支援
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者是否需提供家人經濟支援，會因性別、年齡以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 29A) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示「需要」的比率(94.1%)較高，以男性表示「需要」的比率(83.5%)較低。

年齡：以 85 歲以上表示「需要」的比率(96.9%)較高，以 65-74 歲表示「需要」的比率(85.4%)較低。

(十) 受訪者需經濟支援的家人

題目：29-1.請問您目前需不需要提供家人經濟支援？請問需要您經濟支援的人有誰？

在有需要提供家人經濟支援的 90 位受訪者中，需經濟支援的家人，以【配偶或同居人】的比例較多，占 45.3%，其次依序為【子女或其配偶】(32.5%)、【(外)孫子女或其配偶】(14.5%)等。

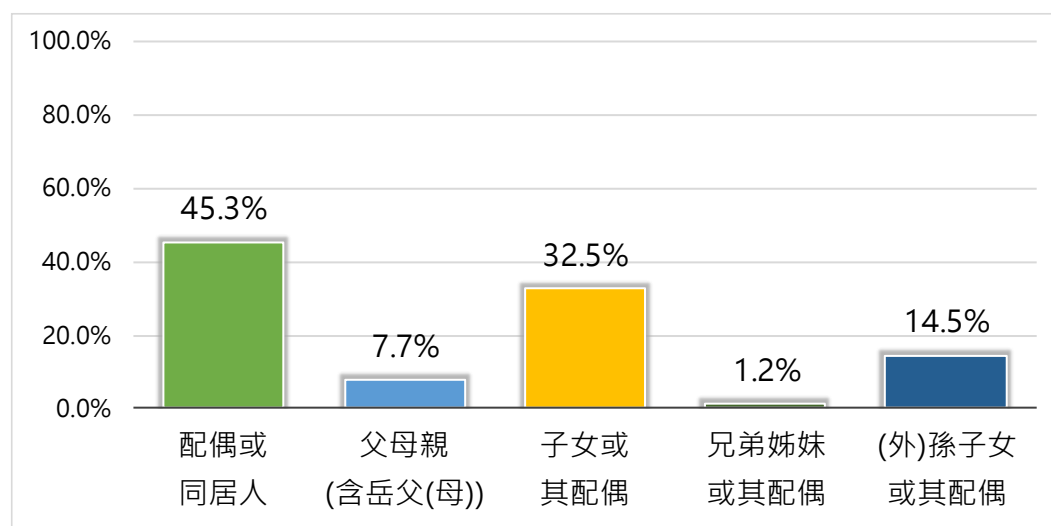


圖 47 受訪者需經濟支援的家人
(n=90)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。(請參閱附錄三表 29B)本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 65-74 歲表示需經濟支援的家人為「子女或其配偶」的比率(37.3%)較其他高，以 65-74 歲表示「父母親(含岳父(母))」的比率(10.5%)較其他高，以 65-74 歲表示「兄弟姊妹或其配偶」的比率(1.7%)較其他高。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示需經濟支援的家人為「子女或其配偶」的比率(36.5%)較原住民鄉高，以非原住民鄉表示「(外)孫子女或其配偶」的比率(16.2%)較原住民鄉高，以非原住民鄉表示「兄弟姊妹或其配偶」的比率(1.3%)較原住民鄉高。

(十一) 目前是否有為自己保存一些儲蓄或財產

題目：30.請問您或您的配偶(或同居人)目前是否有為自己儲蓄或保存財產？

在全體 830 位受訪者中，79.2%的受訪者表示有為自己保存一些儲蓄或財產，20.8%的受訪者表示無。

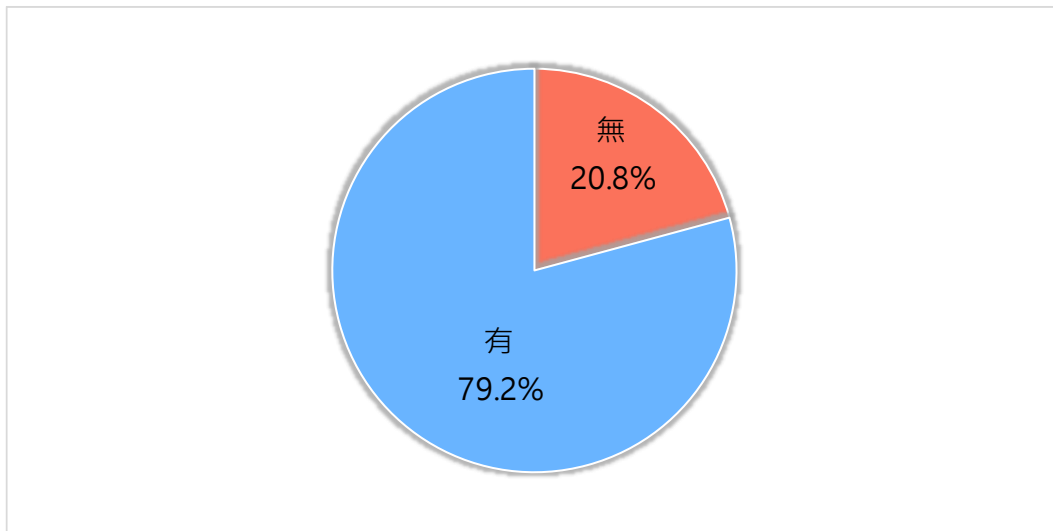


圖 48 目前是否有為自己保存一些儲蓄或財產
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者目前是否有為自己保存一些儲蓄或財產，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 30A) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「有」的比率(86.8%)較高，以女性表示「有」的比率(72.5%)較低。

年齡：以 65-74 歲表示「有」的比率(87.7%)較高，以 85 歲以上表示「有」的比率(54.6%)較低。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示「有」的比率(80.8%)較高，以原住民鄉(信義鄉、仁愛鄉)表示「有」的比率(57.6%)較低。

(十二) 受訪者與配偶未保存儲蓄或財產的原因

題目：30-1.自己與配偶或同居人都沒有保存一些儲蓄或財產，請問原因是什麼？

在無為自己保存一些儲蓄或財產的 173 位受訪者中，55.6%表示【本來就沒有】，43.2%表示【已轉分給子女】，另有 1.2%拒答。

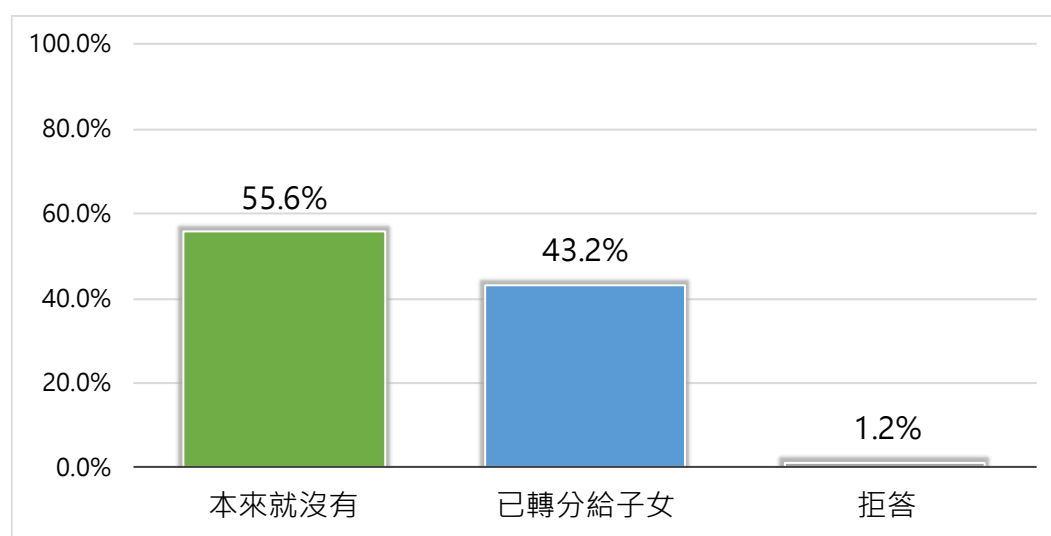


圖 49 受訪者與配偶未保存儲蓄或財產的原因
(n=173)

經卡方檢定分析，受訪者與配偶未保存儲蓄或財產的原因，會因年齡、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 30B)

六、老人休閒娛樂生活狀況

(一) 活動參與之情形

在全體 830 位受訪者中，活動參與之情形【宗教活動】，34.6%有參與(1.8%幾乎每天，6.0%每週 1 到 2 次，3.3%每個月 2 到 3 次，23.5%每個月少於 1 次)，65.4%完全沒有參與。

在全體 830 位受訪者中，活動參與之情形【進修學習】，9.3%受訪者有參與(1.7%幾乎每天，3.7%每週 1 到 2 次，1.1%每個月 2 到 3 次，2.9%每個月少於 1 次)，90.7%完全沒有參與。

在全體 830 位受訪者中，活動參與之情形【養生保健活動】，28.6%受訪者有參與(13.4%幾乎每天，4.2%每週 1 到 2 次，2.6%每個月 2 到 3 次，8.4%每個月少於 1 次)，71.4%完全沒有參與。

在全體 830 位受訪者中，活動參與之情形【政治性活動】，4.0%受訪者有參與(0.3%每個月 2 到 3 次，3.6%每個月少於 1 次)，96.0%完全沒有參與。

在全體 830 位受訪者中，活動參與之情形【一般社交】，44.0%受訪者有參與(10.3%幾乎每天，13.3%每週 1 到 2 次，4.3%每個月 2 到 3 次，16.1%每個月少於 1 次)，56.0%完全沒有參與。

在全體 830 位受訪者中，活動參與之情形【社團活動】，有 15.6%受訪者有參與(57.8%幾乎每天，35.6%每週 1 到 2 次，0.3%每個月 1 到 2 次，0.1%每個月少於 1 次)，84.4%完全沒有參與。

在全體 830 位受訪者中，活動參與之情形【休閒娛樂活動】，93.8%受訪者有參與(57.8%幾乎每天，35.6%每週 1 到 2 次，0.3%每個月 1 到 2 次，0.1%每個月少於 1 次)，6.2%完全沒有參與。

在全體 830 位受訪者中，活動參與之情形【志願服務】，10.0%受訪者有參與(1.7%幾乎每天，5.4%每週 1 到 2 次，1.5%每個月 1 到 2 次，1.4%每個月少於 1 次)，90.0%完全沒有參與。

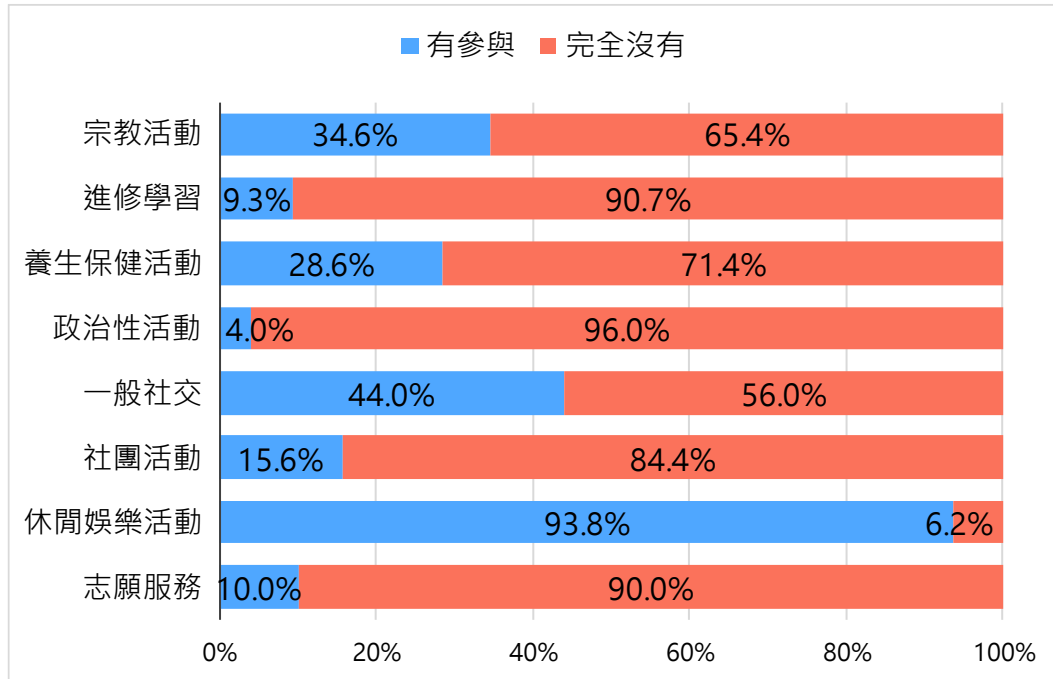


圖 50 活動參與之情形
(n=830)

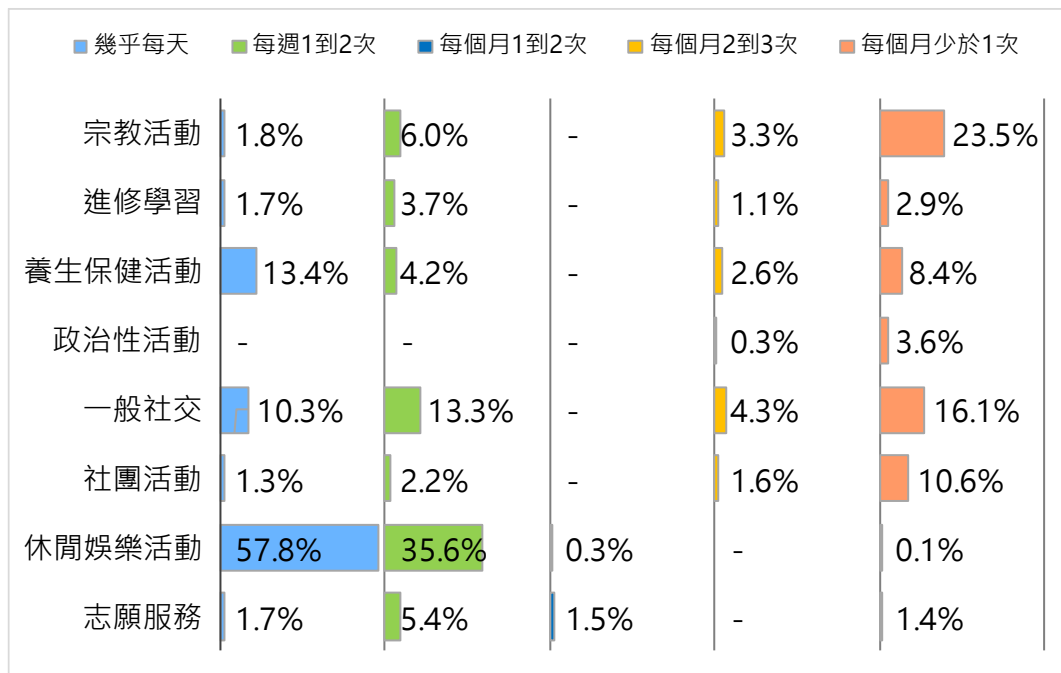


圖 51 活動參與之頻率
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者對【宗教活動】的參與情形，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 31_1)

經卡方檢定分析，受訪者對【休閒娛樂活動】的參與情形，會因教育程度的不同而呈現顯著差異，而教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 31_2)

經卡方檢定分析，受訪者對【進修學習】的參與情形，會因年齡、教育程度的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 31_3)

經卡方檢定分析，受訪者對【養生保健活動】的參與情形，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 31_4)

經卡方檢定分析，受訪者對【志願服務】的參與情形，會因年齡、教育程度、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 31_5)

經卡方檢定分析，受訪者對【政治性活動】的參與情形，會因性別、教育程度的不同而呈現顯著差異，而性別、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 31_6)

經卡方檢定分析，受訪者對【一般社交】的參與情形，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 31_7)

性別：以男性表示「有參與」的比率(48.9%)較女性高，以女性表示「完全沒有參與」的比率(60.4%)較男性高。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示「有參與」的比率(46.9%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示「完全沒有參與」的比率(96.1%)較非原住民鄉高。

經卡方檢定分析，受訪者對【社團活動(獅子會、紅十字會、老人會)】的參與情形，會因教育程度的不同而呈現顯著差異，而教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過

25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 31_8)

1. 受訪者參與休閒娛樂活動的項目

在有參與休閒活動的 779 位受訪者中，參與的休閒娛樂活動項目以【看電視、聽音樂】的比例較多，占 89.2%，其次依序為【泡茶聊天】(49.3%)、【散步逛街】(35.7%)等。

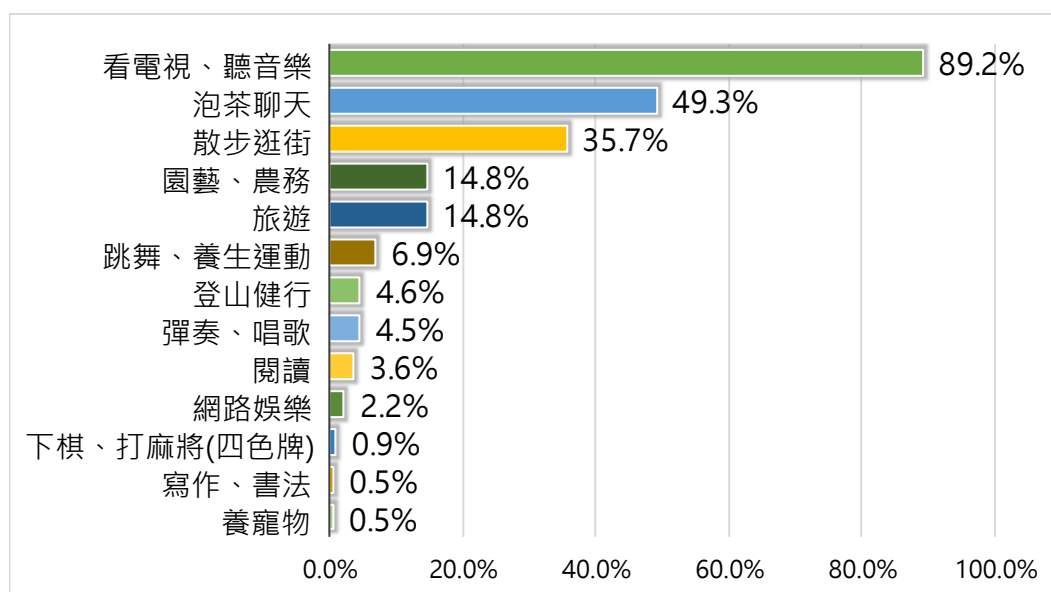


圖 52 受訪者參與休閒娛樂活動的項目
(n=779)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。(請參閱附錄三表 31_2A) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 85 歲以上表示「看電視、聽音樂」的比率(93.0%)較其他高，以 65-74 歲表示「泡茶聊天」的比率(49.4%)較其他高，以 65-74 歲表示「散步逛街」的比率(38.0%)較其他高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「看電視、聽音樂」的比率(100.0%)較非原住民鄉高，以原住民鄉表示「泡茶聊天」的比率(98.3%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示「散步逛街」的比率(37.6%)較原住民鄉高。

2. 受訪者參與志願服務的項目

在有參與志願服務的 83 位受訪者中，參與過的志願服務以【社區服務】的比例較多，占 43.8%，其次依序為【宗教志工】(30.0%)、【環保志工】(23.4%)等。

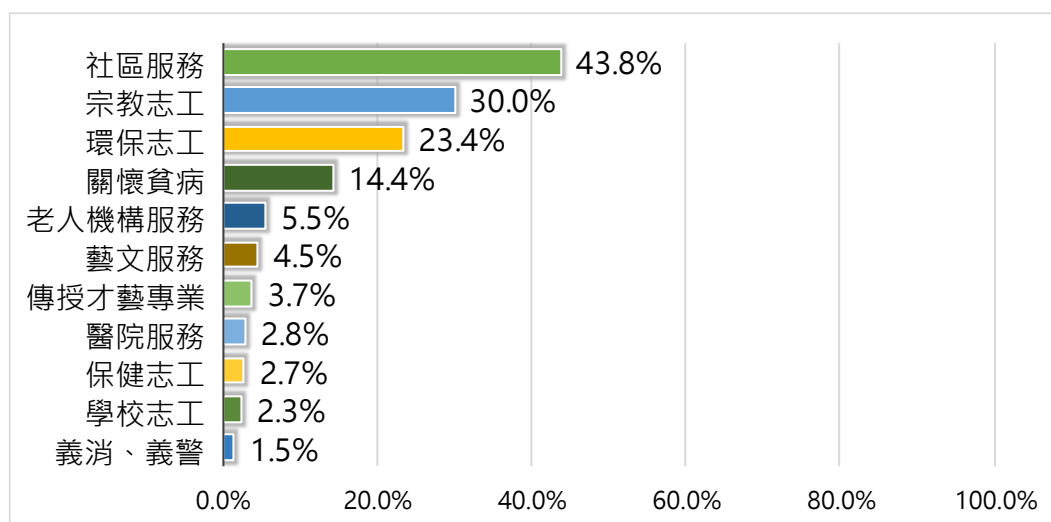


圖 53 受訪者參與志願服務的項目
(n=83)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。(請參閱附錄三表 31_5)。本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 65-74 歲表示「社區服務」的比率(46.4%)較其他高，以 65-74 歲表示「宗教志工」的比率(32.0%)較其他高。

(二) 休閒娛樂活動安排感覺滿意與否

題目：32. 整體而言，您對目前您的休閒娛樂活動安排感覺如何？

在全體 830 位受訪者中，對目前休閒娛樂活動安排，有 37.2% 表示滿意(36.0% 滿意，1.2% 非常滿意)，有 6.7% 表示不滿意(1.2% 非常不滿意，5.5% 不滿意)，另有 56.1% 表示普通。

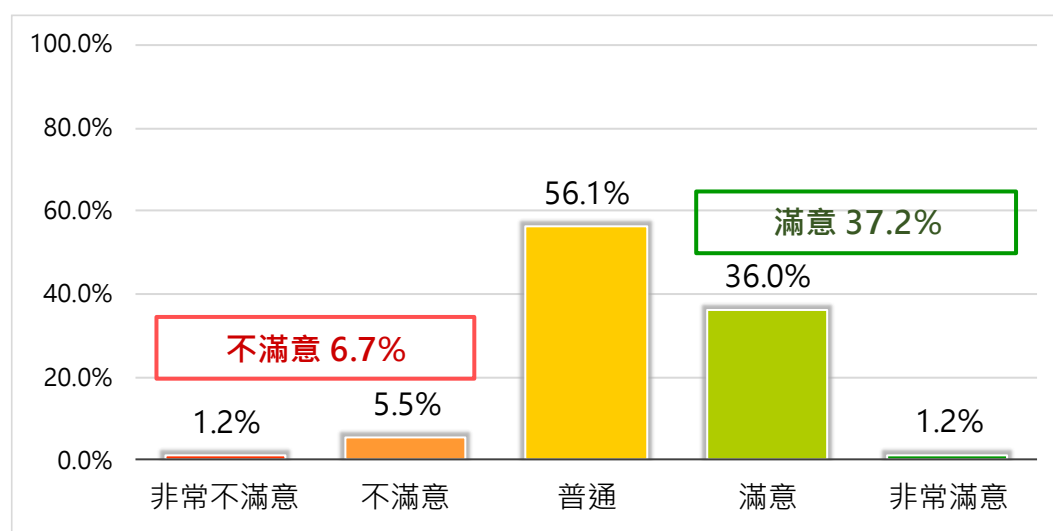


圖 54 休閒娛樂活動安排感覺滿意與否
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者對目前休閒娛樂活動安排，會因性別、年齡、教育程度、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 32) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「滿意」的比率(45.3%)較女性高，以女性表示「普通」的比率(62.8%)較男性高。

(三) 使用電腦產品(包含電腦、平板)狀況

題目：33.請問您會不會使用電腦產品(包含電腦、平板)？

在全體 830 位受訪者中，有 10.8%表示使用電腦產品(包含電腦、平板)，有 89.2%表示不會。

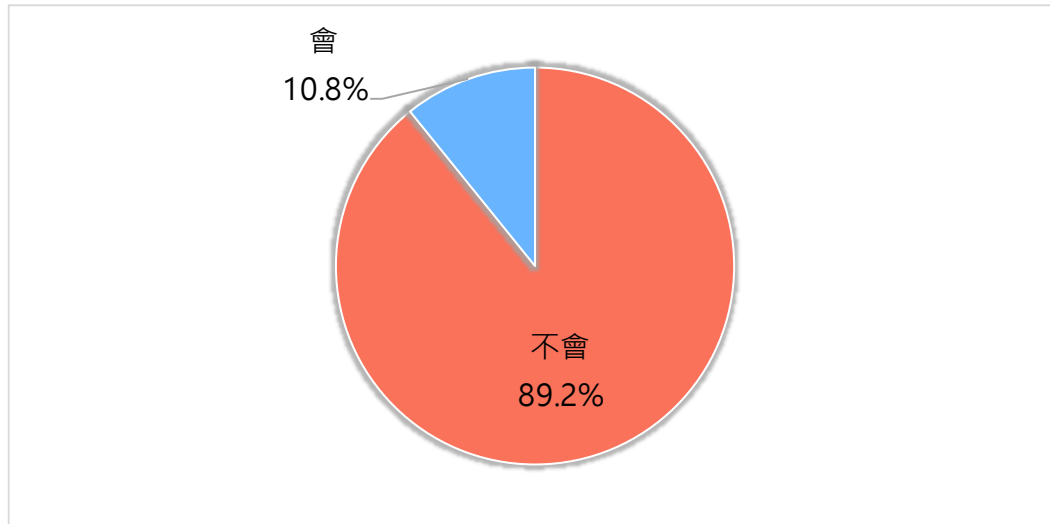


圖 55 使用電腦產品(包含電腦、平板)狀況
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者使用電腦產品(包含電腦、平板)狀況，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 33A) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示「不會使用」的比率(93.2%)較高，男性表示「不會使用」的比率(84.7%)較低。

年齡：以 85 歲以上表示「不會使用」的比率(98.9%)較高，65-74 歲表示「不會使用」的比率(84.9%)較低。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「不會使用」的比率(98.5%)較高，非原住民鄉表示「不會使用」的比率(88.5%)較低。

(四) 受訪者平均每日使用電腦的時間

題目：33-1.請問您平均每日使用電腦時間約：_____小時（填整數，0 小時代表目前未使用）

在會使用電腦產品(包含電腦、平板)的 90 位受訪者中，平均每日使用電腦的時間，以【1 小時】的比例較多，占 57.4%，其次依序為【2 小時】(19.2%)、【3 小時】(9.4%)等。全體 830 位受訪者平均每日使用電腦的時間為 2.0 小時。

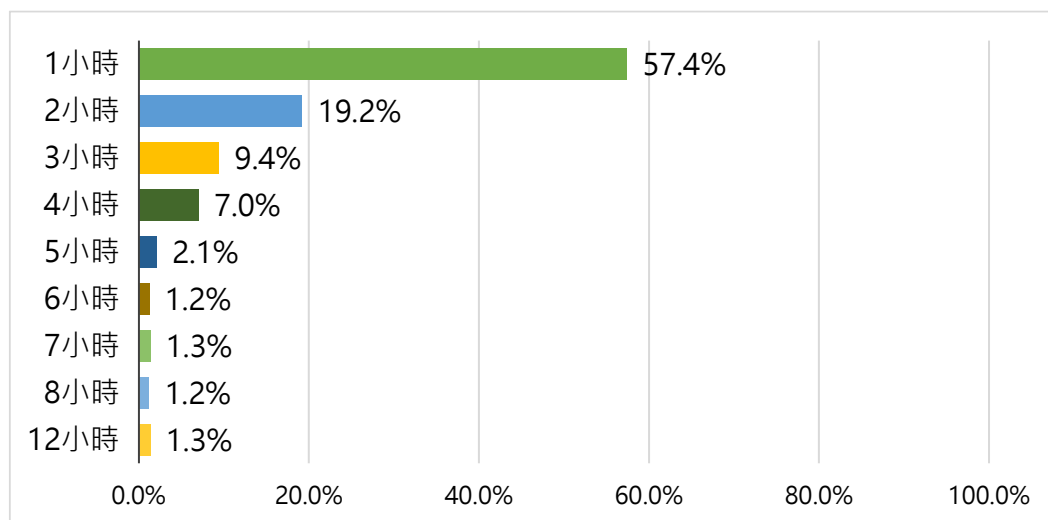


圖 56 受訪者平均每日使用電腦的時間
(n=90)

經卡方檢定分析，受訪者平均每日使用電腦的時間，會因性別、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而性別、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 33B)

(五) 使用電腦或平板的目的

題目：33-2.您通常使用電腦或平板做什麼？(可複選)

在會使用電腦產品(包含電腦、平板)的 90 位受訪者中，使用電腦或平板的目的，以【上網查詢】的比例較多，占 64.0%，其次依序為【網路交談】(40.0%)、【收發電子郵件】(20.3%)等。

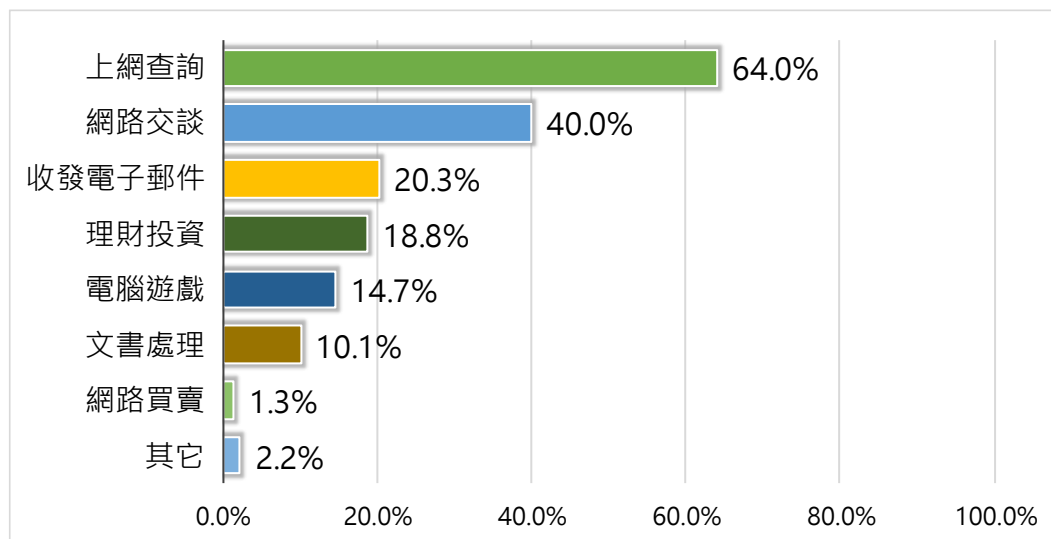


圖 57 使用電腦或平板的目的
(n=90)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。(請參閱附錄三表 33C)。本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 65-74 歲表示「上網查詢」的比率(62.1%)較其他高，以 65-74 歲表示「網路交談」的比率(36.2%)較其他高，以 65-74 歲表示「收發電子郵件」的比率(19.5%)較其他高。

(六) 受訪者使用手機狀況

題目：34.請問您是否有使用手機？

在全體 830 位受訪者中，是否有使用手機，有 56.3%表示有使用手機(32.3%常常使用，24.0%偶爾使用)，有 43.7%表示沒有使用。

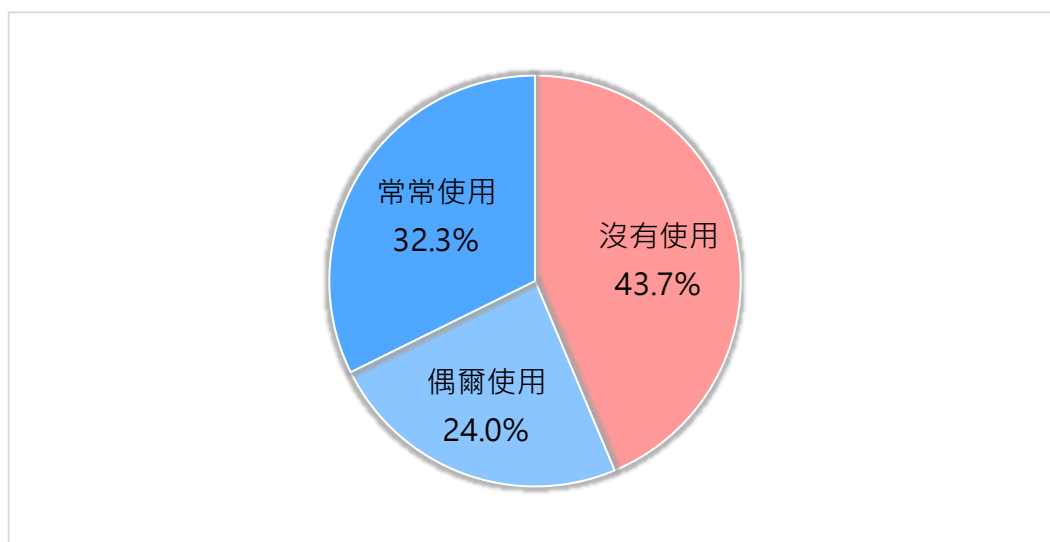


圖 58 使用手機狀況
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者使用手機狀況，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市以及婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過25.0%小於5筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 34A) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於30者不納入分析)：

性別：以女性表示「沒有使用」的比率(54.8%)較男性高，以男性表示「偶爾使用」的比率(26.1%)較女性高，以男性表示「常常使用」的比率(42.9%)較女性高。

年齡：以85歲以上表示「沒有使用」的比率(87.6%)較其他高，以65-74歲表示「偶爾使用」的比率(27.8%)較其他高，以65-74歲表示「常常使用」的比率(46.4%)較其他高。

教育程度：以未上學(不識字)表示「沒有使用」的比率(83.7%)較其他高，以國小表示「偶爾使用」的比率(28.8%)較其他高，以專科表示「常常使用」的比率(74.6%)較其他高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「沒有使用」的比率(67.7%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示「偶爾使用」的比率(25.4%)較原住民鄉高，以非原住民鄉表示「常常使用」的比率(32.7%)較原住民鄉高。

(七) 沒有使用手機的原因

題目：34-1. 沒有使用手機的原因是？

在沒有使用手機的 362 位受訪者中，沒有使用手機的原因，以【操作困難，不會使用】的比例較高，占 68.8%，其次依序為【沒有需要使用】(51.5%)、【不習慣使用手機】(21.9%)。

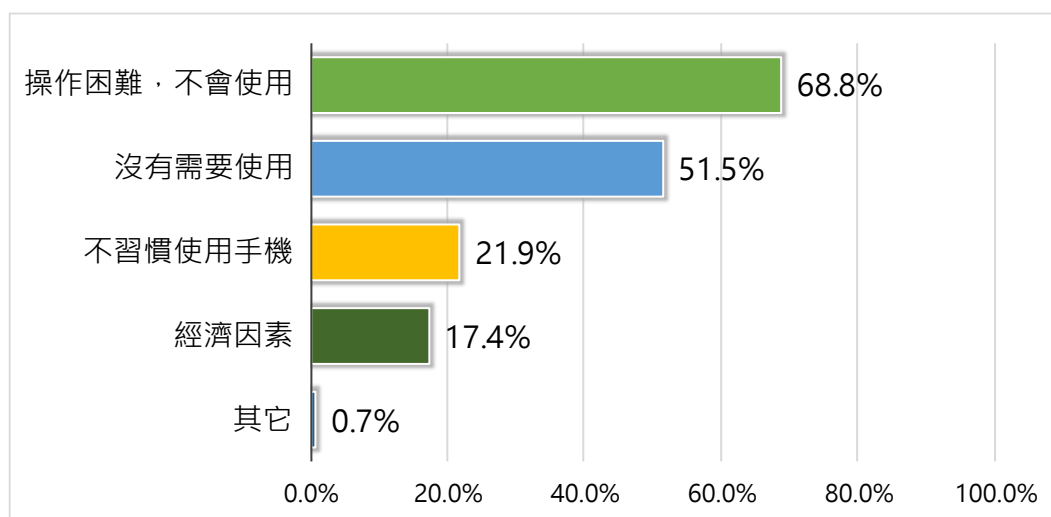


圖 59 沒有使用手機的原因
(n=362)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。(請參閱附錄三表 34B) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 85 歲以上表示「操作困難，不會使用」的比率(74.4%)較其他高，以 85 歲以上表示「沒有需要使用」的比率(61.4%)較其他高，以 65-74 歲表示「不習慣使用手機」的比率(23.5%)較其他高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「操作困難，不會使用」的比率(88.6%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示「沒有需要使用」的比率(52.3%)較原住民鄉高，以非原住民鄉表示「不習慣使用手機」的比率(23.4%)較原住民鄉高。

七、老人老年生活狀況

(一) 認為理想的老年生活型態

題目：35.您認為理想的老年生活型態為何？(可複選)

在全體 830 位受訪者中，受訪者認為理想的老年生活型態，以【身體健康的生活】的比例較多，占 91.0%，其次依序為【經濟來源無虞的生活】(70.2%)、【能與家人團圓和樂的生活】(58.6%)等。

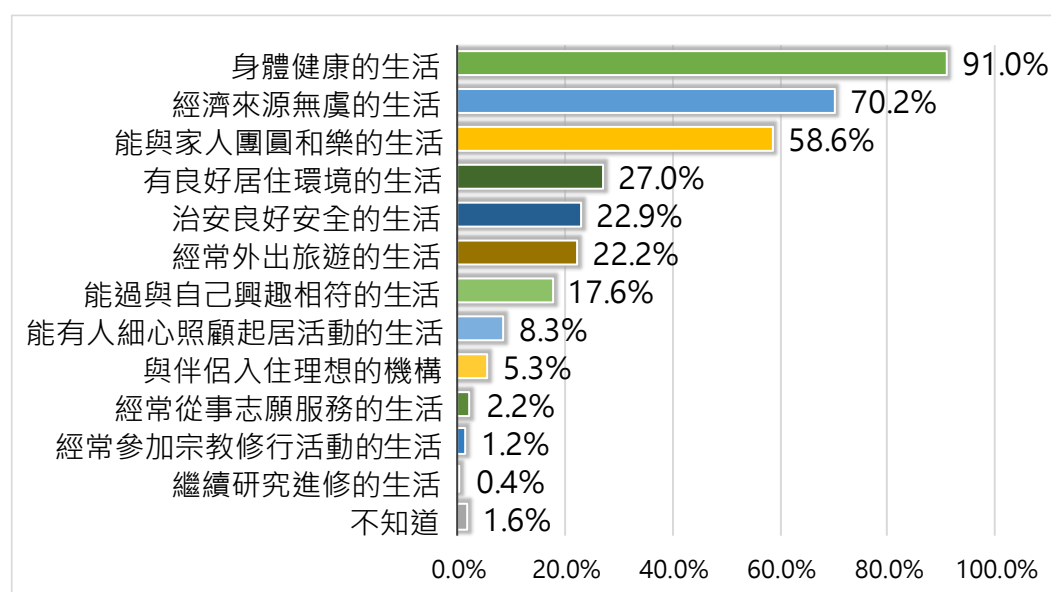


圖 60 認為理想的老年生活型態
(n=830)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。(請參閱附錄三表 35) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 75-84 歲表示「身體健康的生活」的比率(92.7%)較其他高，以 65-74 歲表示「經濟來源無虞的生活」的比率(71.7%)較其他高，以 65-74 歲表示「能與家人團圓和樂的生活」的比率(58.7%)較其他高。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示「身體健康的生活」的比率(91.0%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示「經濟來源無虞的生活」的比率(95.6%)較非原住民鄉高，以原住民鄉表示「能與家人團圓和樂的生活」的比率(71.4%)較非原住民鄉高。

(二) 未來最擔心的問題

題目：36.您對未來最擔心的問題是什麼？(可複選)

在全體 830 位受訪者中，受訪者未來最擔心的問題，以【健康的問題】的比例較多，占 46.8%，其次依序為【自己生病的照顧】(34.1%)、【經濟問題】(31.2%)等。

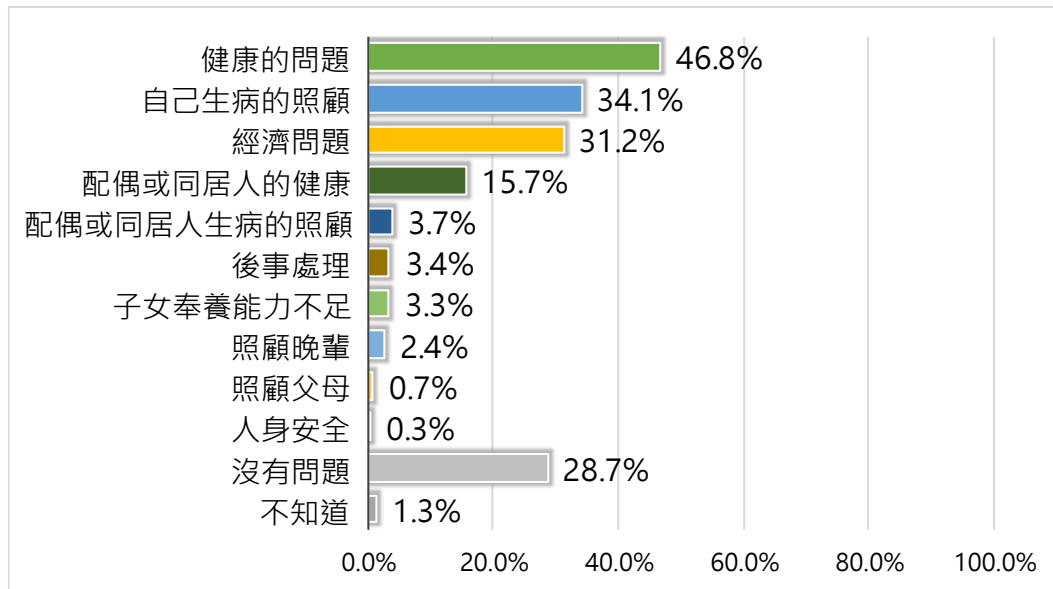


圖 61 未來最擔心的問題
(n=830)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。(請參閱附錄三表 36) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 85 歲以上表示「健康的問題」的比率(53.3%)較其他高，以 85 歲以上表示「自己生病的照顧」的比率(52.3%)較其他高，以 65-74 歲表示「經濟問題」的比率(32.9%)較其他高。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示「健康的問題」的比率(47.4%)較原住民鄉高，以非原住民鄉表示「自己生病的照顧」的比率(34.9%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示「經濟問題」的比率(45.7%)較非原住民鄉高。

八、家庭關係與社會支持狀況

(一) 子女(孫子女)關心程度

題目：37.您覺得您的子女(孫子女)關心您的程度如何？

在全體 830 位受訪者中，對子女(孫子女)關心程度，有 76.0%表示關心(8.3%非常關心，67.7%相當關心)，有 2.0%表示不關心(1.2%不太關心，0.8%非常不關心)，另有 20.0%表示普通，2.1%表示本身沒有子女(孫子女)。

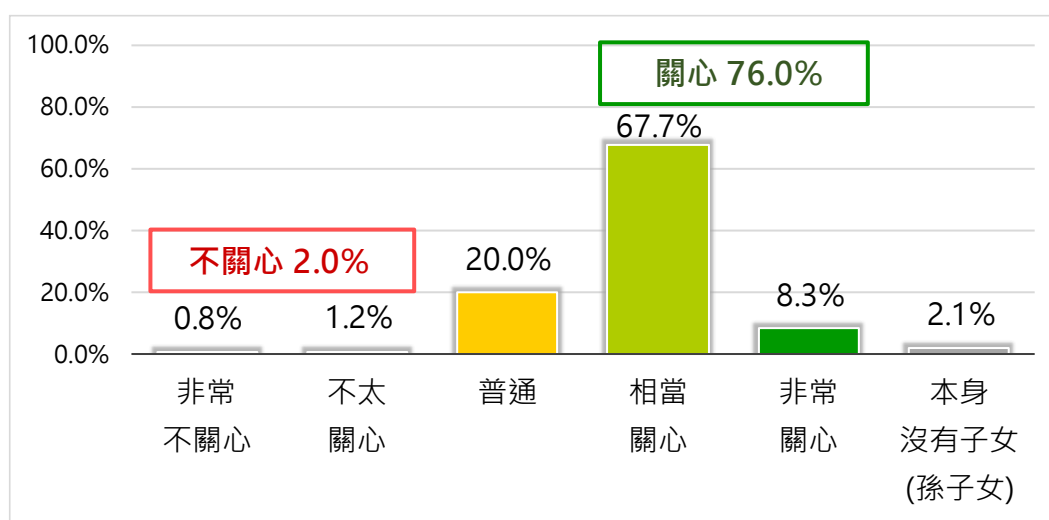


圖 62 子女(孫子女)關心程度
(n=830)

經卡方檢定分析，子女(孫子女)關心程度，會因年齡、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 37)

(二) 尋求安慰和支持之對象

題目：38.假如您遭遇困難，需要有人傾聽，您可以尋求誰給予安慰和支持？

在全體 830 位受訪者中，受訪者尋求安慰和支持之對象，以【配偶或同居人】的比例較多，占 43.5%，其次依序為【其他家人】(41.6%)、【朋友】(6.7%)等。

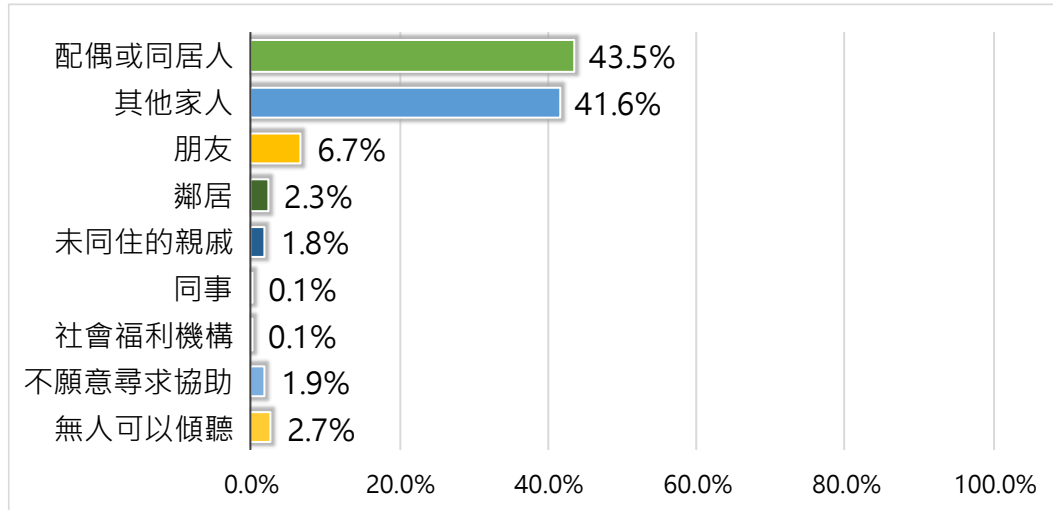


圖 63 尋求安慰和支持之對象
(n=830)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。(請參閱附錄三表 38)本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 65-74 歲表示「配偶或同居人」的比率(53.6%)較其他高，以 85 歲以上表示「其他家人」的比率(75.8%)較其他高，以 65-74 歲表示「朋友」的比率(8.0%)較其他高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「配偶或同居人」的比率(44.6%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示「其他家人」的比率(41.9%)較原住民鄉高，以非原住民鄉表示「朋友」的比率(7.0%)較原住民鄉高。

(三) 受訪者與親人聯繫的頻率

題目：39.請選出您與親人聯繫的頻率？

在全體 830 位受訪者中，受訪者與親人聯繫的頻率，以【幾乎每天】的比例較多，占 74.5%，其次依序為【每週一、兩次】(16.0%)、【每月一、兩次】(6.6%)等，另有 0.6%表示從不連絡。

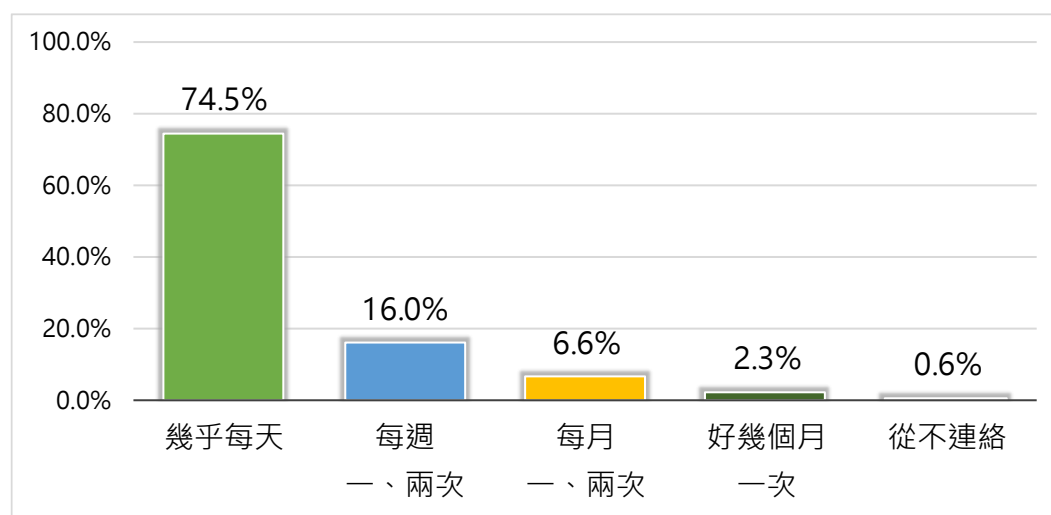


圖 64 與親人聯繫的方式與頻率
(n=830)

經卡方檢定分析，與親人聯繫的方式與頻率，會因婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 39)

(四) 受訪者與朋友聯繫的頻率

題目：40. 請選出您與朋友聯繫的頻率？

在全體 830 位受訪者中，受訪者與朋友聯繫的頻率，以【幾乎每天】的比例較多，占 40.7%，其次依序為【每週一、兩次】(33.1%)、【每月一、兩次】(14.8%)等，另有 4.5%表示從不連絡。

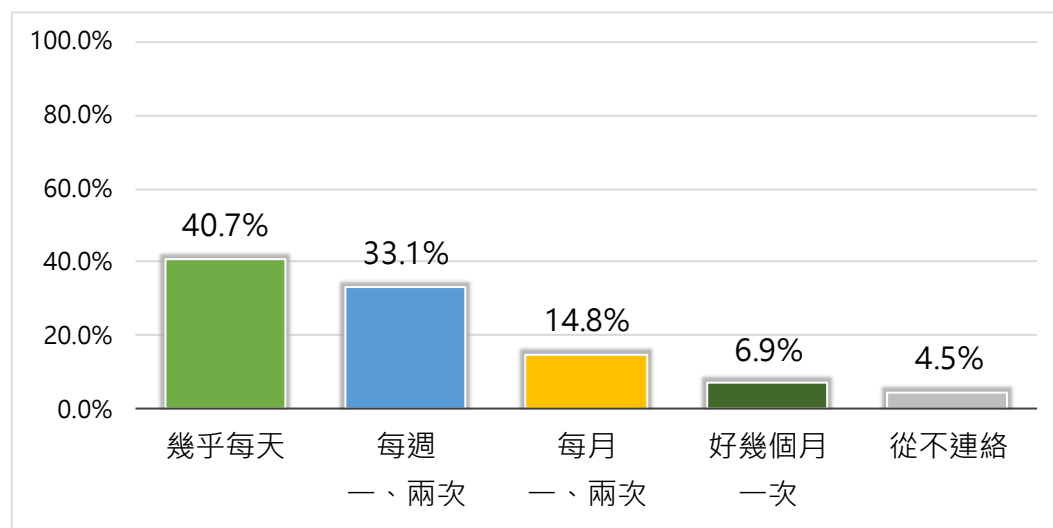


圖 65 與朋友聯繫的方式與頻率
(n=830)

經卡方檢定分析，與朋友聯繫的方式與頻率，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 40)

年齡：以 65-74 歲表示「幾乎每天」的比率(46.8%)較其他高，以 75-84 歲表示「每週一、兩次」的比率(36.1%)較其他高，以 85 歲以上表示「每月一、兩次」的比率(24.3%)較其他高。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示「幾乎每天」的比率(41.4%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示「每週一、兩次」的比率(48.4%)較非原住民鄉高，以原住民鄉表示「每月一、兩次」的比率(17.4%)較非原住民鄉高。

九、 相關老人福利服務需求及使用狀況

未來會不會想申請使用長期照顧服務

題目：41.未來若身體功能變差需人照顧時，您會不會想申請使用長期照顧服務？

在全體 830 位受訪者中，有 60.0%的受訪者表示會想申請使用長期照顧服務，40.0%的受訪者表示不會。

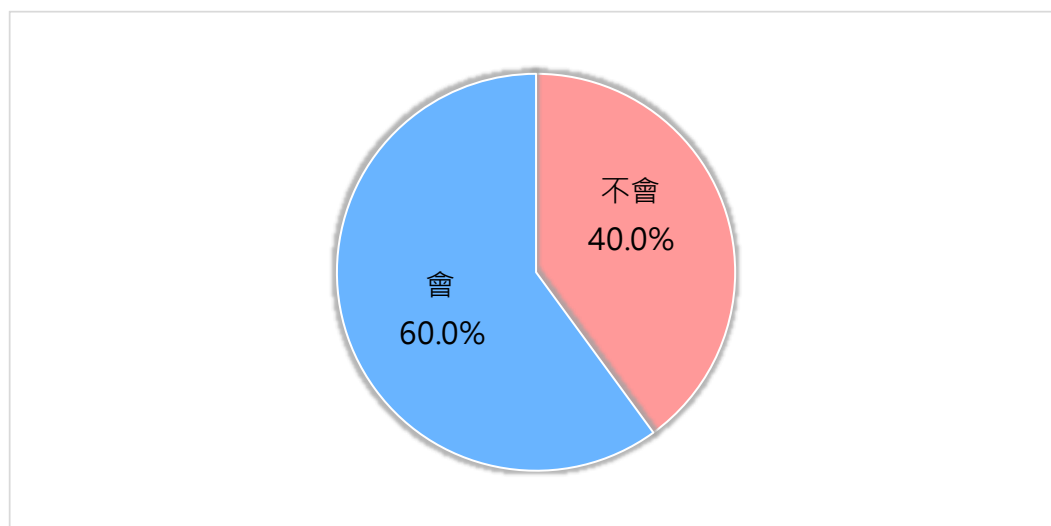


圖 66 未來會不會想申請使用長期照顧服務
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者未來會不會想申請使用長期照顧服務，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 41A) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 65-74 歲表示「會」的比率(60.3%)較高，75-84 歲表示「會」的比率(56.2%)較低。

教育程度：以高中(職)表示「會」的比率(69.7%)較高，國小表示「會」的比率(57.8%)較低。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「會」的比率(100.0%)較高，非原住民鄉表示「會」的比率(57.1%)較低。

(一) 希望的長期照顧服務方式

題目：41-1.您會比較希望使用哪種方式的長期照顧服務？

在會申請使用長期照顧服務的 498 位受訪者中，希望的長期照顧服務方式，以【住到機構讓專業人員照顧】的比例較高，占 41.9%，其次依序為【請專業照顧人員到家裡來照顧】(22.2%)、【聘請外國籍看護到家裡來照顧】(22.0%)、【使用社區式的照顧服務】(13.0%)等。

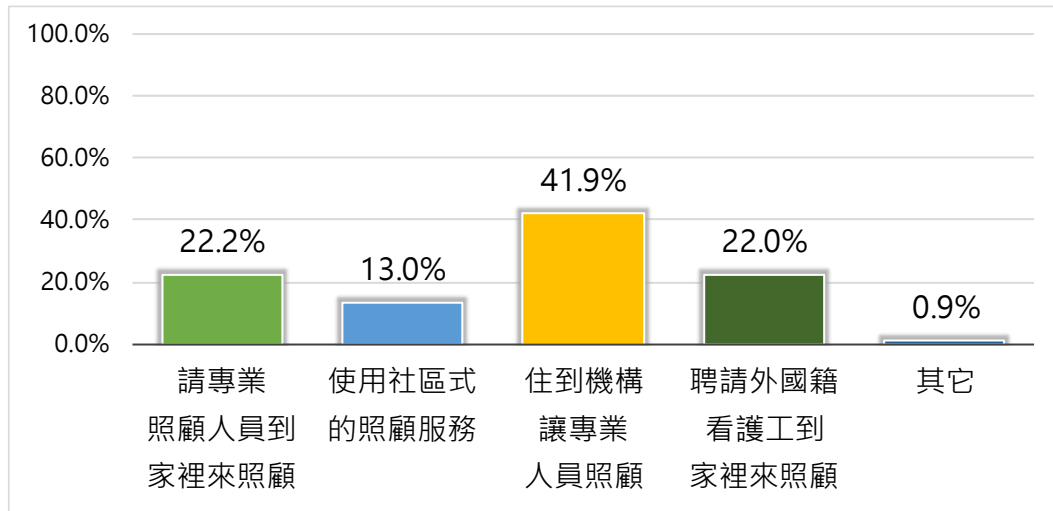


圖 67 希望的長期照顧服務方式
(n=498)

經卡方檢定分析，受訪者希望的長期照顧服務方式，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 41B) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「住到機構讓專業人員照顧」的比率(93.7%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示「請專業照顧人員到家裡來照顧」的比率(25.0%)較原住民鄉高，以非原住民鄉表示「聘請外國籍看護工到家裡來照顧」的比率(24.0%)較原住民鄉高。

(二) 使用長期照顧服務所願意支付的金額

題目：41-2. 未來您願意每月支付多少金額，使用長期照顧服務？

在會申請使用長期照顧服務的 498 位受訪者中，使用長期照顧服務所願意支付的金額，以【20,000 元-24,999 元】的比例較高，占 33.6%，其次依序為【25,000 元-29,999 元】(20.1%)、【4,999 元以下】(9.3%)、【5,000 元-9,999 元】(6.9%)、【只使用政府給的免費額度】(6.8%)等。

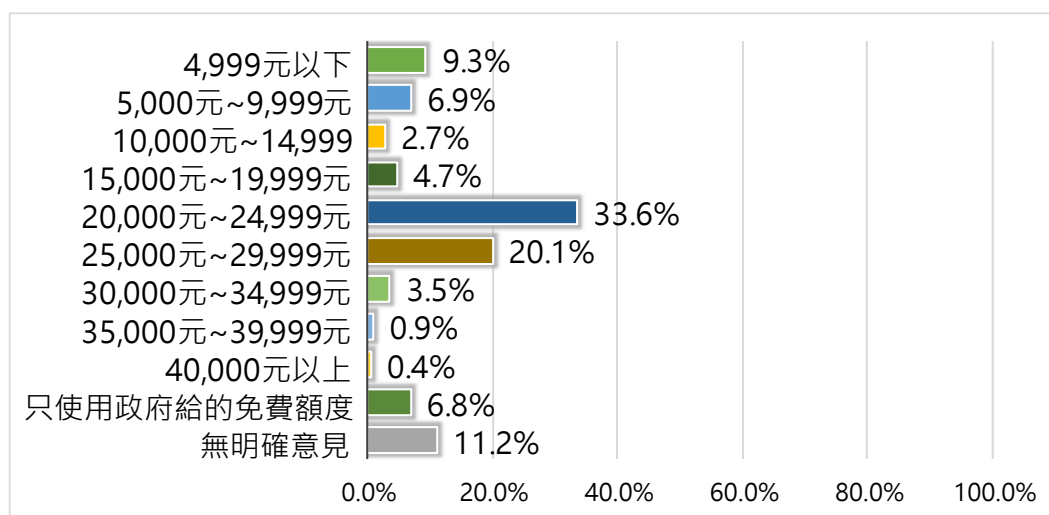


圖 68 使用長期照顧服務所願意支付的金額
(n=498)

經卡方檢定分析，受訪者希望的長期照顧服務方式，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 41C)

(三) 受訪者使用相關老人福利服務的狀況

1. 經濟補助

在全體 830 位受訪者中，經濟補助福利服務項目【中(低)收入老人生活津貼】，53.1%表示知道，46.9%表示不知道。在知道政策的受訪者中，3.3%表示有使用，49.5%表示沒有使用，0.3%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，16.7%表示需要，83.3%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，經濟補助福利服務項目【中(低)收入老人特別照顧津貼】，45.4%表示知道，54.6%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.8%表示有使用，44.5%表示沒有使用，0.2%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，14.3%表示需要，85.7%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，經濟補助福利服務項目【國民年金老年基本保障年金給付】，57.0%表示知道，43.0%表示不知道。在知道政策的受訪者中，9.3%表示有使用，47.5%表示沒有使用，0.1%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，26.0%表示需要，74.0%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，經濟補助福利服務項目【國民年金老人年金給付】，69.5%表示知道，30.5%表示不知道。在知道政策的受訪者中，16.3%表示有使用，52.8%表示沒有使用，0.3%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，30.5%表示需要，69.5%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，經濟補助福利服務項目【65 至 70 歲中低收入老人自付全民健康保險補助】，39.8%表示知道，60.2%表示不知道。在知道政策的受訪者中，1.2%表示有使用，38.4%表示沒有使用，0.3%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，13.8%表示需要，86.2%表示不需要。

表 9 經濟補助福利服務項目

【經濟補助】福利服務項目	樣本數	知道政策	有使用	使用感	使用感	使用感	使用感	沒有使用	不知道有沒有使用	不知道政策	需要	不需要
				受滿意	受普通	受不滿意	受不知道					
中(低)收入老人生活津貼	830	53.1	3.3	2.6	0.7	0.0	0.0	49.5	0.3	46.9	16.7	83.3
中(低)收入老人特別照顧津貼	830	45.4	0.8	0.8	0.0	0.0	0.0	44.5	0.2	54.6	14.3	85.7
國民年金老年基本保障年金給付	830	57.0	9.3	5.1	3.9	0.3	0.0	47.5	0.1	43.0	26.0	74.0
國民年金老人年金給付	830	69.5	16.3	5.7	9.2	1.4	0.0	52.8	0.3	30.5	30.5	69.5
65至70歲中低收入老人自付全民健康保險補助	830	39.8	1.2	1.0	0.2	0.0	0.3	38.4	0.3	60.2	13.8	86.2

經卡方檢定分析，經濟補助福利服務項目【中(低)收入老人生活津貼】的使用狀況，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程

度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_1)

經濟補助福利服務項目【中(低)收入老人生活津貼】的需求，會因教育程度、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_1)

經卡方檢定分析，經濟補助福利服務項目【中(低)收入老人特別照顧津貼】的使用狀況，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_2)

經濟補助福利服務項目【中(低)收入老人特別照顧津貼】的需求，會因教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_2)

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「不需要」的比率(86.4%)較非原住民鄉高。

經卡方檢定分析，經濟補助福利服務項目【國民年金老年基本保障年金給付】的使用狀況，會因性別、年齡、教育程度、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_3)

經濟補助福利服務項目【國民年金老年基本保障年金給付】的需求，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_3)

年齡：以 65-74 歲表示「不需要」的比率(77.2%)較高，85 歲以上表示「不需要」的比率(65.2%)較低。

教育程度：以專科表示「不需要」的比率(83.0%)較高，未上學(不識字)表示「不需要」的比率(63.8%)較低。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「不需要」的比率(91.7%)較高，非原住民鄉表示「不需要」的比率(72.7%)較低。

經卡方檢定分析，經濟補助福利服務項目【國民年金老人年金給付】的使用狀況，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_4)

性別：以男性表示「知道」的比率(74.1%)較高，女性表示「知道」的比率(65.4%)較低。

經濟補助福利服務項目【國民年金老人年金給付】的需求，會因年齡、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_4)

年齡：以 75-84 歲表示「不需要」的比率(72.0%)較高，65-74 歲表示「不需要」的比率(66.8%)較低。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「不需要」的比率(91.7%)較高，非原住民鄉表示「不需要」的比率(67.9%)較低。

經卡方檢定分析，經濟補助福利服務項目【65 至 70 歲中低收入老人自付全民健康保險補助】的使用狀況，會因年齡、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而年齡、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_5)

經濟補助福利服務項目【65 至 70 歲中低收入老人自付全民健康保險補助】的需求，會因教育程度、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_5)

2. 健康維護

在全體 830 位受訪者中，健康維護福利服務項目【老人裝置假牙補助】，73.3%表示知道，26.7%表示不知道。在知道政策的受訪者中，4.5%表示有使用，68.5%表示沒有使用，0.3%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，26.7%表示需要，73.3%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，健康維護福利服務項目【老人傷病住院看護補助】，19.1%表示知道，80.9%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.5%表示有使用，18.6%表示沒有使用，0.1%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，11.3%表示需要，88.7%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，健康維護福利服務項目【65 歲以上長者健康檢查保健服務】，76.0%表示知道，24.0%表示不知道。在知道政策的受訪者中，56.1%表示有使用，19.6%表示沒有使用，0.2%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，64.2%表示需要，35.8%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，健康維護福利服務項目【中低收入老人醫療費用補助】，29.8%表示知道，70.2%表示不知道。在知道政策的受訪者中，2.9%表示有使用，26.8%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，13.6%表示需要，86.4%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，健康維護福利服務項目【中低收入戶老人配置老花眼鏡補助】，25.0%表示知道，75.0%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.0%表示有使用，25.0%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，7.7%表示需要，92.3%表示不需要。

表 10 健康維護福利服務項目

【健康維護】福利服務項目	樣本數	知道政策	有使用	使用或 沒滿意	使用或 沒滿意	使用或 沒滿意	使用或 沒不知道	沒有 使用	不知道 有沒有 使用	不知道 政策	需要	不需要
老人裝置假牙補助	830	73.3	4.5	2.3	1.1	1.1	0.0	68.5	0.3	26.7	26.7	73.3
老人傷病住院看護補助	830	19.1	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	18.6	0.1	80.9	11.3	88.7
65 歲以上長者健康檢查保健服務	830	76.0	56.1	50.8	5.0	0.0	0.3	19.6	0.2	24.0	64.2	35.8
中低收入老人醫療費用補助	830	29.8	2.9	2.7	0.1	0.1	0.0	26.8	0.0	70.2	13.6	86.4
中低收入戶老人配置老花眼鏡補助	830	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	7.7	92.3

經卡方檢定分析，健康維護福利服務項目【老人裝置假牙補助】的使用狀況，會因年齡、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_6)

健康維護福利服務項目【老人裝置假牙補助】的需求，會因年齡、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_6)

年齡：以 85 歲以上表示「不需要」的比率(76.7%)較高，75-84 歲表示「不需要」的比率(64.0%)較低。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「不需要」的比率(95.5%)較高，非原住民鄉表示「不需要」的比率(71.6%)較低。

經卡方檢定分析，健康維護福利服務項目【老人傷病住院看護補助】的使用狀況，會因性別的不同而呈現顯著差異，而性別與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_7)

健康維護福利服務項目【老人傷病住院看護補助】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_7)

經卡方檢定分析，健康維護福利服務項目【65 歲以上長者健康檢查保健服務】的使用狀況，會因年齡、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_8)

健康維護福利服務項目【65 歲以上長者健康檢查保健服務】的需求，會因年齡、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_8)

年齡：以 85 歲以上表示「需要」的比率(68.1%)較高，75-84 歲表示「需要」的比率(65.3%)較低。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示「需要」的比率(66.9%)較高，原住民鄉表示「需要」的比率(27.2%)較低。

經卡方檢定分析，健康維護福利服務項目【中低收入老人醫療費用補助】的使用狀況，會因年齡、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_9)

健康維護福利服務項目【中低收入老人醫療費用補助】的需求，會因教育程度、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_9)

經卡方檢定分析，健康維護福利服務項目【中低收入戶老人配置老花眼鏡補助】的使用狀況，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_10)

年齡：以 85 歲以上表示「不知道」的比率(83.9%)較高，65-74 歲表示「不知道」的比率(72.9%)較其他低。

教育程度：以高中(職)表示「不知道」的比率(79.5%)較高，專科表示「不知道」的比率(61.8%)較高。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示「不知道」的比率(77.7%)較高，原住民鄉表示「不知道」的比率(37.7%)較低。

健康維護福利服務項目【中低收入戶老人配置老花眼鏡補助】的需求，會因年齡、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_10)

年齡：以 75-84 歲表示「不需要」的比率(95.2%)較高，65-74 歲表示「不需要」的比率(90.1%)較低。

3. 生活照顧

在全體 830 位受訪者中，生活照顧福利服務項目【低收入戶老人公費養護補助】，21.5%表示知道，78.5%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.0%表示有使用，21.5%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，3.5%表示需要，96.5%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，生活照顧福利服務項目【低收入戶老人公費安養】，21.2%表示知道，78.8%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.1%表示有使用，21.0%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，3.4%表示需要，96.6%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，生活照顧福利服務項目【南投縣長青健康活力補給站】，11.3%表示知道，88.7%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.9%表示有使用，10.5%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，6.0%表示需要，94.0%表示不需要。

表 11 生活照顧福利服務項目

【生活照顧】福利服務項目	樣本數	知道政策	有使用	使用或 沒滿意	使用或 沒滿意	使用或 沒滿意	使用或 沒不知道	沒有 使用	不知道 有沒有 使用	不知道 政策	需要	不需要
低收入戶老人公費養護補助	830	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.5	0.0	78.5	3.5	96.5
低收入戶老人公費安養	830	21.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	21.0	0.0	78.8	3.4	96.6
南投縣長青健康活力補給站	830	11.3	0.9	0.8	0.1	0.0	0.0	10.5	0.0	88.7	6.0	94.0

經卡方檢定分析，生活照顧福利服務項目【低收入戶老人公費養護補助】的使用狀況，會因性別、年齡、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_11)

性別：以女性表示「不知道」的比率(81.4%)較高，男性表示「不知道」的比率(75.1%)較低。

年齡：以 85 歲以上表示「不知道」的比率(86.2%)較高，65-74 歲表示「不知道」的比率(75.5%)較低。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示「不知道」的比率(80.0%)較高，原住民鄉表示「不知道」的比率(57.7%)較低。

生活照顧福利服務項目【低收入戶老人公費養護補助】的需求，會因婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_11)

經卡方檢定分析，生活照顧福利服務項目【低收入戶老人公費安養】的使用狀況，會因居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超

過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_12)

生活照顧福利服務項目【低收入戶老人公費安養】的需求，會因婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_12)

經卡方檢定分析，生活照顧福利服務項目【南投縣長青健康活力補給站】的使用狀況，會因年齡、教育程度的不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_13)

生活照顧福利服務項目【南投縣長青健康活力補給站】的需求，會因教育程度、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_13)

4. 休閒教育

在全體 830 位受訪者中，休閒教育福利服務項目【長青學苑】，22.7%表示知道，77.3%表示不知道。在知道政策的受訪者中，1.8%表示有使用，20.9%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，6.9%表示需要，93.1%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，休閒教育福利服務項目【行動式老人文康休閒巡迴服務】，23.0%表示知道，77.0%表示不知道。在知道政策的受訪者中，1.8%表示有使用，21.2%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，5.6%表示需要，94.4%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，休閒教育福利服務項目【老人文康中心】，26.6%表示知道，73.4%表示不知道。在知道政策的受訪者中，3.1%表示有使用，23.6%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，7.8%表示需要，92.2%表示不需要。

表 12 休閒教育福利服務項目

【休閒教育】福利服務項目	樣本數	知道政策	有使用	使用感受滿意	使用感受普通	使用感受不滿意	使用感受不知道	沒有使用	不知道有沒有使用	不知道政策	需要	不需要
長青學苑	830	22.7	1.8	1.3	0.5	0.0	0.0	20.9	0.0	77.3	6.9	93.1
行動式老人文康休閒巡迴服務	830	23.0	1.8	1.4	0.4	0.0	0.0	21.2	0.0	77.0	5.6	94.4
老人文康中心	830	26.6	3.1	2.4	0.7	0.0	0.0	23.6	0.0	73.4	7.8	92.2

經卡方檢定分析，休閒教育福利服務項目【長青學苑】的使用狀況，會因性別、年齡、教育程度的不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_14)

休閒教育福利服務項目【長青學苑】的需求，會因教育程度、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_14)

經卡方檢定分析，休閒教育福利服務項目【行動式老人文康休閒巡迴服務】的使用狀況，會因性別、年齡、教育程度的不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_15)

休閒教育福利服務項目【行動式老人文康休閒巡迴服務】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_15)

經卡方檢定分析，休閒教育福利服務項目【老人文康中心】的使用狀況，會因性別、年齡、教育程度的不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_16)

休閒教育福利服務項目【老人文康中心】的需求，會因教育程度、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_16)

5. 住宅安全

在全體 830 位受訪者中，住宅安全福利服務項目【獨居老人緊急救援連線】，19.7%表示知道，80.3%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.1%表示有使用，19.5%表示沒有使用，0.1%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，2.7%表示需要，97.3%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，住宅安全福利服務項目【老人防走失手鍊服務】，38.8%表示知道，61.2%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.1%表示有使用，38.6%表示沒有使用，0.1%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，2.2%表示需要，97.8%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，住宅安全福利服務項目【弱勢家庭老人住宅修繕】，21.0%表示知道，79.0%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.0%表示有使用，21.0%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，3.6%表示需要，96.4%表示不需要。

表 13 住宅安全福利服務項目

【住宅安全】福利服務項目	樣本數	知道政策	有使用	使用或 沒滿意	使用或 沒滿意	使用或 沒滿意	使用或 沒不知道	沒有 使用	不知道 有沒有 使用	不知道 政策	需要	不需要
獨居老人緊急救援連線	830	19.7	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	19.5	0.1	80.3	2.7	97.3
老人防走失手鍊服務	830	38.8	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	38.6	0.1	61.2	2.2	97.8
弱勢家庭老人住宅修繕	830	21.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.0	0.0	79.0	3.6	96.4

經卡方檢定分析，住宅安全福利服務項目【獨居老人緊急救援連線】的使用狀況，會因性別、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而性別、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_17)

住宅安全福利服務項目【獨居老人緊急救援連線】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_17)

經卡方檢定分析，住宅安全福利服務項目【老人防走失手鍊服務】的使用狀況，會因年齡的不同而呈現顯著差異，而年齡與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_18)

住宅安全福利服務項目【老人防走失手鍊服務】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_18)

經卡方檢定分析，住宅安全福利服務項目【弱勢家庭老人住宅修繕】的使用狀況，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而教育程度與題目各

項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_19)

性別：以女性表示「不知道」的比率(83.5%)較高，男性表示「不知道」的比率(73.8%)較低。

年齡：以 85 歲以上表示「不知道」的比率(88.1%)較高，65-74 歲表示「不知道」的比率(74.6%)較低。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示「不知道」的比率(79.8%)較高，原住民鄉表示「不知道」的比率(67.2%)較低。

住宅安全福利服務項目【弱勢家庭老人住宅修繕】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_19)

6. 其他福利

在全體 830 位受訪者中，其他福利服務項目【老人免費乘車（敬老愛心卡）】，93.8%表示知道，6.2%表示不知道。在知道政策的受訪者中，49.6%表示有使用，44.1%表示沒有使用，0.1%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，64.6%表示需要，35.4%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，其他福利服務項目【老人監護或輔助宣告鑑定費補助】，4.5%表示知道，95.5%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.0%表示有使用，4.5%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，2.6%表示需要，97.4%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，其他福利服務項目【獨居老人加強關懷訪視計畫】，26.0%表示知道，74.0%表示不知道。在知道政策的受訪者中，3.4%表示有使用，22.6%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，8.5%表示需要，91.5%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，其他福利服務項目【重陽節敬老禮金】，99.7%表示知道，0.3%表示不知道。在知道政策的受訪者中，95.8%表示有使用，3.8%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，96.6%表示需要，3.4%表示不需要。

表 14 其他福利服務項目

【其他福利】福利服務項目	樣本數	知道政策	有使用	使用或 單滿意	使用或 單首選	使用或 單不滿意	使用或 單不知道	沒有 使用	不知道 有沒有 使用	不知道 政策	需要	不需要
老人免費乘車(敬老愛心卡)	830	93.8	49.6	44.4	4.7	0.5	0.0	44.1	0.1	6.2	64.6	35.4
老人監護或輔助宣告鑑定費補助	830	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	95.5	2.6	97.4
獨居老人加強關懷訪視計畫	830	26.0	3.4	3.3	0.1	0.0	0.0	22.6	0.0	74.0	8.5	91.5
重陽節敬老禮金	830	99.7	95.8	75.6	14.6	5.4	0.2	3.8	0.0	0.3	96.6	3.4

經卡方檢定分析，其他福利服務項目【老人免費乘車（敬老愛心卡）】的使用狀況，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_20)

其他福利服務項目【老人免費乘車（敬老愛心卡）】的需求，會因年齡、教育程度的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_20)

年齡：以 65-74 歲表示「需要」的比率(71.1%)較高，85 歲以上表示「需要」的比率(41.1%)較低。

教育程度：以專科表示「需要」的比率(85.2%)較高，國(初)中表示「需要」的比率(55.6%)較低。

經卡方檢定分析，其他福利服務項目【老人監護或輔助宣告鑑定費補助】的使用狀況，會因性別、教育程度、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_21)

性別：以女性表示「不知道」的比率(97.5%)較男性高。

其他福利服務項目【老人監護或輔助宣告鑑定費補助】的需求，會因婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_21)

經卡方檢定分析，其他福利服務項目【獨居老人加強關懷訪視計畫】的使用狀況，會因年齡、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_22)

其他福利服務項目【獨居老人加強關懷訪視計畫】的需求，會因性別、教育程度、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_22)

性別：以男性表示「不需要」的比率(93.8%)較高，女性表示「不需要」的比率(89.5%)較低。

經卡方檢定分析，其他福利服務項目【重陽節敬老禮金】的使用狀況，會因年齡、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而年齡、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。
(請參閱附錄三表 42_23)

其他福利服務項目【重陽節敬老禮金】的需求，會因年齡、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而年齡、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。
(請參閱附錄三表 42_23)

7. 長期照顧服務

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【居家護理】，48.5%表示知道，51.5%表示不知道。在知道政策的受訪者中，1.7%表示有使用，46.7%表示沒有使用，0.1%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，6.4%表示需要，93.6%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【社區或居家復健】，40.9%表示知道，59.1%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.9%表示有使用，39.9%表示沒有使用，0.1%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，6.0%表示需要，94.0%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【喘息服務(居家式、機構式)】，47.4%表示知道，52.6%表示不知道。在知道政策的受訪者中，1.1%表示有使用，46.2%表示沒有使用，0.1%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，6.9%表示需要，93.1%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【照顧服務(居家服務、日間照顧、家庭托顧)】，75.8%表示知道，24.2%表示不知道。在知道政策的受訪者中，5.8%表示有使用，69.9%表示沒有使用，0.1%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，13.9%表示需要，86.1%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【輔具購買、租借及居家無障礙環境改善】，53.3%表示知道，46.7%表示不知道。在知道政策的受訪者中，6.1%表示有使用，47.0%表示沒有使用，0.2%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，11.4%表示需要，88.6%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【交通接送服務】，41.0%表示知道，59.0%表示不知道。在知道政策的受訪者中，1.6%表示有使用，39.3%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，6.6%表示需要，93.4%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【長期照顧機構服務及補助】，28.6%表示知道，71.4%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.9%表示有使用，27.6%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，6.1%表示需要，93.9%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【到宅沐浴車服務】，28.3%表示知道，71.7%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.1%表示有使用，28.2%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，3.3%表示需要，96.7%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【小規模多機能服務】，8.0%表示知道，92.0%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.3%表示有使用，7.7%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，3.7%表示需要，96.3%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【失智症照顧服務】，21.6%表示知道，78.4%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.1%表示有使用，21.5%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，3.8%表示需要，96.2%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【社區預防性照顧】，10.6%表示知道，89.4%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.5%表示有使用，10.0%表示沒有使用，0.1%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，6.2%表示需要，93.8%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【預防失能或延緩失能與失智之服務】，21.5%表示知道，78.5%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.5%表示有使用，20.8%表示沒有使用，0.1%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，5.5%表示需要，94.5%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【銜接出院準備服務】，16.6%表示知道，83.4%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.5%表示有使用，16.1%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，3.0%表示需要，97.0%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【銜接居家醫療】，16.4%表示知道，83.6%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.4%表示有使用，16.0%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，3.3%表示需要，96.7%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【原住民族地區整合型服務】，7.8%表示知道，92.2%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.0%表示有使用，100.0%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，2.6%表示需要，97.4%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【社區整體照顧模式(個案管理服務)】，10.7%表示知道，89.3%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.4%表示有使用，10.4%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，3.8%表示需要，96.2%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【社區照顧關懷據點及巷弄長照站】，27.1%表示知道，72.9%表示不知道。在知道政策的受訪者中，4.0%表示有使用，23.2%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，10.6%表示需要，89.4%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【家庭照顧者支持服務據點及團體】，14.6%表示知道，85.4%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.8%表示有使用，13.8%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，5.2%表示需要，94.8%表示不需要。

在全體 830 位受訪者中，長期照顧服務福利服務項目【住宿式服務機構使用者補助方案】，10.0%表示知道，90.0%表示不知道。在知道政策的受訪者中，0.1%表示有使用，9.9%表示沒有使用，0.0%表示不知道有沒有使用。在需求度的部分，3.2%表示需要，96.8%表示不需要。

表 15 長期照顧服務福利服務項目

【長期照顧服務】福利服務項目	樣本數	知道政策	有使用	使用滿意	使用滿意	使用滿意	使用滿意	沒有使用	不知道有沒有使用	不知道政策	需要	不需要
居家護理	830	48.5	1.7	1.5	0.1	0.1	0.0	46.7	0.1	51.5	6.4	93.6
社區或居家護理	830	40.9	0.9	0.8	0.1	0.0	0.0	39.9	0.1	59.1	6.0	94.0
護理服務(居家式、機構式)	830	47.4	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	46.2	0.1	52.6	6.9	93.1
照顧服務(居家服務、日間照顧、委託照顧)	830	75.8	5.8	4.8	0.8	0.1	0.1	69.9	0.1	24.2	13.9	86.1
經費購買、租借及居家無障礙環境改善	830	53.3	6.1	5.8	0.3	0.0	0.0	47.0	0.2	46.7	11.4	88.6
交通接送服務	830	41.0	1.6	1.5	0.1	0.0	0.0	39.3	0.0	59.0	6.6	93.4
長期照顧機構服務及補助	830	28.6	0.9	0.7	0.2	0.0	0.0	27.6	0.0	71.4	6.1	93.9
到宅沐浴服務	830	28.3	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	28.2	0.0	71.7	3.3	96.7
小規模多機能服務	830	8.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	92.0	3.7	96.3
失智症照顧服務	830	21.6	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	21.5	0.0	78.4	3.8	96.2
社區預防性照顧	830	10.6	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	10.0	0.1	89.4	6.2	93.8
預防失能或延緩失能與失智之服務	830	21.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	20.8	0.1	78.5	5.5	94.5
銜接出院準備服務	830	16.6	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	16.1	0.0	83.4	3.0	97.0
銜接居家醫療	830	16.4	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	16.0	0.0	83.6	3.3	96.7
原住民族地區整合型服務	830	7.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	92.2	2.6	97.4
社區照顧照顧模式(個案管理服務)	830	10.7	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	10.4	0.0	89.3	3.8	96.2
社區照顧關懷據點及巷弄長照站	830	27.1	4.0	3.0	1.0	0.0	0.0	23.2	0.0	72.9	10.6	89.4
家庭照顧者支持服務據點及團體	830	14.6	0.8	0.6	0.2	0.0	0.0	13.8	0.0	85.4	5.2	94.8
住宿式服務機構使用者補助方案	830	10.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	9.9	0.0	90.0	3.2	96.8

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【居家護理】的使用狀況，會因年齡、教育程度不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_24)

長期照顧服務福利服務項目【居家護理】的需求，會因年齡的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_24)

年 齡：以 65-74 歲表示「不需要」的比率(95.2%)較高，85 歲以上表示「不需要」的比率(85.1%)較低。

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【社區或居家復健】的使用狀況，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_25)

長期照顧服務福利服務項目【社區或居家復健】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_25)

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【喘息服務(居家式、機構式)】的使用狀況，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_26)

長期照顧服務福利服務項目【喘息服務(居家式、機構式)】的需求，會因年齡的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_26)

年 齡：以 75-84 歲表示「不需要」的比率(94.5%)較高，85 歲以上表示「不需要」的比率(80.7%)較低。

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【照顧服務(居家服務、日間照顧、家庭托顧)】的使用狀況，會因年齡、居住鄉鎮市不同而呈現顯著差異，而年齡、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_27)

長期照顧服務福利服務項目【照顧服務(居家服務、日間照顧、家庭托顧)】的需求，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_27)

性 別：以男性表示「不需要」的比率(90.2%)較高，女性表示「不需要」的比率(82.5%)較低。

年齡：以 65-74 歲表示「不需要」的比率(88.4%)較高，85 歲以上表示「不需要」的比率(67.9%)較低。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「不需要」的比率(98.3%)較高，非原住民鄉表示「不需要」的比率(85.2%)較低。

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【輔具購買、租借及居家無障礙環境改善】的使用狀況，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_28)

長期照顧服務福利服務項目【輔具購買、租借及居家無障礙環境改善】的需求，會因年齡、教育程度、婚姻狀況的不同而呈現顯著差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_28)

年齡：以 65-74 歲表示「不需要」的比率(92.0%)較高，85 歲以上表示「不需要」的比率(74.3%)較低。

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【交通接送服務】的使用狀況，會因年齡、教育程度不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_29)

長期照顧服務福利服務項目【交通接送服務】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_29)

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【長期照顧機構服務及補助】的使用狀況，會因年齡、教育程度不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_30)

長期照顧服務福利服務項目【長期照顧機構服務及補助】的需求，會因年齡、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_30)

年齡：75-84 歲表示「不需要」的比率(94.8%)較高，85 歲以上表示「不需要」的比率(87.5%)較低。

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【到宅沐浴車服務】的使用狀況，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_31)

長期照顧服務福利服務項目【到宅沐浴車服務】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_31)

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【小規模多機能服務】的使用狀況，會因年齡、教育程度不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_32)

長期照顧服務福利服務項目【小規模多機能服務】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_32)

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【失智症照顧服務】的使用狀況，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_32)

長期照顧服務福利服務項目【失智症照顧服務】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_32)

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【社區預防性照顧】的使用狀況，會因性別、年齡、教育程度不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_34)

長期照顧服務福利服務項目【社區預防性照顧】的需求，會因居住鄉鎮市不同而呈現顯著差異，而居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_34)

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【預防失能或延緩失能與失智之服務】的使用狀況，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_35)

長期照顧服務福利服務項目【預防失能或延緩失能與失智之服務】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_35)

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【銜接出院準備服務】的使用狀況，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程

度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_36)

長期照顧服務福利服務項目【銜接出院準備服務】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_36)

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【銜接居家醫療】的使用狀況，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_37)

長期照顧服務福利服務項目【銜接居家醫療】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_37)

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【原住民族地區整合型服務】的使用狀況，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市不同而呈現顯著差異，而教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_38)

年齡：以 75-84 歲表示「不需要」的比率(98.1%)較其他高，65-74 歲表示「不需要」的比率(97.0%)較低。

長期照顧服務福利服務項目【原住民族地區整合型服務】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_38)

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【社區整體照顧模式(個案管理服務)】的使用狀況，會因年齡、教育程度不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_39)

長期照顧服務福利服務項目【社區整體照顧模式(個案管理服務)】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_39)

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【社區照顧關懷據點及巷弄長照站】的使用狀況，會因年齡、教育程度、婚姻狀況不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_40)

長期照顧服務福利服務項目【社區照顧關懷據點及巷弄長照站】的需求，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市不同而呈現顯著差異，而教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_40)

年齡：以 75-84 歲表示「不需要」的比率(92.0%)較其他高，85 歲以上表示「不需要」的比率(84.2%)較低。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「不需要」的比率(100.0%)較高，非原住民鄉表示「不需要」的比率(88.7%)較低。

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【家庭照顧者支持服務據點及團體】的使用狀況，會因年齡、教育程度不同而呈現顯著差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_41)

長期照顧服務福利服務項目【家庭照顧者支持服務據點及團體】的需求，會因教育程度不同而呈現顯著差異，而教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_41)

經卡方檢定分析，長期照顧服務福利服務項目【家庭照顧者支持服務據點及團體】的使用狀況，會因性別、年齡、教育程度不同而呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 42_42)

長期照顧服務福利服務項目【家庭照顧者支持服務據點及團體】的需求，不會因任何變項的不同而呈現顯著差異。(請參閱附錄三表 42_42)

(四) 受訪者知曉相關老人福利服務的狀況

題目：43.請問您是否知道上述政府提供的這些福利服務？

在全體 830 位受訪者中，100.0%的受訪者都知道南投縣政府提供的老人福利服務。

(五) 老人福利服務訊息的來源

題目：43-1.請問您是從哪裡知道的？(可複選)

在全體 830 位受訪者中，得知老人福利服務訊息的來源，以【親友告知】的比例較高，占 84.8%，其次依序為【鄰里長/里幹事】(72.3%)、【社區活動】(31.7%)、【電視】(22.3%)、【里民大會】(5.6%)等。

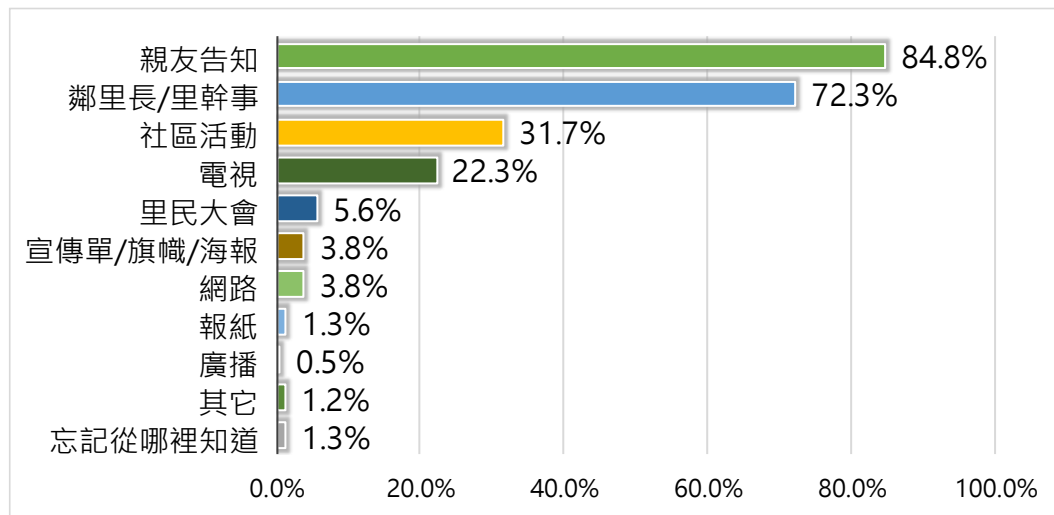


圖 69 老人福利服務訊息的來源

(n=830)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。(請參閱附錄三表 43A)。本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 85 歲以上表示「親友告知」的比率(84.8%)較其他高，以 85 歲以上表示「鄰里長/里幹事」的比率(76.6%)較其他高，以 75-84 歲表示「社區活動」的比率(32.8%)較其他高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示「親友告知」的比率(90.1%)較非原住民鄉高，以原住民鄉表示「鄰里長/里幹事」的比率(90.9%)較非原住民鄉高，以原住民鄉表示「社區活動」的比率(82.4%)較非原住民鄉高。

老人福利服務感到滿不滿意

題目：44.整體而言，請問您對於目前政府提供的老人福利服務感到滿不滿意？

在全體 830 位受訪者中，受訪者對於目前政府提供的老人福利服務，47.6%表示滿意(滿意 45.4%，非常滿意 2.2%)，2.2%表示不滿意(非常不滿意 0.0%，不滿意 2.2%)，另有 45.1%表示普通，5.1%受訪者無明確意見。

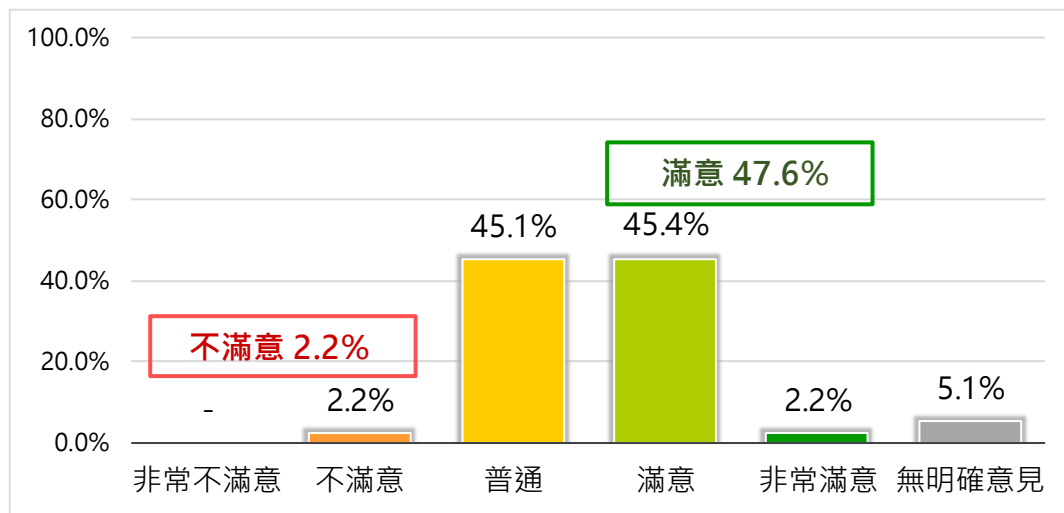


圖 70 老人福利服務感到滿不滿意
(n=830)

經卡方檢定分析，受訪者對老人福利服務感到滿不滿意，會因性別、居住鄉鎮市的不同而呈現顯著差異，而居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱附錄三表 44) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示「滿意」的比率(49.0%)較女性高，女性表示「普通」的比率(46.3%)較男性高。

(六) 受訪者不滿意目前政府提供的老人福利服務的原因

題目：44-1. 不滿意的原因為何？

在不滿意目前政府提供之老人福利服務的 18 位受訪者中，不滿意目前政府提供的老人福利服務的原因，以【申請門檻高，流程繁瑣】的比例較高，占 33.3%，其次依序為【補助與津貼額度少】(27.8)、【福利措施不夠普及】(22.2%)，另有 16.7%受訪者無明確意見。

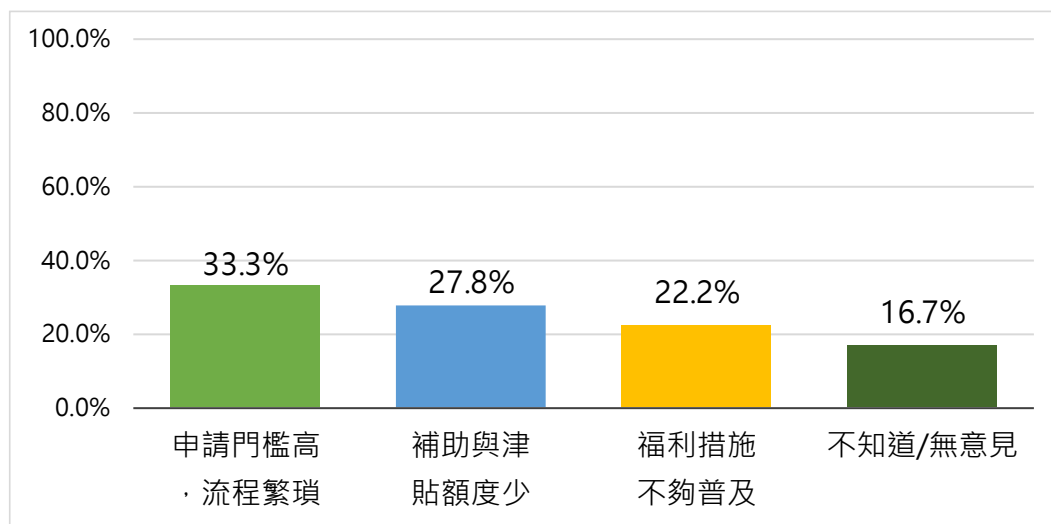


圖 71 受訪者不滿意目前政府提供的老人福利服務的原因
(n=830)

(七) 政府可以辦理的老人福利服務項目

題目：45.請問您覺得本縣政府可以加強辦理的老人福利服務項目為何？

在全體 830 位受訪者中，政府可以辦理的老人福利項目，以【生活經濟補助】的比例較高，占 13.2%，其次依序為【醫療保健服務】(9.5%)、【長期照顧服務】(5.3%)、【餐食服務】(4.3%)、【交通運輸服務】(3.5%)等。

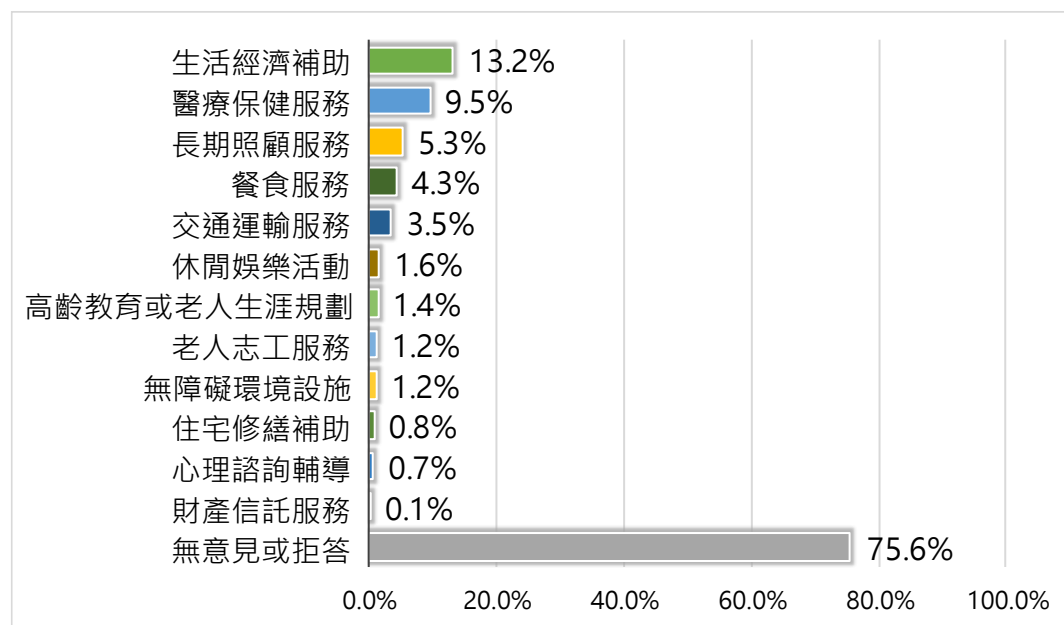


圖 72 政府可以辦理的老人福利服務項目
(n=830)

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。(請參閱附錄三表 45) 本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 65-74 歲表示「生活經濟補助」的比率(13.3%)較其他高，以 65-74 歲表示「醫療保健服務」的比率(11.3%)較其他高，以 85 歲以上表示「長期照顧服務」的比率(9.2%)較其他高。

十、老人生活品質現況調查

使用台灣版健康相關生活品質(WHOQOL-BREF)進行調查，各構面排序如下表：

構面	題目	個數	平均數	標準差	排序	總平均
生理	46_3. 您覺得身體疼痛會妨礙您處理需要做的事情嗎，有沒有妨礙？	830	3.59	0.92	1	3.25
	46_4. 您需要靠醫療的幫助應付日常生活嗎？	830	3	0.703	6	
	46_10. 您每天的生活有足夠的精力嗎？	830	3.01	0.757	4	
	46_15. 您四處行動的能力好嗎？	830	3.01	0.951	4	
	46_16. 您滿意自己的睡眠狀況嗎？	830	2.84	0.817	7	
	46_17. 您對自己從事日常活動的能力滿意嗎？	830	3.18	0.766	3	
	46_18. 您滿意自己的工作能力嗎？	830	3.19	0.803	2	
心理	46_5. 您享受生活嗎，享受或不享受？	830	2.96	0.826	6	3.24
	46_6. 您覺得自己的生命有意義嗎？	830	3.14	0.844	4	
	46_7. 您集中精神的能力有多好？	830	2.98	0.798	5	
	46_11. 您能接受自己的外表嗎？	830	3.34	0.733	3	
	46_19. 您對自己滿意嗎？	830	3.35	0.688	2	
	46_26. 您常有負面的感受嗎？（如傷心、緊張、焦慮、憂鬱等）？	830	3.66	0.799	1	
社會	46_20. 您滿意自己的人際關係嗎？	830	3.36	0.679	1	3.2
	46_21. 您滿意自己的性生活嗎？	830	3.02	0.569	4	
	46_22. 您滿意朋友給您的支持嗎？	830	3.32	0.646	2	
	46_27. 您覺得自己有面子或被尊重嗎？	830	3.13	0.703	3	
環境	46_8. 在日常生活中，您感到安全嗎？	830	3.34	0.69	3	3.15
	46_9. 您所處的環境健康嗎？（如汙染、噪音、氣候、景觀）？	830	3.17	0.713	6	
	46_12. 您有足夠的金錢應付所需嗎？	830	2.67	0.822	9	
	46_13. 您能方便得到每日生活所需的資訊嗎？	830	2.98	0.862	7	
	46_14. 您有機會從事休閒活動嗎？	830	2.8	0.889	8	
	46_23. 您滿意自己住所的狀況嗎？	830	3.44	0.725	2	
	46_24. 您對醫療保健服務的方便程度滿意嗎？	830	3.24	0.746	4	
	46_25. 您滿意所使用的交通運輸方式嗎？	830	3.21	0.758	5	

(一) 自己的生活品質評價

題目：1. 整體來說，您如何評價您的生活品質？

在全體 830 位受訪者中，有 56.0% 的受訪者評價自己的生活品質為中等程度好，31.2% 評價為好，9.6% 評價為不好。

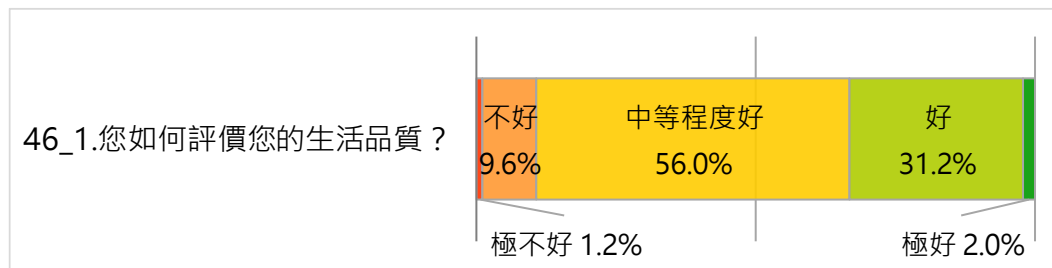


圖 73 自己的生活品質評價
(n=830)

經卡方檢定分析，自己的生活品質評價，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_1) 本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

居住鄉鎮市：以原住民鄉評價自己的生活品質為「中等程度好」的比率(56.2%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉評價自己的生活品質為「好」的比率(56.2%)較原住民鄉高，以原住民鄉評價自己的生活品質為「不好」的比率(56.2%)較非原住民鄉高。

(二) 自己的健康狀況滿意度

題目：2. 整體來說，您滿意自己的健康嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 46.1% 的受訪者表示中等程度滿意自己的健康，28.7% 表示滿意，20.6% 表示不滿意。

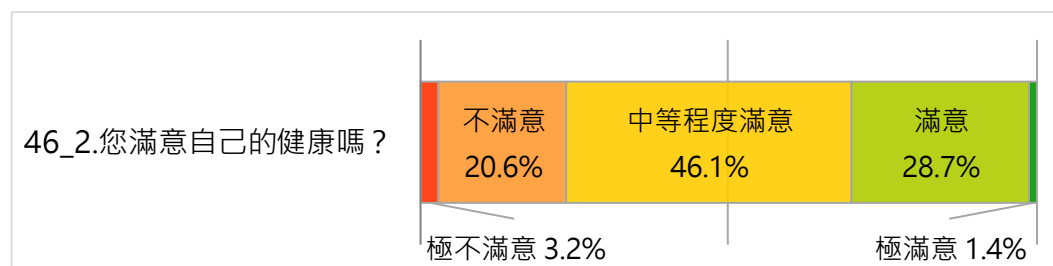


圖 74 自己的健康狀況滿意度
(n=830)

經卡方檢定分析，自己的健康狀況滿意度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_2) 本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示自己的健康狀況滿意度為「中等程度滿意」的比率(46.2%)較女性高，以男性表示自己的健康狀況滿意度為「滿意」的比率(32.8%)較女性高，以女性表示自己的健康狀況滿意度為「不滿意」的比率(24.4%)較男性高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示自己的健康狀況滿意度為「中等程度好」的比率(76.3%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示自己的健康狀況滿意度為「滿意」的比率(30.6%)較原住民鄉高，以非原住民鄉表示自己的健康狀況滿意度為「不滿意」的比率(20.7%)較原住民鄉高。

(三) 身體疼痛妨礙處理需做事情的程度

題目：3.您覺得身體疼痛會妨礙您處理需要做的事情嗎？

在全體 830 位受訪者中，身體疼痛妨礙處理需做事情的程度，有 32.2%的受訪者表示有一點妨礙，29.5%表示完全沒有妨礙，15.4%表示中等程度妨礙，13.3%表示很妨礙，9.5%表示防礙。

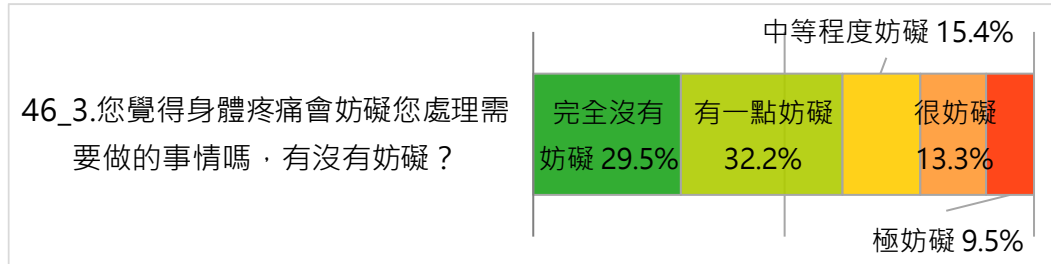


圖 75 身體疼痛妨礙處理需做事情的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，身體疼痛妨礙處理需做事情的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而有所差異，而教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_3)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示身體疼痛妨礙處理需做事情的程度為「有一點妨礙」的比率(35.3%)較男性高，以男性表示身體疼痛妨礙處理需做事情的程度為「完全沒有妨礙」的比率(35.0%)較女性高，以女性表示身體疼痛妨礙處理需做事情的程度為「中等程度妨礙」的比率(15.5%)較男性高。

年齡：以 75-84 歲表示身體疼痛妨礙處理需做事情的程度為「有一點妨礙」的比率(35.5%)較其他高，以 65-74 歲表示身體疼痛妨礙處理需做事情的程度為「完全沒有妨礙」的比率(34.2%)較其他高，以 85 歲以上表示身體疼痛妨礙處理需做事情的程度為「中等程度妨礙」的比率(23.1%)較其他高。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示身體疼痛妨礙處理需做事情的程度為「有一點妨礙」的比率(33.1%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示身體疼痛妨礙處理需做事情的程度為「完全沒有妨礙」的比率(57.7%)較非原住民鄉高，以原住民鄉表示表示身體疼痛妨礙處理需做事情的程度為「中等程度妨礙」的比率(22.2%)較非原住民鄉高。

(四) 需要靠醫療的幫助應付日常生活的程度

題目：4.您需要靠醫療的幫助應付日常生活嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 37.6%的受訪者表示有一點需要靠醫療的幫助應付日常生活，34.8%表示完全沒有需要，14.7%表示中等程度需要，8.6%表示很需要，4.3%表示極需要。

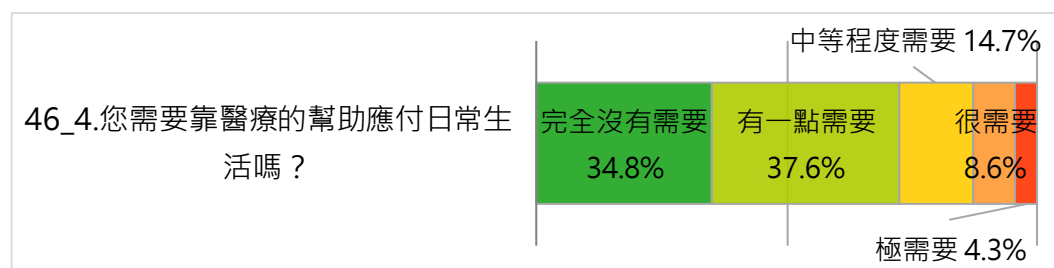


圖 76 需要靠醫療的幫助應付日常生活的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，需要靠醫療的幫助應付日常生活的程度，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而有所差異，而教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_4)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

年齡：以 75-84 歲表示需要靠醫療的幫助應付日常生活的程度為「有一點需要」的比率(40.1%)較其他高，以 65-74 歲表示需要靠醫療的幫助應付日常生活的程度為「完全沒有需要」的比率(39.5%)較其他高，以 85 歲以上表示需要靠醫療的幫助應付日常生活的程度為「中等程度需要」的比率(20.2%)較其他高。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示需要靠醫療的幫助應付日常生活的程度為「有一點需要」的比率(38.9%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示需要靠醫療的幫助應付日常生活的程度為「完全沒有需要」的比率(57.7%)較非原住民鄉高，以原住民鄉表示需要靠醫療的幫助應付日常生活的程度為「中等程度需要」的比率(22.2%)較非原住民鄉高。

(五) 自覺享受生活的程度

題目：5.您享受生活嗎？

在全體 830 位受訪者中，自覺享受生活的程度，有 48.7%的受訪者表示中等程度享受，25.5%表示很享受，20.1%表示有一點享受，5.2%表示完全沒有享受，0.4%表示極享受。

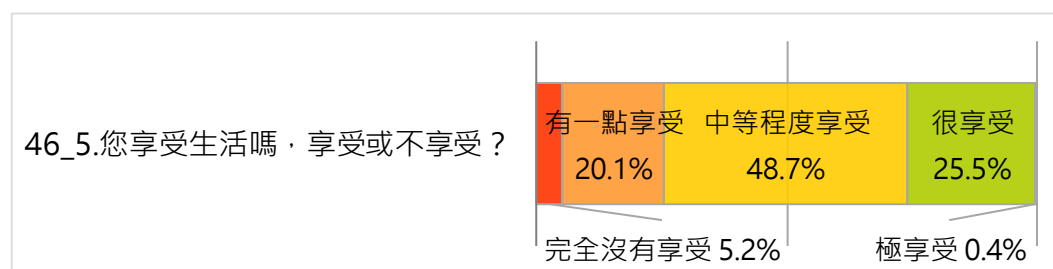


圖 77 自覺享受生活的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，自覺享受生活的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_5)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示自覺享受生活的程度為「中等程度享受」的比率(51.6%)較男性高，以男性表示自覺享受生活的程度為「很享受」的比率(30.0%)較女性高，以女性表示自覺享受生活的程度為「有一點享受」的比率(22.3%)較男性高。

(六) 自覺生命是否有意義

題目：6.您覺得自己的生命有意義嗎？

在全體 830 位受訪者中，自覺生命是否有意義，有 42.8%的受訪者表示中等程度有意義，31.1%表示很有意義，20.7%表示有一點有意義，3.7%表示即有意義，1.7%表示完全沒有意義。

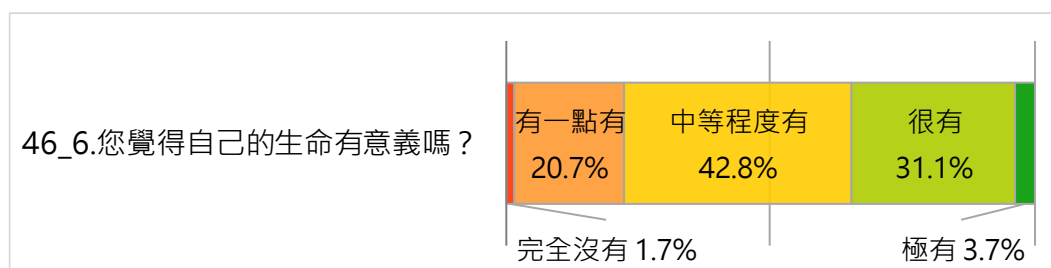


圖 78 自覺生命是否有意義
(n=830)

經卡方檢定分析，自覺生命是否有意義，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_6)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示自覺生命為「中等程度有意義」的比率(43.5%)較男性高，以男性表示自覺生命為「很有意義」的比率(32.8%)較女性高，以女性表示自覺生命為「有一點有意義」的比率(23.3%)較男性高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示自覺生命為「中等程度有意義」的比率(73.4%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示自覺生命為「很有意義」的比率(33.0%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示自覺生命為「有一點有意義」的比率(21.4%)較非原住民鄉高。

(七) 自評集中精神的能力

題目：7.您集中精神的能力有多好？

在全體 830 位受訪者中，自評集中精神的能力，有 47.8%的受訪者表示中等程度好，25.8%表示很好，22.6%表示有一點好，3.2%表示完全不好，0.7%表示極好。

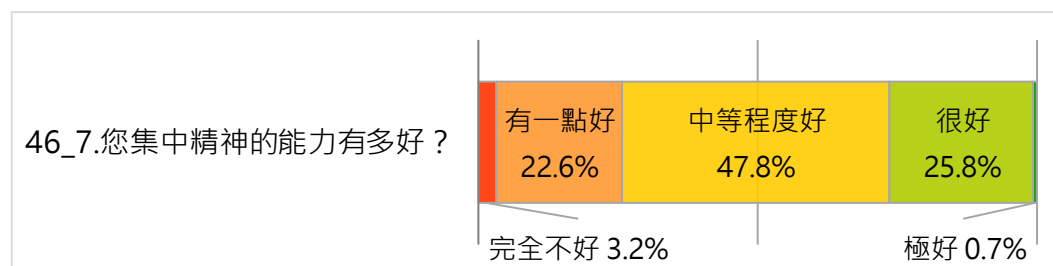


圖 79 自評集中精神的能力
(n=830)

經卡方檢定分析，自評集中精神的能力，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_7)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示自評集中精神的能力為「中等程度好」的比率(49.2%)較男性高，以男性表示自評集中精神的能力為「很好」的比率(32.8%)較女性高，以女性表示自評集中精神的能力為「有一點好」的比率(23.3%)較男性高。

(八) 日常生活中感到安全的程度

題目：8.在日常生活中，您感到安全嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 45.2%的受訪者表示在日常生活中感到中等程度安全，43.5%表示很安全，9.8%表示有一點安全，0.9%表示極安全，0.6%表示完全不安全。

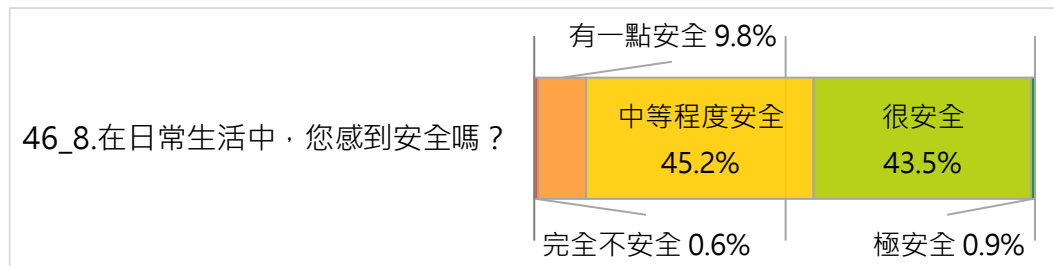


圖 80 日常生活中感到安全的程度

(n=830)

經卡方檢定分析，日常生活中感到安全的程度，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_8)

(九) 自覺所處環境健康的程度

題目：9.您所處的環境健康嗎？(如汙染、噪音、氣候、景觀)

在全體 830 位受訪者中，自覺所處環境健康的程度，有 53.3%的受訪者表示中等程度健康，32.0%表示很健康，12.3%表示有一點健康，1.9%表示完全不健康，0.4%表示極健康。

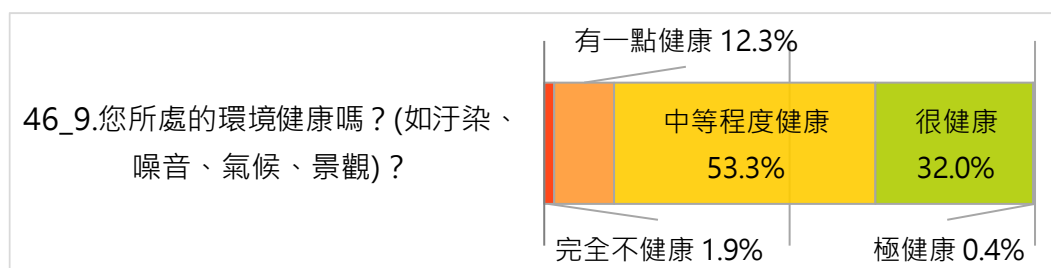


圖 81 自覺所處環境健康的程度

(n=830)

經卡方檢定分析，自覺所處環境健康的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_9)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示自覺所處環境為「中等程度健康」的比率(57.3%)較男性高，以男性表示自覺所處環境為「很健康」的比率(37.5%)較女性高，以女性表示自覺所處環境為「有一點健康」的比率(13.5%)較男性高。

(十) 自覺每天生活有足夠精力的程度

題目：10.您每天的生活有足夠的精力嗎？

在全體 830 位受訪者中，自覺每天生活有足夠精力的程度，有 50.1%的受訪者表示中等程度足夠，25.8%表示很足夠，21.6%表示少許足夠，2.0%表示完全不足夠，0.5%表示完全足夠。

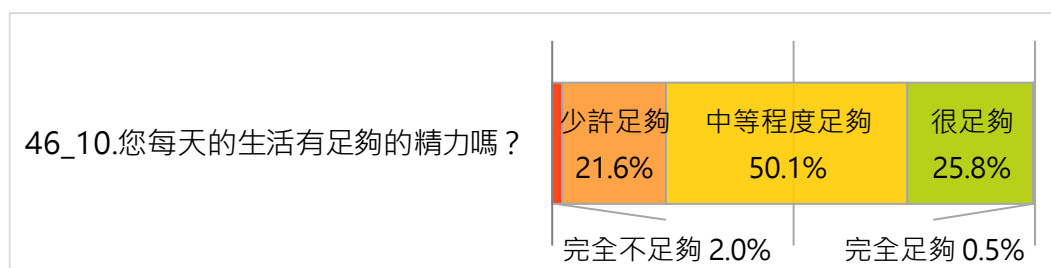


圖 82 自覺每天生活有足夠精力的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，自覺每天生活有足夠精力的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_10)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示每天生活有足夠精力的程度為「中等程度足夠」的比率(53.4%)較男性高，以男性表示每天生活有足夠精力的程度為「很足夠」的比率(33.7%)較女性高，以女性表示每天生活有足夠精力的程度為「少許足夠」的比率(25.7%)較男性高。

(十一) 接受自己外表的程度

題目：11.您能接受自己的外表嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 53.9%的受訪者表示中等程度能夠接受自己的外表，31.3%表示很能夠接受，8.6%表示少許能夠接受，5.9%表示完全能夠接受，0.4%表示完全不能夠接受。

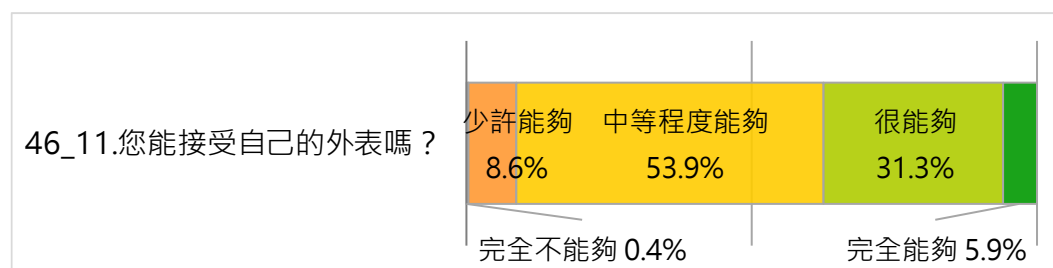


圖 83 接受自己外表的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，接受自己外表的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_11)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示接受自己外表的程度為「中等程度能夠」的比率(54.9%)較男性高，以女性表示接受自己外表的程度為「很能夠」的比率(32.8%)較男性高，以女性表示接受自己外表的程度為「少許能夠」的比率(9.2%)較男性高。

(十二) 有足夠金錢應付所需的程度

題目：12.您有足夠的金錢應付所需嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 42.7%的受訪者表示有中等程度的金錢足夠應付所需，35.8%表示少許足夠，14.5%表示很足夠，6.4%表示完全不足夠，0.6%表示完全足夠。

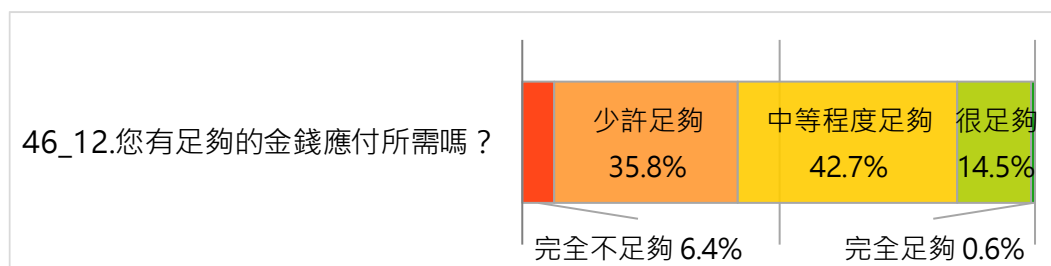


圖 84 有足夠金錢應付所需的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，有足夠金錢應付所需的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_12)本次調查重要變項交叉分析如下(樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示有「中等程度足夠」金錢應付所需的比率(44.7%)較男性高，以女性表示有「少許足夠」金錢應付所需的比率(37.2%)較男性高，以男性表示有「很足夠」金錢應付所需的比率(18.6%)較女性高。

(十三) 能方便得到每日生活所需資訊的程度

題目：13.您能方便得到每日生活所需的資訊嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 36.9%的受訪者表示中等程度方便得到每日生活所需的資訊，29.8%表示少許方便，29.5%表示很方便，2.2%表示完全不方便，1.5%表示完全方便。



圖 85 能方便得到每日生活所需資訊的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，能方便得到每日生活所需資訊的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_13)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示能得到每日生活所需資訊的程度為「中等程度方便」的比率(38.9%)較男性高，以女性表示能得到每日生活所需資訊的程度為「少許方便」的比率(32.7%)較男性高，以男性表示能得到每日生活所需資訊的程度為「很方便」的比率(34.9%)較女性高。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示能得到每日生活所需資訊的程度為「中等程度方便」的比率(37.0%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示能得到每日生活所需資訊的程度為「少許方便」的比率(64.3%)較非原住民鄉高，以原住民鄉表示能得到每日生活所需資訊的程度為「很方便」的比率(31.7%)較非原住民鄉高。

(十四) 有機會從事休閒活動的程度

題目：14.您有機會從事休閒活動嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 35.9%的受訪者表示有少許機會從事休閒活動，35.6%表示有中等程度機會，22.4%表示很有機會，4.6%表示完全沒有機會，1.5%表示完全有機會。

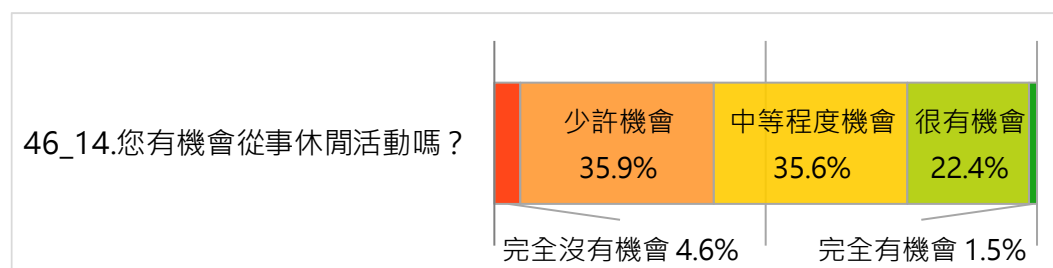


圖 86 有機會從事休閒活動的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，有機會從事休閒活動的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_14)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示有「少許機會」從事休閒活動的比率(38.5%)較男性高，以女性表示有「中等程度機會」從事休閒活動的比率(38.4%)較男性高，以男性表示「很有機會」從事休閒活動的比率(27.6%)較女性高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示有「少許機會」從事休閒活動的比率(60.9%)較非原住民鄉高，以原住民鄉表示有「中等程度機會」從事休閒活動的比率(37.5%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示「很有機會」從事休閒活動的比率(24.1%)較原住民鄉高。

(十五) 四處行動的能力

題目：15.四處行動的能力好嗎？

在全體 830 位受訪者中，四處行動的能力，有 35.8%的受訪者表示中等程度好，31.3%表示很好，24.3%表示有一點好，5.8%表示完全不好，2.9%表示極好。

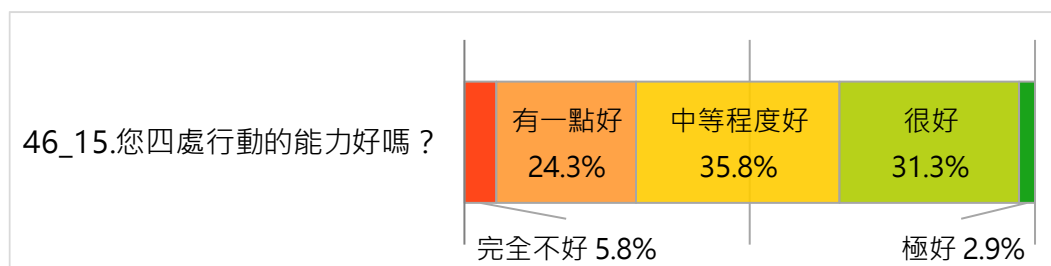


圖 87 四處行動的能力
(n=830)

經卡方檢定分析，四處行動的能力，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_15)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析):

性別：以女性表示四處行動的能力為「中等程度好」的比率(37.4%)較男性高，以男性表示四處行動的能力為「很好」的比率(36.7%)較女性高，以女性表示四處行動的能力為「有一點好」的比率(27.3%)較男性高。

年齡：以 65-74 歲表示四處行動的能力為「中等程度好」的比率(35.8%)較其他高，以 65-74 歲表示四處行動的能力為「很好」的比率(40.4%)較其他高，以 85 歲以上表示四處行動的能力為「有一點好」的比率(36.9%)較其他高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示四處行動的能力為「中等程度好」的比率(48.9%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示四處行動的能力為「很好」的比率(33.6%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示四處行動的能力為「有一點好」的比率(49.5%)較非原住民鄉高。

(十六) 滿意自己睡眠狀況的程度

題目：16.您滿意自己的睡眠狀況嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 43.9%的受訪者表示中等程度滿意自己的睡眠狀況，31.0%表示不滿意，20.8%表示滿意，3.7%表示極不滿意，0.7%表示極滿意。

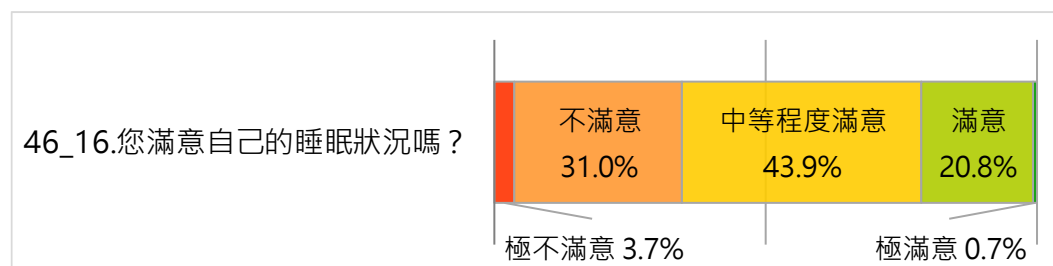


圖 88 滿意自己睡眠狀況的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，滿意自己睡眠狀況的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_16)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示滿意自己睡眠狀況的程度為「中等程度滿意」的比率(47.2%)較女性高，以女性表示滿意自己睡眠狀況的程度為「不滿意」的比率(36.4%)較男性高，以男性表示滿意自己睡眠狀況的程度為「滿意」的比率(23.8%)較女性高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示滿意自己睡眠狀況的程度為「中等程度滿意」的比率(54.3%)較非原住民鄉高，以原住民鄉表示滿意自己睡眠狀況的程度為「不滿意」的比率(38.0%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示滿意自己睡眠狀況的程度為「滿意」的比率(21.7%)較原住民鄉高。

(十七) 滿意自己從事日常活動能力的程度

題目：17.您對自己從事日常活動的能力滿意嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 51.2%的受訪者表示中等程度滿意自己從事日常活動的能力，32.0%表示滿意，12.5%表示不滿意，2.7%表示極不滿意，1.6%表示極滿意。

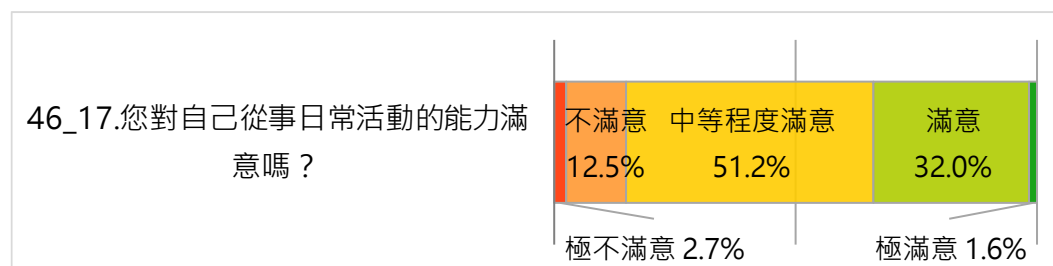


圖 89 滿意自己從事日常活動能力的程度

(n=830)

經卡方檢定分析，滿意自己從事日常活動能力的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_17)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示滿意自己從事日常活動能力的程度為「中等程度滿意」的比率(54.4%)較男性高，以男性表示滿意自己從事日常活動能力的程度為「滿意」的比率(36.4%)較女性高，以女性表示滿意自己從事日常活動能力的程度為「不滿意」的比率(14.0%)較男性高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示滿意自己從事日常活動能力的程度為「中等程度滿意」的比率(82.2%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示滿意自己從事日常活動能力的程度為「滿意」的比率(34.4%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示滿意自己從事日常活動能力的程度為「不滿意」的比率(17.8%)較非原住民鄉高。

(十八) 滿意自己工作能力的程度

題目：18.您滿意自己的工作能力嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 47.8%的受訪者表示中等程度滿意自己的工作能力，33.4%表示滿意，13.5%表示不滿意，2.9%表示極不滿意，2.5%表示極滿意。

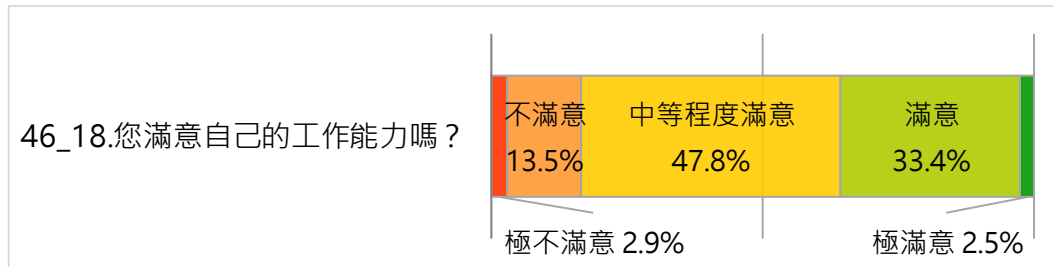


圖 90 滿意自己工作能力的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，滿意自己工作能力的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_18)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示滿意自己工作能力的程度為「中等程度滿意」的比率(51.6%)較男性高，以男性表示滿意自己工作能力的程度為「滿意」的比率(38.1%)較女性高，以女性表示滿意自己工作能力的程度為「不滿意」的比率(14.9%)較男性高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示滿意自己工作能力的程度為「中等程度滿意」的比率(77.2%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示滿意自己工作能力的程度為「滿意」的比率(35.2%)較原住民鄉高，以非原住民鄉表示滿意自己工作能力的程度為「極不滿意」的比率(3.1%)較原住民鄉高。

(十九) 滿意自己的程度

題目：19.您對自己滿意嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 48.6%的受訪者對自己表示中等程度滿意，40.7%表示滿意，8.0%表示不滿意，1.8%表示及滿意，0.9%表示極不滿意。

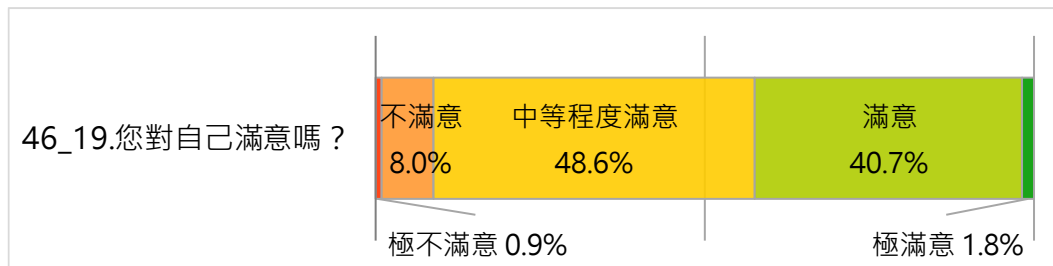


圖 91 滿意自己的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，滿意自己的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而有所差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_19)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示滿意自己的程度為「中等程度滿意」的比率(54.1%)較男性高，以男性表示滿意自己的程度為「滿意」的比率(45.6%)較女性高，以男性表示滿意自己的程度為「不滿意」的比率(8.3%)較女性高。

(二十) 滿意自己人際關係的程度

題目：20.您滿意自己的人際關係嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 46.2%的受訪者表示中等程度滿意自己的人際關係，43.6%表示滿意，8.5%表示不滿意，0.9%表示極滿意。

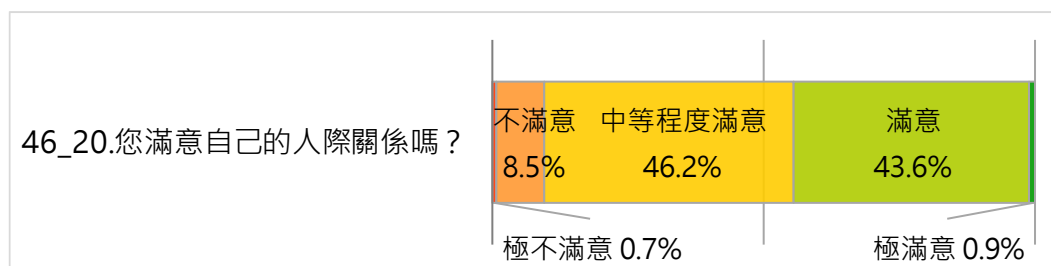


圖 92 滿意自己人際關係的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，滿意自己人際關係的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_20)

(二十一) 滿意自己性生活的程度

題目：21.您滿意自己的性生活嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 73.0%的受訪者表示中等程度滿意自己的性生活，15.3%表示滿意，9.9%表示不滿意，1.8%表示極不滿意。

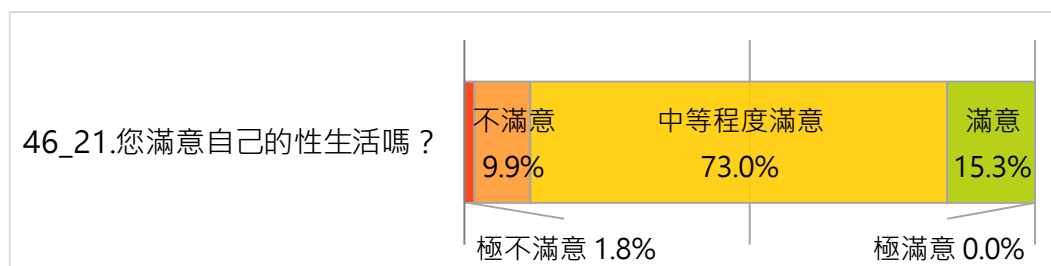


圖 93 滿意自己性生活的程度

(n=830)

經卡方檢定分析，滿意自己性生活的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_21)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以女性表示滿意自己性生活的程度為「中等程度滿意」的比率(79.1%)較男性高，以男性表示滿意自己性生活的程度為「滿意」的比率(24.0%)較女性高，以女性表示滿意自己性生活的程度為「不滿意」的比率(11.2%)較男性高。

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示滿意自己性生活的程度為「中等程度滿意」的比率(73.3%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示滿意自己性生活的程度為「滿意」的比率(16.4%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示滿意自己性生活的程度為「不滿意」的比率(26.7%)較非原住民鄉高。

(二十二) 滿意朋友給您支持的程度

題目：22.您滿意朋友給您的支持嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 51.4%的受訪者表示中等程度滿意朋友給的支持，40.0%表示滿意，7.5%表示不滿意，0.6%表示極不滿意，0.6%表示極滿意。

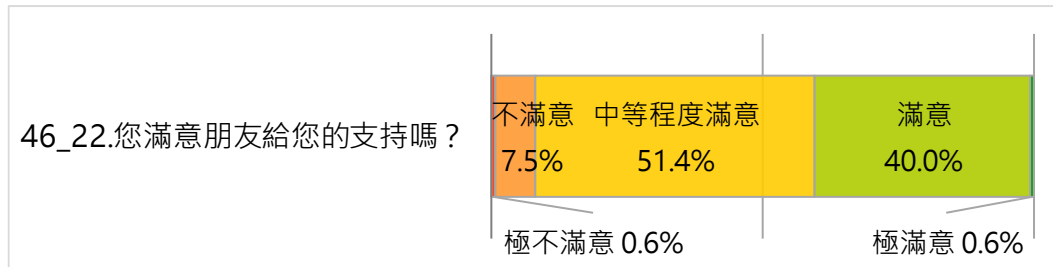


圖 94 滿意朋友給您支持的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，滿意朋友給您支持的程度，會因性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而性別、年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_22)

(二十三) 滿意自己住所狀況的程度

題目：23.您滿意自己住所的狀況嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 48.5%的受訪者表示滿意自己住所的狀況，38.1%表示中等程度滿意，10.0%表示不滿意，3.1%表示極滿意，0.3%表示極不滿意。

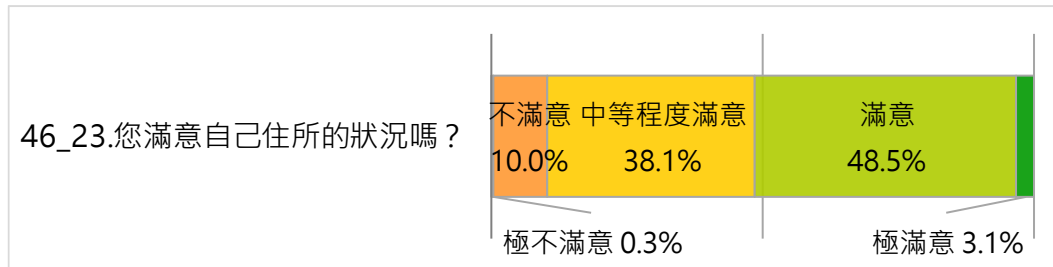


圖 95 滿意自己住所狀況的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，滿意自己住所狀況的程度，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_23)

(二十四) 滿意醫療保健服務方便的程度

題目：24.您對醫療保健服務的方便程度滿意嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 41.1%的受訪者表示中等程度滿意醫療保健服務的方便，40.9%表示滿意，17.3%表示不滿意，0.4%表示極不滿意，0.4%表示極滿意。

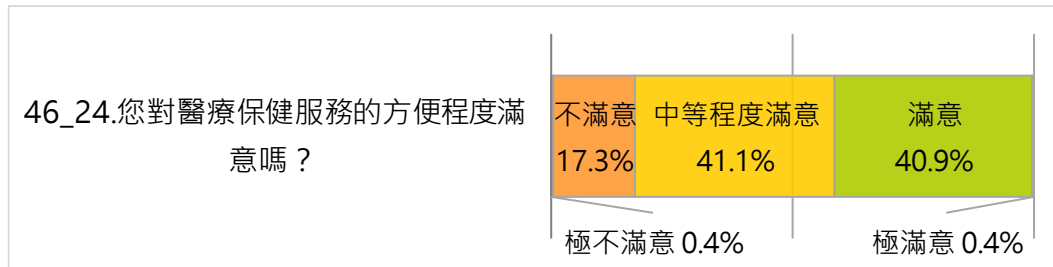


圖 96 滿意醫療保健服務方便的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，滿意醫療保健服務方便的程度，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而有所差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_24)

(二十五) 滿意自己所使用的交通運輸方式的程度

題目：25.您滿意所使用的交通運輸方式嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 41.3%的受訪者表示中等程度滿意自己所使用的交通運輸方式，39.2%表示滿意，18.5%表示不滿意，0.5%表示極不滿意，0.5%表示極滿意。

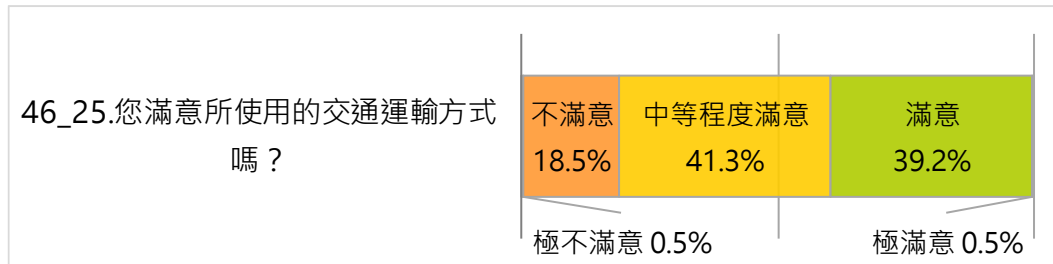


圖 97 滿意自己所使用的交通運輸方式的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，滿意醫療保健服務方便的程度，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而有所差異，而年齡、教育程度、居住鄉鎮市與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_25)

(二十六) 有負面感受的頻率

題目：26.您常有負面的感受嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 56.5%的受訪者表示不常有負面的感受，24.2%表示便有一半沒有，10.0%表示從來沒有，8.6%表示很常有，0.7%表示一直都有。

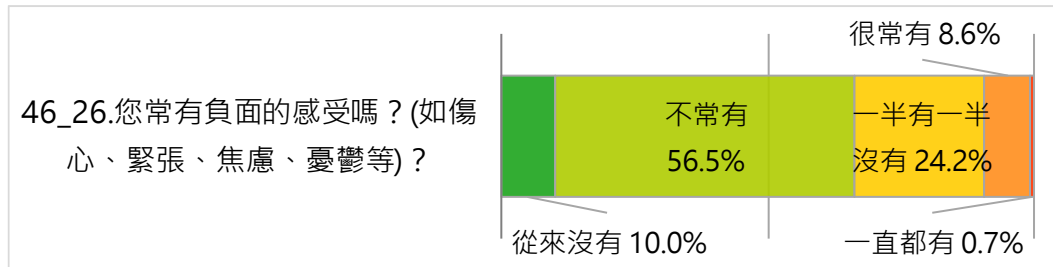


圖 98 有負面感受的頻率
(n=830)

經卡方檢定分析，有負面感受的頻率，會因性別、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_26)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

性別：以男性表示有負面感受的頻率為「不常有」的比率(60.9%)較女性高，以女性表示有負面感受的頻率為「一半有一半沒有」的比率(27.7%)較男性高，以男性表示有負面感受的頻率為「從來沒有」的比率(11.7%)較女性高。

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示有負面感受的頻率為「不常有」的比率(56.9%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示有負面感受的頻率為「一半有一半沒有」的比率(43.0%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示有負面感受的頻率為「從來沒有」的比率(10.7%)較原住民鄉高。

(二十七) 覺得自己有面子或被尊重的程度

題目：27.您覺得自己有面子或被尊重嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 56.4%的受訪者表示中等程度有面子或被尊重，26.8%表示很有面子或被尊重，14.4%表示有一點有面子或被尊重，1.3%表示極有面子或被尊重，1.2%表示完全沒有面子或被尊重。

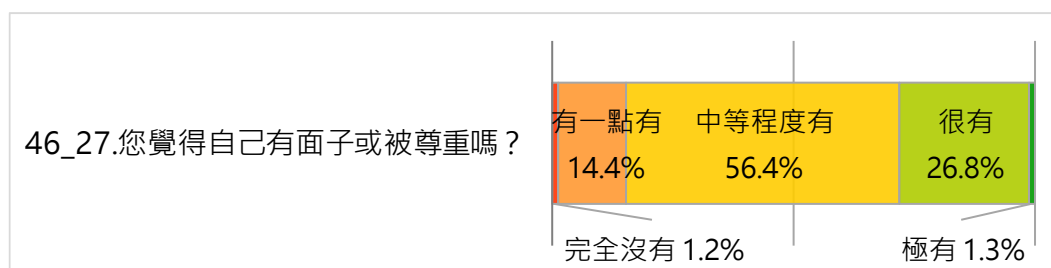


圖 99 覺得自己有面子或被尊重的程度
(n=830)

經卡方檢定分析，覺得自己有面子或被尊重的程度，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市的不同而有所差異，而年齡、教育程度與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_27)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

居住鄉鎮市：以原住民鄉表示覺得自己有面子或被尊重的程度為「中等程度有」的比率 (56.9%)較非原住民鄉高，以非原住民鄉表示覺得自己有面子或被尊重的程度為「很有」的比率(28.8%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示覺得自己有面子或被尊重的程度為「有一點有」的比率(18.9%)較非原住民鄉高。

(二十八) 自己想吃的食物通常都能吃到的頻率

題目：28.您想吃的食物通常都能吃到嗎？

在全體 830 位受訪者中，有 43.0%的受訪者表示自己很常有想吃的食物通常都能吃到，31.1%表示一半有一半沒有，10.0%表示一直都有，0.2%表示從來沒有。

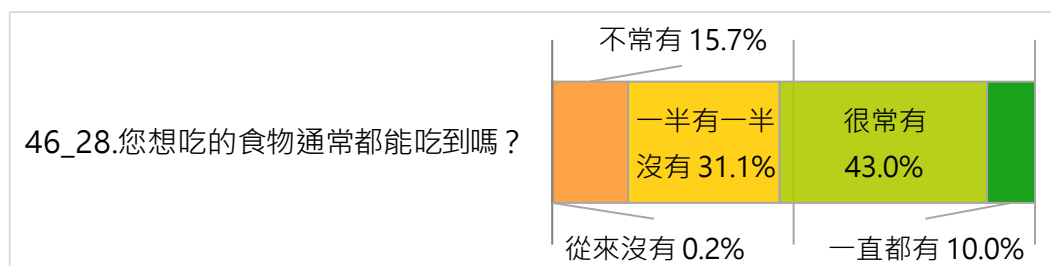


圖 100 自己想吃的食物通常都能吃到的頻率
(n=830)

經卡方檢定分析，自己想吃的食物通常都能吃到的頻率，會因年齡、教育程度、居住鄉鎮市、婚姻狀況的不同而有所差異，而年齡、教育程度、婚姻狀況與題目各項交叉的資料筆數有超過 25.0%小於 5 筆，容易影響卡方檢定的結果，所以該項卡方檢定結果使用上請留意。(請參閱 附錄三表 46_28)本次調查重要變項交叉分析如下 (樣本數小於 30 者不納入分析)：

居住鄉鎮市：以非原住民鄉表示自己想吃的食物通常都能吃到的頻率為「很常有」的比率(46.1%)較原住民鄉高，以原住民鄉表示自己想吃的食物通常都能吃到的頻率為「一半有一半沒有」的比率(31.1%)較非原住民鄉高，以原住民鄉表示自己想吃的食物通常都能吃到的頻率為「不常有」的比率(62.3%)較非原住民鄉高。

第九節 年度比較

一、老人基本資料

(一) 受訪者目前居住的鄉鎮市

與 104 年度調查結果相比，受訪者居住的鄉鎮在【南投市】、【埔里鎮】、【草屯鎮】、【魚池鄉】、【仁愛鄉】、【信義鄉】增減的比例有顯著的差異。其中，以【草屯鎮】增加較多，增加 5.6 個百分點，【信義鄉】減少較多，減少 8.7 個百分點。

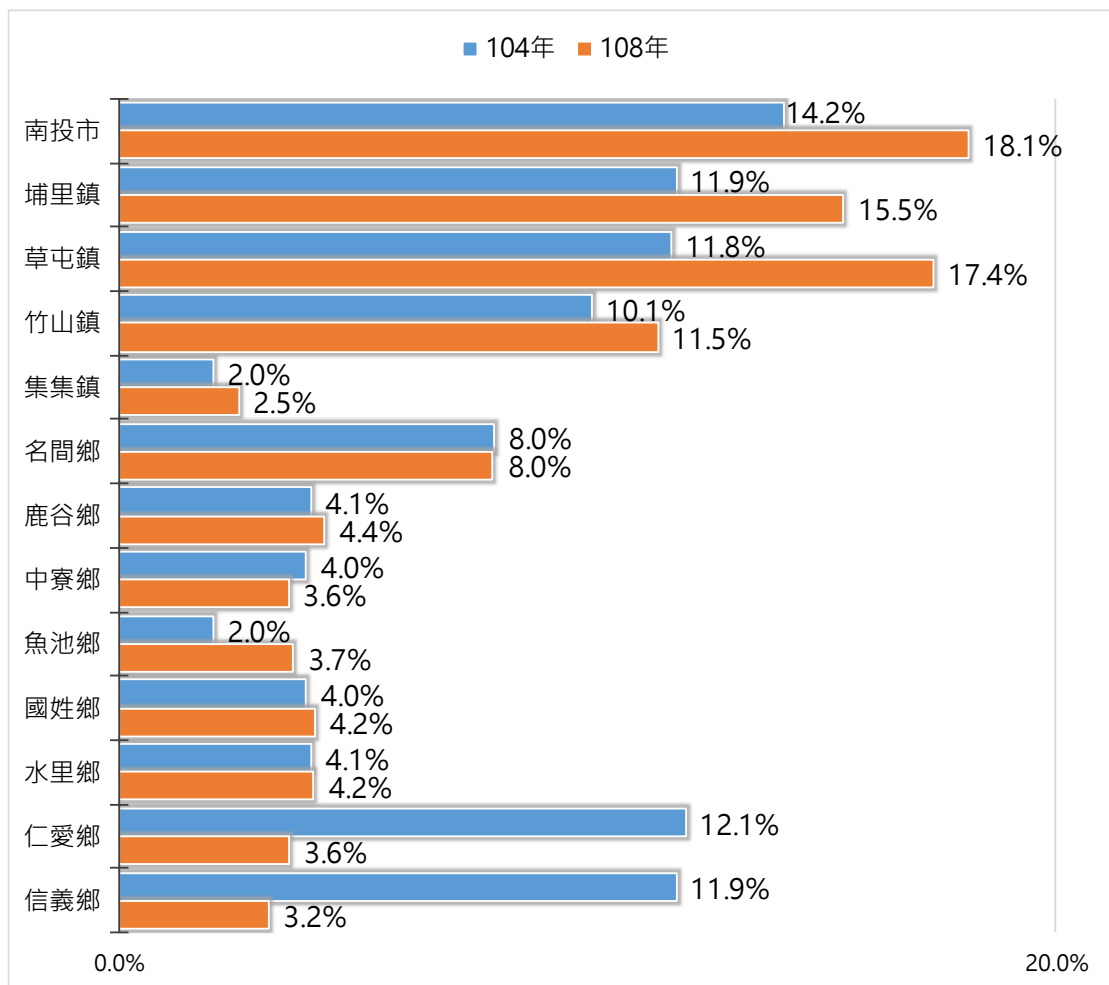


圖 101 受訪者目前居住的鄉鎮市_104 年與 109 年之比較

二、老人家庭狀況

(一) 受訪者住宅類型

與 104 年度調查結果相比，受訪者的住宅類型，在【無電梯公寓】、【無電梯之兩樓以上家宅】、【平房】增減的比例有顯著的差異。其中，以【無電梯之兩樓以上家宅】增加較多，增加 6.8 個百分點，【平房】減少較多，減少 8.8 個百分點。

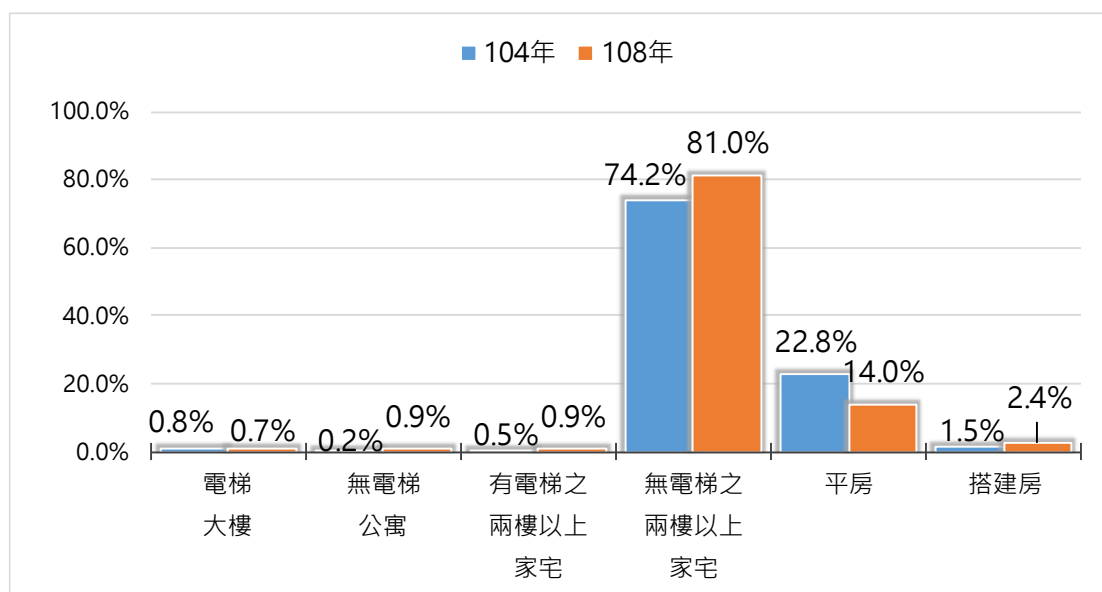


圖 102 受訪者住宅類型_年度比較

(二) 受訪者居住狀況

與 104 年度調查結果相比，受訪者的居住狀況，各選項增減的比例皆無顯著的差異。

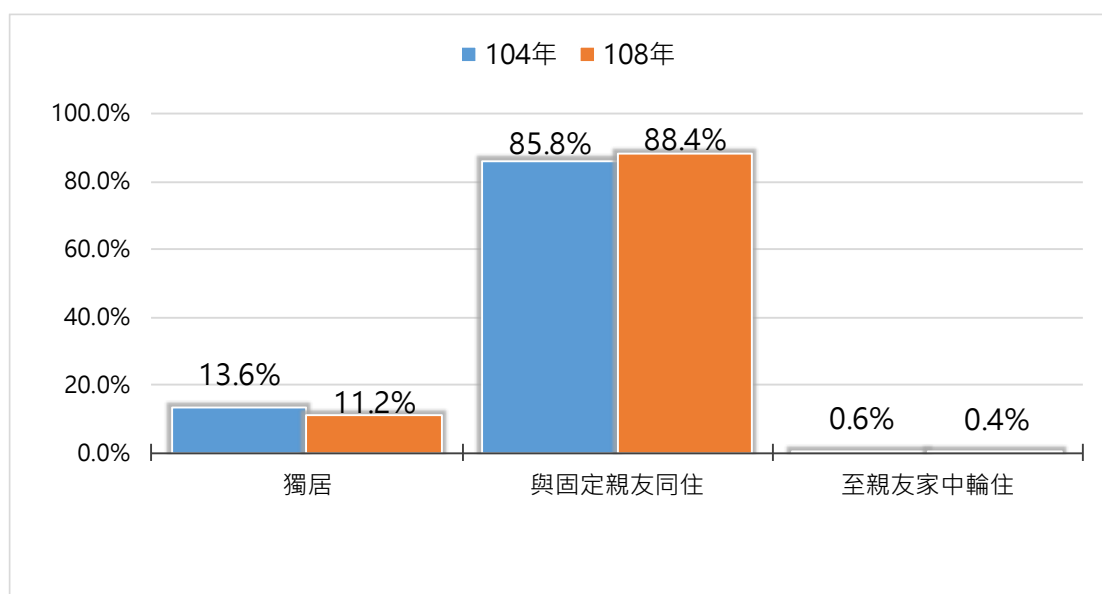


圖 103 受訪者住宅類型_年度比較

(三) 受訪者獨居的原因

與 104 年度調查結果相比，受訪者獨居的原因，在【喪偶】、【子女皆搬出去(在國內)】、【與家人不合】、【離婚】增減的比例有顯著的差異。其中，以【子女皆搬出去(在國內)】增加較多，增加 14.3 個百分點，【喪偶】減少較多，減少 12.9 個百分點。

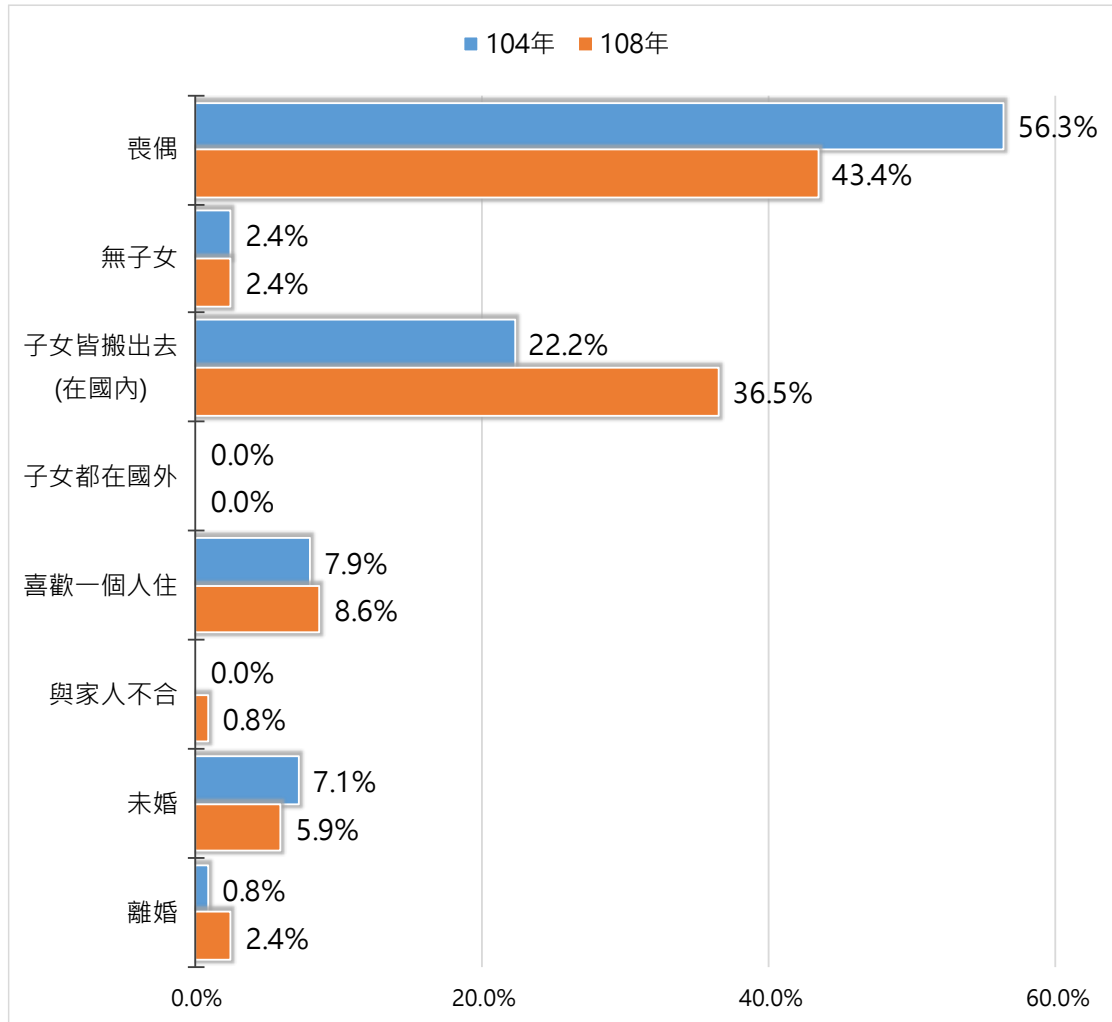


圖 104 受訪者獨居的原因_年度比較

(四) 受訪者獨居的時間

與 104 年度調查結果相比，受訪者獨居的時間，在【0 年~未滿 6 年】、【6 年~未滿 11 年】增減的比例有顯著的差異。其中，【6 年~未滿 11 年】增加 4.9 個百分點，【0 年~未滿 6 年】減少 3.8 個百分點。

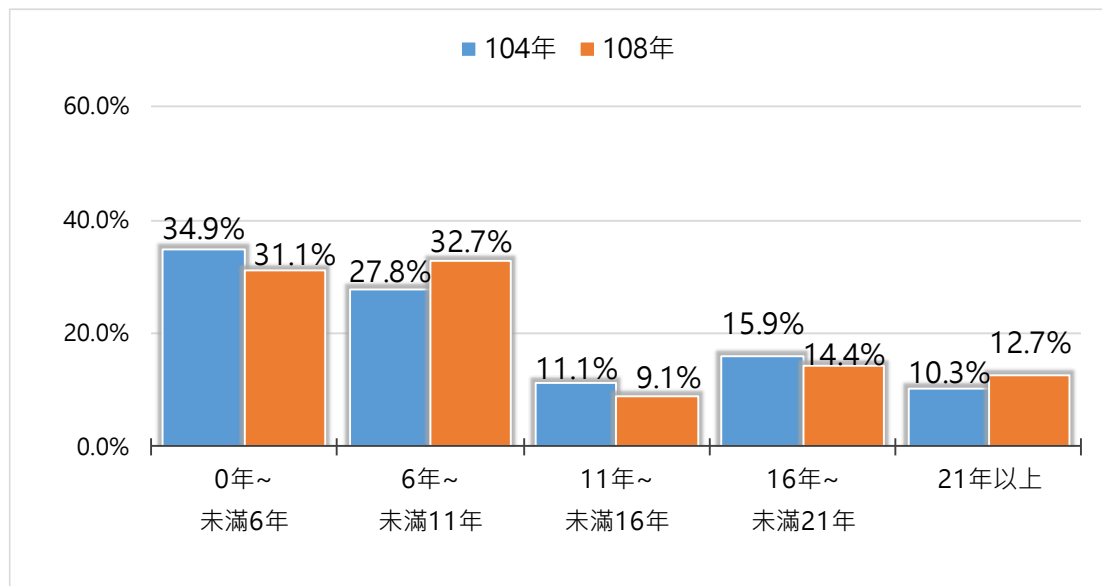


圖 105 受訪者獨居的時間_年度比較

(五) 受訪者與誰同住

與 104 年度調查結果相比，受訪者同住的對象，在【未婚子女】增加的比例有顯著的差異，增加 6.5 個百分點。

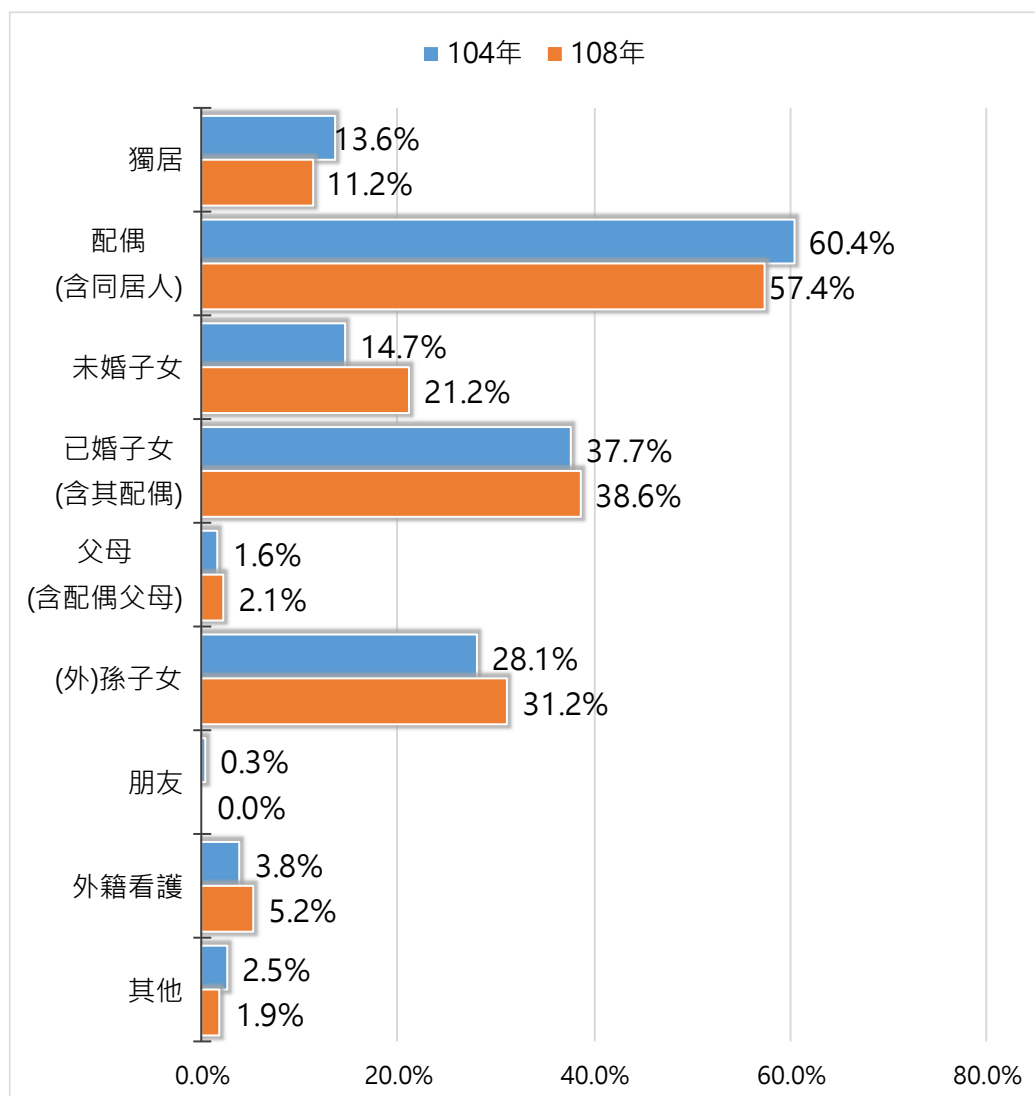


圖 106 受訪者與誰同住_年度比較

(六) 受訪者最喜歡的居住狀況

與 104 年度調查結果相比，受訪者最喜歡的居住狀況，在【獨居】、【與配偶同住】、【與特定子女同住】、【三代同堂】增減的比例有顯著的差異。其中，【三代同堂】增加較多，增加 9.6 個百分點，【與配偶同住】減少較多，減少 15.1 個百分點。

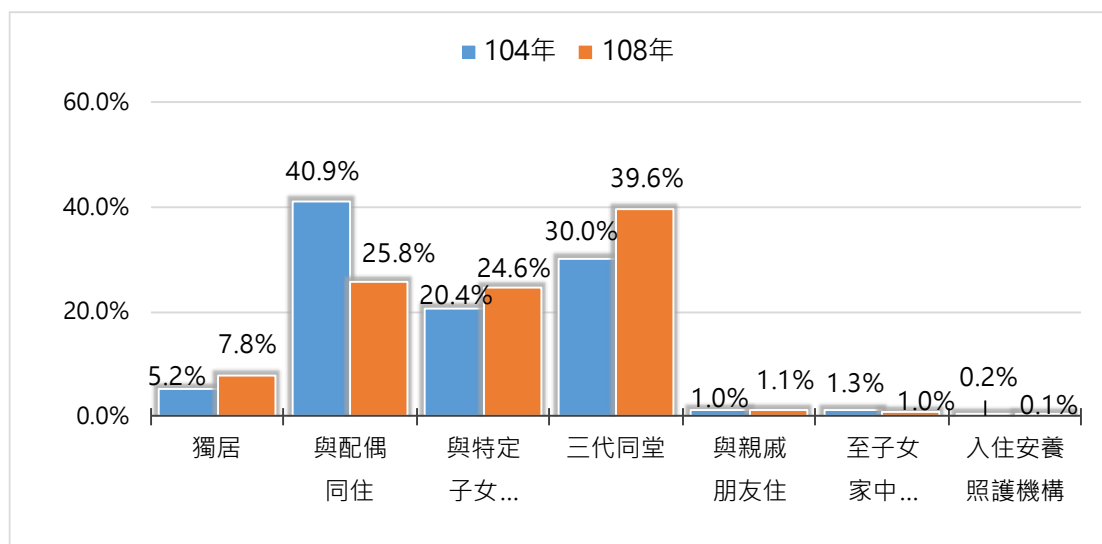


圖 107 受訪者最喜歡的居住狀況_年度比較

三、老人身心健康狀況與就醫狀況

(一) 受訪者有無罹患慢性病

與 104 年度調查結果相比，受訪者有無罹患慢性病，各選項增減的比例皆無顯著的差異。

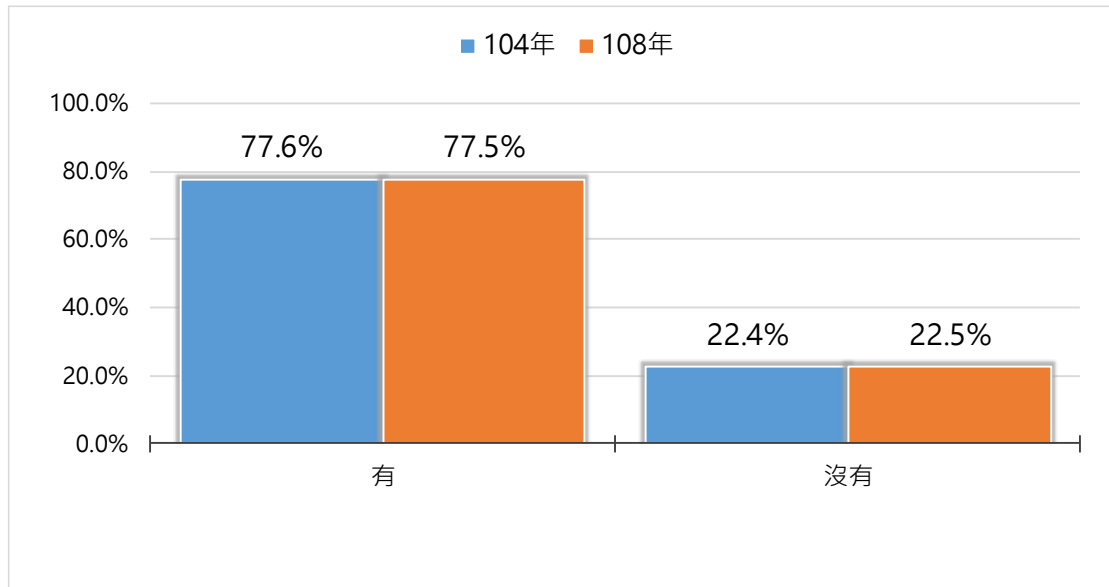


圖 108 受訪者最喜歡的居住狀況_年度比較

(二) 受訪者因病長期臥床或行動不便時希望的照顧方式

與 104 年度調查結果相比，受訪者因病長期臥床或行動不便時希望的照顧方式，在【還沒想到這問題】、【由家人自行照顧】、【雇用照護人員】、【使用居家照顧服務】、【入住安養照護機構】、【入住醫院】增減的比例有顯著的差異。其中，【入住安養照護機構】增加較多，增加 8.1 個百分點，【還沒想到這問題】減少較多，減少 7.7 個百分點。

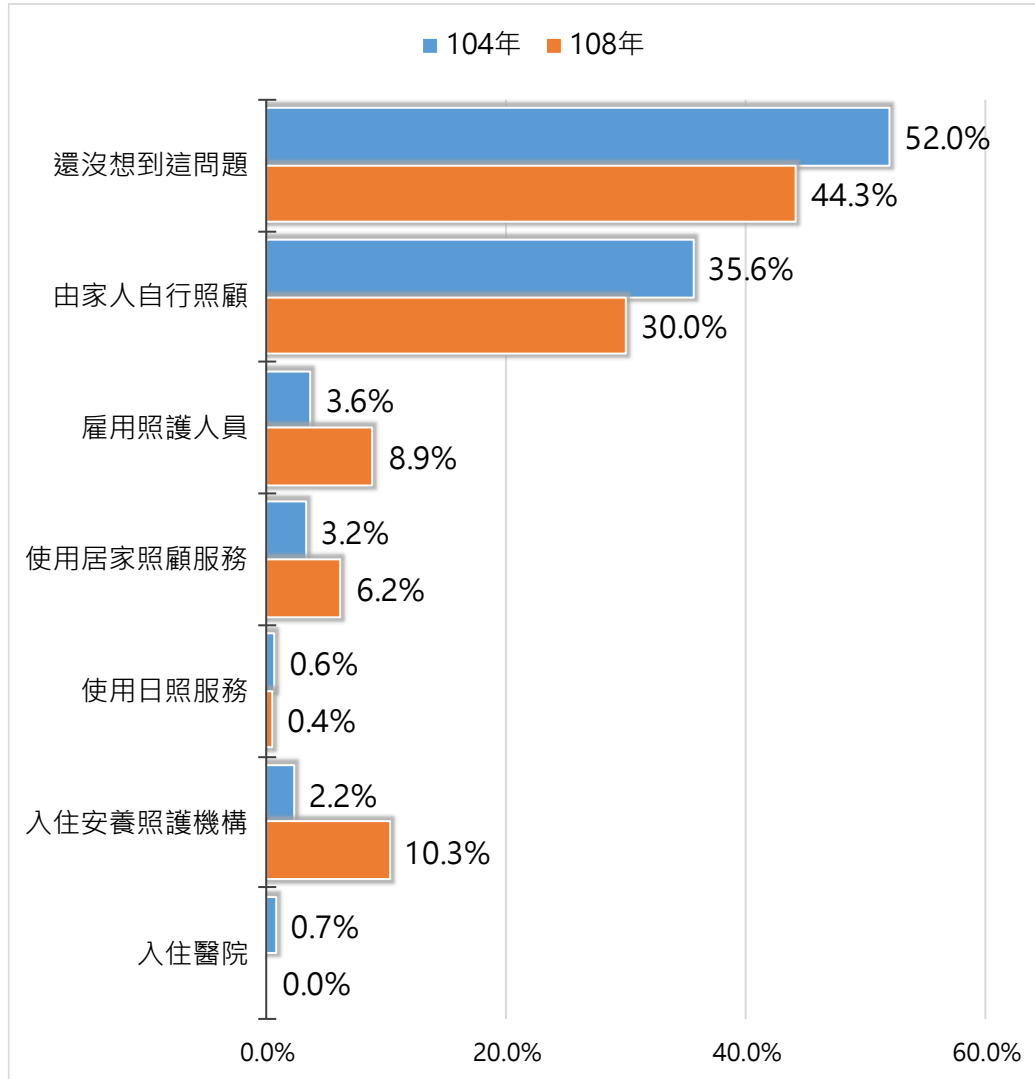


圖 109 受訪者因病長期臥床或行動不便時希望的照顧方式_年度比較

(三) 受訪者無法獨立自我照顧生活起居時的主要照顧者

與 104 年度調查結果相比，受訪者無法獨立自我照顧生活起居時的主要照顧者，在【兒子】增加的比例有顯著的差異，增加 8.3 個百分點。

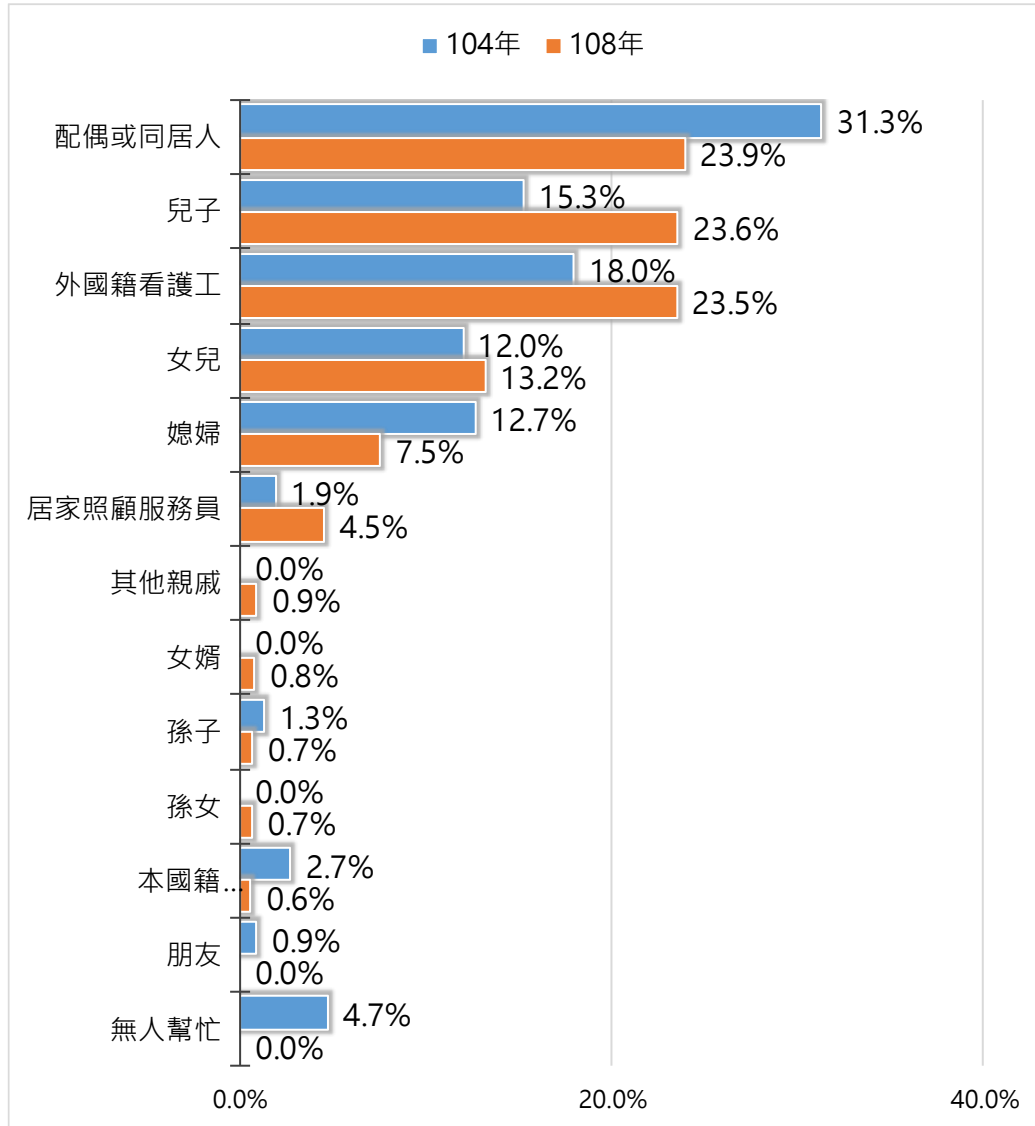


圖 110 受訪者無法獨立自我照顧生活起居時的主要照顧者_年度比較

四、老人就業狀況

(一) 是否從事有酬勞工作

與 104 年度調查結果相比，受訪者是否從事有酬勞工作，各選項增減的比例皆無顯著的差異。

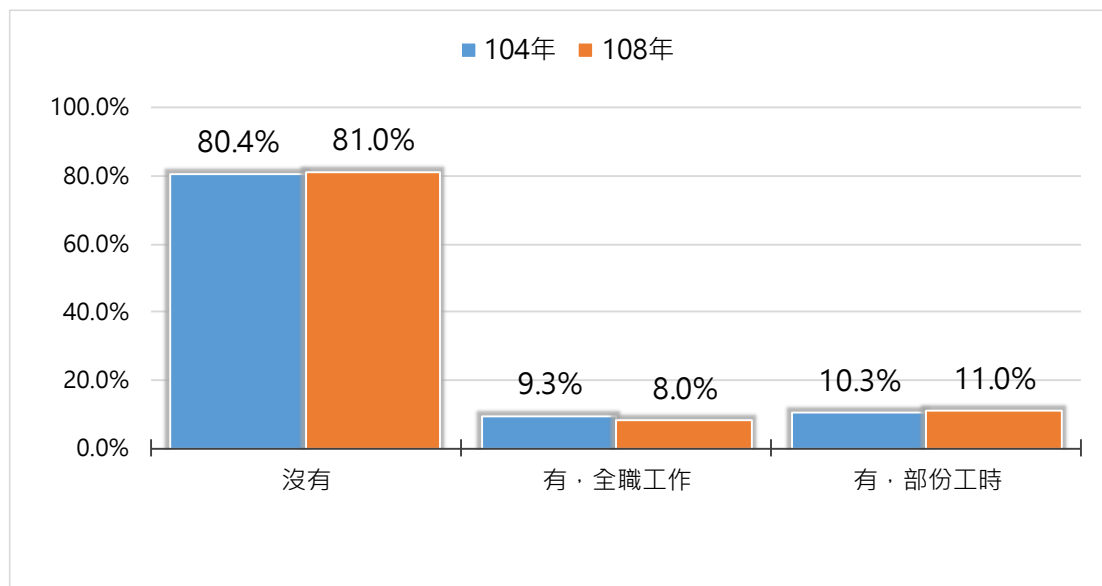


圖 111 是否從事有酬勞工作_年度比較

(二) 受訪者目前從事的職業

與 104 年度調查結果相比，受訪者目前從事的職業，在【技術員及助理專業人員】、【服務及銷售工作人員】、【技藝有關工作人員】、【農、林、漁、牧業生產人員】、【基層技術工及勞力工】增減的比例有顯著的差異。其中，【服務及銷售工作人員】增加較多，增加 25.6 個百分點，【農、林、漁、牧業生產人員】減少較多，減少 45.2 個百分點。

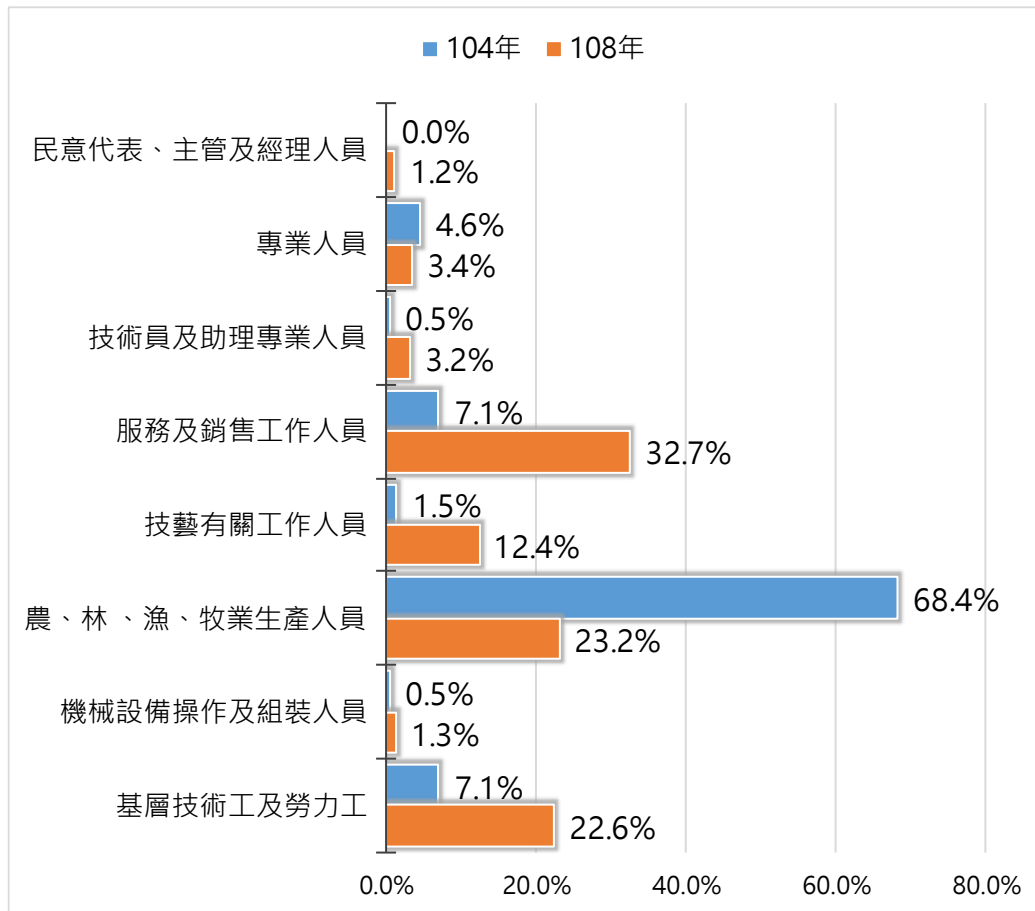


圖 112 受訪者目前從事的職業_年度比較

(三) 受訪者目前的從業身分

與 104 年度調查結果相比，受訪者目前的從業身分，在【雇主】減少的比例有顯著的差異，減少 8.1 個百分點。

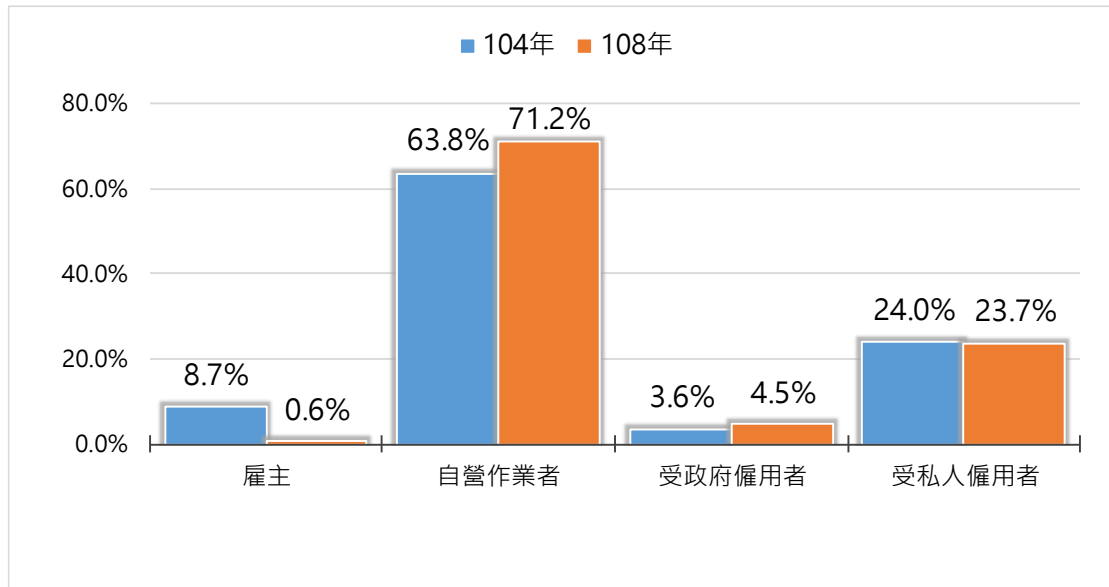


圖 113 受訪者目前的從業身分_年度比較

(四) 受訪者工作的主要原因

與 104 年度調查結果相比，受訪者工作的主要原因，在【負擔家計，非主要負擔家計者】、【經濟獨立自主】、【維持社會參與】、【其他】增減的比例有顯著的差異。其中，【負擔家計，非主要負擔家計者】增加較多，增加 9.4 個百分點，【經濟獨立自主】減少較多，減少 13.9 個百分點。

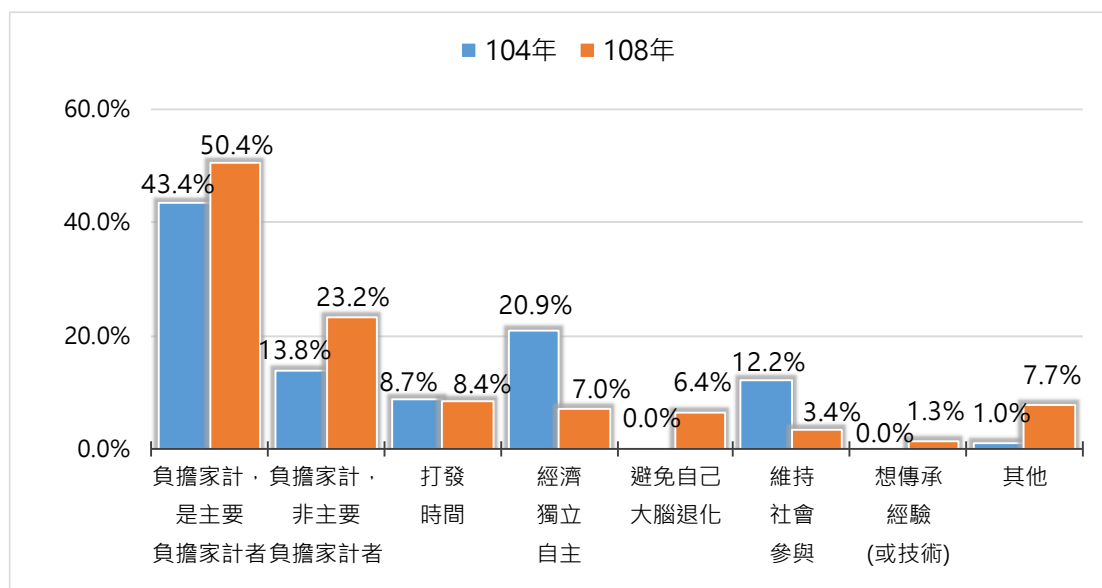


圖 114 受訪者工作的主要原因_年度比較

五、老人經濟狀況

(一) 受訪者花費最多之生活開銷

與 104 年度調查結果相比，受訪者花費最多之生活開銷，在【飲食】、【租賃房屋】、【雜支】、【休閒娛樂】、【交際應酬】、【其他】增減的比例有顯著的差異。其中，【飲食】增加較多，增加 29.4 個百分點，【雜支】減少較多，減少 23.6 個百分點。

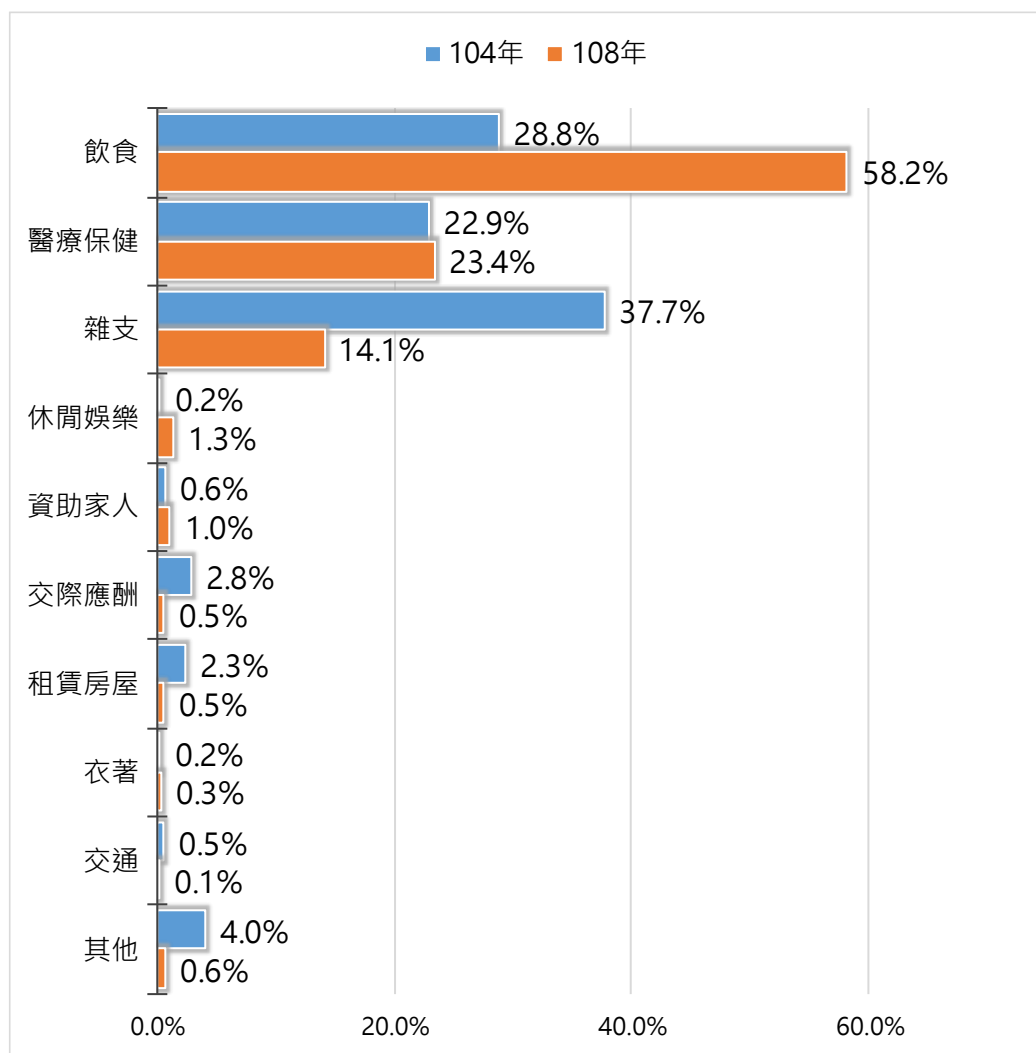


圖 115 受訪者花費最多之生活開銷_年度比較

(二) 受訪者個人目前每月生活開銷是否足夠

與 104 年度調查結果相比，受訪者個人目前每月生活開銷是否足夠，在【大致夠用】、【有點不夠用】、【非常不夠用】增減的比例有顯著的差異。其中，【大致夠用】增加較多，增加 26.4 個百分點，【有點不夠用】減少較多，減少 15.5 個百分點。

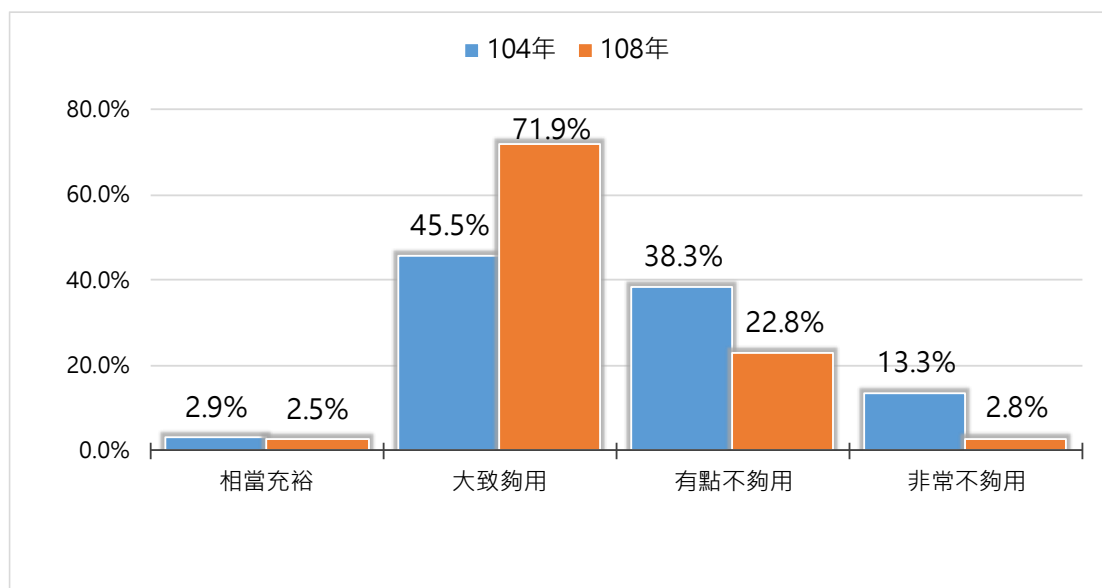


圖 116 受訪者個人目前每月生活開銷是否足夠_年度比較

(三) 受訪者目前的主要經濟來源

與 104 年度調查結果相比，受訪者目前的主要經濟來源，在【自己的工作或營業收入】、【自己的儲蓄、利息、租金或投資所得】、【自己的退休金、撫卹金或保險給付】、【政府救助或津貼】、【社會或親友救助】增減的比例有顯著的差異。其中，【自己的退休金、撫卹金或保險給付】增加較多，增加 13.8 個百分點，【政府救助或津貼】減少較多，減少 10.3 個百分點。

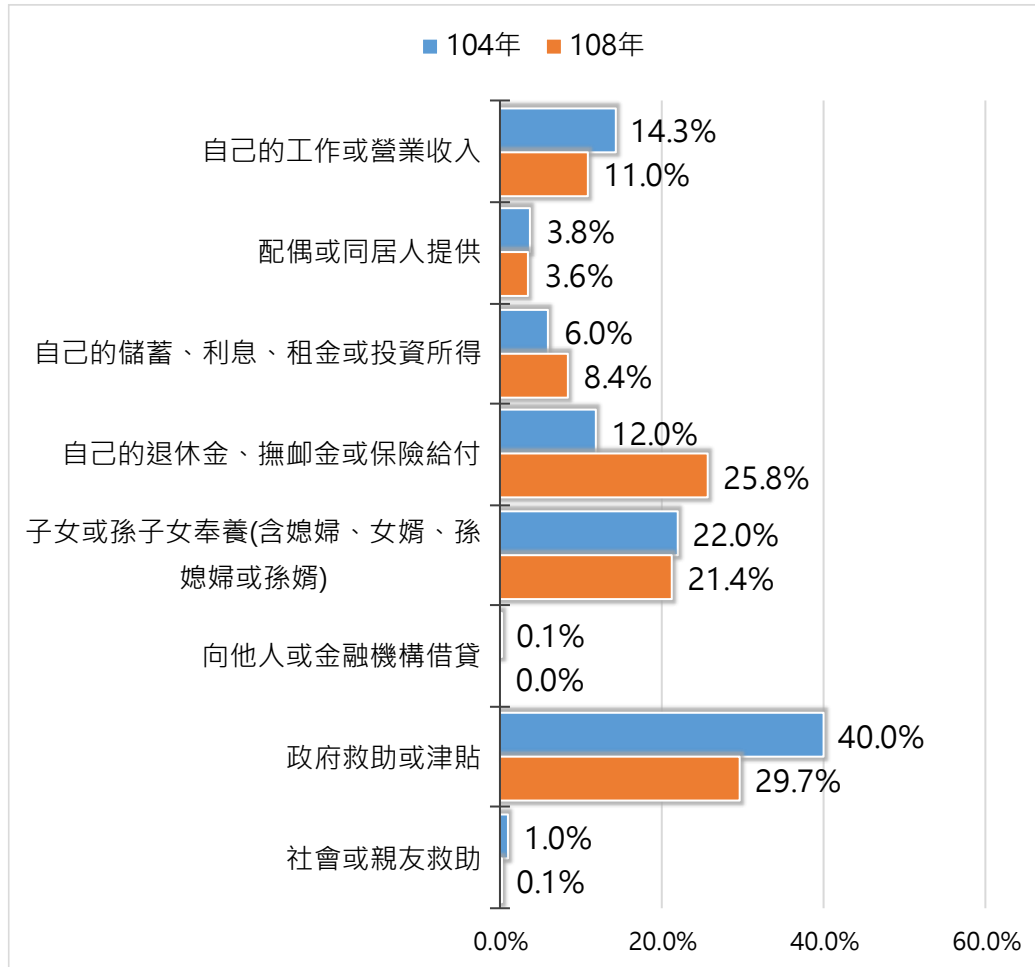


圖 117 受訪者目前的主要經濟來源_年度比較

(四) 受訪者與配偶未保存儲蓄或財產的原因

與 104 年度調查結果相比，受訪者與配偶未保存儲蓄或財產的原因，在【本來就沒有】、【已轉分給子女】增加的比例有顯著的差異。其中，【本來就沒有】增加較多，增加 14.9 個百分點。

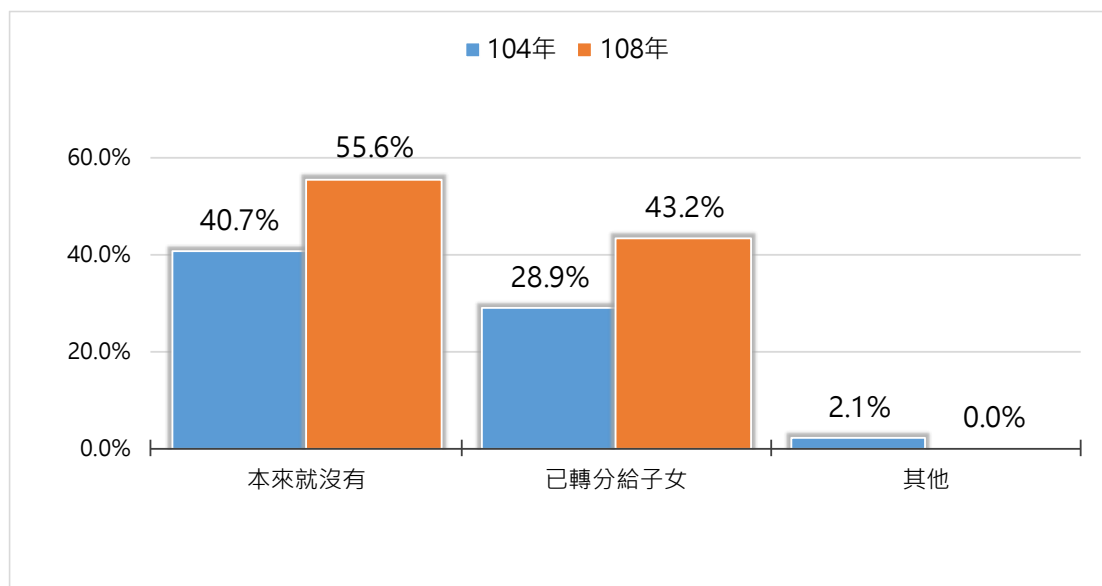


圖 118 受訪者與配偶未保存儲蓄或財產的原因_年度比較

六、老人休閒娛樂生活狀況

(一) 受訪者參與休閒娛樂活動的項目

與 104 年度調查結果相比，受訪者參與休閒娛樂活動的項目，在【看電視、聽音樂】、【泡茶聊天】、【散步逛街】、【旅遊】、【網路娛樂】、【下棋、打麻將（四色牌）】、【園藝、農務】、【養寵物】、【登山健行】增減的比例有顯著的差異。其中，【看電視、聽音樂】增加較多，增加 19.4 個百分點，【散步逛街】減少較多，減少 5.3 個百分點。

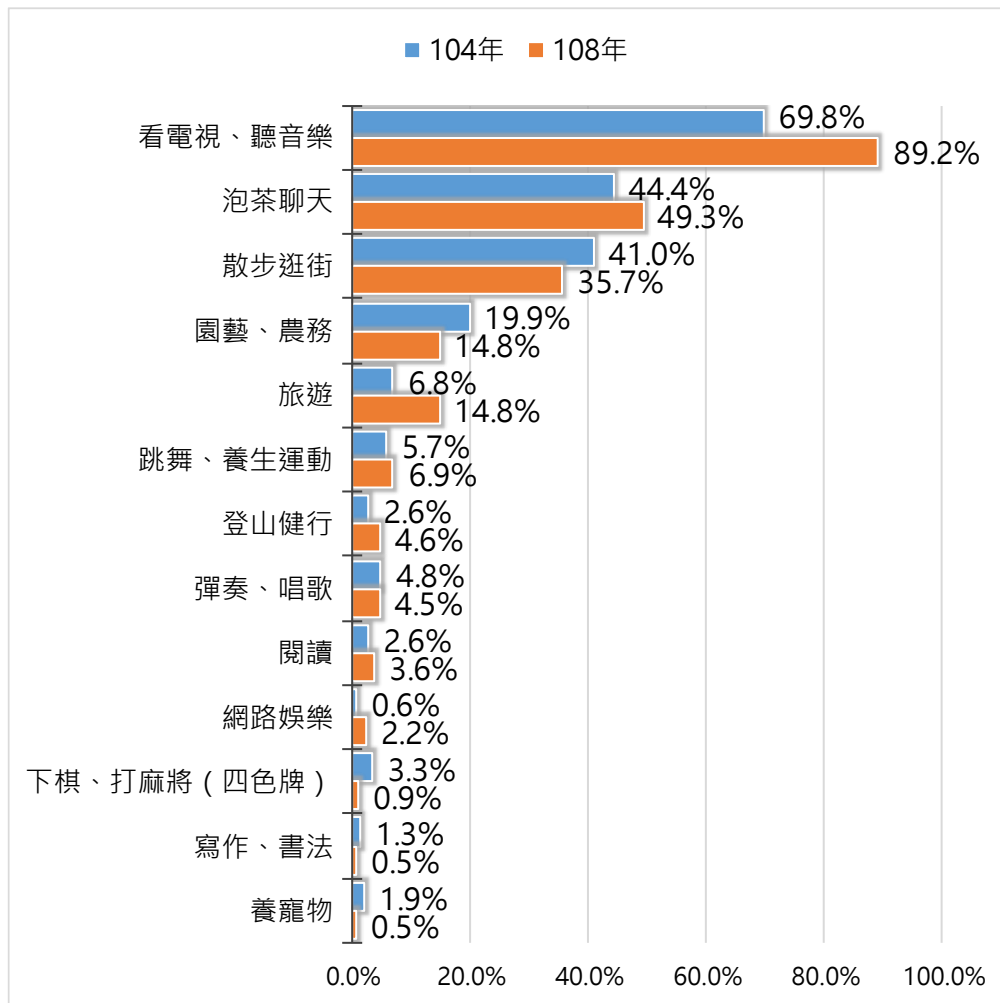


圖 119 受訪者參與休閒娛樂活動的項目_年度比較

(二) 受訪者參與志願服務的項目

與 104 年度調查結果相比，受訪者參與志願服務的項目，在【關懷貧病】增加的比
例有顯著的差異，增加 8.6 個百分點。

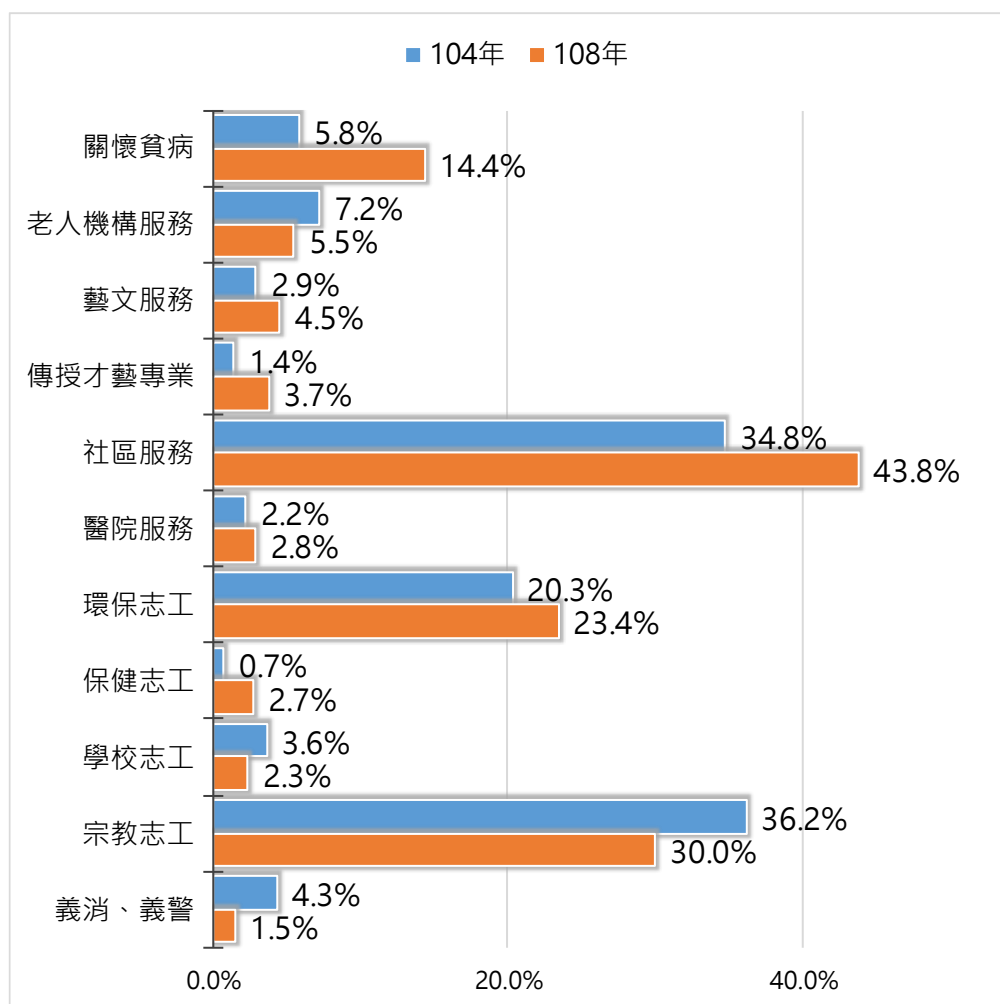


圖 120 受訪者參與志願服務的項目_年度比較

(三) 休閒娛樂活動安排感覺滿意與否

與 104 年度調查結果相比，休閒娛樂活動安排感覺滿意與否，在【普通】、【滿意】、【非常滿意】增減的比例有顯著的差異。其中，【滿意】增加較多，增加 16.7 個百分點，【普通】減少較多，減少 12.8 個百分點。

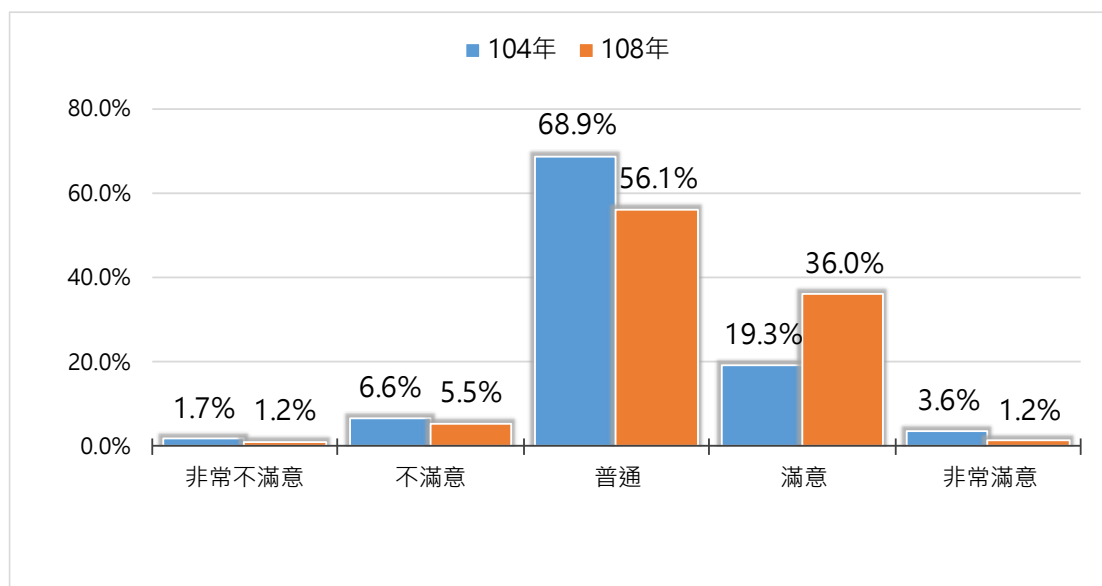


圖 121 休閒娛樂活動安排感覺滿意與否_年度比較

七、老人老年生活狀況

(一) 認為理想的老年生活型態

與 104 年度調查結果相比，受訪者認為理想的老年生活型態，在【經常外出旅遊的生活】、【能與家人團圓和樂的生活】、【經濟來源無虞的生活】、【能過與自己興趣相符的生活】、【與伴侶入住理想的機構】、【繼續研究進修的生活】、【經常參加宗教修行活動的生活】、【其它】、【不知道】增減的比例有顯著的差異。其中，【經濟來源無虞的生活】增加較多，增加 22.9 個百分點，【經常參加宗教修行活動的生活】減少較多，減少 4.0 個百分點。

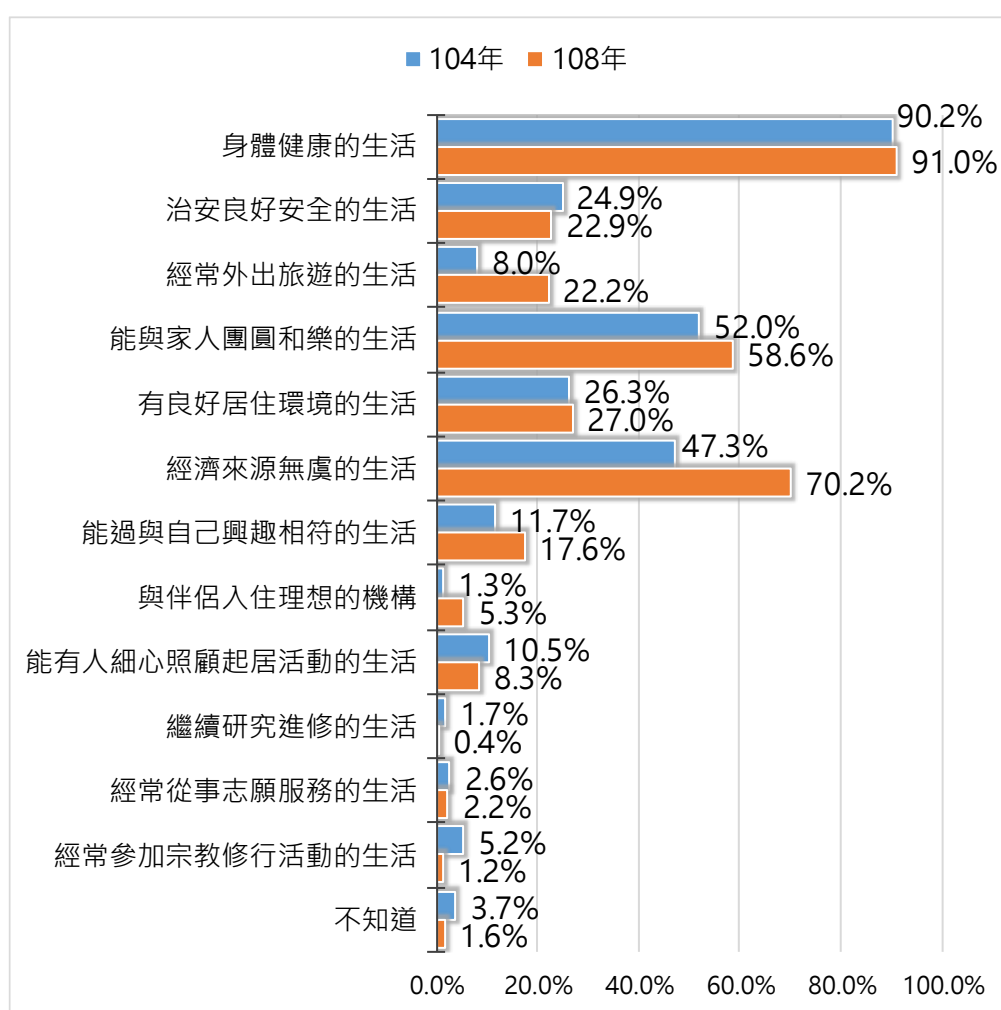


圖 122 認為理想的老年生活型態_年度比較

(二) 未來最擔心的問題

與 104 年度調查結果相比，受訪者未來最擔心的問題，在【健康的問題】、【自己生病的照顧】、【人身安全】、【配偶或同居人生病的照顧】、【照顧長輩】、【後事處理】、【子女奉養能力不足】、【沒有問題】、【不知道】增減的比例有顯著的差異。其中，【沒有問題】增加較多，增加 12.9 個百分點，【健康的問題】減少較多，減少 15.8 個百分點。

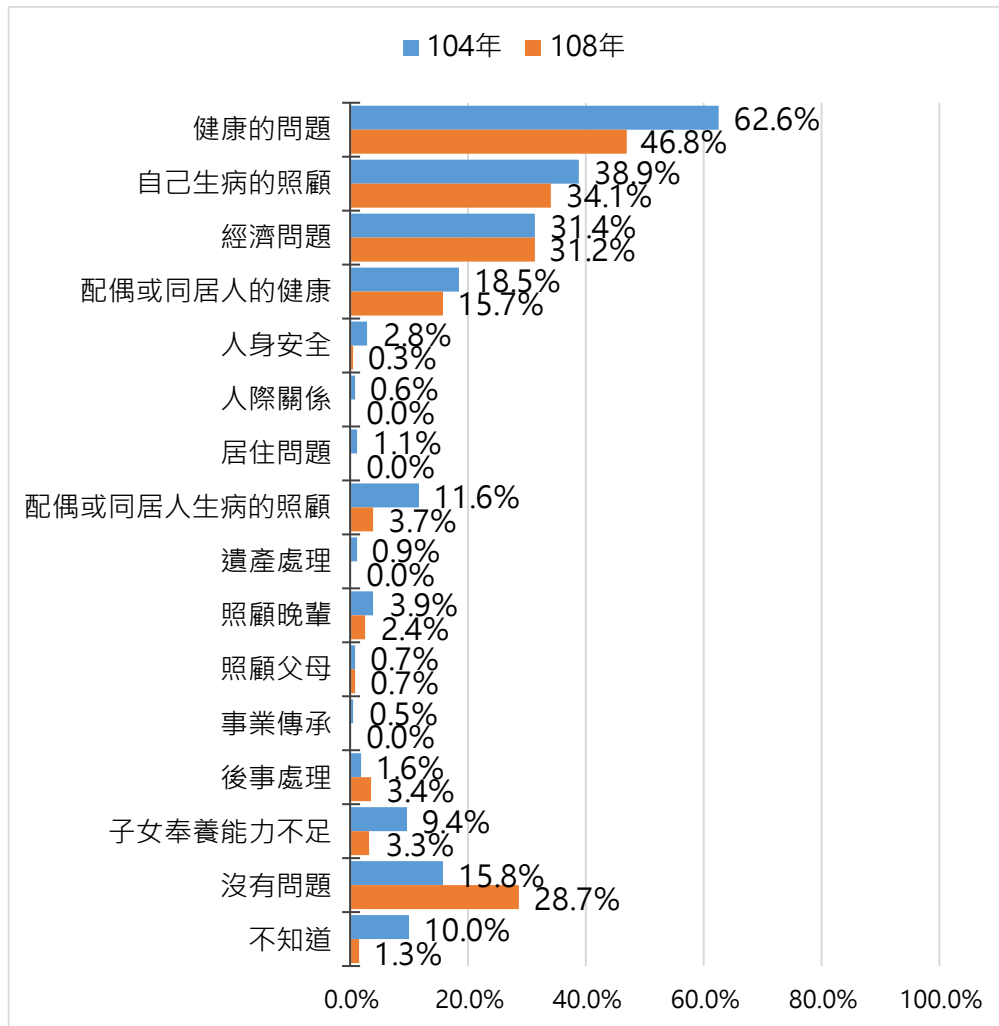


圖 123 未來最擔心的問題_年度比較

八、家庭關係與社會支持狀況

(一) 子女(孫子女)關心程度

與 104 年度調查結果相比，受訪者覺得子女(孫子女)的關心程度，在【不太關心】、【普通】、【相當關心】、【非常關心】增減的比例有顯著的差異。其中，【相當關心】增加較多，增加 18.4 個百分點，【非常關心】減少較多，減少 9.3 個百分點。

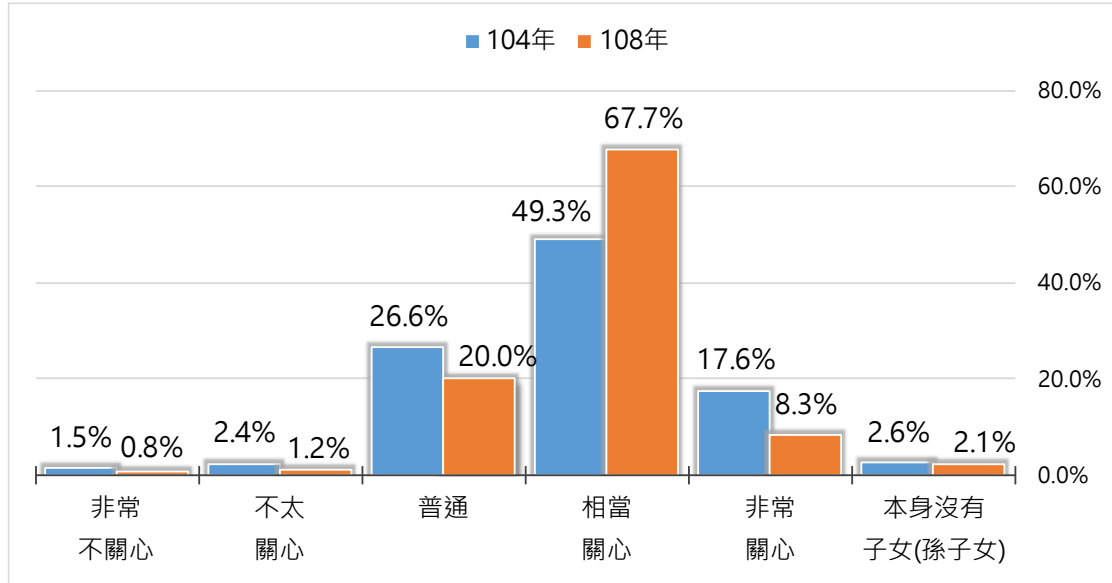


圖 124 子女(孫子女)關心程度_年度比較

(二) 尋求安慰和支持之對象

與 104 年度調查結果相比，受訪者尋求安慰和支持之對象，在【鄰居】、【不願意尋求協助】減少的比例有顯著的差異。其中，【不願意尋求協助】減少較多，減少 1.6 個百分點。

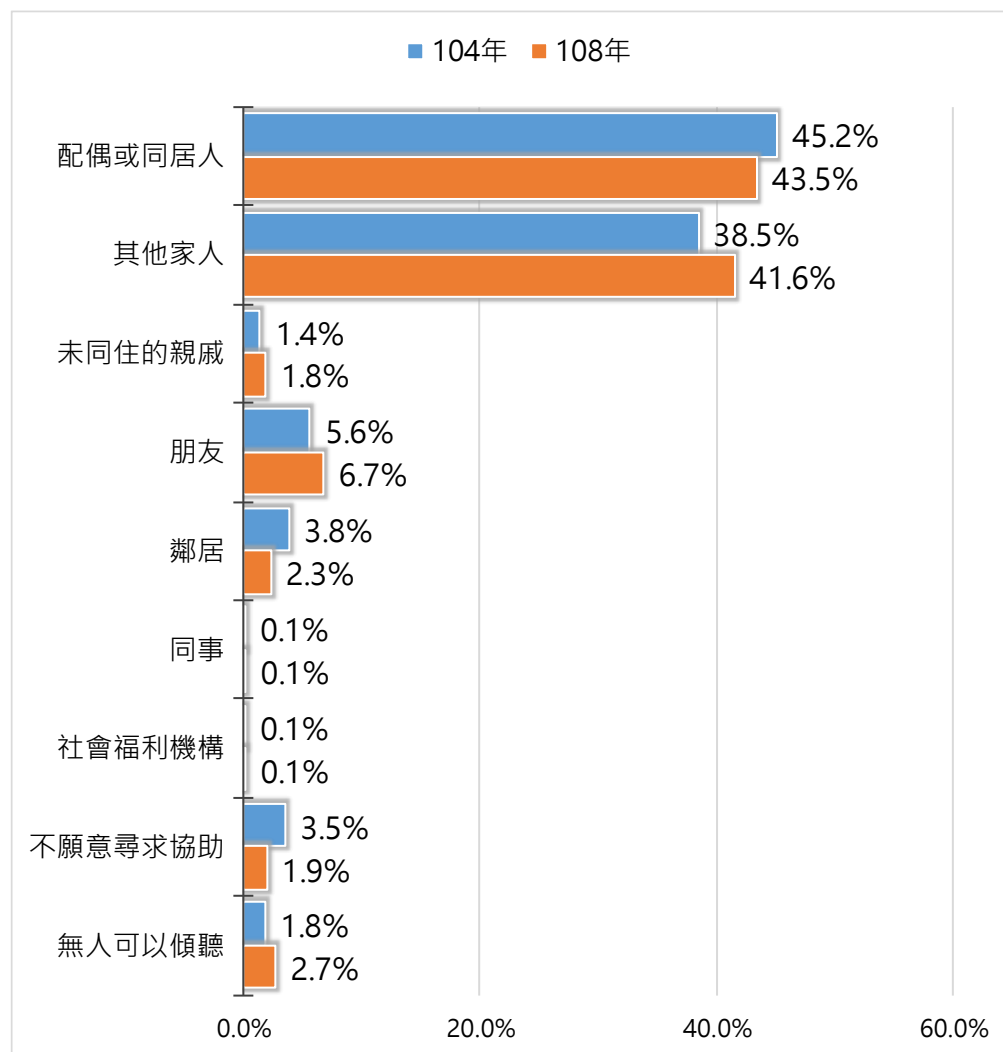


圖 125 尋求安慰和支持之對象_年度比較

肆、 結論與建議

本研究主要目的為瞭解與分析南投縣老人生活狀況與福利需求之情形，以做為縣政府福利政策規劃之參考。本研究採用問卷調查法，針對民國 108 年 12 月底前設籍於南投縣地區原住民 55 歲以上與非原住民 65 歲以上之老人，以面訪方式進行問卷調查，計有 830 位填答。以下針對調查結果中關於老人居住、健康、就業、經濟、日常生活與自我照顧能力、入住安養戶機構意願、生活期望、日常生活、家庭關係與社會支持、保護、福利求與使用等列點分述之。本次研究雖然有調查原住民與一般老人的樣本，但因為原住民樣本僅有 47 人，對比於一般老人樣本代表性略嫌不足因此在統計上的結果使用更需謹慎。也因為樣本數少因此沒有做比較的意義。

第一節 老年人基本資料

1. 在個人基本資料的內容呈現上，本次經分層隨機抽樣後，受訪者性別以女性為多共 441 人(53.2%)，男性則為 389 人(46.8%)。
2. 在年齡分布上，以 65 至 84 歲為主要對象。
3. 本次受訪者的教育程度比 104 年度大幅提高，國中以上學歷 438 人占 52.7%。
4. 受訪者「已婚或同居」與「喪偶」二項合計均高達 93.7%以上，喪偶的比例 307 人(37.0%)；已婚或同居 472 人占 56.9%。

第二節 老年人健康狀況

1. 受訪者對自我生理健康與心理健康的感覺，與 104 年度比較起來無太大差異。訪者評估自己目前的健康與身心功能狀況，表示良好的比例占 23.9%，不好的比例占 28.2%，另有 47.9%的受訪者表示中等程度好。
2. 整體而言，受訪者表示自己目前患有的慢性病，以【高血壓】的比例較多，占 45.2%，其次依序為【糖尿病】(23.6%)、【關節炎或風濕症】(14.9%)等。另有 22.5%受訪者表示都沒有慢性病。整體來說與 104 年度比較無差異。
3. 受訪者目前面臨最主要的醫療照護問題，以【欠缺醫療費用】的比例較多，占 15.9%，其次依序為【沒有好的醫院(資源不足)】(8.3%)、【就醫時缺乏交通工具】(6.3%)等。另有 73.6%表示目前無問題。
4. 本次調查發現受訪的老年人口表示目前罹患慢性疾病的比例高達六成以上，而高血壓和糖尿病為主要的慢性疾病，而原住民受訪者中更高達 62%有高血壓的問題。因此，有關高血壓疾病的治療和預防應為當務之急。
5. 單獨做日常生活起居活動是否有困難(ADLs 量表)，輕度依賴以上約佔 29%。仍有將近七成可以獨立自 ADLs 評量。實際診斷需由專業醫師鑑定。
6. 受訪者篩檢失智症之情形(AD-8)，分數大於等於 2 分約占 24.5%。這些屬於個人自我評量。實際診斷需由專業醫師鑑定。

第三節 老年人經濟狀況

1. 受訪者主要生活費來自以【政府救助或津貼】的比例較多，占 29.7%，其次為【自己的退休金、撫卹金或保險給付】(25.8%)、【子女或孫子女奉養】(21.4%)等。
2. 受訪者評估每月生活開銷狀況，表示足夠的比例占 74.4%(2.5%相當充裕，71.9%大致夠用)，表示不夠的比例占 25.6%(22.8%有點不夠用，2.8%非常不夠用)。大致與 104 年度沒有太大差異。與 104 年度調查結果相比，受訪者個人目前每月生活開銷是否足夠，在【大致夠用】、【有點不夠用】、【非常不夠用】增減的比例有顯著的差異。其中，【大致夠用】增加較多，增加 26.4 個百分點，【有點不夠用】減少較多，減少 15.5 個百分點。
3. 與 104 年度調查結果相比，受訪者花費最多之生活開銷，在【飲食】、【租賃房屋】、【雜支】、【休閒娛樂】、【交際應酬】、【其他】增減的比例有顯著的差異。其中，【飲食】增加較多，增加 29.4 個百分點，【雜支】減少較多，減少 23.6 個百分點。這部分值得留意。相較於 104 年飲食的費用增加，雜支減少是否因為這些年通貨膨脹所導致伙食花費變多，亦或者因為個人生活水準提高大家對飲食的追求更高所導致飲食費增加。
4. 本次研究結果發現南投長輩每月的生活開銷以一萬五千到兩萬一千元居多，雖然多數老人主觀感覺「大體上夠用」，此部分主要來自個人的積蓄和政府的津貼，其次則是子女的支持。因此政府的支持成為補充長者經濟資源的重要管道之一。然而政府所得移轉不必然以現金為主，應思考高齡者的實際需求，將部分經濟支持改以實物給付形式提供。建議可請實際提供服務的福利單位、村里長，透過社工員的專業評估，連結民間非營利與慈善單位資源、食物銀行等單位提供物資關懷，確保長輩的基本生活需求獲得滿足。

第四節 老年人居住情況

1. 受訪者目前主要與配偶、兒子、媳婦、孫子女同住，呈現「三代同堂」的生活特色。
2. 104 年度調查結果相比，受訪者的住宅類型，在【無電梯公寓】、【無電梯之兩樓以上家宅】、【平房】增減的比例有顯著的差異。其中，以【無電梯之兩樓以上家宅】增加較多，增加 6.8 個百分點，【平房】減少較多，減少 8.8 個百分點。
3. 與 104 年度調查結果相比，受訪者獨居的原因，在【喪偶】、【子女皆搬出去(在國內)】、【與家人不合】、【離婚】增減的比例有顯著的差異。其中，以【子女皆搬出去(在國內)】增加較多，增加 14.3 個百分點，【喪偶】減少較多，減少 12.9 個百分點。
4. 與 104 年度調查結果相比，受訪者同住的對象，在【未婚子女】增加的比例有顯著的差異，增加 6.5 個百分點。

5. 與 104 年度調查結果相比，受訪者最喜歡的居住狀況，在【獨居】、【與配偶同住】、【與特定子女同住】、【三代同堂】增減的比例有顯著的差異。其中，【三代同堂】增加較多，增加 9.6 個百分點，【與配偶同住】減少較多，減少 15.1 個百分點
6. 未來假如需要他人協助照顧，長期臥床或行動不便時希望的照顧方式，以【還沒想到這問題】的比例較多，占 44.3%，其次依序為【由家人自行照顧】(30.0%)、【入住安養照護機構】(10.3%)等庭照顧」。

第五節 老年人休閒、教育與社會參與

1. 與 104 年度調查結果相比，受訪者參與休閒娛樂活動的項目，在【看電視、聽音樂】、【泡茶聊天】、【散步逛街】、【旅遊】、【網路娛樂】、【下棋、打麻將（四色牌）】、【園藝、農務】、【養寵物】、【登山健行】增減的比例有顯著的差異。其中，【看電視、聽音樂】增加較多，增加 19.4 個百分點，【散步逛街】減少較多，減少 5.3 個百分點。
1. 可以發現多數長輩都以看電視聊天為主要娛樂，建議政府與福利單位可參考老人需求與喜好，規劃保健活動，於社區關懷據點、日間照顧中心、長青學苑或維護現有的公共活動空間（如公園綠地、學校體育館、操場）讓它更具有吸引力。甚至可以提供交通接送與或擴大居服的推廣，提供陪同服務，提升長者參與社會活動之意願。
2. 社區活動中心等），提升無障礙環境空間的便利性，並協調公車業者開設經過上述地點之公車路線，便利長輩外出參與各項活動。
3. 與 104 年度調查結果相比，受訪者參與志願服務的項目，在【關懷貧病】增加的比例有顯著的差異，增加 8.6 個百分點。
4. 與 104 年度調查結果相比，休閒娛樂活動安排感覺滿意與否，在【普通】、【滿意】、【非常滿意】增減的比例有顯著的差異。其中，【滿意】增加較多，增加 16.7 個百分點，【普通】減少較多，減少 12.8 個百分點。
5. 是否有使用手機，有 56.3%表示有使用手機(32.3%常常使用，24.0%偶爾使用)，有 43.7%表示沒有使用。在沒有使用手機的 362 位受訪者中，沒有使用手機的原因，以【操作困難，不會使用】的比例較高，占 68.8%，其次依序為【沒有需要使用】(51.5%)。有 10.8%表示使用電腦產品(包含電腦、平板)，有 89.2%表示不會。這或許未來能也能多朝這方便的活動舉辦來著手。讓老年人有更多元的休閒娛樂。

第六節 老人老年生活狀況

1. 與 104 年度調查結果相比，受訪者認為理想的老年生活型態，在【經常外出旅遊的生活】、【能與家人團圓和樂的生活】、【經濟來源無虞的生活】、【能過與自己興趣相符的生活】、【與伴侶入住理想的機構】、【繼續研究進修的生活】、【經常參加宗教修行活動的生活】、【其它】、【不知道】增減的比例有顯著的

差異。其中，【經濟來源無虞的生活】增加較多，增加 22.9 個百分點，【經常參加宗教修行活動的生活】減少較多，減少 4.0 個百分點。

2. 與 104 年度調查結果相比，受訪者未來最擔心的問題，在【健康的問題】、【自己生病的照顧】、【人身安全】、【配偶或同居人生病的照顧】、【照顧晚輩】、【後事處理】、【子女奉養能力不足】、【沒有問題】、【不知道】增減的比例有顯著的差異。其中，【沒有問題】增加較多，增加 12.9 個百分點，【健康的問題】減少較多，減少 15.8 個百分點。

第七節 家庭關係與社會支持狀況

1. 與 104 年度調查結果相比，受訪者覺得子女(孫子女)的關心程度，在【不太關心】、【普通】、【相當關心】、【非常關心】增減的比例有顯著的差異。其中，【相當關心】增加較多，增加 18.4 個百分點，【非常關心】減少較多，減少 9.3 個百分點。
2. 與 104 年度調查結果相比，受訪者尋求安慰和支持之對象，在【鄰居】、【不願意尋求協助】減少的比例有顯著的差異。其中，【不願意尋求協助】減少較多，減少 1.6 個百分點。
3. 本次調查發現老人普遍認為他們的子女是關心自己的(相較於 104 年度)，而且也有相當高的比例會去拜訪親友。因此從人際網絡支持系統來看，本次調查發現高齡者是具備有自己親友網絡支持系統。

第八節 老人福利服務需求及使用狀況

1. 本次調查結果顯示，由縣府所開辦的不少福利服務事項，並不為受訪者所知悉。目前知道相關福利措施最高的在老人免費乘車(敬老愛心卡)、重陽節敬老禮金，其次為照顧服務(居家服務、日間照顧、家庭托顧)與國民年金老人年金給付。甚至長輩都表示「不知道」因此沒有提出福利服務之使用需求。
2. 此情況顯示南投長輩在福利資訊的接收上有宣導接收的資訊障礙。考量老人生活習慣，建請縣府加強宣導業務。建議縣府與相關單位應該善用各種訊息傳播管道，包括村里辦公室、社區發展協會、基層各類協會團體、廟宇跑馬燈等等，讓縣府積極籌辦的各項活動能廣為週知，可讓更多人參與。

第九節 生活品質

1. 65 歲以上老人在生活品質六大範疇之得分，均在 64.2 分；其中以「生理構面」得到 65 分最高，「環境範疇」63 分最低。有關「環境範疇」評估項目包含「您有足夠的金錢應付所需嗎？」約 53.4 分、「您有機會從事休閒活動嗎？」56 分最低。在「生理構面」，以「您滿意自己的睡眠狀況嗎？」(56.8 分最低)。

附件一、原始問卷

核定機關：南投縣政府

核定文號：府主統計字第 1090181659 號

調查類別：一般統計調查

有效期間：至民國 109 年 03 月 31 日止

1. 本調查依據統計法第 15 條規定「統計調查之受查者無論為個人、住戶、事業單位、機關或團體，均應依限據實答復。」

2. 本表所填資料係供研訂施政決策等應用，個別資料絕對

鄉鎮別		村里別		鄰別		個案碼	

109 年南投縣老人生活狀況及福利需求調查

●訪者姓名： ●訪問日期：____年____月____日

●受訪者主要的使用語言？

1)國語 2)台語 3)客家語 4)原住民語 族(訪員請紀錄)

4)日語 6)其他 語(訪員請紀錄)

●受訪者地址(或紙本資料編號)：英文+5 碼數字_

縣/市 鄉/鎮/區 村/里 鄰

路/街 段 巷 號 樓 室

●受訪者電話：____

訪談時間：上/下午____時____分至 上/下午____時____分；共____時____分

訪員姓名：____電話：____

督導姓名：____電話：____

1 本問卷提供資訊者：

- 1)本人→(請跳答第一部分) 2)主要照顧者→(續問 2-1, 2-2)

2-1 主要照顧者身份：

- 1)配偶或同居人 2 兒子 3)女兒 4)媳婦 5)女婿
6)兄弟 7)姊妹 8)父親 9)母親 10)孫子
11)孫女 12)其他親戚13)鄰居 14)朋友
15)外籍看護 16)本國看護17)照顧服務員 18)志工
19)其他(請說明_____)

2-2 尋求代答者的原因：

- 1)重病或身體虛弱體力無法支持 2)聽力障礙、表達障礙
3)精神有問題、神智不清楚 4)無法理解問題
5)語言不通 6)其他(請說明：____ _)

親愛的長輩您好：

南投縣政府社會及勞動處為了解您的生活狀況、使用福利服務的情形及對其他福利服務的需求，特地委託亞洲大學健康產業管理系進行此項問卷調查。您的協助及參與是縣政府改進南投縣老人福利服務的重要依據，因此請您務必撥冗協助我們的訪問員完成此項調查。本問卷所填資料係供研訂整體社會福利需求與施政決策應用，您的個人資料將會完全保密，絕對不會對外發佈，請您放心作答。由於我們問卷的數量有限，因此您的回答對於我們的研究結果將非常重要，非常謝謝您的參與！。

敬 祝

健 康 如 意

調查主持人：

亞洲大學健康產業管理系 王俊毅、楊鎮嘉 博士

聯絡電話 04-23323456#5141

以下題目，除特別標示為複選題外，其餘題目皆為單選題。

第一部分《個人基本資料》

此部份是對南投縣老人的個人基本資料做初步瞭解。

1.性別：1)男 2)女

2.年齡：_____歲(民國前/後_____年_____月_____日)

3.請問您的教育程度？

- 1) 未上學(不識字) 2) 未上學(自修識字) 3) 國小 4) 國(初)中
5) 高中(職) 6) 專科(五專前三年勾選高中職) 7) 大學
8) 碩士 9) 博士

4.請問您目前居住的鄉鎮市？

- 1) 南投市 2) 埔里鎮 3) 草屯鎮 4) 竹山鎮 5) 集集鎮
6) 名間鄉 7) 鹿谷鄉 8) 中寮鄉 9) 魚池鄉 10) 國姓鄉
11) 水里鄉 12) 仁愛鄉(原住民鄉) 13) 信義鄉(原住民鄉)

5.請問您的宗教信仰？

- 1) 無 2) 佛教 3) 道教 4) 基督教 5) 天主教
6) 一貫道 7) 一般民間信仰(或拜神明) 8) 回教(伊斯蘭教)
9) 其他(請說明_____)

6.請問您目前的婚姻狀況？

- 1) 已婚，且與配偶同住 2) 已婚，未與配偶同住 3) 未婚
4) 離婚 5) 同居 6) 分居 7) 鰥寡(喪偶)
8) 其他(請說明_____)

7.身分類別：(可複選)

- 1)一般民眾 (不具其他身分)
2)中低收入戶 3)低收入戶 4)具有身心障礙資格
5)領有老農津貼資格 6)退休公務人員 7)原住民
8)榮民 9)榮眷 10)其他(請說明_____)

8.請問您住在這個鄉鎮市大約有多久了？

- 1)未滿5年 2)5年~未滿10年 3)10年~未滿15年
4)15年~未滿20 5)20年以上

9.請問您目前總共有多少子女？(以尚存在之子女為主要調查人數，含收養)

- 1)沒有 2)有，男_____人，女_____人

10.共同居住的家庭成員有多少人?(含受訪者) _____人

第二部分《家庭狀況》

此部份是對南投縣老人的居住狀況做初步瞭解。

11.請問您目前的居住狀況？

11-1 住宅類型

- 1)電梯大樓
2)無電梯公寓
3)兩樓以上家宅(含透天厝、別墅等)

(勾選兩樓以上者，續問→)是否有電梯？ 有 無

- 4)平房(含三合院及四合院)
5)搭建屋(在空地、路邊或河岸旁自行搭建屋、鐵皮屋、貨櫃屋、組合屋)
6)其他(請說明_____)

11-2 居住狀況

- 1)獨居→(請續答第 11-2-1、11-2-2 題)
- 2)與固定親友同住→(請跳答第 12 題)
- 3)至親友家中輪住→(請跳答第 12 題)

11-2-1 您自己一個人住的最主要原因？(單選)

- 1)喪偶 2)無子女
- 3)子女皆搬出去(在國內) 4)子女都在國外
- 5)喜歡一個人住 6)與家人不合 7)未婚 8)離婚
- 9)其他(請說明_____)

11-2-2 您自己一個人住有多久？約_____年。

12.居住狀況是？

12-1 同住者是哪些人？(可複選)

- 0)受訪者獨居(訪員留意 11-2 若勾選 01，此題請直接勾選即可)
- 1)配偶(含同居人) 2)未婚子女 3)已婚子女(含其配偶)
- 4)父母(含配偶父母) 5)(外)孫子女 6)朋友 7)外籍看護
- 8)其他(請說明_____)

12-2 您認為您最喜歡的居住狀況是？

- 1)獨居 2)與配偶同住 3)與特定子女同住 4)三代同堂
- 5)與親戚朋友住 6)至子女家中輪流住 7)入住安養照護機構
- 8)其他(請說明_____)

第三部分《老人身心健康狀況與就醫狀況》

此部份是對南投縣老人的健康狀況做初步瞭解。

13.您覺得自己目前的健康與身心功能狀況如何，請選擇以下來評分

(1分代表最差狀況，5分代表狀況極好)？

- 1)極不好 2)不好 3)中等程度好 4)好 5)極好

14.您目前是否患有以下慢性病？

(一)無→(請續答第 15 題)

(二)有(可複選)

- 1)高血壓 2)糖尿病 3)血液脂肪過高(膽固醇或三酸甘油脂過高)
- 4)腦中風(腦溢血或腦血栓) 5)氣喘 6)腎臟病 7)心臟疾病
- 8)小中風(短暫性手腳麻痺或無力、眼睛突然看不見或看不清楚、說話不清的現象)
- 9)痛風 10)胃潰瘍或十二指腸潰瘍 11)骨質疏鬆 12)癌症
- 13)骨折 14)慢性阻塞性肺疾病(肺氣腫、慢性支氣管炎)
- 15)關節炎或風濕症 16)肝膽疾病(不包括肝癌、膽囊癌)
- 17)精神疾病(包括憂鬱症、躁鬱症、焦慮症等)
- 18)非癌症之攝護腺疾病【限男性作答】
- 19)子宮卵巢疾病(不包括子宮卵巢癌)【限女性作答】
- 20)白內障 21)青光眼 22)其他(請說明_____)

15. 請問您最近半年內，是否曾經住過院？

- 1)沒有→(請跳答第 16 題) 2)有， _____ 次→(請續答 15-1)

15-1.住院期間大部分都是誰照顧您？(可複選)

- 1)無人照顧 2)配偶或同居人 3)父母親(含岳父(母))
4)兒子 5)女兒 6)媳婦 7)女婿
8)兄弟姊妹或其配偶 9)朋友 10)(外)孫子女或其配偶
11)本國籍看護工 12)外國籍看護工 13)其他(請說明_____)

16.您覺得您目前面臨最主要的醫療照護問題是什麼？

- 1)無問題→(請續答第 17 題)
2)問題為(可複選)：
1)欠缺醫療費用 2)生病沒人照顧 3)就醫時缺乏交通工具
4)沒人陪同就醫 5)沒有好的醫院(資源不足)
6)沒有人可以詢問醫療問題 7)社區缺乏醫療復健服務
8)缺乏居家護理 9)其他(請說明_____)

17.如果您因病長期臥床或行動不便，希望要以什麼方法來提供照顧？

- 1)還沒想到這問題 2)由家人自行照顧
3)雇用照護人員 4)使用居家照顧服務 5)使用日照服務
6)入住安養照護機構 7)入住醫院 8)其他(請說明_____)

18. 請問下列活動您能否獨自完成？【以最近一個月的能力為主】

活動項目	不需協助就可自行完成	有點困難	需要協助	完全需要別人協助
1)平地走動				
2)移位(從床上坐起及移位到椅子上)				
3)如廁				
4)進食				
5)上下樓梯				
6)大便控制				
7)小便控制				
8)穿脫衣褲鞋襪				
9)洗澡				
10)個人衛生(洗臉、洗手、刷牙、梳頭髮、刮鬍子)				
11)上街購物				
12)做簡單家事(擦桌子、洗碗)				
13)食物烹調				
14)洗衣服				
15)外出				

19. 整體而言，請問您目前的生活起居是否可以獨立自我照顧？

□1)是，可以獨立自我照顧（包括使用輔具後可完成各項生活起居活動）

□2)否，→(勾選否，續問下列)

主要照顧者是誰(請填寫以下代號)

- (1)配偶或同居人 (2)兒子 (3)女兒 (4)媳婦 (5)女婿 (6)兄弟 (7)姊妹
 (8)父親(含配偶或同居人之父親)(9)母親(含配偶或同居人之母親)
 (10)孫子 (11)孫女 (12)其他親戚 (13)鄰居 (14)朋友
 (15)外籍看護工 (16)本國看護 (17)居家照顧服務員
 (18)民間慈善團體 (19)其他(請說明)

20. 失智症篩檢量表(AD-8)_社區版

有改變 (1 分)	無改變 (0 分)	不知道 (0 分)	題目	說明
			1)判斷力上的困難：例如：落入圈套或騙局、財務上 不好的決定、買了對受禮 者不合宜的禮物。	無說明
			2)對活動和嗜好的興趣降低。	變得不愛出門、對之前從事的活動顯著的興趣缺缺，但需排除因環境變異因素引起或因行動能力所影響。例如：之前常前往活動中心唱卡拉 OK，現在卻不願意去，而並非因為卡拉 OK 設備不佳所影響。
			3)重複相同問題、故事和陳述。	重複問同樣的問題，或重複述說過去的事件等。
			4)在學習如何使用工具、設備和小器具上有困難。例如：電視、音響、冷氣機、洗衣機、熱水爐(器)、微波爐、遙控器。	對於小型器具的使用能力降低，例如：時常打錯電話或電話撥不出去，不會使用遙控器開電視。※使用器具能力的變化，需過去患者會使用，但現在卻不會，且有『改變』的情形發生。

有改變 (1 分)	無改變 (0 分)	不知道 (0 分)	題目	說明
			5)忘記正確的月份和年份。	記憶力減退，忘記正確的年月、或說錯自己的年齡。
			6)處理複雜的財務上有困難。例如：個人或家庭的收支平衡、所得稅、繳費單。	較複雜的財物處理的活動，例如：過去皆負責所得稅的申報、水電費的繳款、信用卡帳單繳費等，現在卻常發生沒繳費、或多繳或少繳錢的情形，與過去相比有改變。
			7)記住約會的時間有困難	與他人有約卻記不住時間日期，經提醒也想不起來，常常忘記約會等。
			8)有持續的思考和記憶方面問題。	綜合而言，在過去的半年或一年來是否有持續性的思考力或記憶力的障礙，例如：每天大多或多或少有思考和記憶力的問題

21. 在過去兩個星期(14天)，你有多經常受以下問題困擾？

活動項目	完全沒有 (0天)	幾天 (1-7天)	超過一半或 以上的天數 (>7天)	幾乎每天 (14天)
1)覺得緊張、焦慮、心情不定				
2)覺得無法停止或控制焦慮				
3)對很多不同的事感到擔憂				
4)難以放鬆				
5)焦躁不安到難以安靜坐著				
6)容易心煩或易怒				
7)感到害怕，就像發生可怕的事情				

第四部分《就業狀況》

此部份是對南投縣老人的就業狀況做初步瞭解。

22.請
問您
目前
是否

從事有酬勞工作(含部分時間工作)?

1)沒有→(請跳答至第五部分第 23 題)

2)有，→(有，請續問) 全職工作 部分工時

(有工作者，續答下列 22-1、22-2、22-3、22-4)

22-1 請問您的職業是？

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1)民意代表、主管及經理人員 | <input type="checkbox"/> 2)專業人員 |
| <input type="checkbox"/> 3)技術員及助理專業人員 | <input type="checkbox"/> 4)事務支援人員 |
| <input type="checkbox"/> 5)服務及銷售工作人員 | <input type="checkbox"/> 6)農、林、漁、牧業生產人員 |
| <input type="checkbox"/> 7)技藝有關工作人員 | <input type="checkbox"/> 8)機械設備操作及組裝人員 |
| <input type="checkbox"/> 9)基層技術工及勞力工 | <input type="checkbox"/> 10)軍人 |
| <input type="checkbox"/> 11)其他(請說明_____) | |

22-2 請問您的從業身分是？

- 1)雇主 2)自營作業者 3)受政府僱用者 4)受私人僱用者

22-3 請問您工作的主要原因是什麼？(單選)

1)負擔家計，是否為主要負擔家計者？

→(勾選 01 者續問) 是 否

- 2)經濟獨立自主 3)維持社會參與 4)打發時間
5)避免自己大腦退化 6)想傳承經驗(或技術) 7)其他(請說明_____)

22-4 請問您希望將來幾歲時不再工作？

_____歲 沒有想過

第五部分《經濟狀況》

此部份是對南投縣老人的經濟狀況做初步瞭解。

23.請問您與您的家庭成員目前每個月大約的支出是多少？_____元

24.您個人目前生活開銷最多是在哪一方面？(單選)

- 1)飲食 2)租賃房 3)衣著 4)雜支 5)休閒娛樂
6)醫療保健 7)交通 8)交際應酬 9)資助家人
10)其他(請說明_____)

25.您個人目前每月生活開銷是否足夠？

- 1)相當充裕 2)大致夠用 3)有點不夠用 4)非常不夠用

26.請問您認為個人每月生活開銷至少要多少錢才夠用？

- 1)4,999 元及以下 2)5,000 元~9,999 元
3)1,0000 元~14,999 元 4)15,000 元~19,999 元
5)20,000 元~24,999 元 6)25,000 元~29,999 元
7)3,0000 元~34,999 元 8)35,000 元~39,999 元
9)40,000 元~44,999 元 10)50,000 元以上

27.請問您與您的家庭成員目前每個月大約的收入(所得)是多少_____元

28.請問您目前的經濟來源為何？(複選題)

- 1)自己的工作或營業收入
2)配偶或同居人提供
3)自己的儲蓄、利息、租金或投資所得
4)自己的退休金、撫卹金或保險給付
5)子女或孫子女奉養(含媳婦、女婿、孫媳婦或孫婿)
6)向他人或金融機構借貸
7)政府救助或津貼
8)社會或親友救助
9)其他 (請說明_____)

(↓依照上面選擇號碼，續問 28-1，28-2 題↓)

28-1 主要經濟來源是_____ (單選，請填寫代號)

28-2 次要經濟來源是_____ (單選，請填寫代號、無次要者免填)

29. 請問您目前需不需要提供家人經濟支援？

1)不需要→(請跳答第 29-1 題) 2)需要→((續答 29-1 題)

29-1 請問需要您經濟支援的人有誰？(可複選)

- 1)配偶或同居人 2)父母親(含岳父(母)) 3)子女或其配偶
4)兄弟姊妹或其配偶 5)(外)孫子女或其配偶 6)其他(請說明__)

30.問您或您的配偶(或同居人)目前是否有為自己儲蓄或保存財產？

(如：保存房子、土地或其他不動產，存款、股票、債券、基金、金飾等投資工具或保值財物、儲蓄型保險)(以上任一項有就算有)

1)都沒有→(請續答 30-1 題) 2)有→(請跳答 31 題)

30-1 自己與配偶或同居人都沒有保存一些儲蓄或財產，請問原因是什麼？

- 1)本來就沒有 2)已轉分給子女
3)其他 (請說明__) 4)拒答

第六部分《休閒娛樂生活狀況》

此部份是想瞭解南投縣老人的社會參與及休閒情況。

31.請問您對下列各項活動的參與情形為何？

	幾乎	每週 1 到 2 次	每月	每月少於	完全
1.宗教活動					
2.休閒娛樂活動	續問 2a	續問 2a	續問 2a	續問 2a	
2a. <input type="checkbox"/> 1)看電視、聽音樂 <input type="checkbox"/> 2)泡茶聊天 <input type="checkbox"/> 3)散步逛街 <input type="checkbox"/> 4)旅遊 <input type="checkbox"/> 5)跳舞、養生運動 <input type="checkbox"/> 6)網路娛樂 <input type="checkbox"/> 7)下棋、打麻將(四色牌) <input type="checkbox"/> 8)園藝、農務 <input type="checkbox"/> 9)閱讀 <input type="checkbox"/> 10)彈奏、唱歌 <input type="checkbox"/> 11)養寵物 <input type="checkbox"/> 12)寫作、書法 <input type="checkbox"/> 13)登山健行 <input type="checkbox"/> 14)其他(請說明 ___)					
	幾乎 每天	每週 1 到 2 次	每月 2 到 3 次	每月少於 1 次	完全 沒有
3 進修學習					
4.養生保健活動					
5.志願服務	續問 5a	續問 5a	續問 5a	續問 5a	
5a. <input type="checkbox"/> 1)關懷貧病 <input type="checkbox"/> 2)老人機構服務 <input type="checkbox"/> 3)藝文服務 <input type="checkbox"/> 4)傳授才藝專業 <input type="checkbox"/> 5)社區服務 <input type="checkbox"/> 6)醫院服務 <input type="checkbox"/> 7)環保志工 <input type="checkbox"/> 8)保健志工 <input type="checkbox"/> 9)學校志工 <input type="checkbox"/> 10)宗教志工 <input type="checkbox"/> 11)義消、義警 <input type="checkbox"/> 12)其他(請說明 ___)					

	幾乎 每天	每週 1 到 2 次	每月 2 到 3 次	每月少於 1 次	完全 沒有
6.政治性活動					
7.一般社交					
8.社團活動(獅子會、紅 十字會、老人會)					

32. 整體而言，您對目前您的休閒娛樂活動安排感覺如何？

- 1)非常不滿意 2)不滿意 3)普通 4)滿意 5)非常滿意

33. 請問您會不會使用電腦產品(包含電腦、平板)？

- 1)不會→(請跳答第 34 題) 會→(續答 33-1 題)

33-1. 請問您平均每日使用電腦時間約：__小時 (填整數，0 小時代表目前未使用)

33-2. 您通常使用電腦或平板做什麼？ (可複選)

- 1)上網查詢 2)網路交談 3)收發電子郵件 4)文書處理
5)理財投資 6)電腦遊戲 7)網路買賣
8)其他，請說明：(_____)

34. 請問您是否有使用手機？

- 1)沒有使用→(續答 34-1 題) 2)偶爾使用 3)常常使用

34-1. 沒有使用手機的原因是： (可複選)

- 1)操作困難，不會使用 2)沒有需要使用 3)怕弄壞
4)不習慣使用手機 5)經濟因素
6) 其他，請說明：(_____)

第七部分《老年生活狀況》

此部份是想瞭解南投縣老人的對老年生活的期望與擔心問題。

35.您認為理想的老年生活型態為何？(可複選)

- 1)身體健康的生活 2)治安良好安全的生活 3)經常外出旅遊的生活
4)能與家人團圓和樂的生活 5)有良好居住環境的生活
6)經濟來源無虞的生活 7)能過與自己興趣相符的生活
8)與伴侶入住理想的機構 9)能有人細心照顧起居活動的生活
10)繼續研究進修的生活 11)經常從事志願服務的生活
12)經常參加宗教修行活動的生活 13)不知道 14)其他(請說明_____)

36.您對未來最擔心的問題是什麼？(可複選)

- 1)健康的問題 2)自己生病的照顧 3)經濟問題
4)配偶或同居人的健康 5)人身安全 6)人際關係 7)居住問題
8)配偶或同居人生病的照顧 9)遺產處理 10)照顧晚輩
11)照顧父母 12)事業傳承 13)後事處理 14)子女奉養能力不足
15)沒有問題 16)不知道 17)其他(請說明_____)

第八部分《家庭關係與社會支持狀況》

此部份是想瞭解南投縣老人的人際互動與社會支持情況。

37.您覺得您的子女(孫子女)關心您的程度如何？

- 1)非常不關心 2)不太關心 3)普通 4)相當關心 5)非常關心

38.假如您遭遇困難，需要有人傾聽，您可以尋求誰給予安慰和支持？

- 1)配偶或同居人 2)其他家人 3)未同住的親戚 4)朋友
5)鄰居 6)同事 7)社會福利機構 8)不願意尋求協助
9)無人可以傾聽

39. 請選出您與親人聯繫的頻率？

- 1) 幾乎每天 2) 每週一、兩次 3) 每月一、兩次
4) 好幾個月一次 5) 從不連絡

40. 請選出您與朋友聯繫的頻率？

- 1) 幾乎每天 2) 每週一、兩次 3) 每月一、兩次
4) 好幾個月一次 5) 從不連絡

第九部份 《相關老人福利服務需求及使用狀況》

此部分是南投縣政府對老人所推行的相關福利政策；安置頤養服務、醫療保健服務、經濟扶助服務、社區照顧、文康休閒、敬老優待等服務。而內容主要是想瞭解投縣老人對此福利服務認識與使用情形。

41. 未來若身體功能變差需人照顧時，您會不會想申請使用長期照顧服務？

- 1) 不會→(請跳答第 42 題) 2) 會→(續答 41-1 題、41-2 題)

41-1. 您會比較希望使用哪種方式的長期照顧服務？

- 1) 請專業照顧人員到家裡來照顧 2) 使用社區式的照顧服務
3) 住到機構讓專業人員照顧 4) 聘請外國籍看護工到家裡來照顧
5) 其他(請說明)： _____

41-2. 未來您願意每月支付多少金額，使用長期照顧服務？

- 1) 4,999 元以下 2) 5,000 元~ 9,999 元
3) 10,000 元~ 14,999 4) 15,000 元~ 19,999 元
5) 20,000 元~ 24,999 元 6) 25,000 元~ 29,999 元
7) 30,000 元~ 34,999 元 8) 35,000 元~ 39,999 元
9) 40,000 元以上 10) 只使用政府給的免費額度
11) 不知道 12) 拒答

42.政府辦理之老人福利措施的使用情形

政府辦理之老人福利措施	a.知道情形		b.目前是否需要		c.有無使用			d.使用滿意度			
	不知道 (續 b)	知道 (續 b)	不需要 (續 c)	需要 (續 c)	有使用 (續 d)	無使用	不知道	不滿意	普通	滿意	不知道
(一)經濟補助											
1)中(低)收入老人生活津貼					續問 d						
2)中(低)收入老人特別照顧津貼					續問 d						
3)國民年金老年基本保障年金給付					續問 d						
4)國民年金老人年金給付					續問 d						
5)65至70歲中低收入老人自付全民健康保險補助					續問 d						
(二)健康維護											
6)老人裝置假牙補助					續問 d						
7)老人傷病住院看護補助					續問 d						
8)65歲以上長者健康檢查保健服務					續問 d						
9)中低收入老人醫療費用補助					續問 d						
10)中低收入戶老人配置老花眼鏡補助					續問 d						

政府辦理之老人福利措施	a.知道情形		b.目前是否需要		c.有無使用			d.使用滿意度			
	不知道 (續 b)	知道 (續 b)	不需要 (續 c)	需要 (續 c)	有使用 (續 d)	無使用	不知道	不滿意	普通	滿意	不知道
(三)生活照顧											
11)低收入戶老人公費養護補助					續問 d						
12)低收入戶老人公費安養					續問 d						
13)南投縣長青健康活力補給站					續問 d						
(四)休閒教育											
14)長青學苑					續問 d						
15)行動式老人文康休閒巡迴服務					續問 d						
16)老人文康中心					續問 d						
(五)住宅安全											
17)獨居老人緊急救援連線					續問 d						
18)老人防走失手鍊服務					續問 d						
19)弱勢家庭老人住宅修繕					續問 d						
(六)其他福利											
20)老人免費乘車(敬老愛心卡)					續問 d						

政府辦理之老人福利措施	a.知道情形		b.目前是否需要		c.有無使用			d.使用滿意度			
	不知道 (續 b)	知道 (續 b)	不需要 (續 c)	需要 (續 c)	有使用 (續 d)	無使用	不知道	不滿意	普通	滿意	不知道
21)老人監護或輔助宣告鑑定費補助					續問 d						
22)獨居老人加強關懷訪視計畫					續問 d						
23)重陽節敬老禮金					續問 d						
(七)長期照顧服務											
24)居家護理					續問 d						
25)社區或居家復健					續問 d						
26)喘息服務(居家式、機構式)					續問 d						
27)照顧服務(居家服務、日間照顧、家庭托顧)					續問 d						
28)輔具購買、租借及居家無障礙環境改善					續問 d						
29)交通接送服務					續問 d						
30)長期照顧機構服務及補助					續問 d						
31)到宅沐浴車服務					續問 d						
32)小規模多機能服務					續問 d						

政府辦理之老人福利措施	a.知道情形		b.目前是否需要		c.有無使用			d.使用滿意度			
	不知道 (續 b)	知道 (續 b)	不需要 (續 c)	需要 (續 c)	有使用 (續 d)	無使用	不知道	不滿意	普通	滿意	不知道
33)失智症照顧服務					續問 d						
34)社區預防性照顧					續問 d						
35)預防失能或延緩失能與失智之服務					續問 d						
36)銜接出院準備服務					續問 d						
37)銜接居家醫療					續問 d						
38)原住民族地區整合型服務					續問 d						
39)社區整體照顧模式(個案管理服務)					續問 d						
40)社區照顧關懷據點及巷弄長照站					續問 d						
41)家庭照顧者支持服務據點及團體					續問 d						
42)住宿式服務機構使用者補助方案					續問 d						

43.請問您是否知道上述政府提供的這些福利服務？

- 1)知道→(續答 43-1 題) 2)上述福利都不知道→(跳答 44 題)

43-1.請問您是從哪裡知道的？(可複選)

- 1)鄰里長/里幹事 2)宣傳單/旗幟/海報 3)親友告知 4)網路 5)電視
6)報紙 7)廣播 8)社區活動 9)里民大會 10)忘記從哪裡知道
11)其他(請說明)： _____

44.整體而言，請問您對於目前政府提供的老人福利服務感到滿不滿意？

- 1)非常不滿意→(續答 44-1 題) 2)不滿意→(續答 44-1 題)
3)普通 4)滿意 5)非常滿意 6)不知道 7)拒答

44-1.不滿意的原因為何？(訪員請紀錄)： _____

45.請問您覺得本市政府可以加強辦理的老人福利服務項目為何？

- 1)餐食服務 2)住宅修繕補助 3)交通運輸服務
4)無障礙環境設施 5)高齡教育或老人生涯規劃 6)休閒娛樂活動
7)生活經濟補助 8)醫療保健服務 9)心理諮詢輔導
10)財產信託服務 11)老人志工服務 12)長期照顧服務
13)無意見或拒答 14)其他(請說明)： _____

第十部份 《老人生活品質現況調查》

此部分是透過台灣簡明版世界衛生組織生活品質問卷，期望了解南投縣老人個人生活品質現況。

1. 整體來說，您如何評價您的生活品質？

- 1)極不好 2)不好 3)中等程度好 4)好 5)極好

2. 整體來說，您滿意自己的健康嗎？

- 1)極不滿意 2)不滿意 3)中等程度滿意 4)滿意 5)極滿意

3. 您覺得身體疼痛會妨礙您處理需要做的事情嗎？

- 1)完全沒有妨礙 2)有一點妨礙 3)中等程度妨礙 4)很妨礙 5)極妨礙

4. 您需要靠醫療的幫助應付日常生活嗎？

1)完全沒有需要 2)有一點需要 3)中等程度需要 4)很需要 5)極需要

5. 您享受生活嗎？

1)完全沒有享受 2)有一點享受 3)中等程度享受 4)很享受 5)極享受

6. 您覺得自己的生命有意義嗎？

1)完全沒有 2)有一點有 3)中等程度有 4)很有 5)極有

7. 您集中精神的能力有多好？

1)完全不好 2)有一點好 3)中等程度好 4)很好 5)極好

8. 在日常生活中，您感到安全嗎？

1)完全不安全 2)有一點安全 3)中等程度安全 4)很安全 5)極安全

9. 您所處的環境健康嗎？（如汙染、噪音、氣候、景觀）

1)完全不健康 2)有一點健康 3)中等程度健康 4)很健康 5)極健康

10. 您每天的生活有足夠的精力嗎？

1)完全不足夠 2)少許足夠 3)中等程度足夠 4)很足夠 5)完全足夠

11. 您能接受自己的外表嗎？

1)完全不能夠 2)少許能夠 3)中等程度能夠 4)很能夠 5)完全能夠

12. 您有足夠的金錢應付所需嗎？

1)完全不足夠 2)少許足夠 3)中等程度足夠 4)很足夠 5)完全足夠

13. 您能方便得到每日生活所需的資訊嗎？

1)完全不方便 2)少許方便 3)中等程度方便 4)很方便 5)完全方便

14. 您有機會從事休閒活動嗎？

1)完全沒有機會 2)少許機會 3)中等程度機會 4)很有機會 5)完全有機會

15. 四處行動的能力好嗎？

1)完全不好 2)有一點好 3)中等程度好 4)很好 5)極好

16. 您滿意自己的睡眠狀況嗎？

1)極不滿意 2)不滿意 3)中等程度滿意 4)滿意 5)極滿意

17. 您對自己從事日常活動的能力滿意嗎？

1)極不滿意 2)不滿意 3)中等程度滿意 4)滿意 5)極滿意

18. 您滿意自己的工作能力嗎？

1)極不滿意 2)不滿意 3)中等程度滿意 4)滿意 5)極滿意

19. 您對自己滿意嗎？

1)極不滿意 2)不滿意 3)中等程度滿意 4)滿意 5)極滿意

20. 您滿意自己的人際關係嗎？

1)極不滿意 2)不滿意 3)中等程度滿意 4)滿意 5)極滿意

21. 您滿意自己的性生活嗎？

1)極不滿意 2)不滿意 3)中等程度滿意 4)滿意 5)極滿意

22. 您滿意朋友給您的支持嗎？

1)極不滿意 2)不滿意 3)中等程度滿意 4)滿意 5)極滿意

23. 您滿意自己住所的狀況嗎？

1)極不滿意 2)不滿意 3)中等程度滿意 4)滿意 5)極滿意

24. 您對醫療保健服務的方便程度滿意嗎？

1)極不滿意 2)不滿意 3)中等程度滿意 4)滿意 5)極滿意

25. 您滿意所使用的交通運輸方式嗎？

1)極不滿意 2)不滿意 3)中等程度滿意 4)滿意 5)極滿意

26. 您常有負面的感受嗎？（如傷心、緊張、焦慮、憂鬱等）

1)從來沒有 2)不常有 3)一半有一半沒有 4)很常有 5)一直都有

27. 您覺得自己有面子或被尊重嗎？

1)完全沒有 2)有一點有 3)中等程度有 4)很有 5)極有

28. 您想吃的食物通常都能吃到嗎？

1)從來沒有 2)不常有 3)一半有一半沒有 4)很常有 5)一直都有

～非常感謝您的回答 祝福您健康快樂 ～

附件二、問卷百分比

109 年南投縣老人生活狀況及福利需求調查問卷百分比表

回答人數：830 人

S3.調查類別

	次數	百分比
(01) 一般老人	783	94.3%
(02) 山地老人	47	5.7%

回答人數：830 人

1.性別

	次數	百分比
(01) 男	389	46.8%
(02) 女	441	53.2%

回答人數：830 人

3.請問您的教育程度？

	次數	百分比
(01) 未上學(不識字)	123	14.8%
(02) 未上學(自修識字)	22	2.6%
(03) 國小	438	52.7%
(04) 國(初)中	86	10.4%
(05) 高中(職)	94	11.4%
(06) 專科	35	4.2%
(07) 大學	28	3.3%
(08) 碩士	4	0.4%
(09) 博士	1	0.1%

回答人數：830人

4.請問您目前居住的鄉鎮市？

	次數	百分比
(01) 南投市	151	18.1%
(02) 埔里鎮	128	15.5%
(03) 草屯鎮	144	17.4%
(04) 竹山鎮	96	11.5%
(05) 集集鎮	21	2.5%
(06) 名間鄉	66	8.0%
(07) 鹿谷鄉	37	4.4%
(08) 中寮鄉	30	3.6%
(09) 魚池鄉	31	3.7%
(10) 國姓鄉	35	4.2%
(11) 水里鄉	35	4.2%
(12) 仁愛鄉(原住民鄉)	30	3.6%
(13) 信義鄉(原住民鄉)	27	3.2%

回答人數：830人

5.請問您的宗教信仰？

	次數	百分比
(01) 無	23	2.8%
(02) 佛教	161	19.3%
(03) 道教	56	6.7%
(04) 基督教	43	5.2%
(05) 天主教	28	3.4%
(06) 一貫道	8	0.9%
(07) 一般民間信仰(或拜神明)	512	61.7%
(08) 回教(伊斯蘭教)	0	0.0%
(09) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

6.請問您目前的婚姻狀況？

	次數	百分比
(01) 已婚(與配偶同住)	472	56.9%
(02) 已婚(未與配偶同住)	19	2.3%
(03) 未婚	16	2.0%
(04) 離婚	11	1.3%
(05) 同居	3	0.3%
(06) 分居	1	0.1%
(07) 鰥寡(喪偶)	307	37.0%
(08) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

7.身分類別：(可複選)

	次數	百分比
(01) 一般民眾(不具其他身份)	458	55.2%
(02) 中低收入戶	30	3.6%
(03) 低收入戶	12	1.4%
(04) 具有身心障礙資格	78	9.4%
(05) 領有老農津貼資格	202	24.3%
(06) 退休公務人員	50	6.1%
(07) 原住民	47	5.7%
(08) 榮民	4	0.5%
(09) 榮譽	3	0.4%
(10) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

8.請問您住在這個鄉鎮市大約有多久了？

	次數	百分比
(01) 未滿 5 年	3	0.4%
(02) 5 年~未滿 10 年	3	0.4%
(03) 10 年~未滿 15 年	8	0.9%
(04) 15 年~未滿 20 年	9	1.1%
(05) 20 年以上	807	97.2%

回答人數：830 人

9.請問您目前總共有多少子女？(以尚存在之子女為主要調查人數，含收養)(可複選)

	次數	百分比
(01) 沒有	26	3.1%
(02) 有男生	746	89.9%
(03) 有女生	672	80.9%

回答人數：746 人

9A.請問您目前總共有多少子女？_男生【詢問 Q9 回答有男生者】

	次數	百分比
(01) 1 個	274	36.7%
(02) 2 個	341	45.7%
(03) 3 個	102	13.7%
(04) 4 個	21	2.8%
(05) 5 個	5	0.7%
(06) 6 個	3	0.4%

回答人數：672 人

9B.請問您目前總共有多少子女？_女生【詢問 Q9 回答有女生者】

	次數	百分比
(01) 1 個	284	42.2%
(02) 2 個	221	32.8%
(03) 3 個	107	16.0%
(04) 4 個	40	6.0%
(05) 5 個	13	1.9%
(06) 6 個	6	0.9%
(07) 7 個	1	0.1%

回答人數：830 人

10.共同居住的家庭成員有多少人?(含受訪者)

	次數	百分比
(01) 受訪者自己 1 人住	93	11.2%
(02) 共 2 人	287	34.6%
(03) 共 3 人	161	19.3%
(04) 共 4 人	80	9.7%
(05) 共 5 人	83	10.0%
(06) 共 6 人	66	8.0%
(07) 共 7 人	35	4.2%
(08) 共 8 人	15	1.8%
(09) 共 10 人	5	0.6%
(10) 共 11 人	3	0.4%
(11) 共 12 人	1	0.1%

回答人數：830 人

11-1.請問您目前的居住狀況住宅類行？

	次數	百分比
(01) 電梯大樓	6	0.7%
(02) 無電梯公寓	8	0.9%
(03) 有電梯之兩樓以上家宅	8	0.9%
(04) 無電梯之兩樓以上家宅	672	81.0%
(05) 平房	116	14.0%
(06) 搭建屋	20	2.4%

回答人數：830 人

11-2.請問您目前的居住狀況？

	次數	百分比
(01) 獨居	93	11.2%
(02) 與固定親友同住	733	88.4%
(03) 至親友家中輪住	3	0.4%

回答人數：93人

11-2-1.您自己一個人住的最主要原因？(單選)

	次數	百分比
(01) 喪偶	41	43.4%
(02) 無子女	2	2.4%
(03) 子女皆搬出去(在國內)	34	36.5%
(04) 子女都在國外	0	0.0%
(05) 喜歡一個人住	8	8.6%
(06) 與家人不合	1	0.8%
(07) 未婚	6	5.9%
(08) 離婚	2	2.4%
(09) 其他	0	0.0%

回答人數：93 人

11-2-2.您自己一個人住有多久？(單選)

	次數	百分比
(01) 1 年	4	4.5%
(02) 2 年	3	3.5%
(03) 3 年	10	11.0%
(04) 4 年	8	8.3%
(05) 5 年	4	3.8%
(06) 6 年	9	9.6%
(07) 7 年	1	0.9%
(08) 8 年	5	4.9%
(09) 9 年	1	1.1%
(10) 10 年	15	16.3%
(11) 11 年	1	1.0%
(12) 12 年	1	1.2%
(13) 13 年	3	2.8%
(14) 14 年	1	0.9%
(15) 15 年	3	3.1%
(16) 16 年	2	1.9%
(17) 18 年	2	2.4%
(18) 20 年	9	10.1%
(19) 23 年	1	1.2%
(20) 25 年	3	3.4%
(21) 30 年	5	5.8%
(22) 38 年	1	1.1%
(23) 40 年	1	1.2%

回答人數：830 人

12-1.同住者是哪些人？(可複選)

	次數	百分比
(00) 受訪者獨居	93	11.2%
(01) 配偶(合同居人)	477	57.4%
(02) 未婚子女	176	21.2%
(03) 已婚子女(含其配偶)	321	38.6%
(04) 父母(含配偶父母)	18	2.1%
(05) (外)孫子女	259	31.2%
(06) 朋友	0	0.0%
(07) 外國籍看護工	43	5.2%
(08) 其它	15	1.9%

回答人數：830 人

12-2 您認為您最喜歡的居住狀況是？

	次數	百分比
(01) 獨居	65	7.8%
(02) 與配偶同居	214	25.8%
(03) 與特定子女同住	204	24.6%
(04) 三代同堂	329	39.6%
(05) 與親戚朋友住	9	1.1%
(06) 至子女家中輪流住	8	1.0%
(07) 入住安養照護機構	1	0.1%
(08) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

13.您覺得自己目前的健康與身心功能狀況如何，請選擇以下來評分
(1分代表最差狀況，5分代表狀況極好)？

	次數	百分比
(01) 極不好	38	4.6%
(02) 不好	196	23.6%
(03) 中等程度好	398	47.9%
(04) 好	187	22.6%
(05) 極好	11	1.3%

回答人數：830 人

14.您目前是否患有以下慢性病？

	次數	百分比
(01) 高血壓	375	45.2%
(02) 糖尿病	196	23.6%
(03) 關節炎或風濕症	124	14.9%
(04) 心臟疾病	117	14.1%
(05) 血液脂肪過高	104	12.5%
(06) 骨質疏鬆	50	6.0%
(07) 白內障	44	5.4%
(08) 腎臟病	41	4.9%
(09) 胃潰瘍或十二指腸潰瘍	39	4.7%
(10) 骨折	36	4.3%
(11) 痛風	29	3.5%
(12) 小中風	27	3.3%
(13) 非癌症之攝護腺疾病【男性】	26	3.1%
(14) 癌症	26	3.1%
(15) 氣喘	18	2.2%
(16) 精神疾病	16	1.9%
(17) 青光眼	13	1.6%
(18) 腦中風	12	1.4%
(19) 慢性阻塞性肺疾病	11	1.3%
(20) 肝膽疾病	10	1.2%
(21) 子宮卵巢疾病【女性】	1	0.1%
(22) 其它	7	0.8%
(23) 都沒有慢性病	186	22.5%

回答人數：830 人

15. 請問您最近半年內，是否曾經住過院？

	次數	百分比
(01) 沒有	743	89.5%
(02) 1 次	72	8.6%
(03) 2 次	7	0.9%
(04) 3 次	3	0.3%
(05) 4 次	3	0.4%
(06) 5 次	1	0.1%
(07) 6 次	1	0.1%

回答人數：87 人

15-1.住院期間大部分都是誰照顧您？(可複選)

	次數	百分比
(01) 無人照顧	8	8.6%
(02) 配偶或同居人	24	28.1%
(03) 父母親(含岳父(母))	1	1.4%
(04) 兒子	30	33.9%
(05) 女兒	16	17.8%
(06) 媳婦	7	8.1%
(07) 女婿	1	1.2%
(08) 兄弟姊妹或其配偶	0	0.0%
(09) 朋友	1	1.3%
(10) (外)孫子女或其配偶	2	1.9%
(11) 本國籍看護工	9	10.1%
(12) 外國籍看護工	7	7.5%
(13) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

16.您覺得您目前面臨最主要的醫療照護問題是什麼？

	次數	百分比
(01) 欠缺醫療費用	132	15.9%
(02) 生病沒人照顧	46	5.5%
(03) 就醫時缺乏交通工具	52	6.3%
(04) 沒人陪同就醫	22	2.6%
(05) 沒有好的醫院(資源不足)	69	8.3%
(06) 沒有人可以詢問醫療問題	9	1.1%
(07) 社區缺乏醫療復健服務	10	1.2%
(08) 缺乏居家護理	12	1.5%
(09) 其他	0	0.0%
(10) 目前無問題	611	73.6%

回答人數：830 人

17.如果您因病長期臥床或行動不便，希望要以什麼方法來提供照顧？

	次數	百分比
(01) 還沒想到這問題	367	44.3%
(02) 由家人自行照顧	249	30.0%
(03) 雇用照護人員	74	8.9%
(04) 使用居家照顧服務	51	6.2%
(05) 使用日照服務	3	0.4%
(06) 入住安養照護機構	85	10.3%
(07) 入住醫院	0	0.0%
(08) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

18_1.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)？(以最近一個月的能力為主)：【平地走動】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	736	88.6%
(02) 有點困難	53	6.4%
(03) 需要協助	17	2.1%
(04) 完全需要別人協助	24	2.9%

回答人數：830 人

18_2.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)？(以最近一個月的能力為主)：【移位(例：從床上坐起及移位到椅子上)】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	738	89.0%
(02) 有點困難	51	6.2%
(03) 需要協助	17	2.0%
(04) 完全需要別人協助	24	2.9%

回答人數：830 人

18_3.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【如廁】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	735	88.6%
(02) 有點困難	56	6.8%
(03) 需要協助	13	1.6%
(04) 完全需要別人協助	25	3.1%

回答人數：830 人

18_4.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【進食】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	766	92.3%
(02) 有點困難	32	3.8%
(03) 需要協助	15	1.8%
(04) 完全需要別人協助	17	2.1%

回答人數：830 人

18_5.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【上下樓梯】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	602	72.5%
(02) 有點困難	84	10.1%
(03) 需要協助	80	9.6%
(04) 完全需要別人協助	64	7.7%

回答人數：830 人

18_6.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【大便控制】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	769	92.7%
(02) 有點困難	26	3.2%
(03) 需要協助	9	1.1%
(04) 完全需要別人協助	25	3.0%

回答人數：830 人

18_7.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【小便控制】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	771	92.9%
(02) 有點困難	24	2.9%
(03) 需要協助	10	1.2%
(04) 完全需要別人協助	25	3.0%

回答人數：830 人

18_8.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【穿脫衣褲鞋襪】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	747	90.0%
(02) 有點困難	40	4.8%
(03) 需要協助	17	2.1%
(04) 完全需要別人協助	26	3.2%

回答人數：830 人

18_9.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【洗澡】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	718	86.5%
(02) 有點困難	54	6.5%
(03) 需要協助	20	2.4%
(04) 完全需要別人協助	38	4.6%

回答人數：830 人

18_10.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【個人衛生(例：洗臉、洗手、刷牙、梳頭髮、刮鬍子)】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	765	92.2%
(02) 有點困難	28	3.3%
(03) 需要協助	11	1.3%
(04) 完全需要別人協助	26	3.2%

回答人數：830 人

18_11.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【上街購物】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	588	70.9%
(02) 有點困難	86	10.4%
(03) 需要協助	76	9.1%
(04) 完全需要別人協助	80	9.7%

回答人數：830 人

18_12.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【做簡單家事(例：擦桌子、洗碗)】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	689	83.0%
(02) 有點困難	65	7.8%
(03) 需要協助	24	2.9%
(04) 完全需要別人協助	52	6.3%

回答人數：830 人

18_13.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【食物烹調】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	602	72.5%
(02) 有點困難	85	10.2%
(03) 需要協助	68	8.1%
(04) 完全需要別人協助	76	9.2%

回答人數：830 人

18_14.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【洗衣服】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	613	73.9%
(02) 有點困難	78	9.4%
(03) 需要協助	61	7.3%
(04) 完全需要別人協助	78	9.4%

回答人數：830 人

18_15.請問下列活動是否需要別人協助，或者您可以獨自完成呢(如果是使用輔具可自己完成各項活動，算自行完成)? (以最近一個月的能力為主)：【外出】

	次數	百分比
(01) 不需協助就可自行完成	554	66.7%
(02) 有點困難	102	12.3%
(03) 需要協助	87	10.5%
(04) 完全需要別人協助	88	10.6%

回答人數：830 人

19.整體而言，請問您目前的生活起居是否可以獨立自我照顧?

	次數	百分比
(01) 是，可以獨立自我照顧(包括使用輔具後可完成各項生活起居活動)	699	84.2%
(02) 否，需他人照顧	131	15.8%

回答人數：131 人

19-1.主要照顧者是誰?【詢問 Q19 回答否，需要他人照顧者】

	次數	百分比
1 配偶或同居人	31	23.9%
2 兒子	31	23.6%
3 女兒	17	13.2%
4 媳婦	10	7.5%
5 女婿	1	0.8%
6 兄弟	0	0.0%
7 姊妹	0	0.0%
8 父親(含配偶或同居人之父親)	0	0.0%
9 母親(含配偶或同居人之母親)	0	0.0%
10 孫子	1	0.7%
11 孫女	1	0.7%
12 其他親戚	1	0.9%
13 鄰居	0	0.0%
14 朋友	0	0.0%
15 外國籍看護工	31	23.5%
16 本國籍看護工	1	0.6%
17 居家照顧服務員	6	4.5%
18 民間慈善團體	0	0.0%
19 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

20_1.失智症篩檢量表，請問您有無此現象：【判斷力上的困難】

	次數	百分比
(01) 有此現象	118	14.2%
(02) 無此現象	692	83.4%
(03) 不知道	20	2.4%

回答人數：830 人

20_2.失智症篩檢量表，請問您有無此現象：【對活動和嗜好的興趣降低】

	次數	百分比
(01) 有此現象	97	11.6%
(02) 無此現象	719	86.7%
(03) 不知道	14	1.7%

回答人數：830 人

20_3.失智症篩檢量表，請問您有無此現象：【重複相同問題、故事和陳述】

	次數	百分比
(01) 有此現象	80	9.6%
(02) 無此現象	734	88.5%
(03) 不知道	16	1.9%

回答人數：830 人

20_4.失智症篩檢量表，請問您有無此現象：【在學習如何使用工具、設備和小器具上有困難】

	次數	百分比
(01) 有此現象	116	14.0%
(02) 無此現象	702	84.6%
(03) 不知道	12	1.4%

回答人數：830 人

20_5.失智症篩檢量表，請問您有無此現象：【忘記正確的月份和年份】

	次數	百分比
(01) 有此現象	91	11.0%
(02) 無此現象	726	87.5%
(03) 不知道	13	1.6%

回答人數：830 人

20_6.失智症篩檢量表，請問您有無此現象：【處理複雜的財務上有困難】

	次數	百分比
(01) 有此現象	138	16.6%
(02) 無此現象	674	81.2%
(03) 不知道	18	2.2%

回答人數：830 人

20_7.失智症篩檢量表，請問您有無此現象：【記住約會的時間有困難】

	次數	百分比
(01) 有此現象	101	12.2%
(02) 無此現象	716	86.2%
(03) 不知道	13	1.6%

回答人數：830 人

20_8.失智症篩檢量表，請問您有無此現象：【有持續的思考和記憶方面問題】

	次數	百分比
(01) 有此現象	199	23.9%
(02) 無此現象	618	74.4%
(03) 不知道	14	1.7%

回答人數：830 人

21_1.在過去兩個星期(14 天)，你有多經常受以下問題困擾？【覺得緊張、焦慮、心情不定】

	次數	百分比
(01) 完全沒有	609	73.4%
(02) 幾天	177	21.4%
(03) 超過一半或以上的天數	29	3.5%
(04) 幾乎每天	15	1.8%

回答人數：830 人

21_2.在過去兩個星期(14 天)，你有多經常受以下問題困擾？【覺得無法停止或控制焦慮】

	次數	百分比
(01) 完全沒有	650	78.3%
(02) 幾天	137	16.5%
(03) 超過一半或以上的天數	27	3.3%
(04) 幾乎每天	16	1.9%

回答人數：830 人

21_3.在過去兩個星期(14 天)，你有多經常受以下問題困擾？【對很多不同的事感到擔憂】

	次數	百分比
(01) 完全沒有	602	72.6%
(02) 幾天	178	21.4%
(03) 超過一半或以上的天數	32	3.8%
(04) 幾乎每天	18	2.2%

回答人數：830 人

21_4.在過去兩個星期(14 天)，你有多經常受以下問題困擾？【難以放鬆】

	次數	百分比
(01) 完全沒有	618	74.5%
(02) 幾天	169	20.3%
(03) 超過一半或以上的天數	23	2.7%
(04) 幾乎每天	20	2.4%

回答人數：830 人

21_5.在過去兩個星期(14 天)，你有多經常受以下問題困擾？【焦躁不安到難以安靜坐著】

	次數	百分比
(01) 完全沒有	692	83.3%
(02) 幾天	118	14.2%
(03) 超過一半或以上的天數	13	1.6%
(04) 幾乎每天	7	0.8%

回答人數：830 人

21_6.在過去兩個星期(14 天)，你有多經常受以下問題困擾？【容易心煩或易怒】

	次數	百分比
(01) 完全沒有	665	80.2%
(02) 幾天	144	17.3%
(03) 超過一半或以上的天數	14	1.6%
(04) 幾乎每天	7	0.9%

回答人數：830 人

21_7.在過去兩個星期(14 天)，你有多經常受以下問題困擾？【感到害怕，就像發生可怕的事情】

	次數	百分比
(01) 完全沒有	694	83.6%
(02) 幾天	117	14.1%
(03) 超過一半或以上的天數	11	1.4%
(04) 幾乎每天	7	0.9%

回答人數：830 人

22.請問您目前是否從事有酬勞工作(含部分時間工作)？

	次數	百分比
(01) 沒有	672	81.0%
(02) 有，全職工作	66	8.0%
(03) 有，部份工時	91	11.0%

回答人數：158 人

22-1 請問您的職業是？

	次數	百分比
(01) 民意代表、主管及經理人員	2	1.2%
(02) 專業人員	5	3.4%
(03) 技術員及助理專業人員	5	3.2%
(04) 事務支援人員	0	0.0%
(05) 服務及銷售工作人員	51	32.7%
(06) 農、林、漁、牧業生產人員	37	23.2%
(07) 技藝有關工作人員	20	12.4%
(08) 機械設備操作及組裝人員	2	1.3%
(09) 基層技術工及勞力工	36	22.6%
(10) 軍人	0	0.0%
(11) 其他	0	0.0%

回答人數：158 人

22-2 請問您的從業身分是？

	次數	百分比
(01) 雇主	1	0.6%
(02) 自營作業者	112	71.2%
(03) 受政府僱用者	7	4.5%
(04) 受私人僱用者	37	23.7%

回答人數：**158**人

22-3 請問您工作的主要原因是甚麼？【詢問 Q22 回答有工作者】

	次數	百分比
(01) 負擔家計，是主要負擔家計者	79	50.4%
(02) 負擔家計，非主要負擔家計者	37	23.2%
(03) 經濟獨立自主	11	7.0%
(04) 維持社會參與	5	3.4%
(05) 打發時間	13	8.4%
(06) 避免自己大腦退化	10	6.4%
(07) 想傳承經驗(或技術)	2	1.3%
(08) 其他	0	0.0%

回答人數：**158**人

22-4.請問您希望將來幾歲時不再工作？【詢問 Q22 回答有工作者】

	次數	百分比
(01) 65 歲	2	1.4%
(02) 68 歲	1	0.7%
(03) 70 歲	3	2.2%
(04) 72 歲	1	0.6%
(05) 75 歲	3	2.1%
(06) 78 歲	1	0.6%
(07) 80 歲	3	1.7%
(08) 90 歲	1	0.7%
(90) 沒有想過	142	90.2%

回答人數：830人

23.請問您與您的家庭成員目前每個月大約的支出是多少元？

	次數	百分比
(01) 4000	1	0.1%
(02) 5000	9	1.1%
(03) 6000	4	0.5%
(04) 6500	1	0.1%
(05) 7000	3	0.4%
(06) 8000	3	0.3%
(07) 9000	2	0.2%
(08) 10000	30	3.6%
(09) 12000	11	1.3%
(10) 13000	7	0.9%
(11) 14000	4	0.5%
(12) 15000	64	7.7%
(13) 16000	5	0.6%
(14) 17000	1	0.1%
(15) 18000	3	0.4%
(16) 19000	1	0.1%
(17) 20000	89	10.7%
(18) 22000	2	0.2%
(19) 23000	2	0.3%
(20) 25000	66	8.0%
(21) 28000	4	0.5%
(22) 30000	130	15.7%
(23) 33000	2	0.3%
(24) 34000	1	0.1%
(25) 35000	47	5.7%
(26) 36000	2	0.2%
(27) 37000	1	0.1%
(28) 40000	66	7.9%
(29) 45000	21	2.5%
(30) 50000	57	6.9%
(31) 55000	3	0.3%
(32) 60000	42	5.1%
(33) 65000	1	0.1%
(34) 70000	27	3.2%
(35) 75000	3	0.4%

(36)	80000	24	2.9%
(37)	85000	1	0.1%
(38)	90000	14	1.6%
(39)	100000	25	3.0%
(40)	120000	7	0.9%
(41)	150000	2	0.2%
(42)	200000	1	0.1%
(96)	不知道	41	4.9%
(98)	拒答	1	0.1%

回答人數：830 人

24.您個人目前生活開銷最多是在哪一方面？(單選)

	次數	百分比
(01) 飲食	483	58.2%
(02) 租賃房屋	4	0.5%
(03) 衣著	2	0.3%
(04) 雜支	117	14.1%
(05) 休閒娛樂	11	1.3%
(06) 醫療保健	194	23.4%
(07) 交通	1	0.1%
(08) 交際應酬	4	0.5%
(09) 資助家人	9	1.0%
(10) 其它	5	0.6%

回答人數：830 人

25.您個人目前每月生活開銷是否足夠？

	次數	百分比
(01) 相當充裕	20	2.5%
(02) 大致夠用	597	71.9%
(03) 有點不夠用	189	22.8%
(04) 非常不夠用	23	2.8%

回答人數：830 人

26.請問您認為個人每月生活開銷至少要多少錢才夠用？

	次數	百分比
(01) 4,999 元及以下	33	4.0%
(02) 5,000 元~9,999 元	169	20.4%
(03) 1,0000 元~14,999 元	324	39.0%
(04) 15,000 元~19,999 元	150	18.1%
(05) 20,000 元~24,999 元	58	7.0%
(06) 25,000 元~29,999 元	34	4.1%
(07) 3,0000 元~34,999 元	26	3.1%
(08) 35,000 元~39,999 元	11	1.3%
(09) 40,000 元~44,999 元	13	1.6%
(10) 50,000 元以上	12	1.4%

回答人數：830 人

27.請問您與您的家庭成員目前每個月大約的收入(所得)是多少元？

	次數	百分比
(01) 3600	2	0.2%
(02) 4000	3	0.3%
(03) 5000	3	0.4%
(04) 6000	1	0.1%
(05) 7000	5	0.6%
(06) 7200	3	0.4%
(07) 7500	4	0.5%
(08) 8000	4	0.5%
(09) 9500	1	0.1%
(10) 10000	32	3.8%
(11) 11000	2	0.3%
(12) 12000	6	0.7%
(13) 13000	2	0.3%
(14) 14000	9	1.0%
(15) 15000	37	4.5%
(16) 16000	3	0.4%
(17) 17500	2	0.3%
(18) 18000	6	0.7%
(19) 18346	1	0.1%
(20) 19000	2	0.2%
(21) 20000	48	5.7%

(22)	21000	2	0.3%
(23)	22000	3	0.3%
(24)	23000	1	0.1%
(25)	24000	1	0.1%
(26)	25000	32	3.9%
(27)	26000	2	0.2%
(28)	28000	1	0.1%
(29)	29000	1	0.1%
(30)	30000	108	13.1%
(31)	32000	3	0.4%
(32)	33000	2	0.3%
(33)	35000	35	4.2%
(34)	36000	4	0.5%
(35)	38000	2	0.3%
(36)	40000	61	7.4%
(37)	45000	23	2.8%
(38)	50000	62	7.5%
(39)	54000	1	0.1%
(40)	55000	9	1.1%
(41)	56000	1	0.1%
(42)	60000	41	5.0%
(43)	68000	1	0.1%
(44)	70000	32	3.8%
(45)	75000	2	0.2%
(46)	80000	28	3.3%
(47)	85000	1	0.1%
(48)	90000	8	1.0%
(49)	100000	12	1.5%
(50)	120000	3	0.4%
(51)	250000	1	0.1%
(52)	300000	1	0.1%
(53)	350000	1	0.1%
(96)	不知道	165	19.8%
(98)	拒答	3	0.4%

回答人數：830 人

28.請問您目前的經濟來源為何？(可複選)

	次數	百分比
(01) 自己的工作或營業收入	158	19.0%
(02) 配偶或同居人提供	97	11.7%
(03) 自己的儲蓄、利息、租金或投資所得	203	24.4%
(04) 自己的退休金、撫卹金或保險給付	269	32.5%
(05) 子女或孫子女奉養	419	50.5%
(06) 向他人或金融機構借貸	2	0.3%
(07) 政府救助或津貼	463	55.8%
(08) 社會或親友救助	23	2.7%
(09) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

28-1.請問您目前主要的經濟來源是？

	次數	百分比
(01) 自己的工作或營業收入	92	11.0%
(02) 配偶或同居人提供	30	3.6%
(03) 自己的儲蓄、利息、租金或投資所得	70	8.4%
(04) 自己的退休金、撫卹金或保險給付	214	25.8%
(05) 子女或孫子女奉養	177	21.4%
(07) 政府救助或津貼	246	29.7%
(08) 社會或親友救助	1	0.1%

回答人數：830 人

28-2.請問您目前次要的經濟來源是？

	次數	百分比
(01) 自己的工作或營業收入	51	6.1%
(02) 配偶或同居人提供	51	6.1%
(03) 自己的儲蓄、利息、租金或投資所得	125	15.0%
(04) 自己的退休金、撫卹金或保險給付	51	6.2%
(05) 子女或孫子女奉養	210	25.3%
(06) 向他人或金融機構借貸	2	0.3%
(07) 政府救助或津貼	199	23.9%
(08) 社會或親友救助	13	1.6%
(09) 沒有次要來源	129	15.5%

回答人數：830 人

29.請問您目前需不需要提供家人經濟支援？

	次數	百分比
(01) 不需要	740	89.1%
(02) 需要	90	10.9%

回答人數：90 人

29-1.請問需要您經濟支援的人有誰？(可複選)【詢問 Q29 回答需要者】

	次數	百分比
(01) 配偶或同居人	41	45.3%
(02) 父母親(含岳父(母))	7	7.7%
(03) 子女或其配偶	29	32.5%
(04) 兄弟姊妹或其配偶	1	1.2%
(05) (外)孫子女或其配偶	13	14.5%
(06) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

30.請問您或您的配偶(或同居人)目前是否有為自己儲蓄或保存財產？

	次數	百分比
(01) 無	173	20.8%
(02) 有	657	79.2%

回答人數：173 人

30-1.您與配偶或同居人都沒有保存一些儲蓄或財產，請問原因是什麼？【詢問 Q30 回答都沒有者】

	次數	百分比
(01) 本來就沒有	96	55.6%
(02) 已轉分給子女	75	43.2%
(03) 其他	0	0.0%
(04) 拒答	2	1.2%

回答人數：830 人

31_1.請問您對下列各項活動的參與情形為何？【宗教活動】

	次數	百分比
(01) 幾乎每天	15	1.8%
(02) 每週 1 到 2 次	50	6.0%
(03) 每個月 2 到 3 次	27	3.3%
(04) 每個月少於 1 次	195	23.5%
(05) 完全沒有	543	65.4%

回答人數：830 人

31_2.請問您對下列各項活動的參與情形為何？【休閒娛樂活動】

	次數	百分比
(01) 幾乎每天	480	57.8%
(02) 每週 1 到 2 次	296	35.6%
(03) 每個月 1 到 2 次	2	0.3%
(04) 每個月少於 1 次	1	0.1%
(05) 完全沒有	51	6.2%

回答人數：830 人

31_2a.請問您對下列各項活動的參與情形為何？【休閒娛樂活動】

	次數	百分比
(01) 看電視、聽音樂	695	89.2%
(02) 泡茶聊天	384	49.3%
(03) 散步逛街	278	35.7%
(04) 旅遊	115	14.8%
(05) 跳舞、養生運動	54	6.9%
(06) 網路娛樂	17	2.2%
(07) 下棋、打麻將(四色牌)	7	0.9%
(08) 園藝、農務	115	14.8%
(09) 閱讀	28	3.6%
(10) 彈奏、唱歌	35	4.5%
(11) 養寵物	4	0.5%
(12) 寫作、書法	4	0.5%
(13) 登山健行	36	4.6%
(14) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

31_3.請問您對下列各項活動的參與情形為何？【進修學習】

	次數	百分比
(01) 幾乎每天	14	1.7%
(02) 每週 1 到 2 次	31	3.7%
(03) 每個月 2 到 3 次	9	1.1%
(04) 每個月少於 1 次	24	2.9%
(05) 完全沒有	753	90.7%

回答人數：830 人

31_4.請問您對下列各項活動的參與情形為何？【養生保健活動】

	次數	百分比
(01) 幾乎每天	111	13.4%
(02) 每週 1 到 2 次	35	4.2%
(03) 每個月 2 到 3 次	21	2.6%
(04) 每個月少於 1 次	70	8.4%
(05) 完全沒有	593	71.4%

回答人數：830 人

31_5.請問您對【志願服務】參與情形為何？

	次數	百分比
(01) 幾乎每天	14	1.7%
(02) 每週 1 到 2 次	45	5.4%
(03) 每個月 1 到 2 次	12	1.5%
(04) 每個月少於 1 次	11	1.4%
(05) 完全沒有	747	90.0%

回答人數：830 人

31_5a.請問您參加過哪些【志願服務】？(可複選)【詢問 Q31B 回答有者】

	次數	百分比
(01) 關懷貧病	12	14.4%
(02) 老人機構服務	5	5.5%
(03) 藝文服務	4	4.5%
(04) 傳授才藝專業	3	3.7%
(05) 社區服務	36	43.8%
(06) 醫院服務	2	2.8%
(07) 環保志工	19	23.4%
(08) 保健志工	2	2.7%
(09) 學校志工	2	2.3%
(10) 宗教志工	25	30.0%
(11) 義消、義警	1	1.5%
(12) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

31_6.請問您對下列各項活動的參與情形為何？【政治性活動】

	次數	百分比
(01) 幾乎每天	0	0.0%
(02) 每週 1 到 2 次	0	0.0%
(03) 每個月 2 到 3 次	3	0.3%
(04) 每個月少於 1 次	30	3.6%
(05) 完全沒有	797	96.0%

回答人數：830 人

31_7.請問您對下列各項活動的參與情形為何？【一般社交】

	次數	百分比
(01) 幾乎每天	85	10.3%
(02) 每週 1 到 2 次	110	13.3%
(03) 每個月 2 到 3 次	36	4.3%
(04) 每個月少於 1 次	134	16.1%
(05) 完全沒有	465	56.0%

回答人數：830 人

31_8.請問您對下列各項活動的參與情形為何？【社團活動(獅子會、紅十字會、老人會)】

	次數	百分比
(01) 幾乎每天	11	1.3%
(02) 每週 1 到 2 次	18	2.2%
(03) 每個月 2 到 3 次	13	1.6%
(04) 每個月少於 1 次	88	10.6%
(05) 完全沒有	700	84.4%

回答人數：830 人

32.整體而言，您對目前您的休閒娛樂活動安排感覺如何？

	次數	百分比
(01) 非常不滿意	10	1.2%
(02) 不滿意	45	5.5%
(03) 普通	466	56.1%
(04) 滿意	299	36.0%
(05) 非常滿意	10	1.2%

回答人數：830 人

33.請問您會不會使用電腦產品(包含電腦、平板)？

	次數	百分比
(01) 不會	740	89.2%
(02) 會	90	10.8%

回答人數：90 人

33-1.請問您平均每日使用電腦時間約幾小時

	次數	百分比
(01) 1 小時	51	57.4%
(02) 2 小時	17	19.2%
(03) 3 小時	8	9.4%
(04) 4 小時	6	7.0%
(05) 5 小時	2	2.1%
(06) 6 小時	1	1.2%
(07) 7 小時	1	1.3%
(08) 8 小時	1	1.2%
(09) 12 小時	1	1.3%

回答人數：90 人

33-2.您通常使用電腦或平板做什麼？(可複選)【詢問 Q33 回答會者】

	次數	百分比
(01) 上網查詢	57	64.0%
(02) 網路交談	36	40.0%
(03) 收發電子郵件	18	20.3%
(04) 文書處理	9	10.1%
(05) 理財投資	17	18.8%
(06) 電腦遊戲	13	14.7%
(07) 網路買賣	1	1.3%
(08) 其它	2	2.2%

回答人數：830 人

34.請問您是否有使用手機？

	次數	百分比
(01) 沒有使用	362	43.7%
(02) 偶爾使用	199	24.0%
(03) 常常使用	268	32.3%

回答人數：830 人

34-1.沒有使用手機的原因是：(可複選)【詢問 Q34 回答沒有者】

	次數	百分比
(01) 操作困難，不會使用	249	68.8%
(02) 沒有需要使用	187	51.5%
(03) 怕弄壞	0	0.0%
(04) 不習慣使用手機	79	21.9%
(05) 經濟因素	63	17.4%
(06) 其它	2	0.7%

回答人數：830 人

35.您認為理想的老年生活型態為何？(可複選)

	次數	百分比
(01) 身體健康的生活	755	91.0%
(02) 治安良好安全的生活	190	22.9%
(03) 經常外出旅遊的生活	184	22.2%
(04) 能與家人團圓和樂的生活	486	58.6%
(05) 有良好居住環境的生活	224	27.0%
(06) 經濟來源無虞的生活	583	70.2%
(07) 能過與自己興趣相符的生活	146	17.6%
(08) 與伴侶入住理想的機構	44	5.3%
(09) 能有人細心照顧起居活動的生活	69	8.3%
(10) 繼續研究進修的生活	3	0.4%
(11) 經常從事志願服務的生活	19	2.2%
(12) 經常參加宗教修行活動的生活	10	1.2%
(13) 不知道	13	1.6%
(14) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

36.您對未來最擔心的問題是什麼？(可複選)

	次數	百分比
(01) 健康的問題	388	46.8%
(02) 自己生病的照顧	283	34.1%
(03) 經濟問題	259	31.2%
(04) 配偶或同居人的健康	130	15.7%
(05) 人身安全	2	0.3%
(06) 人際關係	0	0.0%
(07) 居住問題	0	0.0%
(08) 配偶或同居人生病的照顧	31	3.7%
(09) 遺產處理	0	0.0%
(10) 照顧晚輩	20	2.4%
(11) 照顧父母	6	0.7%
(12) 事業傳承	0	0.0%
(13) 後事處理	28	3.4%
(14) 子女奉養能力不足	27	3.3%
(15) 沒有問題	238	28.7%
(16) 不知道	10	1.3%
(17) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

37.您覺得您的子女(孫子女)關心您的程度如何？

	次數	百分比
(01) 非常不關心	6	0.8%
(02) 不太關心	10	1.2%
(03) 普通	166	20.0%
(04) 相當關心	562	67.7%
(05) 非常關心	69	8.3%
(91) 本身沒有子女(孫子女)	17	2.1%

回答人數：830 人

38.假如您遭遇困難，需要有人傾聽，您可以尋求誰給予安慰和支持？(可複選)

	次數	百分比
(01) 配偶或同居人	361	43.5%
(02) 其他家人	345	41.6%
(03) 未同住的親戚	15	1.8%
(04) 朋友	56	6.7%
(05) 鄰居	19	2.3%
(06) 同事	1	0.1%
(07) 社會福利機構	1	0.1%
(08) 不願意尋求協助	16	1.9%
(09) 無人可以傾聽	22	2.7%

回答人數：830 人

39.請選出您與親人聯繫的頻率？

	次數	百分比
(01) 幾乎每天	619	74.5%
(02) 每週一、兩次	133	16.0%
(03) 每月一、兩次	55	6.6%
(04) 好幾個月一次	19	2.3%
(05) 從不連絡	5	0.6%

回答人數：830 人

40.請選出您與朋友聯繫的頻率？

	次數	百分比
(01) 幾乎每天	338	40.7%
(02) 每週一、兩次	275	33.1%
(03) 每月一、兩次	123	14.8%
(04) 好幾個月一次	57	6.9%
(05) 從不連絡	37	4.5%

回答人數：830 人

41.未來若身體功能變差需人照顧時，您會不會想申請使用長期照顧服務？

	次數	百分比
(01) 不會	332	40.0%
(02) 會	498	60.0%

回答人數：498 人

41-1.您會比較希望使用哪種方式的長期照顧服務？

	次數	百分比
(01) 請專業照顧人員到家裡來照顧	110	22.2%
(02) 使用社區式的照顧服務	65	13.0%
(03) 住到機構讓專業人員照顧	209	41.9%
(04) 聘請外國籍看護工到家裡來照顧	110	22.0%
(05) 其它	5	0.9%

回答人數：498 人

41-2.未來您願意每月支付多少金額，使用長期照顧服務？

	次數	百分比
(01) 4,999 元以下	46	9.3%
(02) 5,000 元~9,999 元	34	6.9%
(03) 10,000 元~14,999	13	2.7%
(04) 15,000 元~19,999 元	23	4.7%
(05) 20,000 元~24,999 元	168	33.6%
(06) 25,000 元~29,999 元	100	20.1%
(07) 30,000 元~34,999 元	18	3.5%
(08) 35,000 元~39,999 元	4	0.9%
(09) 40,000 元以上	2	0.4%
(10) 只使用政府給的免費額度	34	6.8%
(11) 不知道	54	10.8%
(12) 拒答	2	0.4%

回答人數：830 人

42a_1.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【中(低)收入老人生活津貼】

	次數	百分比
(01) 知道	441	53.1%
(02) 不知道	389	46.9%

回答人數：830 人

42a_2.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【中(低)收入老人特別照顧津貼】

	次數	百分比
(01) 知道	377	45.4%
(02) 不知道	453	54.6%

回答人數：830 人

42a_3.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【國民年金老年基本保障年金給付】

	次數	百分比
(01) 知道	473	57.0%
(02) 不知道	357	43.0%

回答人數：830 人

42a_4.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【國民年金老人年金給付】

	次數	百分比
(01) 知道	577	69.5%
(02) 不知道	253	30.5%

回答人數：830 人

42a_5.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【65 至 70 歲中低收入老人自付全民健康保險補助】

	次數	百分比
(01) 知道	330	39.8%
(02) 不知道	500	60.2%

回答人數：830 人

42a_6.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【老人裝置假牙補助】

	次數	百分比
(01) 知道	608	73.3%
(02) 不知道	222	26.7%

回答人數：830 人

42a_7.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【老人傷病住院看護補助】

	次數	百分比
(01) 知道	159	19.1%
(02) 不知道	671	80.9%

回答人數：830 人

42a_8.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【65 歲以上長者健康檢查保健服務】

	次數	百分比
(01) 知道	631	76.0%
(02) 不知道	199	24.0%

回答人數：830 人

42a_9.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【中低收入老人醫療費用補助】

	次數	百分比
(01) 知道	247	29.8%
(02) 不知道	583	70.2%

回答人數：830 人

42a_10.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【中低收入戶老人配置老花眼鏡補助】

	次數	百分比
(01) 知道	208	25.0%
(02) 不知道	622	75.0%

回答人數：830 人

42a_11.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【低收入戶老人公費養護補助】

	次數	百分比
(01) 知道	179	21.5%
(02) 不知道	651	78.5%

回答人數：830 人

42a_12.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【低收入戶老人公費安養】

	次數	百分比
(01) 知道	176	21.2%
(02) 不知道	654	78.8%

回答人數：830 人

42a_13.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【南投縣長青健康活力補給站】

	次數	百分比
(01) 知道	94	11.3%
(02) 不知道	736	88.7%

回答人數：830 人

42a_14.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【長青學苑】

	次數	百分比
(01) 知道	188	22.7%
(02) 不知道	642	77.3%

回答人數：830 人

42a_15.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【行動式老人文康休閒巡迴服務】

	次數	百分比
(01) 知道	191	23.0%
(02) 不知道	639	77.0%

回答人數：830 人

42a_16.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【老人文康中心】

	次數	百分比
(01) 知道	221	26.6%
(02) 不知道	609	73.4%

回答人數：830 人

42a_17.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【獨居老人緊急救援連線】

	次數	百分比
(01) 知道	163	19.7%
(02) 不知道	667	80.3%

回答人數：830 人

42a_18.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【老人防走失手鍊服務】

	次數	百分比
(01) 知道	322	38.8%
(02) 不知道	508	61.2%

回答人數：830 人

42a_19.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【弱勢家庭老人住宅修繕】

	次數	百分比
(01) 知道	175	21.0%
(02) 不知道	655	79.0%

回答人數：830 人

42a_20.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【老人免費乘車（敬老愛心卡）】

	次數	百分比
(01) 知道	778	93.8%
(02) 不知道	52	6.2%

回答人數：830 人

42a_21.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【老人監護或輔助宣告鑑定費補助】

	次數	百分比
(01) 知道	38	4.5%
(02) 不知道	792	95.5%

回答人數：830 人

42a_22.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【獨居老人加強關懷訪視計畫】

	次數	百分比
(01) 知道	216	26.0%
(02) 不知道	614	74.0%

回答人數：830 人

42a_23.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【重陽節敬老禮金】

	次數	百分比
(01) 知道	827	99.7%
(02) 不知道	3	0.3%

回答人數：830 人

42a_24.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【居家護理】

	次數	百分比
(01) 知道	403	48.5%
(02) 不知道	427	51.5%

回答人數：830 人

42a_25.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【社區或居家復健】

	次數	百分比
(01) 知道	339	40.9%
(02) 不知道	491	59.1%

回答人數：830 人

42a_26.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【喘息服務(居家式、機構式)】

	次數	百分比
(01) 知道	393	47.4%
(02) 不知道	437	52.6%

回答人數：830 人

42a_27.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【照顧服務(居家服務、日間照顧、家庭托顧)】

	次數	百分比
(01) 知道	629	75.8%
(02) 不知道	201	24.2%

回答人數：830 人

42a_28.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【輔具購買、租借及居家無障礙環境改善】

	次數	百分比
(01) 知道	442	53.3%
(02) 不知道	388	46.7%

回答人數：830 人

42a_29.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【交通接送服務】

	次數	百分比
(01) 知道	340	41.0%
(02) 不知道	490	59.0%

回答人數：830 人

42a_30.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【長期照顧機構服務及補助】

	次數	百分比
(01) 知道	237	28.6%
(02) 不知道	593	71.4%

回答人數：830 人

42a_31.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【到宅沐浴車服務】

	次數	百分比
(01) 知道	235	28.3%
(02) 不知道	595	71.7%

回答人數：830 人

42a_32.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【小規模多機能服務】

	次數	百分比
(01) 知道	66	8.0%
(02) 不知道	764	92.0%

回答人數：830 人

42a_33.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【失智症照顧服務】

	次數	百分比
(01) 知道	180	21.6%
(02) 不知道	650	78.4%

回答人數：830 人

42a_34.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【社區預防性照顧】

	次數	百分比
(01) 知道	88	10.6%
(02) 不知道	742	89.4%

回答人數：830 人

42a_35.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【預防失能或延緩失能與失智之服務】

	次數	百分比
(01) 知道	178	21.5%
(02) 不知道	652	78.5%

回答人數：830 人

42a_36.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【銜接出院準備服務】

	次數	百分比
(01) 知道	138	16.6%
(02) 不知道	692	83.4%

回答人數：830 人

42a_37.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【銜接居家醫療】

	次數	百分比
(01) 知道	136	16.4%
(02) 不知道	694	83.6%

回答人數：830 人

42a_38.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【原住民族地區整合型服務】

	次數	百分比
(01) 知道	65	7.8%
(02) 不知道	765	92.2%

回答人數：830 人

42a_39.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【社區整體照顧模式(個案管理服務)】

	次數	百分比
(01) 知道	89	10.7%
(02) 不知道	741	89.3%

回答人數：830 人

42a_40.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【社區照顧關懷據點及巷弄長照站】

	次數	百分比
(01) 知道	225	27.1%
(02) 不知道	605	72.9%

回答人數：830 人

42a_41.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【家庭照顧者支持服務據點及團體】

	次數	百分比
(01) 知道	121	14.6%
(02) 不知道	709	85.4%

回答人數：830 人

42a_42.政府辦理之老人福利措施的知道情形：【住宿式服務機構使用者補助方案】

	次數	百分比
(01) 知道	83	10.0%
(02) 不知道	747	90.0%

回答人數：830 人

42b_1.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【中(低)收入老人生活津貼】

	次數	百分比
(01) 需要	138	16.7%
(02) 不需要	692	83.3%

回答人數：830 人

42b_2.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【中(低)收入老人特別照顧津貼】

	次數	百分比
(01) 需要	118	14.3%
(02) 不需要	712	85.7%

回答人數：830 人

42b_3.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【國民年金老年基本保障年金給付】

	次數	百分比
(01) 需要	216	26.0%
(02) 不需要	614	74.0%

回答人數：830 人

42b_4.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【國民年金老人年金給付】

	次數	百分比
(01) 需要	253	30.5%
(02) 不需要	577	69.5%

回答人數：830 人

42b_5.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【65 至 70 歲中低收入老人自付全民健康保險補助】

	次數	百分比
(01) 需要	115	13.8%
(02) 不需要	715	86.2%

回答人數：830 人

42b_6.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【老人裝置假牙補助】

	次數	百分比
(01) 需要	222	26.7%
(02) 不需要	608	73.3%

回答人數：830 人

42b_7.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【老人傷病住院看護補助】

	次數	百分比
(01) 需要	94	11.3%
(02) 不需要	736	88.7%

回答人數：830 人

42b_8.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【65 歲以上長者健康檢查保健服務】

	次數	百分比
(01) 需要	533	64.2%
(02) 不需要	297	35.8%

回答人數：830 人

42b_9.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【中低收入老人醫療費用補助】

	次數	百分比
(01) 需要	113	13.6%
(02) 不需要	717	86.4%

回答人數：830 人

42b_10.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【中低收入戶老人配置老花眼鏡補助】

	次數	百分比
(01) 需要	64	7.7%
(02) 不需要	766	92.3%

回答人數：830 人

42b_11.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【低收入戶老人公費養護補助】

	次數	百分比
(01) 需要	29	3.5%
(02) 不需要	801	96.5%

回答人數：830 人

42b_12.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【低收入戶老人公費安養】

	次數	百分比
(01) 需要	28	3.4%
(02) 不需要	802	96.6%

回答人數：830 人

42b_13.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【南投縣長青健康活力補給站】

	次數	百分比
(01) 需要	50	6.0%
(02) 不需要	780	94.0%

回答人數：830 人

42b_14.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【長青學苑】

	次數	百分比
(01) 需要	57	6.9%
(02) 不需要	773	93.1%

回答人數：830 人

42b_15.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【行動式老人文康休閒巡迴服務】

	次數	百分比
(01) 需要	46	5.6%
(02) 不需要	784	94.4%

回答人數：830 人

42b_16.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【老人文康中心】

	次數	百分比
(01) 需要	65	7.8%
(02) 不需要	765	92.2%

回答人數：830 人

42b_17.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【獨居老人緊急救援連線】

	次數	百分比
(01) 需要	23	2.7%
(02) 不需要	807	97.3%

回答人數：830 人

42b_18.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【老人防走失手鍊服務】

	次數	百分比
(01) 需要	18	2.2%
(02) 不需要	812	97.8%

回答人數：830 人

42b_19.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【弱勢家庭老人住宅修繕】

	次數	百分比
(01) 需要	30	3.6%
(02) 不需要	800	96.4%

回答人數：830 人

42b_20.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【老人免費乘車（敬老愛心卡）】

	次數	百分比
(01) 需要	536	64.6%
(02) 不需要	294	35.4%

回答人數：830 人

42b_21.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【老人監護或輔助宣告鑑定費補助】

	次數	百分比
(01) 需要	22	2.6%
(02) 不需要	808	97.4%

回答人數：830 人

42b_22.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【獨居老人加強關懷訪視計畫】

	次數	百分比
(01) 需要	70	8.5%
(02) 不需要	760	91.5%

回答人數：830 人

42b_23.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【重陽節敬老禮金】

	次數	百分比
(01) 需要	801	96.6%
(02) 不需要	29	3.4%

回答人數：830 人

42b_24.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【居家護理】

	次數	百分比
(01) 需要	53	6.4%
(02) 不需要	777	93.6%

回答人數：830 人

42b_25.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【社區或居家復健】

	次數	百分比
(01) 需要	50	6.0%
(02) 不需要	780	94.0%

回答人數：830 人

42b_26.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【喘息服務(居家式、機構式)】

	次數	百分比
(01) 需要	57	6.9%
(02) 不需要	773	93.1%

回答人數：830 人

42b_27.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【照顧服務(居家服務、日間照顧、家庭托顧)】

	次數	百分比
(01) 需要	116	13.9%
(02) 不需要	714	86.1%

回答人數：830 人

42b_28.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【輔具購買、租借及居家無障礙環境改善】

	次數	百分比
(01) 需要	95	11.4%
(02) 不需要	735	88.6%

回答人數：830 人

42b_29.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【交通接送服務】

	次數	百分比
(01) 需要	55	6.6%
(02) 不需要	775	93.4%

回答人數：830 人

42b_30.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【長期照顧機構服務及補助】

	次數	百分比
(01) 需要	51	6.1%
(02) 不需要	779	93.9%

回答人數：830 人

42b_31.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【到宅沐浴車服務】

	次數	百分比
(01) 需要	28	3.3%
(02) 不需要	802	96.7%

回答人數：830 人

42b_32.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【小規模多機能服務】

	次數	百分比
(01) 需要	31	3.7%
(02) 不需要	799	96.3%

回答人數：830 人

42b_33.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【失智症照顧服務】

	次數	百分比
(01) 需要	32	3.8%
(02) 不需要	798	96.2%

回答人數：830 人

42b_34.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【社區預防性照顧】

	次數	百分比
(01) 需要	51	6.2%
(02) 不需要	779	93.8%

回答人數：830 人

42b_35.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【預防失能或延緩失能與失智之服務】

	次數	百分比
(01) 需要	45	5.5%
(02) 不需要	785	94.5%

回答人數：830 人

42b_36.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【銜接出院準備服務】

	次數	百分比
(01) 需要	25	3.0%
(02) 不需要	805	97.0%

回答人數：830 人

42b_37.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【銜接居家醫療】

	次數	百分比
(01) 需要	27	3.3%
(02) 不需要	803	96.7%

回答人數：830 人

42b_38.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【原住民族地區整合型服務】

	次數	百分比
(01) 需要	21	2.6%
(02) 不需要	809	97.4%

回答人數：830 人

42b_39.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【社區整體照顧模式(個案管理服務)】

	次數	百分比
(01) 需要	31	3.8%
(02) 不需要	799	96.2%

回答人數：830 人

42b_40.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【社區照顧關懷據點及巷弄長照站】

	次數	百分比
(01) 需要	88	10.6%
(02) 不需要	742	89.4%

回答人數：830 人

42b_41.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【家庭照顧者支持服務據點及團體】

	次數	百分比
(01) 需要	43	5.2%
(02) 不需要	787	94.8%

回答人數：830 人

42b_42.政府辦理之老人福利措施的需要情形：【住宿式服務機構使用者補助方案】

	次數	百分比
(01) 需要	26	3.2%
(02) 不需要	804	96.8%

回答人數：441 人

42c_1.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【中(低)收入老人生活津貼】

	次數	百分比
(01) 有使用	27	6.2%
(02) 沒有使用	411	93.2%
(03) 不知道	2	0.6%

回答人數：377 人

42c_2.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【中(低)收入老人特別照顧津貼】

	次數	百分比
(01) 有使用	6	1.7%
(02) 沒有使用	369	97.8%
(03) 不知道	2	0.5%

回答人數：473 人

42c_3.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【國民年金老年基本保障年金給付】

	次數	百分比
(01) 有使用	78	16.4%
(02) 沒有使用	394	83.4%
(03) 不知道	1	0.2%

回答人數：577 人

42c_4.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【國民年金老人年金給付】

	次數	百分比
(01) 有使用	136	23.5%
(02) 沒有使用	439	76.0%
(03) 不知道	3	0.5%

回答人數：330 人

42c_5.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【65 至 70 歲中低收入老人自付全民健康保險補助】

	次數	百分比
(01) 有使用	9	2.8%
(02) 沒有使用	318	96.4%
(03) 不知道	3	0.9%

回答人數：608 人

42c_6.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【老人裝置假牙補助】

	次數	百分比
(01) 有使用	38	6.2%
(02) 沒有使用	568	93.4%
(03) 不知道	2	0.4%

回答人數：159 人

42c_7.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【老人傷病住院看護補助】

	次數	百分比
(01) 有使用	4	2.4%
(02) 沒有使用	154	97.1%
(03) 不知道	1	0.5%

回答人數：631 人

42c_8.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【65 歲以上長者健康檢查保健服務】

	次數	百分比
(01) 有使用	466	73.9%
(02) 沒有使用	163	25.8%
(03) 不知道	2	0.3%

回答人數：247 人

42c_9.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【中低收入老人醫療費用補助】

	次數	百分比
(01) 有使用	25	9.9%
(02) 沒有使用	222	90.1%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：208 人

42c_10.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【中低收入戶老人配置老花眼鏡補助】

	次數	百分比
(01) 有使用	0	0.0%
(02) 沒有使用	208	100.0%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：179 人

42c_11.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【低收入戶老人公費養護補助】

	次數	百分比
(01) 有使用	0	0.0%
(02) 沒有使用	179	100.0%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：176 人

42c_12.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【低收入戶老人公費安養】

	次數	百分比
(01) 有使用	1	0.7%
(02) 沒有使用	174	99.3%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：94 人

42c_13.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【南投縣長青健康活力補給站】

	次數	百分比
(01) 有使用	7	7.6%
(02) 沒有使用	87	92.4%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：188 人

42c_14.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【長青學苑】

	次數	百分比
(01) 有使用	15	8.0%
(02) 沒有使用	173	92.0%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：191 人

42c_15.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【行動式老人文康休閒巡迴服務】

	次數	百分比
(01) 有使用	15	7.9%
(02) 沒有使用	176	92.1%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：221 人

42c_16.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【老人文康中心】

	次數	百分比
(01) 有使用	25	11.4%
(02) 沒有使用	196	88.6%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：163 人

42c_17.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【獨居老人緊急救援連線】

	次數	百分比
(01) 有使用	1	0.5%
(02) 沒有使用	162	99.1%
(03) 不知道	1	0.5%

回答人數：322 人

42c_18.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【老人防走失手鍊服務】

	次數	百分比
(01) 有使用	1	0.3%
(02) 沒有使用	320	99.4%
(03) 不知道	1	0.2%

回答人數：175 人

42c_19.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【弱勢家庭老人住宅修繕】

	次數	百分比
(01) 有使用	0	0.0%
(02) 沒有使用	175	100.0%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：778 人

42c_20.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【老人免費乘車（敬老愛心卡）】

	次數	百分比
(01) 有使用	411	52.9%
(02) 沒有使用	366	47.0%
(03) 不知道	1	0.1%

回答人數：38 人

42c_21.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【老人監護或輔助宣告鑑定費補助】

	次數	百分比
(01) 有使用	0	0.0%
(02) 沒有使用	38	100.0%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：216 人

42c_22.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【獨居老人加強關懷訪視計畫】

	次數	百分比
(01) 有使用	28	13.0%
(02) 沒有使用	188	87.0%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：827 人

42c_23.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【重陽節敬老禮金】

	次數	百分比
(01) 有使用	795	96.2%
(02) 沒有使用	32	3.8%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：403 人

42c_24.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【居家護理】

	次數	百分比
(01) 有使用	15	3.6%
(02) 沒有使用	387	96.2%
(03) 不知道	1	0.2%

回答人數：339 人

42c_25.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【社區或居家復健】

	次數	百分比
(01) 有使用	8	2.2%
(02) 沒有使用	331	97.5%
(03) 不知道	1	0.2%

回答人數：393 人

42c_26.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【喘息服務(居家式、機構式)】

	次數	百分比
(01) 有使用	9	2.3%
(02) 沒有使用	383	97.5%
(03) 不知道	1	0.2%

回答人數：629 人

42c_27.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【照顧服務(居家服務、日間照顧、家庭托顧)】

	次數	百分比
(01) 有使用	48	7.7%
(02) 沒有使用	580	92.2%
(03) 不知道	1	0.1%

回答人數：442 人

42c_28.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【輔具購買、租借及居家無障礙環境改善】

	次數	百分比
(01) 有使用	51	11.5%
(02) 沒有使用	390	88.2%
(03) 不知道	2	0.4%

回答人數：340 人

42c_29.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【交通接送服務】

	次數	百分比
(01) 有使用	14	4.0%
(02) 沒有使用	327	96.0%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：237 人

42c_30.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【長期照顧機構服務及補助】

	次數	百分比
(01) 有使用	8	3.4%
(02) 沒有使用	229	96.6%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：235 人

42c_31.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【到宅沐浴車服務】

	次數	百分比
(01) 有使用	1	0.4%
(02) 沒有使用	234	99.6%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：66 人

42c_32.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【小規模多機能服務】

	次數	百分比
(01) 有使用	2	3.3%
(02) 沒有使用	64	96.7%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：180 人

42c_33.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【失智症照顧服務】

	次數	百分比
(01) 有使用	1	0.6%
(02) 沒有使用	178	99.4%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：88 人

42c_34.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【社區預防性照顧】

	次數	百分比
(01) 有使用	4	5.0%
(02) 沒有使用	83	94.1%
(03) 不知道	1	0.9%

回答人數：178 人

42c_35.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【預防失能或延緩失能與失智之服務】

	次數	百分比
(01) 有使用	4	2.4%
(02) 沒有使用	173	97.2%
(03) 不知道	1	0.4%

回答人數：138 人

42c_36.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【銜接出院準備服務】

	次數	百分比
(01) 有使用	4	3.2%
(02) 沒有使用	133	96.8%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：136 人

42c_37.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【銜接居家醫療】

	次數	百分比
(01) 有使用	3	2.3%
(02) 沒有使用	133	97.7%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：65 人

42c_38.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【原住民族地區整合型服務】

	次數	百分比
(01) 有使用	0	0.0%
(02) 沒有使用	65	100.0%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：89 人

42c_39.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【社區整體照顧模式(個案管理服務)】

	次數	百分比
(01) 有使用	3	3.3%
(02) 沒有使用	86	96.7%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：225 人

42c_40.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【社區照顧關懷據點及巷弄長照站】

	次數	百分比
(01) 有使用	33	14.5%
(02) 沒有使用	193	85.5%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：121 人

42c_41.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【家庭照顧者支持服務據點及團體】

	次數	百分比
(01) 有使用	7	5.4%
(02) 沒有使用	115	94.6%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：83 人

42c_42.政府辦理之老人福利措施的使用情形：【住宿式服務機構使用者補助方案】

	次數	百分比
(01) 有使用	1	1.2%
(02) 沒有使用	82	98.8%
(03) 不知道	0	0.0%

回答人數：27 人

42d_1.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【中(低)收入老人生活津貼】

	次數	百分比
(01) 滿意	22	79.1%
(02) 普通	6	20.9%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：6 人

42d_2.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【中(低)收入老人特別照顧津貼】

	次數	百分比
(01) 滿意	6	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：78 人

42d_3.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【國民年金老年基本保障年金給付】

	次數	百分比
(01) 滿意	43	55.0%
(02) 普通	33	42.0%
(03) 不滿意	2	3.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：136 人

42d_4.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【國民年金老人年金給付】

	次數	百分比
(01) 滿意	47	35.0%
(02) 普通	77	56.4%
(03) 不滿意	12	8.6%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：9 人

42d_5.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【65 至 70 歲中低收入老人自付全民健康保險補助】

	次數	百分比
(01) 滿意	8	86.3%
(02) 普通	1	13.7%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：38 人

42d_6.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【老人裝置假牙補助】

	次數	百分比
(01) 滿意	19	50.6%
(02) 普通	9	25.0%
(03) 不滿意	9	24.4%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：4 人

42d_7.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【老人傷病住院看護補助】

	次數	百分比
(01) 滿意	4	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：466 人

42d_8.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【65 歲以上長者健康檢查保健服務】

	次數	百分比
(01) 滿意	422	90.5%
(02) 普通	42	9.0%
(03) 不滿意	2	0.5%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：25 人

42d_9.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【中低收入老人醫療費用補助】

	次數	百分比
(01) 滿意	23	92.2%
(02) 普通	1	3.1%
(03) 不滿意	1	4.7%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：0 人

42d_10.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【中低收入戶老人配置老花眼鏡補助】

	次數	百分比
(01) 滿意	0	0.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：0 人

42d_11.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【低收入戶老人公費養護補助】

	次數	百分比
(01) 滿意	0	0.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：1 人

42d_12.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【低收入戶老人公費安養】

	次數	百分比
(01) 滿意	0	0.0%
(02) 普通	1	100.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：7 人

42d_13.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【南投縣長青健康活力補給站】

	次數	百分比
(01) 滿意	6	87.7%
(02) 普通	1	12.3%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：15 人

42d_14.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【長青學苑】

	次數	百分比
(01) 滿意	11	73.1%
(02) 普通	4	26.9%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：15 人

42d_15.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【行動式老人文康休閒巡迴服務】

	次數	百分比
(01) 滿意	12	78.4%
(02) 普通	3	21.6%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：25 人

42d_16.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【老人文康中心】

	次數	百分比
(01) 滿意	20	78.2%
(02) 普通	6	21.8%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：1 人

42d_17.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【獨居老人緊急救援連線】

	次數	百分比
(01) 滿意	1	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：1 人

42d_18.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【老人防走失手鍊服務】

	次數	百分比
(01) 滿意	0	0.0%
(02) 普通	1	100.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：0 人

42d_19.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【弱勢家庭老人住宅修繕】

	次數	百分比
(01) 滿意	0	0.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：411 人

42d_20.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【老人免費乘車（敬老愛心卡）】

	次數	百分比
(01) 滿意	368	89.5%
(02) 普通	39	9.4%
(03) 不滿意	4	1.1%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：0 人

42d_21.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【老人監護或輔助宣告鑑定費補助】

	次數	百分比
(01) 滿意	0	0.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：28 人

42d_22.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【獨居老人加強關懷訪視計畫】

	次數	百分比
(01) 滿意	27	96.8%
(02) 普通	1	3.2%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：795 人

42d_23.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【重陽節敬老禮金】

	次數	百分比
(01) 滿意	627	78.9%
(02) 普通	121	15.2%
(03) 不滿意	45	5.7%
(04) 不知道	2	0.2%

回答人數：15 人

42d_24.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【居家護理】

	次數	百分比
(01) 滿意	13	86.6%
(02) 普通	1	5.4%
(03) 不滿意	1	8.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：8 人

42d_25.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【社區或居家復健】

	次數	百分比
(01) 滿意	7	89.7%
(02) 普通	1	10.3%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：9 人

42d_26.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【喘息服務(居家式、機構式)】

	次數	百分比
(01) 滿意	9	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：48 人

42d_27.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【照顧服務(居家服務、日間照顧、家庭托顧)】

	次數	百分比
(01) 滿意	40	82.9%
(02) 普通	6	13.0%
(03) 不滿意	1	2.4%
(04) 不知道	1	1.7%

回答人數：51 人

42d_28.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【輔具購買、租借及居家無障礙環境改善】

	次數	百分比
(01) 滿意	48	95.6%
(02) 普通	2	4.4%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：14 人

42d_29.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【交通接送服務】

	次數	百分比
(01) 滿意	13	91.6%
(02) 普通	1	8.4%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：8 人

42d_30.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【長期照顧機構服務及補助】

	次數	百分比
(01) 滿意	6	74.0%
(02) 普通	2	26.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：1 人

42d_31.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【到宅沐浴車服務】

	次數	百分比
(01) 滿意	1	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：2 人

42d_32.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【小規模多機能服務】

	次數	百分比
(01) 滿意	2	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：1 人

42d_33.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【失智症照顧服務】

	次數	百分比
(01) 滿意	1	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：4 人

42d_34.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【社區預防性照顧】

	次數	百分比
(01) 滿意	4	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：4 人

42d_35.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【預防失能或延緩失能與失智之服務】

	次數	百分比
(01) 滿意	4	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：4 人

42d_36.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【銜接出院準備服務】

	次數	百分比
(01) 滿意	4	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：3 人

42d_37.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【銜接居家醫療】

	次數	百分比
(01) 滿意	3	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：0 人

42d_38.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【原住民族地區整合型服務】

	次數	百分比
(01) 滿意	0	0.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：3 人

42d_39.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【社區整體照顧模式(個案管理服務)】

	次數	百分比
(01) 滿意	3	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：33 人

42d_40.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【社區照顧關懷據點及巷弄長照站】

	次數	百分比
(01) 滿意	25	75.1%
(02) 普通	8	24.9%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：7 人

42d_41.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【家庭照顧者支持服務據點及團體】

	次數	百分比
(01) 滿意	5	75.5%
(02) 普通	2	24.5%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：1 人

42d_42.政府辦理之老人福利措施的使用滿意度：【住宿式服務機構使用者補助方案】

	次數	百分比
(01) 滿意	1	100.0%
(02) 普通	0	0.0%
(03) 不滿意	0	0.0%
(04) 不知道	0	0.0%

回答人數：830 人

43.請問您是否知道上述政府提供的這些福利服務？

	次數	百分比
(01) 知道	830	100.0%
(02) 上述福利都不知道	0	0.0%

回答人數：830 人

43-1.請問您是從哪裡知道的？(可複選)

	次數	百分比
(01) 鄰里長/里幹事	601	72.3%
(02) 宣傳單/旗幟/海報	32	3.8%
(03) 親友告知	704	84.8%
(04) 網路	31	3.8%
(05) 電視	185	22.3%
(06) 報紙	11	1.3%
(07) 廣播	4	0.5%
(08) 社區活動	263	31.7%
(09) 里民大會	47	5.6%
(10) 忘記從哪裡知道	11	1.3%
(11) 其它	10	1.2%

回答人數：830 人

44.整體而言，請問您對於目前政府提供的老人福利服務感到滿不滿意？

	次數	百分比
(01) 非常不滿意		0.0%
(02) 不滿意	18	2.2%
(03) 普通	374	45.1%
(04) 滿意	377	45.4%
(05) 非常滿意	18	2.2%
(06) 不知道	41	5.0%
(07) 拒答	1	0.1%

回答人數：18 人

44-1.不滿意的原因為何？

	次數	百分比
(01) 其它	14	77.5%
(02) 不知道/無意見	4	22.5%

回答人數：830 人

45.請問您覺得本縣政府可以加強辦理的老人福利服務項目為何？(可複選)

	次數	百分比
(01) 餐食服務	36	4.3%
(02) 住宅修繕補助	6	0.8%
(03) 交通運輸服務	29	3.5%
(04) 無障礙環境設施	10	1.2%
(05) 高齡教育或老人生涯規劃	11	1.4%
(06) 休閒娛樂活動	14	1.6%
(07) 生活經濟補助	110	13.2%
(08) 醫療保健服務	79	9.5%
(09) 心理諮詢輔導	6	0.7%
(10) 財產信託服務	1	0.1%
(11) 老人志工服務	10	1.2%
(12) 長期照顧服務	44	5.3%
(13) 無意見或拒答	627	75.6%
(14) 其他	0	0.0%

回答人數：830 人

46_1.您如何評價您的生活品質？

	次數	百分比
(01) 極不好	10	1.2%
(02) 不好	80	9.6%
(03) 中等程度好	465	56.0%
(04) 好	259	31.2%
(05) 極好	17	2.0%

回答人數：830 人

46_2.您滿意自己的健康嗎？

	次數	百分比
(01) 極不滿意	27	3.2%
(02) 不滿意	171	20.6%
(03) 中等程度滿意	382	46.1%
(04) 滿意	238	28.7%
(05) 極滿意	12	1.4%

回答人數：830 人

46_3.您覺得身體疼痛會妨礙您處理需要做的事情嗎，有沒有妨礙？

	次數	百分比
(01) 完全沒有妨礙	245	29.5%
(02) 有一點妨礙	268	32.2%
(03) 中等程度妨礙	128	15.4%
(04) 很妨礙	111	13.3%
(05) 極妨礙	79	9.5%

回答人數：830 人

46_4.您需要靠醫療的幫助應付日常生活嗎？

	次數	百分比
(01) 完全沒有需要	289	34.8%
(02) 有一點需要	312	37.6%
(03) 中等程度需要	122	14.7%
(04) 很需要	71	8.6%
(05) 極需要	36	4.3%

回答人數：830 人

46_5.您享受生活嗎，享受或不享受？

	次數	百分比
(01) 完全沒有享受	43	5.2%
(02) 有一點享受	167	20.1%
(03) 中等程度享受	404	48.7%
(04) 很享受	212	25.5%
(05) 極享受	4	0.4%

回答人數：830 人

46_6.您覺得自己的生命有意義嗎？

	次數	百分比
(01) 完全沒有	14	1.7%
(02) 有一點有	172	20.7%
(03) 中等程度有	356	42.8%
(04) 很有	258	31.1%
(05) 極有	31	3.7%

回答人數：830 人

46_7.您集中精神的能力有多好？

	次數	百分比
(01) 完全不好	26	3.2%
(02) 有一點好	187	22.6%
(03) 中等程度好	397	47.8%
(04) 很好	214	25.8%
(05) 極好	5	0.7%

回答人數：830 人

46_8.在日常生活中，您感到安全嗎？

	次數	百分比
(01) 完全不安全	5	0.6%
(02) 有一點安全	81	9.8%
(03) 中等程度安全	375	45.2%
(04) 很安全	361	43.5%
(05) 極安全	8	0.9%

回答人數：830 人

46_9.您所處的環境健康嗎？（如汙染、噪音、氣候、景觀）？

	次數	百分比
(01) 完全不健康	16	1.9%
(02) 有一點健康	102	12.3%
(03) 中等程度健康	443	53.3%
(04) 很健康	266	32.0%
(05) 極健康	3	0.4%

回答人數：830 人

46_10.您每天的生活有足夠的精力嗎？

	次數	百分比
(01) 完全不足夠	16	2.0%
(02) 少許足夠	180	21.6%
(03) 中等程度足夠	416	50.1%
(04) 很足夠	214	25.8%
(05) 完全足夠	4	0.5%

回答人數：830 人

46_11.您能接受自己的外表嗎？

	次數	百分比
(01) 完全不能夠	3	0.4%
(02) 少許能夠	71	8.6%
(03) 中等程度能夠	447	53.9%
(04) 很能夠	259	31.3%
(05) 完全能夠	49	5.9%

回答人數：830 人

46_12.您有足夠的金錢應付所需嗎？

	次數	百分比
(01) 完全不足夠	53	6.4%
(02) 少許足夠	297	35.8%
(03) 中等程度足夠	355	42.7%
(04) 很足夠	120	14.5%
(05) 完全足夠	5	0.6%

回答人數：830 人

46_13.您能方便得到每日生活所需的資訊嗎？

	次數	百分比
(01) 完全不方便	19	2.2%
(02) 少許方便	248	29.8%
(03) 中等程度方便	307	36.9%
(04) 很方便	245	29.5%
(05) 完全方便	12	1.5%

回答人數：830 人

46_14.您有機會從事休閒活動嗎？

	次數	百分比
(01) 完全沒有機會	39	4.6%
(02) 少許機會	298	35.9%
(03) 中等程度機會	295	35.6%
(04) 很有機會	186	22.4%
(05) 完全有機會	12	1.5%

回答人數：830 人

46_15.您四處行動的能力好嗎？

	次數	百分比
(01) 完全不好	48	5.8%
(02) 有一點好	201	24.3%
(03) 中等程度好	297	35.8%
(04) 很好	259	31.3%
(05) 極好	24	2.9%

回答人數：830 人

46_16.您滿意自己的睡眠狀況嗎？

	次數	百分比
(01) 極不滿意	30	3.7%
(02) 不滿意	257	31.0%
(03) 中等程度滿意	364	43.9%
(04) 滿意	172	20.8%
(05) 極滿意	6	0.7%

回答人數：830 人

46_17.您對自己從事日常活動的能力滿意嗎？

	次數	百分比
(01) 極不滿意	22	2.7%
(02) 不滿意	104	12.5%
(03) 中等程度滿意	425	51.2%
(04) 滿意	266	32.0%
(05) 極滿意	14	1.6%

回答人數：830 人

46_18.您滿意自己的工作能力嗎？

	次數	百分比
(01) 極不滿意	24	2.9%
(02) 不滿意	112	13.5%
(03) 中等程度滿意	397	47.8%
(04) 滿意	277	33.4%
(05) 極滿意	20	2.5%

回答人數：830 人

46_19.您對自己滿意嗎？

	次數	百分比
(01) 極不滿意	7	0.9%
(02) 不滿意	66	8.0%
(03) 中等程度滿意	404	48.6%
(04) 滿意	338	40.7%
(05) 極滿意	15	1.8%

回答人數：830 人

46_20.您滿意自己的人際關係嗎？

	次數	百分比
(01) 極不滿意	6	0.7%
(02) 不滿意	71	8.5%
(03) 中等程度滿意	384	46.2%
(04) 滿意	362	43.6%
(05) 極滿意	8	0.9%

回答人數：830 人

46_21.您滿意自己的性生活嗎？

	次數	百分比
(01) 極不滿意	15	1.8%
(02) 不滿意	82	9.9%
(03) 中等程度滿意	606	73.0%
(04) 滿意	127	15.3%
(05) 極滿意	0	0.0%

回答人數：830 人

46_22.您滿意朋友給您的支持嗎？

	次數	百分比
(01) 極不滿意	5	0.6%
(02) 不滿意	62	7.5%
(03) 中等程度滿意	426	51.4%
(04) 滿意	332	40.0%
(05) 極滿意	5	0.6%

回答人數：830 人

46_23.您滿意自己住所的狀況嗎？

	次數	百分比
(01) 極不滿意	2	0.3%
(02) 不滿意	83	10.0%
(03) 中等程度滿意	316	38.1%
(04) 滿意	403	48.5%
(05) 極滿意	26	3.1%

回答人數：830 人

46_24.您對醫療保健服務的方便程度滿意嗎？

	次數	百分比
(01) 極不滿意	3	0.4%
(02) 不滿意	143	17.3%
(03) 中等程度滿意	341	41.1%
(04) 滿意	340	40.9%
(05) 極滿意	3	0.4%

回答人數：830 人

46_25.您滿意所使用的交通運輸方式嗎？

	次數	百分比
(01) 極不滿意	4	0.5%
(02) 不滿意	154	18.5%
(03) 中等程度滿意	343	41.3%
(04) 滿意	326	39.2%
(05) 極滿意	4	0.5%

回答人數：830 人

46_26.您常有負面的感受嗎？（如傷心、緊張、焦慮、憂鬱等）？

	次數	百分比
(01) 從來沒有	83	10.0%
(02) 不常有	469	56.5%
(03) 一半有一半沒有	201	24.2%
(04) 很常有	72	8.6%
(05) 一直都有	6	0.7%

回答人數：830 人

46_27.您覺得自己有面子或被尊重嗎？

	次數	百分比
(01) 完全沒有	10	1.2%
(02) 有一點有	119	14.4%
(03) 中等程度有	468	56.4%
(04) 很有	223	26.8%
(05) 極有	11	1.3%

回答人數：830 人

46_28.您想吃的食物通常都能吃到嗎？

	次數	百分比
(01) 從來沒有	2	0.2%
(02) 不常有	131	15.7%
(03) 一半有一半沒有	259	31.1%
(04) 很常有	357	43.0%
(05) 一直都有	83	10.0%

附件三、交叉表