

南投縣草屯九九峰遊憩園區開發新建統包工程

施工前生態檢核執行說明會會議紀錄

壹、 時間：111年06月27日(星期一)上午10時

貳、 地點：南投縣草屯鎮平林里活動中心及集會所

參、 主席：觀光處處長陳志賢

紀錄：黃煜傑

肆、 議程說明：(略)

伍、 主席致詞：(略)

陸、 簡報說明：(略)

柒、 與會意見及回應(依時間序排列)：

一、 專家學者馮豐隆先生

- (一) 建議看有附近幾個區域的監測站，能夠納進來考量，然後作長期的一些觀察史，這個部份在做的時候能夠考量一下，會比較好。
- (二) 人進來了以後，像水土保持的一些工程進到裡面，造成野狗也跑進來，那野狗對野生動物的影響蠻大的，所以相關措施也要考量。
- (三) 在遊憩區裡面也可以考量教育傳達一般民眾對這個保護區裡面到底在保護什麼樣的地景、生物、過去在生態方面的努力，遊憩的發展減少這部份的衝擊，然後對大自然的一些了解。
- (四) 另外在過去日本時代，這是台灣八景之一，大家都很熟悉，在過去日日新報紙上，在遊憩區裡如何發展，把過去有的自然景觀、動植物生態、大家過去所做的一些努力，這部份如何讓遊客更了解，產生更多的保護意識，我想這是除了遊憩能夠帶動的這個地區發展以外，同時能夠永遠留給後代子孫的資源。不會因為這樣而遭受到破壞，然後讓大家都曉得當地居民在這方面的努力，把遊客能夠帶進來，把這裡的觀光資源讓大家曉得，同時也讓這些保育的知識能夠在這個過程裡面讓大家曉得這裡的保育意識蠻強的，而且能夠對生態、對後代子孫這些那麼好的資源在這個過程裡面能夠去感染到，這部分能夠從剛剛的報告詳細了解。

- (五) 剛才簡報提到植物保留不保留，其實這個過去林務局也做了蠻多的調查，在 921 以後，可能也有用植樹機在裡面播種，裡面的植物的種類等。
- (六) 還有裡面有個台灣蘆竹，世界現在只有 5 種，體現相當重要的部份，他們稱為懸掛的植物，早期地震崩塌了以後，土都流失，但最先長出來的綠綠的大概就是蘆竹，所以這個部分，在遊憩區裡面未來在展示怎麼讓大家了解初期有這樣的植物，這都是值得讓民眾了解，讓一般的遊客能夠清楚，以上一些簡單的說明。
- (七) 但很肯定本案所做。但該注意的還是要注意到環境，雖然避開了環境影響評估 5 公頃，可是這個部分我們還是要很注意，怎麼利用過去已經有的這樣的生態資源，這是我們可以考量的，謝謝。

★觀光處回應

- (一) 剛剛馮教授提到的很多東西，把它記錄起來，這都是相當寶貴的意見，尤其是像過去林務局在這邊做過的這些調查，或是一些很舊的資料，期許能夠加強蒐集，包括一起保護區鄰近的監測的問題，或是像周邊能夠做一些緩衝區。基本上核心區或者是周邊的緩衝區到時候後續會再做加強，今天有很多鄉親參與，這表示我們對這地區的發展，以及後續的防預的知識、凝聚，我們透過雙方的加強溝通，希望能夠對環境的衝擊降到最低，但是又能平衡地區的發展，我想這是需要去努力的。
- (二) 剛剛馮教授特別提到的先驅樹種，應該是指生態自然演替的時候，可能會出現樹種，也可以納到我們有一區戶外教育跟自然生態的解說部分，其實我們共分為四個區，慢、飛、美、野，野的部份就會在自然生態跟戶外教育體驗，包括剛剛教授提到周邊環境保育的部分放進來。
- (三) 另外就是針對相關保護的部分，我們再加強一下，包括野狗管理防治，地方如何參與的部分，在思考加強，也許建立一個平台或是一個機制，然後能定期的來做一些開發前、中、後對自然生態的防預；現在走向為環境永續，還有綠色節能減碳，旅遊時代、包括綠色旅遊部分，我們都會納到未來九九峰遊憩區域裡面，請廠商注意到這一塊。

二、專家學者裴家騏先生

- (一) 這個案子看起來已經要施工了。剛看了簡報對於生態檢核部

分，或者是生態基礎資料的整理，或者是調查，強度還是不夠的，這裡應該是石虎重要棲息地，不知道過去有沒有套疊過，應該一定有。不知道林務局有沒有反對過這個開發案，如果都沒有，那表示這個開發案到目前為止，都是通過的。

- (二) 但是我想還是要提醒，石虎是瀕臨絕種的動物，也很受到大家的關注，我個人不反對開發，可是我會要求開發單位對於瀕臨絕種動物要多做一些事情，那我也相信在地居民也會樂意，因為在地居民已經在這邊生活很久了，這邊也都有石虎，所以我不覺得在地居民的生活型態會對石虎造成什麼樣的影響，但是，開發行為，包括開發行為的過程，還有後續的營運期間，應該要做到，其實對於瀕臨絕種動物來講，光減輕已經是不夠的，應該要做到無傷害。
- (三) 那怎麼知道有沒有傷害，所以我希望，因為到動工只剩下幾個月的時間，而我們現在所看到的，從4月份開始所做的這些資料蒐集，我個人覺得是嚴重不足，那也沒有辦法給施工過程當中，做一些好的建議，也沒有辦法給營運期間做一個好的建議，對石虎不會有影響。
- (四) 為什麼我要講石虎呢？因為牠很像綁粽子的繩子一樣，牠一個人好很多人都會好，所以牠是一個還不錯的一個生態指標，所以我想這樣子的一個遊憩設施，我剛剛講過了，我也不反對開發，我也不反對地方開發，但是我希望他的開發能夠更注意、做得更謹慎，那更謹慎並不表示他一定要不開發，也不表示他一定不會做到原來的期望，而是要精緻。
- (五) 我這邊有幾個建議，第一個是現在的生態檢核的資料蒐集的強度是不夠的，不足以對於施工期間去進行一些好的建議，更不足以對於營運期間，要提醒這個營運單位要注意的事情。所以生態檢核的資料蒐集應該要加強，那我為什麼知道這邊一定是石虎的社區，因為我就在下面鳥嘴潭的地方，我在那邊協助鳥嘴潭工程，你看鳥嘴潭於對石虎的傷害很大，但是他都有想辦法要去不傷害，這是中水局他都想辦法不去傷害當地的石虎，甚至在營運期間，他不但要不傷害石虎，還要對石虎很有幫助，那是要透過開發過程跟環境管理，以及營運期間的管理，是辦得到的。
- (六) 這是一個遊憩區，而且他是一個講究自然環境的遊憩區，所以我覺得他有機會，而且應該要做到，所以我有幾個積極的建議，或者說要求也好，第一個就是現在的生態檢核的資料蒐集要做到更仔細一點，時間很短，所以要怎麼樣去增加努力量，其實就是短時間增加努力量，如果你現在的努力量，

去做個一年，說不定是夠了，可是你如果只有半年的時間，或者是5個月的時間要去蒐集資料，現在的努力量是不夠的，所以第一個生態檢核的努力量要增加。

- (七) 你們大量使用自動相機，而且你們很依賴自動相機的資料，所以那就麻煩你們把自動相機的努力量增加，這個地方一定有定居的石虎，也一定有路過的石虎，因為這個地方的環境他是兼具定居石虎跟擴散石虎的廊道，所以我會希望監測單位能夠做到對這個地方石虎個體的一個辨識、了解，現在已經不是困難的事情，所以我覺得應該要做到，這樣子你才能夠在對於施工跟營運期間有很好的建議。
- (八) 再來一個就是如果無法辦到的話，那我會希望在施工階段，避免你的施工的過程一定要做的施工管理，要做的更好，工地管理要做的更好，到目前為止，我就算是沒有資料，我都覺得他的夜間施工要被管制，要被適當的管理夜間施工，然後呢，工地管理要做到很精緻，如果這個工地，以後可以沒有狗的話，那各位的貢獻就很大，所以呢，施工期間跟營運期間，自由活動的狗的管理，會是一個重要的議題。如果能夠做到這一點的話，對石虎是加分的，所以夜間施工要受到管制，然後工地管理要做到沒有流浪狗群，這個範圍並不大，5公頃而已，所以應該是辦得到的，我沒有說要求去做一個辦不到的事情，然後工地管理要做的好，夜間避免施工。
- (九) 再來就是大型機具的操作，時間越短越好，能夠半年完成就半年完成，不要拖到很晚，我相信在地居民也不希望工地一直很吵鬧，你看這個施工期間要兩年，如果這兩年再加上稍微延宕一下，可能會到兩年多，兩年多都有一個工地在這邊，大家也不會高興，所以那個大型施工的工程盡量，短期間完成，然後避免對環境造成的騷擾，然後也避免對於在地居民造成持續性的這個生活上的影響，這個要透過施工管理，所以因為我自己沒有看到各位的施工的規劃，所以不是很確定，施工規劃能不能都做到這些事情，但是我先提醒，然後希望施工的過程當中，能夠注意這件事情。
- (十) 然後我相信這樣子的工地，應該會作圍籬，他應該會做甲式圍籬這一類，所以因為5公頃說大不大，說小不小，要不讓石虎進入，還蠻困難的，所以工地的管理要做的更好，除非除了你會做圍籬之外，工地管理要做得更好，再來就是施工，當然我是覺得施工時間越短越好，現在規劃的是兩年，我猜可能會到兩年多，如果能夠透過施工管理再縮短，我想會更

好，對施工單位也是好事情，對在地居民也是好事情，對於石虎也是好事情，多贏。所以各位在施工的規劃上面，應該要試著把它的施工期間再縮短，我知道有很多的工程做法，事實上是**可以辦得到**，只是大家不太願意去做，或者是因為各種不同的原因，但是我想如果能夠做到的話是一個加分的事情。

- (十一) 再來一個是營運期間，因為這個是一個遊憩區，然後我看他的規劃裡面並沒有旅館，所以我猜想它是一個日間活動的一個場域，那日間活動的場域，理論上夜間管理會做得比較好，這當然是一個好事情。然後區域內一樣，營運期間可能30年，可能40年，如果能夠把自由活動的狗管好的話，那就是非常好的一件事情，因為狗不是對石虎有傷害而已，對自然環境的傷害其實還是蠻大的，所以如果狗能夠管的好，這5公頃好好管，其實是一個還不錯的一個範例，可以跟大家講。那日間活動然後盡量避免夜間活動，我當然知道有的時候在經營過程當中，會增加一些不一樣的樂趣啊，那有的時候會有一些夜間的活動，我的建議是如果會有一些夜間的休閒活動、遊憩活動的話，在未來的經營管理上面，要特別的注意它對環境的衝擊，那不僅僅是對於石虎而已。
- (十二) 這個是我現在看到的這些資訊，提供給一個是給縣政府參考，另外一個是給監測單位參考，那時間也不是很多，這個地方要迴避石虎的棲息，我相信不可能，因為這個地方是石虎的重要棲息環境，大家都知道，所以不要去迴避，就是直接面對，直球對決，面對這件事情，然後在施工過程，好好的管理施工，然後營運過程好好的做營運，然後對當地造福，對環境也有一些貢獻。

★觀光處回應

- (一) 謝謝裴委員給我們很多寶貴的意見，尤其在石虎的一些資料蒐集調查，尤其在量的部分，因為從現在開始到10月，其實才正式要開工，這個工期會到113年年底，大概還有一些時間，那怎麼樣透過施工當中，甚至在營運的部分，給我們很多寶貴的意見，我們會來處理。另外針對怎樣面對它，我們一直都覺得是應該要做的，然後怎麼去想出更好的方法，甚至怎麼去能夠呼籲跟保育，然後避開，這部分後續再請裴委員給我們指導。
- (二) 這個開發的過程當中，目前是沒有發現石虎的蹤跡，不過可能比較山區的部分應該有石虎的蹤跡，怎麼樣透過生態

的廊道或是保育的方式，我們會再請生態公司這邊，在加油努力。

- (三) 那有關兩位委員的意見，我想這都是需要去做，還有就是做處理的，那有沒有要特別提出說明跟回應的，如果沒有的話，我們就採納委員的意見，都記錄起來，一一來做一個改善跟後續的一個處理。

三、 南投縣議會簡議員峻庭

- (一) 有關兩個委員的意見都很好，有關流浪犬的事情，不止照片拍攝的數量，呼籲大家不要餵養，你們的善心越餵養會讓這些野狗越來越多，我們需要請防疫所來處理，因為這對未來的遊客、有可能會傷害個體的野生動物保育，這個是很大的課題，這個應該可以馬上解決。
- (二) 另外有些黑板樹及一些外來種，就我所知，黑板樹是以前有人為了景觀引進外來種，對本土植物一點好處都沒有，有些東西都會寄生在外來種，這些外來種植物對我們本土一點幫助都沒有，生長快，還會占空間，又沒好處，其他的歸給專家學者，由專家學者的意見為意見。
- (三) 我記得曾遠遠的看過石虎，其實石虎是夜行性動物，一般日間不會出現，我知道較多的是對面雙冬、我們的坪頂、中寮，那才是石虎最多的地方，農民的剪子等東西、包括雞，都曾被石虎咬過，我們九九峰、平林這邊，過去田中、山林曾見過羊、山豬很多。
- (四) 如果狗不抓走，真的會破壞生態環境，也會影響未來營運，這2件事情，希望觀光處簡單可以做的，馬上處理，就不要再拖了，請防治所來想辦法捉起來。
- (五) 謝謝兩位教授的意見，觀光處處長很認真，相信未來一定會按照專家學者的這些意見做我們的風景區。這已經說幾十年了，一次都沒做成功，這次為了趕快完成，照教授說的，5公頃以上要環評故縮小不要超過5公頃，4公頃就好。看園區能帶給我們平林里更好的商機跟生機。

★觀光處回應

- (一) 謝謝簡議員的寶貴意見，議員的建議，麻煩縣府的風管所馬上處理，配合里長這邊，跟防治所，第一個野狗看怎麼樣來安置他，我們一定會用合法的方式來協助處理，我們居民要有一個共識，像議員講的不要餵養他，越餵養他，然後他繁殖越多，其實在一個好的風景區也好，或是居民

居住的安全部分，也需要去特別注意，越來越多的話，狗有沒有攻擊性很難講，也許不會咬餵養人，但可能會咬沒餵養的人，這個部份我們會注意。

- (二) 另外外來種部分，第一個我們絕對不會在園區裡面種有害外來種，影響到本土的植物空間，這個我們會記錄起來。

四、 草屯鎮平林里謝里長瑞棋

- (一) 石虎我們這邊一隻都沒有，頂多只遇到1隻而已，我們平林這邊中山鳥很多，稻子很多，山豬很多，猴子很多，野狗很多。最重要的是，處長，野狗一定要處理，餵養的愛心人士根本講不聽，野狗越生越多，無法處理。
- (二) 現在基地北側的桃花心木種得太多，一段一棵，長大以後，會崎嶇不平，不要種太密。現在停車場已經開始施工了，所有小條水溝都會影響，藝術大道要做一條大水溝分流，不能所有的水都流到平林，住那邊的里民人很多，所以藝術大道的水溝請重視，水如果不分流，水都流到平林，這樣不行。
- (三) 生態部分，我們跟社區理事長都有重視，1次10幾個人去巡邏，所以生態方面，石虎應該只有1隻而已，對面山很多，我們這邊很少，猴子、山豬很多。
- (四) 水溝水流一定要分流，未來開發下去，以前是水分流小，現在水溝集中到這邊來，藝術大道要做一條大水溝分流到大溪去，這樣才會安全。

五、 草屯鎮平林社區發展協會-張月英理事長

主辦單位給平林帶來這麼好的建設，我們希望它給平林人帶來好處較多，我相信主辦單位都能做到，像上次公聽會提到的廁所工程，現在已經設置好。希望以後的建設對平林的環境，相信大家知道平林的環境，在我們里長跟社區的帶領之下，將環境已經做到沒話說，希望交通跟環境的部份，我們的專業單位可以重視，不知道大家還記得之前國六還未開通的時候，我們的過車路，過一個車路半小時還無法過，所以這次的建設，上次公聽會有提到，會引進大約30幾萬人來，希望交通部分跟環境部分，我們的專業單位跟主辦單位可以重視，希望這次氦氣球的建設，讓平林人居住的環境不受到影響，而且還有幫助，希望住在平林是要快活，希望主辦單位重視這部分。

六、 立委馬文君服務處黃秘書炫瑞

- (一) 代表立法委員馬文君來關心這個案件，小弟本身也是草屯人，其實草屯自從國道6號開通後，其實對草屯影響很大，所以很希望有個開發案可以在草屯，草屯不只是平林區的事情，這其實是整個草屯區的事情，所以委員也很重視這個開發案，開發一定會有破壞，剛兩位教授所說的未來要留給後代子孫的事情，這是第一個可以思考的。
- (二) 第二點就是石虎問題，就小弟個人了解，因為以前在媒體，前幾年跟特生中心有接觸，石虎由一位年輕的教授-林育秀教授在處理，現在如議員所說一樣，對面山石虎較多，其實石虎都會亂跑，尤其這幾年，看到路殺的石虎，牠的生態在改變，他不只是以前在中寮才有石虎，現在在貓羅溪邊就有石虎，現在遇到石虎議題就很麻煩，因為牠有再遷移，活動範圍有在改變，然後我有問過專家林育秀教授說，其實有食物、有水，牠們就會改變生態環境，那里長也有說，其實這邊石虎很少，這部分，建議縣府請教特生中心的石虎專家，因為他們長期有在追蹤，長期追蹤就可以知道平林這邊石虎多還是少，他不是只追蹤一個地方，發生事情，不是只登記哪邊死幾隻才來追蹤，他們長期就有在追蹤石虎的蹤跡，所以這個石虎保育議題很重要，所以這部份請縣府跟特生中心合作一下，應該就知道石虎的大概生活跟我們應該配合的部份，我相信這個問題應該就可以解決。
- (三) 第二點野狗部份，野狗很多，野狗一定會破壞到生態，有野狗，石虎也不敢出來，尤其野狗防治議題，相信縣府做得到，應該先防治起來，才能恢復整個生態部份。
- (四) 再來就是教授說的未來留給後代子孫的東西，就是生態保育部份，如何配合，保育區跟遊樂區看如何結合，才有辦法達到文化跟休閒的工作。
- (五) 其實都很期待開發案來進行，希望能順利，也能得到鄉親的，不只是給平林，給整個草屯地區帶來更加繁榮，如果有需要立法委員跟中央協調的，或是幫忙爭取經費，能讓地方帶來更大的便利，立法委員都很樂意做。

七、 南投縣議會莊議員士傑代表

代表議員來參加九九峰地方說明會，教授、里長、理事長都給了很寶貴的意見，給縣府做參考，希望在縣府跟地方的通力合作之下，可以給平林里的觀光、產業帶來更好的發展。

八、 林務局南投林區管理處

- (一) 大家好，很高興今天有機會來參加這個說明會，了解這邊的生態檢核的狀況，那就我目前看到的簡報資料，其實我們這邊也是覺得在調查的部分是比較不足的。那也有可能是受限於今天報告的時間比較短，所以，在調查的方式以及調查的時間設計是比較不清楚的，那所以其實如果後續可以提供一些我們書面資料來進行審核，我們會比較好提供相關的建議。
- (二) 就自動照相機的部分，目前調查時間還非常的短，我看起來只有 8 天，只有 5 台部分，那這個努力量，在調查的方面是代表性比較不足，所以像委員剛剛有提到這部分可能要再加強，才能真正的反應這邊的生態資源的狀況，那也才能提供後續施工單位一些比較有幫助的建議，也可以做出後續的相關保育措施。
- (三) 另外在流浪犬的部分，剛剛有人提到流浪犬部分也是建議要特別的注意，因為犬隻他們會特別容易聚集在有人類活動的地方，尤其是像這些施工的時候，可能會產生一些廚餘或什麼的，所以更有可能會聚集犬隻。所以在這裡犬隻處理的部分也請特別的注意。
- (四) 另外，樹木保護的處理方面也希望這邊可以提供我們相關的書面資料，讓我們處內的相關課室，來做一些檢閱，並且也能提供一些建議。

★觀光處回應

- (一) 謝謝林務局的意見跟裴教授的意見差不多，資料調查的部份，還有馮教授這邊，動植物的調查，原則上園區約 5 公頃不大，周邊大部分都是國有地，或是林務局的土地，我相信林務局有豐富，還有充裕跟詳細的資料，這個部份我們再跟它做一些蒐集，可能因為簡報的關係，沒辦法一一把報告書的東西呈現出來，後續針對林務局或是教授提到的部分，我們有做的，我們就提供資料給教授跟林務局再幫我們檢視一下。
- (二) 因為我們這部份還是要符合工程會，最主要是工程會會幫我們做審視，因為能不能通過，就是工程會來核定，各位寶貴的意見，我們盡量就是採納，去做調整跟修正。第一個，我們周邊這個緩衝區部份、開發的核心區一定要做了更詳細一點，或是參考一些像特生中心的相關資料蒐集；

重點是資料調查以後，要做什麼事情，要做什麼樣的保護措施，要管理剛裴教授所講的夜間盡量避免施工，或者是施工的工程規劃時間能縮短，重型機具減少，能夠盡量不要造成居民的干擾，或者是對動植物生態上的影響跟衝擊，我本身是林務局出來的，過去在東勢林管處服務3年，後來才轉到旅遊局，最後到觀光局，後來又到縣政府，所以在針對資源的調查、生態的調查，我這邊也做過專業的研究，其實講求的是科技，所以像自動照相機也好，或是取樣的方式，其實都必須做很完整的一個交代，讓各界或社會大眾能夠做一個檢視，它的一個精確度跟正確性的部份。

- (三) 接下來，我們想要聽在地居民、里民對我們生態未來要怎麼去做，看有沒有寶貴的意見作指導。
- (四) 其實主要專家學者的意見後續我們怎麼去做，里民如果後續遇到什麼跟生態、動植物有相關的部分，都可以隨時跟業務單位反映，包括未來施工的話，都有工地主任，還有監造設計單位、PCM，還有新科營造未來會設工務所，隨時都可以到工務所來指導。

九、平林里民莊清榔先生

- (一) 之前4月12日有參加公聽會，參與的民眾很多，大約120人左右，這次參與民眾不多，是不是這次通知或是做公告不夠，造成民眾參與不多，公聽會參與民眾大約20%，一點都不像說明會。
- (二) 有一點，交通問題，假定遊憩園區做得很成功的前提下，是否人潮會很多，交通如何疏散，是否有考慮到交流道，好像沒有人提到，我猜想，如果做得好，交通一定會阻塞，如果冷冷清清，縣長有做事，將土地賣掉，這錢來做休憩園區，利益不是里民的，交通疏散比較重要，建議做一個交流道到平林。
- (三) 我想開發平林要擴展整個周邊，包括土城、雙冬，都有影響，如果只有平林，應該延伸到整個周邊，如果縣府有心，南投做一個觀光好所在來說，應該本來台14很熱鬧，現在台14幾乎都沒人，是否台14帶動起來，整個縣所有小村落、小鄉村地方都能夠有個遊憩園區，類似這樣，整個連結起來，甚至於擴展到別縣市的人也來。
- (四) 交流道是要不要做的問題，以前舊正交流道下來，舊正跟東草屯很近，也是在做，沒有占什麼空間，這地都是水利

地，麻煩處長往上反映。

- (五) 有露營區、有樟樹、生態保護，樟樹是否處理掉還是賣掉？希望是保留，裡面有蔣經國、李登輝、林洋港、孫運璿，過去長輩所種的樟樹，我看到時都沒養得很好，如果賣掉，沒寫契約，有人就砍掉，就沒意義。蔣經國來坪林，路尚未通時，來3次，就是因為平林很有特色。
- (六) 希望建設要有標示，現在藝術大道在做，也沒人知道在做啥，一般工程的開始、結束、監造單位、電話，希望以後做公告。
- (七) 樟樹所種的地方都賣了，是否有簽約樟樹要保留或是移植？

★觀光處回應

- (一) 其實今天主要是生態檢核，這是依工程會在施工前必須要做的一項執行計畫，後續如何做，然後對環境蒐集資料做調查，這重點還是在業務單位的推動。還有主要是要聽聽專家學者，還有在地大家的反映，今天如果通知不到，如果有相關的寶貴意見，也可以透過里長這邊給我們反映，基本上在這方面關心的人，今天才會出席，因為白天可能大家農忙，所以沒有到場，因為疫情的關係，也因為受限場地的關係，所以程序上還是要做。但是實質上，並非今天開完會就交代，這是會列為未來大家的保育，這是需要大家公部門、私部門、甚至是未來廠商，包括現在進行的廠商都要一起來努力、維護這裡的動植物的生態跟保育工作，不是靠縣府就可以完成，這後續還要有待持續的努力，今天只是一個開始，那後續的石虎問題，如果真的有石虎的話，讓石虎不受到影響，這是我們想要的目標跟目的，包括今天提出來的野狗的問題，這也是平林長期就存在的問題，但是未來要發展的話，還是要處理，包括後續的防治的方式，後續會列為紀錄，請風景區管理所這邊處理。
- (二) 那交通問題，其實為什麼我們會說一年30-35萬人，因為園區有一個總量的管制，那這個總量我們會評估所有的各項遊憩設施、公共設施的需求，例如停車場，大型停車場大約會有30-40輛的停車空間，另外小型車也有將近快200多輛，將近300輛，包括機車位，包括公廁要設多少，包括餐飲設施、服務設施要多少，因為也有開發的一條從台14進來的藝術大道，所以基本上我們還是會做交通疏導計畫，這個每一個遊樂區，像九族，或是杉林溪，或是合歡

山，現在也有做高乘載管制，包括在雙龍我們也有接駁車、轉運，所謂的線上電子預約，假設一年30萬，我們一天要3千人，那一定要事先先在電子票卷上預約，是早上場或是下午場，讓遊客可以分流，然後透過平林這邊上來。

- (三) 目前因為沒有大型開發案遊憩園區，未來的話，九九峰動物樂園的部份，跟我們九九峰，我們一定會把台灣好行，就是讓遊客很快速地到達園區，所以遊客盡量能夠搭乘客運、好行、甚至觀光巴士，或是盡量運用大眾運輸工具，盡量避免小車進來，造成交通壅塞，甚至規劃單行道，透過這樣讓遊客也進到社區來消費，那後續社區這邊，慢慢就會有一些點出來，包括這個點，是否改變成為遊客可以來做觀光體驗的一些場域，或是元素，或是在地藝術，可以一起結合，這是整體觀光發展在交通疏運跟交通管理的部份，其實都有很詳盡的計畫。包括區內跟區外動線上的安排，其實之前都有詳細的規劃，因為今天主要是針對生態檢核部份，跟各位說明。
- (四) 那設置交流道的議題，這不是縣府就可以決定，第一個可能要評估需求、可行性、用地，光是要經過私有地，要開一條路進來，可能有一點難度，如果這個遊樂園區發展到一定的程度，像麗寶樂園，就從國道開一條路直接通往當時麗寶樂園，那是特殊條款，這是中央才能做到，後續還有待觀察，這是投資需求，當有需求就會開始做規劃跟考慮。
- (五) 交流道其實是為了紓解塞車，他先分流到霧峰、草屯，往南、往北，現在是因為國道6號到國道3號都回堵，所以當時設計這個東西有他的特殊原因，東草屯也是紓解車潮的方式，假日開始回堵，甚至回堵到國姓，所以才會有必要在交通重要節點上面，去做分流，如要像東草屯，在九九峰設一個交流道，可能有困難，這涉及到交通部國道高速公路的狀況。
- (六) 現在烏嘴潭工程的施作，怎麼樣就觀光的角度，怎麼做串聯，這是未來園區開發已經成功，有那個需要，我們會再進一步做更好的規劃，一步一步來。
- (七) 您說的工程是工務處做的，我們工程還沒開工，未來工程告示牌會做，工程會要求要做的綠色告示牌，包括施工單位、監造單位、主辦單位、投訴反映有個政風，或是通報管道，基本上都會設，因為範圍較大，位置再評估放在哪邊。

(八) 樟樹非稀有種，只是有歷史意義。至於是否保留，樹木米徑超過 30cm 以上，就一定要報請議會同意，才可以移植。因為地及地上物都賣給地主，地主有他的權力，我們會問地主是否就地保留。如果以觀光的角度來說，未來種樹可以邀請縣長、里長、在地里民來種，如果樹型長得很好，超過 30cm 以上，可以移植到園區做一個紀念性。我了解他們好像要規劃成一個植物園區，因自己有本身很多植物，搞不好會變成植物園區形式，跟我們整體的發展，可以帶動平林的產業或是經濟的發展，我們將請本府風管所轉達給地主。

十、 草屯鎮平林社區發展協會-張月英理事長

剛莊先生所說的樟樹在入園區大路邊，剛規劃當中說到導覽的部份，生態園區這些先人種的樹，我們社區有辦輕旅的部份，也曾到現場做導覽，大家都覺得價值非凡，所以希望有關單位幫我們爭取這個留下來，這個導覽留在其中，有其價值。

★觀光處回應

現在這塊地已賣人，我們只能轉達有這個紀念性，他是否能規劃，園區是否收費，我們只能給建議。

其實我們觀光導覽解說的題材會很多，應該還有很多我們去創造，很多是透過我們去創造，去發掘，比如來永安宮也可以做一些導覽解說的服務，或是說裡面荔枝樹是百年的，或是樹是特別的，也許後續導覽解說的部份，會再請專業人士來協助我們，絕對不會遊客來就是走馬看花，在回饋事項裡面，怎樣把遊客導到地方消費或是體驗，甚至說運用在地食材，這部分要跟社區做進一步規劃跟處理。感謝理事長的意見，我們會記錄起來。

十一、 專家學者裴家騏先生

(一) 我補充一下，因為我剛剛聽到很多人的意見，都提到說這邊只有一隻、兩隻石虎。我相信大概也是，但是要知道他因為是瀕臨絕種，所以每一隻都重要，如果是我負責這個計畫的生態檢核的話，我會建議施工單位保一或保二，我如果知道這邊有一隻定居的話，我就保他。我們在營運期間，他都在，這一隻不要跑掉，那這一隻不跑掉，這個園區就是石虎園區了。如果我在做這個檢核的話，我會給施工單位要求說，我們要保他不要跑掉，不跑掉，其實並沒

有那麼的困難，但是你要做到監測。

- (二) 我相信這個計畫應該在營運期間、施工期間他都有監測的要求，所以好好的設計，我一樣可以保一或者是保二，如果保二，那當然更好，但是我怎麼知道是要保一還是保二，你現在的資料是收得夠好，這是第一件事情，所以要有監測，你這個園區才會是長長久久的園區。
- (三) 第二，剛剛很多人都提到狗的問題，那我要有一個建議，在處理狗這件事情，因為他是一個社會的議題，他不是單純的生物學的議題，那這種把狗帶走去其他地方野放，現在的做法，我其實沒有那麼的贊成，原因是這樣子，你都抓到他了，你都給他打晶片了，你都給他結紮了，你都給他打疫苗了，你把他帶走，可能過兩三個月，又有一隻新的狗進來了。然後那隻狗又沒有結紮，又沒有打疫苗，又沒有健康檢查，你會不停的在處理這個新的狗，除非這個問題可以解決，除非你可以確定說我把這 20、30 隻帶走之後，不會另外有 20、30 隻進來，除非可以做到，不然的話，我是會建議跟流浪狗的這件事情，要有其他的思考方式。那我相信很多餵狗的人也都不是在地人，我相信很多是外來的，我們怎麼樣子在地的人要跟外來的這個餵狗的人要能夠妥善的溝通，竟然有這麼多長輩在，我想大家會想出辦法，但是我要提醒的是，我們怎麼知道這個狗後來沒有了，還是要監測，以後這邊都沒有狗在亂跑，那怎麼辦？是不是一定要按照現在的做法，把它捕捉結紮帶走去野放？我覺得不一定，大家可以思考一下，好，謝謝大家。

★觀光處回應

野狗問題還是在管理問題，以前我在日月潭國家風景管理處，真的是有遊客被咬到，或是居民被咬到，這部分，會跟動物防治所，應該都有相關的處理方法跟做法，教授的意見會列入參考，其實野放的問題或是餵食的問題，像日月潭常有人放生，把狗移到別的地方，其實沒有解決問題，會咬人還是會咬人，結紮了還是會咬人，所以會評估情況，會做好的規劃，會通過地方、里長、施工單位這邊，如果還有餵食跟放養的，怎樣做管理的做法，剛剛提到監測，如果是生態部分，請企劃科放到 OT 廠商這邊，列為一個監測，長期的監測，所有的動植物它的遷息，或是變化，都是要透過適當的監測才能夠了解，掌握他的狀況，搞不好石虎跑到別的地方去定居，石虎不可能保一，就乖乖地在

這個地方活動，因為有人為的活動進來，其實可能會往深山或是往其他適合的棲地裡面去生活，

捌、 結論：

1. 這個園區可以做到三生，第一個就是生態，第二個就是在地居民的生活，再來就是在地生產可以能夠更觀光，跟藝術、自然、生態來共融，一起來發展。
2. 如果大家有意見，可以透過里長或是在地的代表、議員可以隨時跟我們反映，那大家的寶貴意見，會廣為採納，主要的目的是集思廣益，可以把生態也好，保育也好，後續是否可以做到復育，這個都可以列為未來發展的參考。
3. 請新科營造持續辦理紅外線自動相機蒐集資料，後續於OT營運階段也必須內入紅外線自動相機監測，以掌握園區周邊生態環境。
4. 有關野狗問題，為降低對環境既有生態干擾影響，園區周邊野狗出沒請本府風景區管理所協助處理；後續本案工程施工期間應注意廚餘處理、禁止餵食野狗，維護生態環境。
5. 園區如有發現台灣蘆竹應研議展示解說讓民眾了解。
6. 為維護生態環境應避免夜間施工或營運期間建議應管制夜間活動一節，請業務單位再予新科營造及未來營運廠商研處後續因應作為。
7. 園區西側已售出土地有具歷史意義樟樹，地方建議保留，請本府風管所代為轉達地主後研議處理方案。
8. 上述各位委員及與會人員意見及建議，請新科營造依契約需求規定範圍內將生態友善措施納入後續規劃設計，並提出因應作法，另於施工前、中及後就生態環境妥為管理及監測。

玖、 散會：上午 11 時 40 分