數位參與性別落差--南投縣數位機會中心學員參與性別分析

一、前言

自民國 94 年實施以來，數位機會中心(DOC)計畫為縮減數位落差、推動社會平權的計畫，旨在將數位生活帶入偏遠地區及弱勢群體，特別是中高齡人口的生活日常應用。然而，在政策執行多年後，不同群體間的參與成效與需求差異，已成為持續優化計畫的一部分，南投縣目前有11處數位機會中心，目前持續營運中。

本報告以南投縣中寮鄉、名間鄉、竹山鎮三個較為資深、營運超過 10 年以上的數位機會中心為例，聚焦於 111 年至 113 年的學員數性別統計數據，進行深入的性別分析。

二、性別比例數據分析

數據顯示，在上述三個地區的 DOC 參與者中，女性學員數持續且顯著地遠高於男性。這種性別比例的高度失衡，促使我們必須跳脫單純的「數位落差」框架，轉而探討更深層次的「數位參與性別落差」問題。

本報告旨在透過性別分析的視角，探討以下核心問題：

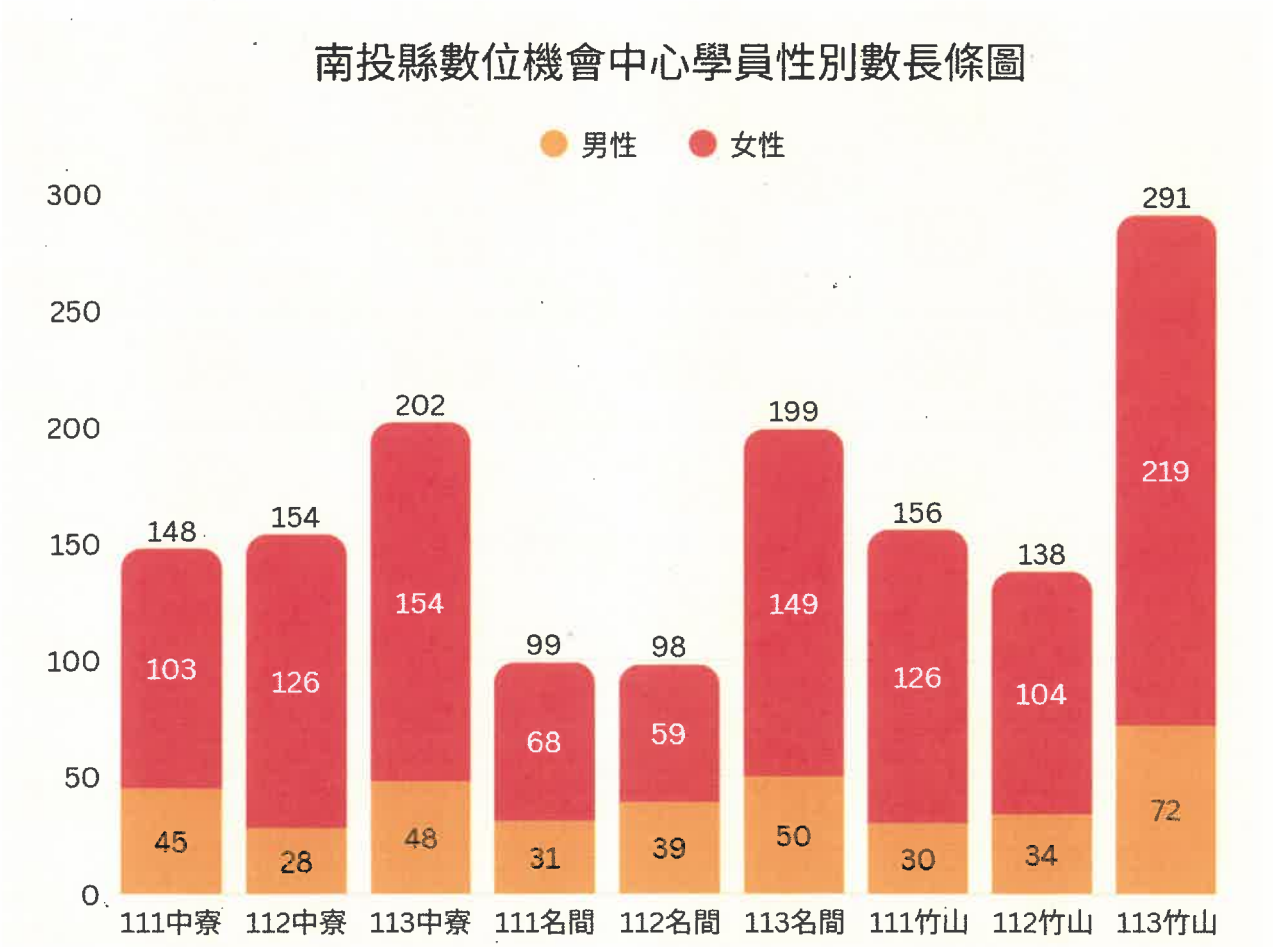
- 這項以「數位平權」為目標的計畫，如何對不同性別的權益產生影響
- 造成女性參與度遠高於男性的結構性原因、社會文化因素為何
- 不同性別在利用 DOC 服務時，面臨哪些不同的挑戰、學習動機與需求

數據表格

年度	中寮鄉		名間鄉		竹山鎮	
	男	女	男	女	男	女
111	45人	103人	31人	68人	30人	126人
112	28人	126人	39人	59人	34人	104人
113	48人	154人	50人	149人	72人	219人

根據本縣三處元老級數位機會中心提供的學員數據顯示，中寮、名間、竹山三鄉鎮的數位機會中心在 111 年至 113 年期間，學員性別比例呈現高度失衡，女性學員數遠高於男性。

- 整體趨勢：在這三年中，三個地區的女性學員人數皆為男性的兩倍以上，甚至在部分年度和地區，女性人數是男性的三至四倍。例如，111 年竹山鎮的女性學員人數是男性的四倍以上（126 人 vs. 30 人），顯示出強烈的性別參與偏好。
- 年度變化：儘管各年度的學員總數有所成長，但女性學員佔絕大多數的狀況始終維持不變。113 年，三個地區的學員人數都顯著增加，但女性學員的成長幅度依舊遠超過男性。
- 性別比例：
  中寮鄉：111 年女性佔 69.6%、112 年女性佔 81.8%、113 年女性佔 76.2%。
  名間鄉：111 年女性佔 68.7%、112 年女性佔 60.2%、113 年女性佔 74.9%。
  竹山鎮：111 年女性佔 80.8%、112 年女性佔 75.4%、113 年女性佔 75.2%。



性別落差原因探討與潛在需求

根據數據顯示，數位機會中心在「縮減數位落差」的目標上，可能只對特定性別族群產生較大的吸引力。以下列出可能導致此現象的幾個原因及隱藏需求：

1. 性別刻板印象與學習動機差異
   - 不同的社會角色扮演：在本國的傳統社會分工中，女性在中高齡階段更常扮演家庭照顧者的角色，且經常是社交圈的經營者。因此，她們可能更有動機希望透過數位工具與家人、朋友保持聯繫，從而願意學習使用通訊軟體、社群媒體等應用。
   - 需求：男性可能因為傳統的「工具人」角色，認為自身已具備基本數位能力，或因面子問題傾向於自行摸索而非參加課程。此外，課程內容若偏重生活應用，可能無法吸引對技術、硬體更有興趣的男性。
   - 性別與就業狀況：雖然目標群體為長者，但 50 至 65 歲的中高齡偏鄉男性可能有較高的比例從事全職或兼職勞動(例如農務、工廠等)，其時間彈性低於同齡女性，若課程集中於白天，會使其難以參與固定時段的 DOC 課程。
   - 男性學習焦慮：傳統上，男性在技術、機械領域被賦予更高的期待。當他們進入學習環境，如果感覺自己「不如預期」或「需要向他人求助」，可能會產生較大的學習焦慮與自卑感，進而選擇退出來維護性別角色認同及自尊心，臺大醫院臨床心理中心臨床心理師洪家暐曾寫一篇文章「男兒有淚不輕彈~談男性的生活壓力」，文中提到社會大眾對於「男性」的標籤中有著堅強、強而有力、支配性、承擔責任、勇敢面對、獨立面對問題等特質，使得男性會比較不願意扮演學習者的角色。
2. 課程內容與教學模式的性別偏好
   - 數位機會中心的課程內容，如智慧型手機應用、社群媒體經營、通訊軟體使用等，通常被視為與「生活」緊密相關，較能吸引女性參與。
   - 男性學員可能對更具功能性、實用性的課程感興趣，如無人機飛行、使用無人機噴灑農藥、運用科技監控農作生長情形等，但這類型課程在現有規劃中可能較少，導致男性學員參與度低。
3. 社會與口耳相傳的影響
   - 女性通常更傾向於透過親友、鄰里或社區網絡來獲取資訊並共同參與活動。若最初的參與者以女性為主，她們會鄉自身獲得的經驗透過社交網路或是口耳相傳來傳播，進一步吸引更多女性學員。
   - 男性較少透過此類社交管道來取得資訊，可能需要更直接、具體的宣傳方式，例如在特定男性聚集地(如廟宇、社區活動中心等)進行宣傳，或透過公部門的管道傳遞訊息。

三、目標與規劃

為解決數位機會中心學員性別比例嚴重失衡的問題，並達成更全面的「數位平權」目標，建議可從以下幾個面向進行優化：

1. 課程內容多元化：
   - 開發專屬課程：除了生活應用類課程，可嘗試開發針對男性需求的課程，如「3C 產品疑難雜症排除」、「手機攝影」、「空拍機入門操作」、「影片剪輯」等，以擴大課程吸引力。
   - 強化功能性應用：納入與金融理財、防詐騙、交通資訊查詢、政府服務線上申辦或是醫療保健等相關的數位應用教學，這些內容對兩個性別的參與者都具有高度實用性。
2. 宣傳策略調整：
   - 精準行銷：改變過去以社區公告或認識的人口耳相傳為主的宣傳方式，嘗試在男性較常聚集的場域(如：社區活動中心、農會、地方宮廟)發放文宣，或透過鄉鎮公所、村里辦公室等管道協助，主動邀請男性長輩參與課程。
   - 強調課程價值：傳達學習數位技能不僅能更常與不在身邊的家人互動，更能提升生活便利性、保障財產安全（如：防範數位詐騙），以及掌握更多生活資訊，活到老學到老。
3. 教學模式與師資性別平衡：
   - 納入男性講師：考慮聘請男性講師，透過性別相似性來降低部分男性學員的學習抗拒感，建立更自在的學習氛圍。
   - 鼓勵共學：舉辦「祖孫共學」或「夫妻共學」的家庭課程，讓數位學習成為家庭成員共同參與的活動，自然地打破性別隔離。
4. 量化指標的盲點：

   - 政策目標的性別盲點： 數位機會中心計畫的主要評估指標往往聚焦於「總學員數」和「開課堂數」等量化數據。由於女性學員參與意願高，DOC 為了達成指標，自然會開設更容易吸引女性的課程，形成正向回饋迴路，但同時也加劇了性別失衡。

結語：從性別差異走向數位平權的下一步

南投縣數位機會中心（DOC）在 111 至 113 年的學員數據，明確顯示出數位學習參與上的性別差異，女性學員的參與度遠高於男性。這份數據提醒我們，儘管本計畫在推動中高齡人口數位生活方面成效顯著，但其效益和影響力尚未在不同性別群體間達到平衡。

面對這個問題，數位機會中心應積極調整課程內容，納入更貼近男性學員需求的實用操作技術與功能應用，同時，優化招生宣傳管道，除了既有的社群廣告模式外，以更多元的方式，邀請所有性別的居民共享數位帶來的便利。

最終，希望數位機會中心能真正成為一個不分性別、共老共好的學習平台，確保南投縣的每一位公民，都能在數位時代中獲得平等的賦權。