

104 年南投縣婦女生活需求調查分析

本研究主要在了了解南投縣婦女生活之需求，研究取向採質量並重，運用問卷調查以及焦點團體等兩種資料蒐集方法。問卷調查的研究對象為設籍於南投市、草屯鎮、埔里鎮、國姓鄉、集集鎮、鹿谷鄉、竹山鎮等 10 個村里中年滿 15 歲至 64 歲之婦女，共計 400 份。焦點團體的對象為南投縣的福利服務提供者，共計 20 人次。本章內容為整合問卷調查以及焦點團體資料分析(整理表，詳見附錄二)，探討南投縣內婦女當前的生活需求、福利服務使用狀況，以及盤點南投縣現行婦女政策與服務方案的推動成果，分析現行政策資源分布，進行需求供給的落差分析，以掌握實際福利需求，並根據研究結果，提出未來南投縣婦女福利服務內容規劃及執行策略之建議。

以下內容包括，第一節為樣本基本人口分析，第二節主要呈現婦女之就業以及經濟面向，第三節為婦女婚姻與家庭面向分析，第四節為健康與醫療面向分析，第五節則為婦女人身安全面向之分析，最後第六節為社會參與及休閒活動以及交通和環境方面分析。

第一節 樣本基本人口分析

本研究將 400 個研究樣本的基本資料，區分為六個分析面向，包括：戶籍地、年齡、教育程度、福利身份、族群身份、宗教信仰等，詳見表 4-1-1。

一、戶籍地與年齡

考量各鄉鎮人口比例不同，研究設定人數多的鄉鎮被抽取到的村里數也較多，抽樣結果為南投市 3 個村里，草屯鎮 2 個村里，而埔里鎮、竹山鎮、集集鎮、鹿谷鄉與國姓鄉分別各抽取 1 個村里，共 10 個里。另為能瞭解各年齡層的受訪婦女想法，研究設定年齡區分為「15-24」、「25-34」、「35-44」、「45-54」、「55-64」等五個年齡層，每個年齡層均各訪問 80 人，詳見表 4-1-1。

二、教育程度

資料分析顯示，受訪婦女教育程度以「高中職」佔 40.3%最高，其次依序為「國(初)中」佔 22.8%、「大學」佔 17.0%，詳見表 4-1-1。

三、福利身份

資料分析顯示，受訪婦女福利身份此複選題項中，以「以上皆無」346 人，佔 84.6%最多；其次依序為「低/中低收入戶」27 人，佔 6.6%；「領有身心障礙證明」15 人，佔 3.7%；

「榮民榮譽」8人，佔2.0%，詳見表4-1-1。

四、族群身份

資料分析顯示，受訪婦女的族群身份以「本省閩南人」佔78.8%最高，其次依序為「本省客家人」佔7.8%、「新移民」佔5.0%、「原住民」佔4.3%。而在「新移民」中，又以「東南亞原籍」佔65%最高，其次為「中國原籍」佔20%；而在「原住民」中，是以「阿美族」和「泰雅族」各佔41.2%最高，詳見表4-1-1。

五、宗教信仰

資料分析顯示，受訪婦女的宗教信仰以「沒有特別信仰」佔33.5%最高，其次依序為「道教」佔25.8%、「佛教」佔19.5%，詳見表4-1-1。

第二節 就業與經濟面向

一、就業面向

（一）受訪婦女就業情形

1. 受訪婦女是否從事「有薪資」的工作

資料分析顯示，沒有從事「有薪資」工作的婦女，佔55.5%，有從事「有薪資」工作的婦女，佔44%；而在「未從事有薪資工作的原因」此複選題項中，主要因「須照顧子女或家人」而未從事有薪資工作的婦女有69人，佔25.9%最高；其次依序為「幫忙家庭事業」者共38人，佔14.3%；「在學或進修中」者有34人，佔12.8%，詳見表4-2-1。

2. 受訪婦女從事「有薪資」工作的就業情形

資料分析顯示，從事「有薪資」工作的婦女，其工作類別以「專業人員」佔26.4%比例最高，其次依序為「服務及銷售工作人員」(24.2%)、「基層技術工及勞力工」(18%)、「技術員及助理專業人員」及「事務支援人員」各佔7.8%，詳見表4-2-1。

此外，婦女每個月平均工作收入為「1萬元~未滿3萬元」佔66.3%，其次依序為「3萬元~未滿5萬元」佔17.4%、「未滿1萬元」佔9%；高達94%的婦女以「1份工作」為主，其次依序為「2份」佔2.2%、「3份」佔1.1%；有79.2%的婦女為「全職工作」、19.7%為「兼職工作」；另外，有51.1%的婦女工作(含交通時間)平均每天花「8至未滿10小時」，其次為「6至未滿8小時」(18%)、工作10小時以上者佔13.5%，

詳見表 4-2-1。

資料分析顯示，在「工作最主要的意義」此複選題項中，婦女認為是「經濟需要」者有 147 位，佔 43.9%最高，其次依序為，「適合自己的興趣或專長」有 58 位，佔 17.3%；「有成就感」39 位，佔 11.6%；而在「工作職場上遭到不平等的待遇之原因」此複選題項中，婦女認為是「學歷」因素者有 16 位，佔 8.3%最多，其次依序為「性別」12 位，佔 6.2%、「年紀」9 位，佔 4.7%；此外，有 23%的婦女曾因結婚或生育而離開職場，目前再度進入職場就業，詳見表 4-2-1。

另外，「在找工作過程中曾經遭遇什麼困難」此複選題項中，婦女認為是「薪水過低」者有 38 位，佔 15.6%最多；其次依序為，認為是「工作機會少」者 29 位，佔 11.9%；認為是「學/經歷不足」者 24 位，佔 9.8%；而在「工作上的煩惱」此複選題項中，認為是「薪水過低」的婦女有 44 位，佔 13.5%；其次依序為，認為是「工作時間太長」者 35 位，佔 10.7%；認為是「不易調薪」者 30 位，佔 9.2%。婦女對於目前工作滿意程度上，「有點滿意」佔 39%，其次依序為「很滿意」佔 27.5%、「有點不滿意」佔 25.8%，詳見表 4-2-2。

3. 受訪婦女每個月平均收入交叉分析

在受訪婦女每個月平均收入交叉分析表中，發現實施問卷調查的鄉鎮中，除南投市和埔里鎮婦女從事「有薪資」工作的比例高於五成之外，其餘鄉鎮均低於五成。相較於行政院主計總處 103 年統計資料中指出女性勞動參與率為 50.64%(中華民國統計資訊網，2015)，明顯可見南投縣婦女就業率偏低。另外，就年齡區分，南投縣 15-64 歲受訪婦女的平均收入，均以「1 萬元~未滿 3 萬元」佔多數；就教育程度區分，除了「不識字」及「自修識字」未就業之外，國小以上學歷到大學學歷者，平均收入均以「1 萬元~未滿 3 萬元」佔多數，碩士學位者薪資可達 3 萬元~未滿 7 萬元不等；在族群身份部分，依資料顯示原住民未從事「有薪資」工作的比例高達七成。此外，不論國籍別，平均收入均以「1 萬元~未滿 3 萬元」佔多數，詳見表 4-2-3。

4. 受訪婦女工作類型的交叉分析

在受訪婦女的工作類型交叉分析表中發現，就年齡區分，「15-24 歲」及「25-34 歲」的婦女是以「專業人員」工作類型為主，「35-44 歲」婦女以「服務及銷售工作人員」居多，「45-54 歲」婦女以「專業人員」及「服務及銷售工作人員」居多，而「55-64 歲」婦女則以「基層技術工及勞力工」居多，詳見表 4-2-4。可見，工作類型隨著年齡的增加而有所不同，年輕婦女工作類型以「專業人員」居多，而中、高齡婦女則以從事「服務及銷售工作人員」及「基層技術工及勞力工」居多，顯示中高齡婦女多數僅能從事低技術、多勞力的工作。

5. 受訪婦女未從事有薪資工作原因交叉分析

在受訪婦女未從事有薪資工作原因交叉分析表中發現，就年齡區分，除了「15-24歲」婦女正值受教育階段，多數因「在學或進修中」而未從事有薪資工作之外，其餘年齡層婦女均多數因「須照顧子女或家人」而未從事有薪資工作；就學歷區分，除「不識字」婦女表示「無意願」、「找不到工作」及「學歷不足」外，「自修識字」至「大學」學歷的婦女沒有工作的原因均以須照顧子女或家人最多；就族群身份區分，「本省閩南人」婦女大多因需要照顧子女或家人，「本省客家人」則因幫忙家庭事業沒有工作，而原住民的婦女則因需要幫忙家庭事業以及健康狀況不佳，至於新移民則以退休為主要原因，詳見表 4-2-5。可見，若要提升南投縣婦女就業率，就必須協助婦女解決子女及家人的照顧問題，另外要特別關注原住民婦女的健康問題。

6. 受訪婦女工作最主要的意義交叉分析

在受訪婦女工作最主要的意義交叉分析表中發現，無論各年齡層、各教育程度(除碩士學歷外)，以及各族群身份的婦女，均認為「經濟需要」是她們工作最主要的意義。而具碩士學歷的婦女則以「適合自己的興趣或專長」為工作最主要的意義，其次才是「經濟需要」及「有成就感」，詳見表 4-2-6。可見，隨著學歷的提升，婦女更能找到適合自己興趣和專長的工作，並且更能獲得工作的成就感。

7. 受訪婦女在工作職場上遭遇到不平等待遇的原因交叉分析

在受訪婦女在工作職場上遭遇到不平等待遇的原因交叉分析表中，發現無論各年齡層、各教育程度，以及各族群身份的婦女均以「以上皆無」居多，可以推測原因為調查對象均是目前有從事「有薪資」工作的婦女，因此在工作職場上遭遇到不平等待遇的原因自然較少。然而，細看各年齡間的區別，可以發現 15-54 歲的婦女容易因「學歷」及「性別」受到不平等待遇，而 55-64 歲婦女則容易因「年紀」及「性別」受到不平等待遇，可見婦女因為性別而容易在工作職場上受到不平等待遇，甚至學歷和年紀也是阻礙婦女工作發展的主因之一；同樣地，就教育程度部分而言，大學學歷以下之婦女容易因為年紀、性別、學歷而遭受到不平等對待，而碩士的受訪婦女在工作職場上較無遭受到不平等待遇，顯示工作職場對婦女的接受程度，仍與學歷高低有關，學歷高的婦女較能受到平等對待，詳見表 4-2-7。

8. 受訪婦女找工作過程中曾遭遇的困難交叉分析

在受訪婦女找工作過程中曾遭遇的困難交叉分析表中，發現無論各年齡層及各教育程度的婦女均以「無」居多，可以推測原因為調查對象均是目前有從事「有薪資」

工作的婦女，因此在找工作過程中曾遭遇的困難自然較少。然而，細看各年齡間的區別，可以發現「15-24 歲」及「25-34 歲」的婦女遭遇的困難為「薪水太低」，而「35-44 歲」及「55-64 歲」為「年齡超過限制」，「45-54 歲」婦女曾遭遇的困難為「學/經歷不足」；此外，就教育程度區分，教育程度為高(中)職以下的受訪婦女以「工作機會少」、「年齡超過限制」、「學/經歷不足」、「工作時間無法配合」最多；教育程度為「專科」以上的受訪婦女則以「工作機會少」、「年齡超過限制」、「工作時間無法配合」、「薪水太低」最多；就族群身份區分，「本省閩南人」、「外省人」的受訪婦女其找工作過程中遭遇的困難以「薪水太低」最多，「客家人」、「原住民」的受訪婦女則是因為「學/經歷不足」、「工作時間無法配合」，而「新移民」的受訪婦女則是因為「工作機會少」而較難找到工作，詳見表 4-2-8。

可見，年輕婦女、學歷專科以上、本省閩南人及外省人，遭遇到的困難主要為薪水太少，而中高齡婦女、教育程度高(中)職以下者，以及客家人、原住民及新移民的婦女，則容易因年紀大、學經歷不足和工作機會少等因素而被排擠在職場之外。總而言之，年齡較大、教育程度較低，以及族群身分較弱勢者容易在找工作過程中遭遇較多困難。

（二）就業面向—福利服務使用現況與需求

資料分析顯示，近九成的受訪婦女並無使用政府所提供的就業服務，僅一成婦女有使用政府所提供的就業服務。而沒有使用政府所提供的就業或創業協助之原因，以「不需要」佔 50.2%最高，其次依序為「不知道相關資訊」佔 21.7%、「資格不符」佔 8.8%，詳見表 4-2-9。

在「就業面向使用的服務」此複選題項中，因無使用者不需填答，故僅有 45 位婦女填答此選項，其中使用過「就業媒合」有 26 位，佔 44.1%最高，其次依序為「職業訓練」20 位，佔 33.9%；「考照輔導」8 位，佔 13.6%；另外，在「現在所需要的就業、創業或工作的協助為何」此複選題項中，以「職業訓練」63 位，佔 11.8%最高；其次依序為「就業媒合」40 位，佔 7.5%；「創業輔導」31 位，佔 5.8%。整體而言，婦女認為政府所提供的就業或創業協助對個人是有幫助的有 73.4%，詳見表 4-2-9。

在焦點團體中，部分成員認為訓練成效已逐步呈現出來，資金也獲得中央和地方的支持如 B4 提到：「中央也有，然候民意代表幫忙申請都有(B4-1-2)」，讓受訓婦女不僅可以獲得公費參加職業訓練期間的政府補助生活津貼，更可以獲取專業證照。在新住民職業訓練部分，透過外配基金的支持以及工作者的協助，相關資源逐步拓展至不同鄉鎮，更加落實就業資訊的提供，並提升職業訓練的素質，如 B2 提到：「像你們的外配現在有一些培訓的很好，有一些質啊都一直往上在拉(B2-1-1)」。

統整問卷調查分析結果與焦點團體的討論，發現南投縣婦女因為需要照顧子女及家人，

或者仍在求學中，而僅有五成的婦女需要就業福利服務。而在南投縣婦女所需要的就業服務中，主要聚焦於就業媒合與職業訓練，焦點團體成員亦提到，目前職業訓練的資金申請與生活津貼補助均已受到中央及地方政府的支持而逐漸成長中。

（三）就業福利服務需求與供給的落差

1. 職訓的資訊不透明

在焦點團體中，參與的成員中有 6 位提到職訓的訊息並不透明，除了課程訊息宣導未普及，更常因城鄉差距及知識程度不同而產生訊息傳遞的落差，甚至出現職業學生霸佔職訓名額等事件，當然，未發表意見的其他成員，亦認同這樣的說法。其中，A4 提到：「南投在那個資源、福利上的宣導又很弱，其實很多人這種幾乎都是聰明的個案她才會找資源，很多那種低階社會她們都不知道...她們也都不知道是去哪裡找管道。(A4-9-1)」，可見政府的美意因為制度的闕漏產生了成效不彰的罵名，讓福利資源給無迫切需要的人霸佔了，而真正需要的人卻連門都跨不進去。

2. 職訓後就業成效不彰

在焦點團體中，參與的成員指出，南投縣本身工作機會就低，如 A3 提到：「我覺得就是南投市的就業機會或許就是真的是比較少。(A3-30-1)」，再加上成員 A3、A4、A5、B1、B3、B4、B5 等均提到，因為公費職訓條件限制、中高齡就業困難，以及創業不易等因素，讓職業訓練後的就業狀況並不理想。因為，依據公費參加職業訓練規定，需為特定對象身分失業者，包括：原住民、身心障礙者、中高齡者(年滿四十五歲至六十五歲之間)、獨力負擔家計者、外籍配偶及大陸地區配偶、低收入戶或中低收入戶、長期失業者、失業之受家庭暴力及性侵被害人，以及更生受保護人等。如同 B4 提到：「要負擔家計，然後第 2 個就是婦女要滿 45 歲，其實 35 歲的婦女要找工作就很難找了耶，...真的沒有用到我們真正的女性需求，有的 30 幾歲到 40 幾歲的年輕媽媽，對我們來說算年輕，可是到了職場，超過幾歲人家就是不要，那我們職訓還規定 45 歲才是中高齡(B4-9-20)」的確，目前公費參加職業訓練條件設定與現實需求產生落差，中高齡的確在就業市場是受到排斥的，若欲提升職業訓練後的就業成效，的確需要重新思考與規劃。

此外，南投縣產業發展較不易推動，若婦女要自己創業亦是舉步維艱，如 A3 認為南投縣的創業市場並不理想，若要從事餐飲業的市場重疊性過高，若要開發原創產業卻擔心市場需求太小，A5 亦表示：「除非真的是很有能力的婦女，不然的話一般那種家庭主婦，或者是一般...可能她連一般的工作他都沒有那個能力了，你要叫她去創業什麼的話，其實對她來講是太困難了(A5-9-2)」。

(四) 就業福利服務需求與建議

1. 就業面向：職訓資格限制需重新評估

職業訓練係解決結構性失業及舒緩循環性失業問題的主要政策工具，因此在評估職業訓練成效時，職訓局將失業者接受職訓後的「就業率」當作最重要的指標。然而，有限的失業者職業訓練資源，仍有不小的比例浪費在無就業需求的學員身上。有部分的失業學員參訓動機不是為了就業，而其求職就業網絡和職訓學習成效，明顯低於為了就業而參訓之學員。對於長期失業學員而言，如果其參訓動機是為了就業，則其訓後就業成效會明顯高於參訓動機非為就業的學員。

然而，以目前職訓資格設定：「除非自願性失業者之外，負擔家計的婦女(含家庭暴力被害婦女)、中高齡失業者、原住民失業者、生活扶助戶中有工作能力之失業者、更生保護人失業者等等，都具有申請資格」。相反的，有部分婦女因為年齡低於 45 歲而無法符合中高齡失業規定，如 B2 提到：「如果是這個階段的婦女她可以上，她剛好是短暫的失業或是短暫的二度就業，三十五到四十五這十歲，這十年最起碼在職場上還有能力去做(B2-20-1)」。因此，職業訓練必須重新評估資格設定，讓更多資源提供給最需要的群體。

2. 就業面向：以協助就業為首要，提供職涯分析、產銷協助

至於後續就業媒合服務，B1 認為：「我覺得這個問題其實在針對職訓在辦的時候，對她們的職涯做分析，分析完之後看她是適合做哪一類工作，完了之後我們可以去面談(B1-20-1)」。考量失業婦女可能不了解自己可以從事哪一類的職業，因此於職訓前提供職涯分析，的確可以提供婦女更適切的職業選擇。

另外，A5 提到了產銷協助，例如婦女職訓後有開店計畫，然而職訓內容並沒有相關課程：「就是像現在很多他的那個職訓班，例如他教妳做皮革或是做拚布好了，那東西成品真的很漂亮，搞不好要賣真的可以賣，但是他在整個訓練的過程中是有教妳怎麼樣做好一個作品，但他沒有告訴妳怎樣去包裝這個作品，怎麼樣去開店，怎麼樣去行銷，所以婦女她們結業之後她們只會做這個東西，可是她沒辦法去開店沒辦法去銷售(A5-20-3)」。因此，協助建立自有品牌，提升經營管理能力，以及提供產銷管道都是未來可以推動的職訓後就業目標。

二、經濟生活方面

(一) 婦女的經濟收入及來源

資料分析顯示，受訪婦女最近 1 年平均每月收入以「沒有收入」佔 36.8%最高，其次依序為「1 萬元以上~未滿 3 萬元」佔 36.5%、「未滿 1 萬元」佔 9.8%；南投縣受訪婦女之收入及來源，在「平日主要經濟來源」此複選題項中，39.5%的受訪婦女平日主要經濟來源為本人工作收入，其次為「配偶提供」佔 27.1%；此外，受訪婦女每月的收支狀況以「收支平衡」佔 51%最高，其次依序為「支出大於收入」佔 38.0%、「收入大於支出」佔 7.8%；家庭每月生活費用的主要提供人分別以本人佔 32.0%最高、其次依序為為配偶(含同居人)佔 30.3%、父母或祖父母佔 20.5%；家庭財務分配或管理主導人以「本人」佔 36.8%最高，其次「父母(含父或母及公婆)」佔 19.5%、「夫妻共管」佔 15.0%；而在「過去一年受訪婦女及家人領有救助津貼或救助補助」此複選題項中，領有「身心障礙生活補助」佔 31.1%最多，其次依序為「領有政府低收入戶家庭生活補助」佔 17.6%、「老農津貼」佔 13.5%，詳見表 4-2-10。

(二) 受訪婦女經濟支出和保險狀況

資料分析發現，受訪婦女「收入負擔家庭共同開銷的比例」，以「8 成以上」佔 26.5%最高，其次依序為「沒有/不用提供」佔 17.4%、「2 成~未滿 4 成」佔 16.6%；而受訪婦女是否有「可自由使用的零用金錢」題項中，以「沒有」佔 44.0%最高，其次依序為「未滿 5,000 元」佔 28.7%、「5,000~9,999 元」佔 17.0%；而在「個人平日支出項目」此複選題項中，支出項目以「個人生活支出」佔 45.3%最高，其次依序為「家庭開銷」佔 29.8%、「償還債務或貸款」佔 13.6%；在保險狀況方面，「婦女目前保險狀況」此複選題項中，近四成三的婦女有全民健保，其次依序為「商業保險」佔 22.3%、「勞工保險」佔 21.2%。整體而言，婦女對目前經濟狀況的滿意程度，以「有點滿意」佔 36%最高，其次為「有點不滿意」佔 28.7%，詳見表 4-2-11。

在受訪婦女目前個人平日主要經濟來源交叉分析表中，就年齡區分而言，發現「15-24 歲」婦女平日主要經濟來源以「父母提供(含公公、婆婆)」為主，「25-34 歲」及「35-44 歲」婦女以「本人工作收入」為主，「45-54 歲」及「55-64 歲」婦女以「配偶提供」為主；就教育程度而言，「國小」以下學歷的婦女，以「子女提供(含媳婦、女婿)」最多，「國(初)中」學歷的婦女，以「配偶提供」為主，「高中(職)」至「大學」學歷的婦女，主要經濟來源以「本人工作收入」最多，而碩士學歷者則主要以「本人工作收入」，以及「靠本人原有儲蓄、投資、房租」，詳見表 4-2-12。

可見，25-44 歲婦女就業比例較高，也較有獨立的經濟能力，而 15-24 歲婦女仍屬於就學階段自然須由父母提供經濟來源，而 45-64 歲婦女由於年紀較大、學歷較低而須配偶提供經濟支持；在教育程度上，顯而易見地，高中(職)以下學歷的婦女仍較需要靠配偶及子女(含媳婦、女婿)提供經濟來源，相較之下，高中(職)以上學歷的婦女大多數能自食其力，甚至碩士學歷者的經濟條件還能儲蓄、投資房產，甚至有房租的收入。

(三) 經濟面向--福利服務使用現況與需求

資料分析顯示，有 300 位(75%)的受訪婦女並無使用政府所提供的經濟服務，而其餘 100 位(25%)有使用經濟服務的婦女中，以使用過「營養補助(含餐食、營養午餐補助)」者 45 位，佔 33.3%最高，其次依序為使用過「生育津貼」者 26 位，佔 19.3%、使用過「教育補助」者 21 位，佔 15.6%；而政府提供的經濟協助對個人幫助程度，近八成的婦女是肯定經濟協助對個人的幫助。至於沒有使用政府所提供的服務之原因，受訪婦女表示「不需要」者，佔 45.5%最高，其次依序為「不知道相關資訊」佔 22.6%、「資格不符」佔 21.2%。而「受訪婦女現在所需要的經濟協助」此複選題項中，以「生活補助」需求最高，有 108 位勾選(20.8%)，其次依序為，需要「教育補助或助學貸款」者 69 位，佔 13.3%；需要「傷病或醫療補助」者 53 位，佔 10.2%，詳見表 4-2-13。

而在焦點團體中，成員指出目前經濟面向的福利推動成果，主要為協助資源連結，申請中低收入補助等，以維持經濟生活安全。另外，在新住民經濟生活推動上，強調橫向、縱向機構間的聯繫，以利各項外配活動與方案之推動，如 B3 提到：「我們的轄內有在耕耘新住民的團體其實都聯絡的密度還滿高的，她們會常去申請外配基金的輔助方案，然後我們也就是需要互相合作啦，這個方案才可以繼續的發展下去，所以其實我覺得在新住民的這個部分發展的還不錯，就是我們橫向的也都有在聯繫，然後平常的新住民的活動跟方案都有在持續的進行。(B3-2-1)」。

(四) 經濟面向福利需求與供給的落差

就經濟生活部分，成員多數提到社會救助的需求與供給產生落差，如 A3 提到：「譬如說台中，然後彰化，然後苗栗這些比，其實我覺得非常的嚴苛，真的很嚴苛，因為中低收入戶依照社會救助法來作審查的話其實會算到...所有人的一親等，那如果是說人的一親等的話其實會算到上一代，那如果他算到上一代其實會壓縮到她的彈性空間這樣，那常常有人因為那個上一代就不會過。(A3-10-9)」，所以婦女必須多兼幾份工作以補充家庭經濟需求。

此外，在單親婦女經濟生活協助方面，A3、A5 及 A6 成員均認為，若非家暴受虐婦女的單親婦女福利需求會受到忽略，除了經濟支持不足，情緒與壓力的調適協助更是微乎其微，如 A6 提到：「我們不接，但是她們有狀況，就是我們會通報出去，就是高風險...對...我們就結案(A6-10-7)」。在原住民婦女部分，亦面臨到資源提供不足的問題，南投縣原住民婦女

於 104 年 9 月為止人數達 28,646 人，然而南投縣原住民家庭暨婦女服務中心僅有仁愛鄉、信義鄉設立，對於福利服務的提供仍有侷限性。

（五）經濟面向福利服務需求與建議

焦點成員 A3、A6 提到，希望單親婦女補助不要與中低收入戶限制的條件網綁在一起，如 A3 提到：「我覺得不應該中低連在一起，我覺得那個真的太嚴苛了，就是你接了很多...就是對方哭的電話之後，我都開始懷疑自己是鐵石心腸(A3-21-1)」。透過焦點團體成員分享服務經驗，察覺目前相關補助並無法滿足單親婦女需求，也造成第一線工作者的心理負荷，未來要如何提供適切的單親婦女福利服務，是必須給予持續關注的。

第三節 婚姻與家庭面向

一、婚姻與家庭面向

（一）受訪婦女的婚姻狀況

資料分析發現，受訪婦女的婚姻狀況，以「已婚或同居」佔 59.5%最高，其次依序為，「未婚」佔 31.3%、「離婚、分居或喪偶」佔 8.5%；而「未婚的原因」此複選題項中，除了有 272 位婦女因「已婚或同居」和「離婚、分居或喪偶」而未填答此選項外，其餘填答者中以「在學中」45 位最高，佔 24.3%，其次依序為「年紀」37 位，佔 20%；「沒有對象」27 位，佔 14.6%；而在「是否有計畫幾歲結婚」此題項中，125 位未婚者中「沒有計畫幾歲結婚」者佔 76.8%，「有計畫幾歲結婚」者佔 20.8%；而 96 位「沒有計畫幾歲結婚」者，有 52.1%婦女的原因為「隨緣，有對象或男友求婚時就結婚」，其次為「沒想過此問題」佔 32.3%、「原則上不想結婚」佔 13.5%；另外，26 位「有計畫幾歲結婚」者，則以「25-29 歲」佔 53.8%最高，其次依序為「30-34 歲」佔 34.6%、「35-39 歲」佔 7.7%，詳見表 4-3-1。

另外，在 34 位「離婚、分居或喪偶」的婦女婚姻狀況中，沒有再婚的意願者佔 85.3%，有再婚意願者僅佔 8.8%；而「沒有再婚意願主要原因」此複選題項中，原因以「年紀已大不想再婚」17 位，佔 30.4%最高，其次依序為「已習慣目前的生活」9 位，佔 16.1%、「要自己扶養小孩」7 位，佔 12.5%。

資料分析顯示，對於已婚或同居婚姻狀態的受訪婦女而言，在「婚姻狀況上的困擾」上，以「以上皆無」佔 39.4%最高，其次依序為「經濟」佔 19.5%、「子女教養」佔 12.2%。整體而言，受訪婦女對目前婚姻狀況的滿意程度，認為滿意者佔六成七，詳見表 4-3-2。

在受訪婦女的婚姻狀況交叉分析表中，發現「15-24 歲」婦女未婚者高達 91.3%，「25-34 歲」婦女的婚姻狀況則以「未婚」和「已婚或同居」居多，各佔 47.5%，而 35 歲以上到 64

歲的婦女則以「已婚或同居」居多，詳見表 4-3-3。

在受訪婦女目前在婚姻狀況上所面對的困擾交叉分析表中，發現除了「15-24 歲」婦女在婚姻狀況上以「經濟」所面對的困擾最高之外，25-54 歲婦女均以「以上皆無」最高，其次才是「經濟」困擾；而「55-64 歲」婦女則以「以上皆無」最高，其次是「家人照顧」問題。可見，經濟問題是婦女在婚姻中最主要面臨的困擾因素，尤其對 15-24 歲婦女更是如此，而 55-64 歲的高齡婦女更同時面臨到家人照顧壓力與經濟問題。而在教育程度區分上，大學以下學歷的婦女在婚姻狀況上所面對的困擾以經濟和子女教養最多，碩士以上的受訪婦女則較無婚姻困擾，詳見表 4-3-4。

（二）受訪婦女養育(含領養)子女的狀況

資料分析發現，有 54.3%的受訪婦女沒有養育(含領養)子女，而有養育(含領養)子女者佔 45%，其中養育(含領養)子女數，又以「2 名」佔 45%最多，其次依序為「3 名」佔 28.3%、「1 名」佔 20%；此外，在婚後「一年～未滿二年」生育(含領養)第一名子女者，佔 52.8%，其次為「未滿一年」佔 30%、「二年～未滿三年」佔 8.9%；而受訪婦女最大子女的年齡則以「18 歲～未滿 25 歲」佔 18.9%最高，其次依序為「30 歲以上」佔 16.7%、「25 歲～未滿 30 歲」佔 13.9%；受訪婦女最小子女的年齡則以「6 歲～未滿 12 歲」佔 21%最高，其次為「18 歲～未滿 25 歲」佔 16.7%、「15 歲～未滿 18 歲」佔 15.3%。而在「教養子女上的困擾」此複選題項，180 位有養育(含領養)子女的婦女中，勾選「經濟負擔」者有 69 位，佔 25.2%，其次為「行為問題管教」及「課業問題」各 34 位，各佔 12.4%，詳見表 4-3-5。

資料分析顯示，近六成的受訪婦女並沒有需要提供金錢或照顧生活的扶養子女，而有四成的受訪婦女則需要提供金錢或照顧生活的扶養子女。而在需要提供金錢或照顧生活的扶養子女中，未滿 18 歲的扶養子女數以「2 位」佔 50%最多，其次為「1 位」佔 31.9%、「3 位」佔 17.2%。另外，滿 18 歲以上的扶養子女數以「1 人」佔 62.1%最多，其次為「2 位」佔 25.9%、「3 位」佔 12%。而提到婦女目前是否想生小孩，有九成的婦女都表示不想生孩子。而在「不想生或不想再生的原因」此複選題項中，僅以回答不想生小孩者需勾選，故有 31 位不需勾選，而在填答者中以勾選「其他」(生活無法自理、年齡、無對象、怕痛)者最多，共有 113 位(19.5%)，其次依序為「現有小孩數已足夠或太多」有 103 位，佔 17.8%、「經濟不佳養不起」有 101 位，佔 17.4%。見詳表 4-3-5。

此外，從受訪婦女目前在教養子女上的困擾之交叉分析表中，發現無論各年齡層、各教育程度，以及各族群身分的婦女，均以「經濟負擔」為教養子女上最主要的困擾因素，詳見表 4-3-6。

（三）受訪婦女家庭生活狀況

依資料分析顯示，受訪婦女家庭每月平均總收入，以「2 萬~未滿 4 萬元」佔 26.3%最高，其次依序為「4 萬~未滿 6 萬元」佔 14.0%、「6 萬~未滿 8 萬元」佔 12.3%。而婦女認為家中經濟狀況「尚可」者最多，佔 64%，其次為認為是「小康」者佔 25.0%、認為是「貧困」者佔 9.8%。

另外，在婦女「家中目前的同住人口」此複選題項中，以目前「與配偶(含同居人)」同住者 219 位，佔 26.1%最多，其次依序為與「未婚的子女」同住者有 169 位，佔 20.1%、與「自己的父母」同住者有 136 位，佔 16.2%；另外，婦女在家中受到平等對待的程度，以「很平等」佔 51.5%最高、其次為「有點平等」佔 23.8%。整體而言，受訪婦女目前對家庭生活的滿意程度，認為滿意者高達八成七，詳見表 4-3-7。

(四) 婚姻與家庭面向福利服務使用現況與需求

資料分析顯示，受訪婦女中有 390 位並未使用政府所提供的婚姻與家庭相關服務，而僅 10 位填答者中，曾使用過「親職講座」者有 4 位，佔 33.3%最高，其次依序為，曾使用過「一般諮詢、法律諮詢」者有 3 位，佔 25%、曾使用過「諮商輔導」者有 2 位，佔 16.7%；而對個人幫助之程度，認為有幫助和很有幫助比例達六成。而受訪婦女沒有使用過政府所提供的婚姻與家庭相關服務，以「不需要」佔 76.9%最高，其次依序為「不知道相關資訊」佔 18.1%、「資格不符」佔 1.7%。另外，在「受訪婦女需要的婚姻與家庭服務」此複選題項中，以「親職講座」20 位，佔 4.6%最高，其次依序為「夫妻講座」17 位，佔 3.9%、「一般諮詢」15 位，佔 3.5%，詳見表 4-3-8。

在焦點團體中，成員主要提到的福利服務，包括：法律問題的協助、家暴宣導，以及夫妻相處講座。在法律問題的協助部分，主要是協助監護權還有扶養費訴訟，如 A1 提到：「像她們就是離婚的時候啊!就是我們會跟她說明就是在調解的過程中要提到就是監護權還有扶養費的部分，我們都會先提醒她們，像如果離婚之後啊!就是她們像要去申請一些補助遇到就是說什麼那個老公也有扶養權，所以我們都會幫她協助就是處理那個法院的部分，就是跟那個事務官那邊聯絡，然後在協助她寫那個什麼...訴訟這樣子(A1-4-1)」；而 B4 提到家暴宣導幾乎每年在做，但是成效不佳，感覺心有餘而力不足。當然，除了法律問題的協助、家暴宣導，夫妻相處講座亦是服務的重心，如 B1 認為，透過每個月的講座鼓勵夫妻一起參與，學習相處的藝術，避免家庭紛爭與暴力事件的肇生，建造美滿的家庭生活環境。

(五) 受訪婦女對於政府研擬同居與同志家庭政策之態度

依資料分析顯示，對於「是否同意政府應研擬同居家庭成員的福利與權益保障」，有六成的婦女表示「同意」或「非常同意」，而對於「是否同意政府研擬同志婚姻伴侶的福利與權益保障」，有五成的婦女表示「同意」或「非常同意」，詳見表 4-3-9。

（六）婚姻與家庭面向的需求與供給的落差

就南投縣現行的生育補助規定，第一胎獎勵新臺幣五千元，第二胎(含)以上獎勵新臺幣一萬元。相較於基隆市(每人每次補助 2 萬元整)台北市(每胎 2 萬元生育獎勵)、桃園縣(每名新生兒發放新臺幣 3 萬元)新竹市(生育 1 胎 15,000 元、第 2 胎 20,000 元、第 3 胎以上 25,000 元、雙胞胎 50,000 元，三胞胎以上補助 100,000 元)、台中市(每胎 10,000 元)等，的確如成員 A2、A4、A5 及 A6 提到，南投縣政府的生育補助低於其他縣市，對於生育率不免造成影響，最重要的是福利提供並不符合縣民的期待。

除生育補助之外，家庭暴力及子女撫養費問題亦是討論焦點，如 A5 提到一個關鍵性問題：「今天政府都只關注在急性期，後面沒有，所以我們當然要去跟個案講說，其實妳後面出來後，有可能很多都需要協助妳，後面我們這段講不出來，所以導致我們在希望她們可以離開那個家暴環境的時候他她們是不敢跨出來的(A5-12-3)」，A6 亦表示，政府的服務只集中於家暴的急性期，對於家暴婦女離婚後的就業問題、子女撫養費問題等著力並不多，A3、A6 明確指出，政府單位的確對於後續的子女撫養費協調及追討並沒有積極的作為。

（七）婚姻與家庭面向的需求與建議

因南投縣幅員廣大，對於新住民服務輸送是一大考驗，「因為我們外配中心是在南投市，可是其實...像中寮那邊，或者是竹山那些沒有一個地方...南投有三個據點可是好像...在草屯跟竹山，然後好像南投市，就是他們有接一些課程這樣，可是我們根本就沒有連結關係。我們有發給她們就是聯繫...可是她們的參與力很低~然後就是可能她們比較不知道我們外配中心的服務，所以有些可能就是比較偏鄉外配的就沒有辦法接受到我們的服務(A1-28-3)」，因此，若可以透過服務據點擴展，解決新住民的交通侷限，則相關服務推動會更加順暢，新住民亦可獲得更完善的福利服務。

二、家庭照顧面向

（一）受訪婦女家務處理狀況

資料分析發現，受訪婦女每日處理家務所花費之時間，以「未滿 2 小時」佔 41.3%最高，其次依序為「2 小時~未滿 4 小時」佔 33.0%、「不用處理家務」佔 9.3%；而「家庭的家事處理主要由誰負責」此題項，主要由「妻子(媽媽)負責」佔 70.8%，其次依序為「夫妻(父母)二人共同負責」，佔 13.3%、「其他」〈包括：夫妻與女兒/兒子、手足、外婆、外勞、祖父母、本人與奶奶/母親/女兒/媳婦、媳婦、弟妹等〉，佔 9.8%。而婦女「經常料理的一般家務項目」中，以「清洗與整理衣物」佔 14.8%最高，其次依序為「餐後清洗整理餐具」和「清掃整理家庭」均各佔 13.2%；另外，「受訪婦女配偶經常料理的一般家務項目」，以「家庭維修工作」

佔 13.4%最高，其次依序為「處理垃圾」佔 10%、「購買食物及日常用品」佔 8.9%；整體而言，受訪婦女對目前家中家務處理狀況，認為滿意者高達八成，詳見表 4-3-10。

從受訪婦女每天平均花費多少時間處理家務交叉分析表中，發現 45 歲以下的受訪婦女每天平均花「未滿 2 小時」處理家務，而 45 歲以上的受訪婦女每天平均花費「2 小時~未滿 4 小時」處理家務；而就教育程度區分，發現除不識字者會花費「4 小時~未滿 6 小時」處理家務外，其餘教育程度婦女均低於 4 小時，詳見表 4-3-11。

(二) 受訪婦女家庭照顧情況

資料分析發現，就受訪婦女家庭照顧情況，在「家庭成員中是否有需要長期照顧的對象」此複選題項中，因無需要長期照顧對象的婦女不需填答，故有 255 位婦女無填答此選項，其餘填答者中，以需要長期照顧「65 歲以上之老人」者有 54 位，佔 12.7%最高；其次依序為，需要長期照顧「7 歲~未滿 13 歲之兒童」者有 39 位，佔 9.2%；需要長期照顧「未滿 3 歲之嬰幼兒」者有 34 位，佔 8.0%。而「照顧這些家人至今的時間」，以「1 年-5 年」佔 37%最多，其次依序為「6 年-10 年」佔 24%、「11 年-15 年」佔 17.1%，此外少數婦女照顧年數較長久，「26 年-30 年」者佔 11%。此外，每日所需花費的照顧時間，以「未滿 2 小時」佔 34.2%最高，其次依序為「8 小時以上」佔 32.9%、「2 小時~未滿 4 小時」佔 16.4%，詳見表 4-3-12。

資料分析發現，因長期提供照顧面臨的狀況中，有 19.8%的受訪婦女「覺得身體疲倦」，其次依序為「情緒變差 / 情緒失控」佔 13%、「有束縛、壓迫、無助等感受」佔 9.2%；整體而言，婦女對目前家庭生活的滿意程度，認為滿意者佔八成六，詳見表 4-3-12。

從受訪婦女每天平均花費的照顧時間交叉分析表中，發現各年齡層、各教育程度的照顧時間並無明顯的趨勢，僅發現照顧時間集中在「未滿 2 小時」或「8 小時以上」，可見在照顧的負荷上，有的婦女負荷較低，有些婦女卻必須承受過重的照顧責任。而在族群身分區別，可以發現原住民和新移民婦女照顧時間為「8 小時以上」者的比例大於其他族群身分的婦女，詳見表 4-3-13。

(三) 家庭照顧的福利服務使用現況與需求

資料分析發現，有 330 位(82.5%)的受訪婦女並未使用過政府所提供的照顧服務，僅有 70 位(17.5%)受訪婦女曾使用過。而在「使用過哪些服務」此複選題項，70 位使用過政府所提供的照顧服務之受訪婦女中，以使用過「公立托兒所/公立幼稚園」者 28 位，佔 31.8%最高；其次依序為，使用過「居家服務」者 21 位，佔 23.9%；使用過「居家護理」者 7 位，佔 8.0%；使用過「其他」（包括：早療、語言治療、兒女單親補助、療養院、外勞、幼稚園教育補助）者 6 位，佔 6.8%。另外，受訪婦女沒有使用過政府所提供的照顧服務原因，以「不需要」佔 61.1%最高，其次依序為「不知道相關資訊」佔 19.2%、「資格不符」佔 10.3%。

另外，在「現在需要的家人照顧服務」此複選題項中，以需要「居家服務」33位，佔6.8%最高，其次依序為需要「0~6歲托育服務(含托嬰)」24位，佔4.9%、需要「居家護理、喘息服務(含臨托)」19位，佔3.9%；整體而言，近八成二的婦女認為政府所提供的照顧服務是有所幫助的，詳見表4-3-14。

焦點團體成員在家庭照顧面向，著重探討子女照顧，如B1一再強調兒童課後照顧服務對婦女照顧子女的幫助，於學校上課以外時間，提供以生活照顧及學校作業輔導為主之多元服務，以促進兒童健康成長、支持婦女婚育及使父母安心就業。另外，焦點團體成員均提到家庭托育費用補助，的確能協助家長兼顧就業及育兒問題，以減輕家庭照顧及經濟負擔。

另外，焦點團體成員特別提到新住民所獲得的協助，包括：轉介家扶中心、透過服務站進行資源整合，以及「南投縣多元族群幸福關懷計畫專案-新住民火炬計畫」等。如B3提到：「新住民她們來到我們服務站，如果除了一些證件以外的問題，遇到一些比如說像家庭經濟，或是子女教養的一些社會問題的話，我們可能就是先做一些初步的評估跟會談，然後再依她們的屬性去轉介，或是跟其它單位去做聯繫，因為它是整合平台的位子這樣。(B3-3-1)」。

透過資源連結、社區活動參與，以及結合學校進行親子活動，讓新住民更加融入當地生活場域，親子互動更加緊密，更能藉此與社區住戶相互熟識，在生活上相互支持。

(四) 家庭照顧面向需求與供給的落差

在焦點團體的討論中，對於家庭照顧需求與落差，成員討論聚焦於兼顧家庭與照顧子女的議題上，A2、A4、A5均提到，因為子女托育或就學有接送問題，若雇主要求加班將產生兩難，最後導致婦女無法兼顧工作與家庭，被迫離職收場。若要保有工作，就如A5提到：「像要去工廠工作的話有時候就是可能已經是領到最低薪資而已，然後她還要就是付那個保母費的話，變成說她其實就是這樣子她又要趕那個時間，所以她實賺的錢其實沒有很多(A5-11-2)」，婦女必須要增加托育費用。

反觀南投縣的公托設立，相較於其他縣市是較少的，私人托嬰中心數量亦不足，A4提到：「南投連托嬰中心立案的都很少，好像也才只有三間，整個南投縣只有三間，也都合法立案的...有些是不合格的就轉型成托嬰中心，所以其實可能也會有點問題(A4-11-3)」。

的確，南投縣僅有第一區、第二區社區保母系統，分別設立於南投市和竹山鎮，不僅合法保母人數不足，不合法的保母將無法管制其品質及收費標準，如A4提到：「登記的不多，因為現在登記辦法一上來之後，法條嚴格規定很多，保母會覺得說那我為什麼要受政府關注，那我乾脆不來登記，就會變成很多地下保母，那地下保母會有地下保母的問題，是它的收費是可能會比較高，有可能它很低，但是就是比較沒有托育品質，因為我們不會去查，就會比較多就是上新聞的案例，就幾乎都是地下保母(A4-11-19)」。

此外，育嬰假有名無實、育兒公共設施建置不足(如：哺乳室)等問題，都造成婦女的家庭

照顧窒礙因素。

第四節 健康醫療面向

一、受訪婦女身體與心理狀況

資料分析顯示，受訪婦女目前沒有罹患疾病者共303人，佔75.8%，而有罹患疾病者共95人，佔23.8%。而在「罹患的疾病類型」此複選題中，由有罹患疾病的95人進行填答，以罹患「其他」(包括過敏、甲狀腺亢進、癲癇症、膽固醇過高、蕁麻疹、憂鬱症、慢性病、腦血管阻塞、淋巴結、紅斑性狼瘡、血糖低/高、血壓低、貧血肝病、夜盲症、骨質疏鬆、小耳症、中風與中度殘障、皮膚病、地中海型貧血等)者33位，佔24.3%最高，其次為罹患「高血壓」28位，佔20.6%；「骨關節疾病」24位，佔17.6%。而受訪婦女自覺個人身體狀況，以「自覺良好」佔56.8%最高，其次為「有些困擾但不致影響日常生活」佔33.8%、「有些困擾且會影響日常生活」佔7.5%。另外，受訪婦女自覺個人的心理狀況，以「自覺良好」佔69.8%最高，其次為「有些困擾但不致影響日常生活」佔26.5%、「有些困擾且會影響日常生活」佔3.2%。

此外，受訪婦女最近三個月的睡眠狀況，則以「睡眠狀況良好」佔41.9%最高，其次依序為「睡眠不足」佔18.5%、「上床後很難入睡」佔16.4%。而婦女心理徵狀，以「注意力不集中」佔10.9%最高，其次依序為「信心降低」佔8.7%、「有沮喪、絕望的情緒」佔7.3%。婦女情緒不好時的分享心情對象，為「朋友、同學、同事」者共236位，佔35%；其次依序為「配偶(含同居人)」者有107位，佔15.9%；「兄弟姐妹」者有106位，佔15.7%。見詳表4-4-1。

二、受訪婦女運動狀況

資料分析顯示，受訪婦女每周運動時數，以「沒有運動」佔30%最高，其次依序為「2.5小時以上」佔20.5%、「未滿 1 小時」，佔16.8%，詳見表4-4-2。

三、受訪婦女就醫狀況

資料分析顯示，受訪婦女在「感到身體不舒服時的做法」此複選題項中，以「到鄰近鄉鎮醫院看病」有343位，佔64.7%最高；其次依序為「到其他地區的醫院看病」有76位，佔14.3%；「到藥房買藥」有64位，佔12.1%。受訪婦女在「就醫之困擾」此複選題項中，以勾選「就醫等候時間過久」有90位，佔18%最高；其次依序為，勾選「醫術不佳」者36位，佔7.2%；

勾選「家裡到醫療院所的距離遠」者32位，佔6.4%；而婦女對於「自己居住的鄉鎮醫療資源是否充足」，有五成的受訪婦女認為「充足」，其次依序為，認為「不充足」佔39.8%、認為「相當不充足」佔6.8%；整體而言，八成二的婦女對於自己接受的醫療品質是滿意的，詳見表4-4-2。

在受訪婦女對居住的鄉鎮醫療資源充足程度交叉分析表中，發現南投市、埔里鎮、草屯鎮、竹山鎮的受訪婦女對居住的鄉鎮醫療資源感到「充足」；而集集鎮、鹿谷鄉、國姓鄉的受訪婦女對居住的鄉鎮醫療資源感到「不充足」，詳見表4-4-3。

資料分析顯示，在「受訪婦女目前的重大困擾」此複選題項中，以「沒有困擾」183位，佔30%最高，其次依序為「經濟問題」106位，佔17.3%；「自己工作問題」67位，佔11%，詳見表4-4-2。而在受訪婦女目前的重大困擾交叉分析表中，發現「15-24歲」婦女目前的重大困擾是「自己工作問題」，「25-54歲」婦女目前的重大困擾是「經濟問題」，而「55-64歲」婦女目前的重大困擾是「自己健康問題」。可見「15-24歲」婦女正值畢業求職階段，會對於自己的工作問題感到困擾；而「25-54歲」婦女正處於子女教養與照顧家中長輩階段，經濟負擔是較重的，故困擾因素會較著重於經濟因素；至於「55-64歲」婦女因年紀漸長身體逐漸退化，所以重大困擾問題就回到自己的健康問題層面上。在各教育程度的區分上，可以看到大學、碩士學歷者重大困擾問題是「自己工作問題」，而大學以下教育程度者重大困擾問題是「經濟問題」，從中可以發現教育程度高者有較高的收入，因此相較於教育程度低者在經濟問題上較不困擾，反而在自己的工作進展上會有更高的期待，而成為困擾的問題；另外，在族群身分的區分上，除了外省人重大困擾問題是「自己工作問題」外，其餘族群身分者，重大困擾問題均是「經濟問題」，詳見表4-4-5。

四、健康醫療面向的福利服務使用現況與需求

資料分析發現，受訪婦女中有使用政府所提供的預防保健或健康醫療服務者有245位(61.3%)，沒有使用的有155位(38.7%)。而在「使用過哪些協助」此複選題項中，245位填答者中，以使用過「婦女子宮頸抹片檢查」者215位，佔36.2%最高；其次依序為，使用過「婦女乳房攝影檢查」者119位，佔20.0%；使用過「成人預防保健服務」者81位，佔13.6%。而這些服務對九成的受訪婦女都是有幫助的，詳見表4-4-4。

資料分析發現，受訪婦女沒有使用過政府所提供的預防保健或健康醫療服務原因，以「不需要」佔49.4%最高，其次依序為「不知道相關資訊」佔17.1%、「資格不符」佔16.5%、「時間無法配合」與「其他」(包括：自費、公司已有、無意願、沒信心、年紀、沒時間)各佔5.5%。此外，在「受訪婦女現在所需要的預防保健或健康醫療服務項目」此複選題項中，以需要「婦女子宮頸抹片檢查」者155位，佔12.2%最高，其次依序為，需要「婦女乳房攝影檢查」148

位，佔11.6%；需要「成人預防保健服務」117位，佔9.2%，詳見表4-4-4。

在健康醫療面向福利服務使用現況，焦點團體成員提到目前有新住民生育、節育相關福利服務，例如：C7提到：「反正有新住民進來的話，我們會做衛教...她入境滿六個月的話，她要趕快去辦健保，...，我們有提供產前檢查的一些服務，就是說免費的產前檢查(C7-5-1)」；另外，產後護理部分，主要協助教導如何幫孩子洗澡、如何順利哺乳等衛教協助；除此之外，衛生所針對新住民避孕衛教，主要告知相關避孕補助，如C7提到：「若外籍配偶其本人或其配偶、子女，若患有精神疾病、有礙優生疾病、領有身心障礙手冊或低收入戶等，可以申請避孕補助」。

第五節 人身安全面向

一、婦女人身安全面向

資料分析發現，受訪婦女中有366位(91.5%)並沒有遭受危及人身安全的事件，有遭受危及人身安全者為33位，佔8.3%。而在「曾經遭受危及人身安全的事件」此複選題項中，因無遭受危及人身安全者不需填答，故有366位未填答此選項，其餘填答者中，以曾遭受「家庭暴力」者13位，佔37.1%最高，其次依序為曾遭受「性騷擾」者12位，佔34.3%；曾遭受「跟蹤」與「其他」(包含：入侵民宅、偷窺半年、被搶劫、暴露狂)者有5位，佔14.3%；此外，有37.2%的婦女遭受人身安全威脅的地點為家庭內，其次依序為「公共場所」佔25.6%、「其他」(包括：居家附近、巷子、街上、電話、網路)佔14.0%，詳見表4-5-1。

資料分析顯示，受訪婦女在面臨人身安全危險時求助的對象以「家人」佔28.3%最多，其次依序為「朋友、同學、同事」佔20.8%、「警察單位」佔15.1%。受訪婦女在求助時的困擾，其中以「沒有困擾問題」佔47.4%最多，其次為「不清楚求助管道、受到親友阻礙」佔13.2%、「不瞭解人身安全相關法規的規定、不敢求助，害怕他人知道」佔10.5%，詳見表4-5-1。整體而言，受訪婦女對於目前人身安全狀況的滿意程度，覺得滿意的比例達八成五。

二、人身安全面向的福利服務使用現況與需求

資料分析發現，受訪婦女中未使用政府所提供的人身安全協助者有377位，佔94.2%，僅有23位使用過，佔5.8%。而在「使用過哪些服務」此複選題項中，僅23位使用過服務者須填答，其中使用過的服務以「警察來制止暴力」12位，佔38.7%最高；其次依序為使用過「協助聲請保護令」服務者4位，佔12.9%；使用過「法律諮詢」、「驗傷或醫療服務」與「其他」(包括：165反詐騙、社會科、消防人員)服務者各3位，各佔9.7%。另外，受訪婦女沒有使

用過政府所提供的人身安全協助原因，以「不需要」佔85.7%最高，其次為「不知道相關資訊」佔10.1%；而受訪婦女在「現在需要的人身安全協助」此複選題項中，以需要「警察來制止暴力」21位，佔4.8%最高，其次依序為需要「法律諮詢」16位，佔3.7%；需要「提供緊急生活補助」14位，佔3.2%。整體而言，有七成四的受訪婦女認為政府所提供的人身安全協助對個人是有所幫助，詳見表4-5-2。

在焦點團體討論中，成員A2提到：「對於像性別平等這一塊的教育的那個...好像還不是那麼的接受，然後其實會發現反而是小朋友，就是年齡層越低，...接受度跟吸收度是比較好的，...像到那個婦女、成年這塊...還會蠻明顯會有那個...蠻排斥，就是你這一套東西要進去的那個部分，我覺得這是在南投這邊目前感受到的，在性別這一塊(A2-6-1)」，可以看到南投縣成年婦女對性別平等的接受度是低於未成年女性的。然而，值得慶賀的是，到學校推動性別平等是可以期待的，因為學齡階段女性透過教育扭轉固有的社會傳統思維，就是帶動變革的契機。另外，C8及C3提到，南投縣各公所亦有提供免費法律諮詢服務，有固定的服務時間、地點，以及免費的服務，透過優質的專業服務管道，讓婦女權益獲得更多保障。

三、人身安全面向的需求與供給落差

在人身安全討論部分，A2、A4及A5認為，南投縣的見警率太低，如A4分享自身經驗：「那時候是很緊急真的要報警了，然後居然打不到警察局..然後是打電話去消防局119才打通的(A4-14-3)」，此外，在公共空間的安全仍有疑慮，A2舉例：「光婦幼館就好啦~就是你連設定都只有三秒鐘，三秒鐘你怎麼走到定點還牽好車，鑰匙孔都還找不到，它就已經熄掉了(A2-14-6)」，成員均表示，若照明設備不足，容易產生治安死角，只能早早回家避免陷入危險中。

此外，在司法協助部分仍是有限的，例如受暴婦女的司法協助，以及子女撫養費的法律訴訟，例如A2提到：「要去法院告他，要走訴訟，調解的時候談扶養費，然後有談的時候妳之後才會有一個憑證說他有沒有給付，那沒有給付才去做強制執行，那妳就是要先到法院去訴請(A2-14-9)」，多數受暴婦女並沒有足夠的時間和金錢去處理法律訴訟，在一番波折後，受暴婦女便放棄向前夫要求子女撫養費，導致生活陷入困境，成為高風險家庭。因此，就焦點討論中可以發現，南投縣公共安全問題、受暴婦女司法協助、婦女離婚後的子女撫養費訴訟等福利需求與供給仍是有落差的。

第六節 社會參與和休閒活動、交通與環境面向

一、社會參與和休閒活動面向

(一) 受訪婦女社會參與情形

資料分析發現，婦女未曾參與人民團體活動者為284人，佔71%；有參與者為114人，佔28.5%。而在「參與團體的性質」此複選題項中，由有參與人民團體活動者填答，其中以參與「宗教團體」者38位，佔20.8%最高；其次依序為參與「社會服務及慈善團體」者29位，佔15.8%；參與「社區社團或團體」者24位，佔13.1%，詳見表4-6-1。

另外，「受訪婦女參與的志工服務性質」此複選題項中，有307位婦女勾選並未參與任何志工服務，而其餘93位有參與志工服務者，其服務性質以「社會福利類」33位，佔7.5%最高；其次依序為「宗教類」26位，佔5.9%；「醫療衛生類」20位，佔4.6%。至於「每月參與志願服務的時數」，以「10 個小時以下」佔21.8%最高，其次為「11-20 個小時」佔3.5%、「21-30 個小時」佔1.8%。另外，有33.3%的受訪婦女有參與性別平等議題的相關活動，其中以「講座」佔17.6%最高，其次依序為「課程」佔10.0%、「電影賞析」佔3.8%，詳見表4-6-1。此外，在「婦女參與社會活動或社會團體的困擾」此複選題項中，表示「以上皆無」者佔213位，佔41.8%最高，其次依序為「沒有時間」者129位，佔25.3%；「缺少相關訊息」者56位，佔11%。整體而言，有六成八的受訪婦女對於參與社會活動或社會團體是感到滿意的，詳見表4-6-2。

從受訪婦女最近1年內曾參與過的人民團體活動交叉分析表中，發現「15-24歲」婦女以參與「社會服務及慈善團體」最多，而「25-44歲」婦女以參與「親子團體」最多，到了「45-54歲」婦女就以社區團體居多，「55-64歲」婦女則以「宗教團體」最多。從分析結果，我們可看到婦女的社會參與類型隨著年紀的不同而有明顯的差異。就教育程度區分而言，發現各教育程度的婦女參與人民團體活動的類型並沒有明顯的趨勢。就族群身分區分而言，原住民婦女以參與「宗教團體」居多，新移民婦女以參與「家長會」居多，其餘族群身分者仍以參與「社會服務及慈善團體」及「宗教團體」為主，詳見表4-6-3。

從受訪婦女曾經參與的性別平等議題相關活動交叉分析表中，發現無論各鄉鎮別、各年齡層、各教育程度，以及各族群身分，在性別平等議題相關活動的參與是非常少的，甚至僅有參與「講座」活動，唯一不同的是，碩士學位者有參與「課程」活動的比例較高，可見南投縣的性別平等議題相關活動推展仍有很大的進步空間，詳見表4-6-4。

(二) 受訪婦女休閒生活情形

資料分析顯示，受訪婦女在「從事休閒活動的類型與頻率」題項中，運動型的休閒活動類型中，以「無參加」佔38.8最多，其次依序為「總是參加」佔22.8%、「經常參加」佔16.3%；娛樂型的休閒活動以「總是參加」佔49.5%最多，其次依序為「偶爾參加」佔15.3%、「經常參加」佔13.8%；社交型的休閒活動以「偶爾參加」佔25.5%最多，其次依序為「經常參加」佔23.5%、「總是參加」佔23.0%；知識文化型休閒活動以「無參加」佔46.8%最多，其次依序為「很少參加」佔15.3%、「偶爾參加」佔14.8%；戶外遊憩型休閒活動以「無參加」佔31.8%最多，其次依序為「偶爾參加」佔27.8%、「很少參加」佔26.0%，詳見表4-6-5。整體分析，受訪婦女在「從事休閒活動的類型與頻率」中，除了娛樂型的休閒活動，以及社交型的休閒活動參與頻率較高之外，在運動型、知識文化型及戶外遊憩型休閒活動上頻率是明顯較低的，而受訪婦女對於休閒生活感到滿意的比例是七成四。

資料分析顯示，受訪婦女在「休閒生活的困擾」此複選題項中，以「沒有時間」者157位，佔26.4%最多，其次依序為「沒有錢」64位，佔10.8%；「缺少場地」42人，佔7.1%。而婦女在「日常生活最困擾的項目」此複選題項中，以「經濟狀況」139位，佔19.1%最高；其次依序為「其他」(包括：工時、不識字影響工作、業績、購屋等)83位，佔11.4%；「個人工作」79位，佔10.9%。而在「日常生活中如何克服困難」此複選題項中，以「找家人幫忙」276位，佔35%最多，其次依序為「自己想辦法」266位，佔33.7%；「找鄰居/朋友/同學/同事幫忙」174位，佔22.1%，詳見表4-6-6。

在受訪婦女休閒生活的困擾交叉分析表中，發現在各鄉鎮和各年齡層的休閒生活困擾都是以「沒有時間為主」，詳見表4-6-7。在受訪婦女日常生活中的困擾交叉分析表中，發見各鄉鎮的主要困擾均為「經濟狀況」。就年齡層區分，除了「15-24歲」婦女是以「課業壓力」為主之外，其餘均以「經濟狀況」為主。而在教育程度區分上，由於教育程度為「不識字」、「自修識字」及「國小」者的年紀較大，故日常生活中的困擾會以「自己的健康」及「交通狀況」為主；而教育程度為「國(初)中」、「高中(職)」及「專科」是以「經濟狀況」為主，至於「大學」及「碩士」教育程度者，則以「個人工作」為主，詳見4-6-8。

(三) 社會參與及休閒生活面向的福利服務使用現況與需求

資料分析發現，受訪婦女中有300位(75%)未使用政府所提供的進修學習活動，有100位(25%)有使用政府所提供的進修學習活動。在「參加過的進修學習活動」此複選題項中，100位填答者中，以參加過「社區大學」62位，佔46.6%最高；其次依序為參加過「社區活動中心」37位，佔27.8%；參加過「婦女學苑」14位，佔10.5%。而受訪婦女沒有使用過政府所提供的進修學習活動原因，以「不需要」佔39.2%最高，其次依序為「時間無法配合」佔25.7%、

「不知道相關資訊」佔24.9%。整體而言，有八成五的婦女認為政府所提供的進修學習活動對個人是有所幫助，詳見表4-6-9。

在受訪婦女「對於進修學習與休閒活動還有何需要」此複選題項中，有166位受訪婦女最需要的是「訊息的提供」，佔25.8%最高，其次依序為「符合需求的進修學習課程」144位，佔22.4%；「進修學習時間的合適性」125位，佔19.4%；而在「認為應該開闢哪種類型的休閒場地」此複選題項中，以「戶外遊憩」149位，佔20.2%最高，其次依序為「運動活動」147位，佔20.0%、「個人成長與學習」132位，佔17.9%，詳見表4-6-9。

在焦點團體討論中，成員提到目前在新住民的社會參與的部分，主要透過通譯人員的協助，讓新住民能獲得所需的協助，如A1提到：「因為外配她們就是在語言上就是沒有辦法表達，都會請那個通譯人員，就是幫她就是協助調解(A1-8-1)」。在休閒生活的參與，主要討論新住民婦女社區活動的推動，社區活動大多刻意辦在晚上，主要是鼓勵新住民在忙完家事後能走出家裡，透過參與支持團體課程、跳舞班、電腦班等，如C8提到：「其實我會安排在晚上時間讓她們出來，這樣...就是配合她們工作農忙，就是...我都在七點半到八點半這這個時間讓她們進來，幾乎回來把家裏用好了之後就出來，我說妳給自己放一個小時的時間出來，出來的話一定要跟家人講，所以我就頂多一個月安排一次這樣子(C8-8-7)」。

然而，成員C1、C4、C8提到，仍有先生不願意新住民配偶參與社區活動，而先生本身更沒有參與意願，如C8描述：「像有的來社區座談會這樣子，她就很急著要走，我說時間還沒到，再五分鐘就結束，她說我老公一直再催...(C8-8-12)」。社區辦理活動目的就是讓新住民婦女能透過參與認識社區成員，建構社會支持網絡，然而新住民婦女配偶仍無法給予新住民婦女足夠的空間去探尋生活環境的周邊樣貌，這也是未來需繼續努力的課題。

除了社區活動外，相關單位亦會辦理成長課程班隊，或是鼓勵新住民持續進修，如B4提到：「像我今年就有推薦外籍配偶她如果有高中學歷，然後在母國認證完之後，直接念我們大學，就有一個去唸亞大，啊一個去念南台，就是從她們裡面找到質不錯的。(B1-8-1)」。

(四) 需求與參與的落差

1. 社會參與及休閒生活：公共設施的空置、休閒設施不足

焦點團體在社會參與及休閒生活議題的討論上，南投縣公共設施的空置(蚊子館)是成員討論的焦點，如A1、A2及A4認為，南投縣婦幼館、南投保母資源中心與兒童公園等設施，在硬體設備上是完善的，然而在實際運用上卻未發揮實際效用，A2提到：「都只有觀光景點可能可以帶孩子去走，然後你像連包含類似那個兒童公園或是什麼那種的建設其實...就算有建設，也沒有什麼管理，然後其實雜草叢生也很難帶孩子去...(A2-16-8)」。B2及B5更直接陳述，南投縣基本上並沒有休閒設施。

(五)社會參與及休閒生活的需求與建議

1. 性別平等成長課程

成員 B2、B4 及 C1 都提到，不僅從事性別業務的專業人員需有性別平等的專業知能，性別平等教育更須深入社區，如 C1 提到：「第一個我是想說應該要結合鄉鎮市公所的社會資源，還是相關單位來推動婦女福利跟性別業務，讓我們社區也提升我們有一些專業的知能，所以它必須要辦這些相關的教育訓練跟活動，這樣我不才有辦法了解...，第二個它應該要推動一些婦女的福利跟性別平等的業務，辦一些婦女的專題講座，在比較相關的社區(C1-27-1)」。透過社區提供性別平等成長相關課程，讓社區理事長、鄰里長等相關服務提供者，以及社區居民均有接觸性別平等成長課程的機會。

2. 提供新住民家庭旅遊

C2、C4 及 C8 提到，由於社區在辦理活動時，新住民的配偶及公公婆婆並不支持，因此希望藉由辦理旅遊活動，讓新住民可以和配偶及公公婆婆一同旅行，如 C4 提到：「可以辦比較家庭式的旅遊，由社區去辦，新住民家庭式的旅遊，帶出去，帶出去的過程中再安排可能一些宣導(C4-27-1)」，在遊覽車上也可以進行相關福利宣導、家暴宣導，以及職訓等課程宣導，最重要的是讓新住民也可以藉活動與社區的人熟識，建立個人支持網絡，讓新住民更融入於當地生活。

二、居住、交通與環境狀況

(一) 受訪婦女居住、交通與環境情況

就交通部份，資料分析顯示，在「生活中主要的交通方式」此複選題項中，婦女主要交通方式以「騎機車」277位，佔41.6%最高；其次依序為「自行開車」121位，佔18.2%；「自行步行」68位，佔10.2%，詳見4-6-10。而在「交通運輸上的困擾」此複選題項中，受訪婦女認為「車位難找」有75位，佔10.8%最高；其次依序為「道路狀況不佳」66位，佔9.5%；「油資過高」60位，佔8.6%。整體而言，有七成二的受訪婦女對交通運輸情形感到滿意，詳見4-6-11。

就居住部分，資料分析顯示，在「目前居住房屋的所有權」此複選題項中，受訪婦女居住房屋的所有權為「父母」111位，佔27.5%最高；其次依序為，所有權為「配偶(含同居人)」105位，佔26.0%；所有權為「自己」77位，佔19.1%；詳見4-6-10。而在「居住的困擾」此複選題項中，受訪婦女認為是「費用壓力(包含房貸或租金)」者有65位，佔13.7%最高；認

為是「空間不足」者有45位，佔9.5%；認為是「沒有自己的房子」者有42位，佔8.8%。整體而言，有近八成三之受訪婦女對目前居住狀況感到滿意，詳見4-6-11。

就環境部分，資料分析顯示，在「對於哪個公共場所的安全感到不滿意」此複選題項中，有142位(25.7%)的受訪婦女對公共場所的安全感到最不滿意的為「公廁」，其次依序為，認為是「公園」有53位，佔9.6%；認為是「公有停車場」有39位，佔7.1%，詳見4-6-12。在「使用何種通訊科技產品」此複選題項中，有使用通訊科技產品，以「手機」361位，佔44.3%最多，其次依序為「電腦/平板」234位，佔28.7%、「數位相機/攝影機」117位，佔14.4%，詳見4-6-10。而在「通訊科技產品使用之困擾」此複選題項中，認為「上網費用過高」有79位，佔17%；認為「詐騙事件過多」有77位，佔16.6%；因為「不會使用」有50位，佔10.8%。整體而言，受訪婦女有六成六對目前南投縣公共場所的安全感到滿意，有近七成五的受訪婦女對目前南投縣的生活環境感到滿意，詳見4-6-12。

在受訪婦女生活中主要的交通方式交叉分析表中，發現無論各鄉鎮別、各年齡層、各教育程度，以及各族群身分的婦女均以「騎機車」為主要的交通方式，除了教育程度為「自修識字」1位，及「碩士」2位之外，詳見表 4-6-13。

在受訪婦女在交通運輸的困擾交叉分析表中，發現除國姓鄉的困擾為「油資過高」，其餘鄉鎮主要困擾為「車位難找」、「道路狀況不佳」、「交通擁擠」及「交通秩序混亂」。就年齡區別上，「15-24 歲」主要困擾為「交通秩序混亂」與「道路狀況不佳」，「25-54 歲」以「車位難找」為主要困擾，而「55-64 歲」則以「不會騎/開車」為主要困擾。而教育程度及族群身分的不同，並沒有明顯的交通運輸困擾差異，詳見表 4-6-14。

在受訪婦女目前居住房屋的所有權交叉分析表中，發現不論在各鄉鎮別、各教育程度、各年齡層，以及各族群身分，房屋所有權仍以「父母」或「配偶(含同居人)」為主，僅有12位戶籍為「集集鎮」的婦女、年齡「55-64歲」的34位婦女、1位「不識字」婦女，以及5位「原住民」婦女，合計52位受訪婦女具有房屋所有權，可見南投縣的女性在不動產的分配上仍是性別不均，詳見表4-6-15。

在受訪婦女感到不滿意的公共場所交叉分析表中，發現僅有2位教育程度「不識字」及1位「自修識字」無意見，以及「新移民」認為最不滿意的是「校園」之外。不論在各鄉鎮別、各教育程度、各年齡層，以及各族群身分，婦女感到最不滿意的都以「公廁」為主，詳見表 4-6-16。

(二) 居住、交通與環境面向福利服務使用現況與需求

資料分析顯示，受訪婦女中有使用政府所提供的居住或交通協助者僅有 54 位(13.5%)，有 346 位(86.5%)未使用。在「居住或交通使用過的協助」此複選題項中，54 位填答者，以

使用過「購屋貸款」25 位，佔 44.6%最高；其次為使用過「修繕住宅補貼」15 位，佔 26.8%；受訪婦女沒有使用過政府所提供的居住或交通協助原因，以「不需要」佔 59.4%最高，其次為「不知道相關資訊」佔 20.9%。在「受訪婦女需要的居住、交通或環境協助」此複選題項中，以「增進食品安全」87 位，佔 7.8%最高，其次依序為「提升飲水品質」82 位，佔 7.4%、「管控空氣品質」80 位，佔 7.2%，詳見表 4-6-17。

（三）居住、交通與環境面向的需求與參與的落差

團體成員大多數認為南投縣的交通便利性是不足夠的，導致福利服務輸送不便利，如 A5 詢問婦女是否要到草屯工作：「我告訴她們講說欸~妳們...妳要不要來草屯這邊找工作，就是這邊有一些工作機會，她就跟我說:喔這很遠耶~(A5-15-5)」，此外，A2 也提到：「因為南投本身就幅員廣大，然後這些偏鄉的地方其實...便利性都不是很高，...那個交通的便利性又不高的時候，就會降低她們想要去求助的意願。(A2-15-2)」。

變項	次數(%)	變項	次數(%)
戶籍地(n=400)		族群身分(n=400)	
南投市	120(30.0)	本省閩南人	315(78.8)
草屯鎮	80(20.0)	本省客家人	31(7.8)
埔里鎮	40(10.0)	新移民	20(5.0)
竹山鎮	40(10.0)	原住民	17(4.3)
集集鎮	40(10.0)	外省人	13(3.3)
鹿谷鄉	40(10.0)	其他	1(0.3)
國姓鄉	40(10.0)	遺漏值	3(0.8)
年齡(n=400)		新移民族群(n=20)	
15-24	80(20.0)	東南亞原籍	13(65.0)
25-34	80(20.0)	中國原籍	4(20.0)
35-44	80(20.0)	遺漏值	3(15.0)
45-54	80(20.0)	原住民族群(n=17)	
55-64	80(20.0)	阿美族	7(41.2)
教育程度(n=400)		泰雅族	7(41.2)
高中(職)	161(40.3)	排灣族	1(5.9)
國(初)中	91(22.8)	太魯閣族	1(5.9)
大學	68(17.0)	賽德克族	1(5.9)
國小	37(9.3)	宗教信仰(n=400)	
專科	35(8.8)	沒有特別信仰	134(33.5)
碩士	4(1.0)	道教	103(25.8)
未上學(不識字)	2(0.5)	佛教	78(19.5)
未上學(自修識字)	1(0.3)	民間信仰	40(10.0)
遺漏值	1(0.3)	基督教	15(3.8)
福利身分(n=409)(複選)		一貫道	9(2.3)
低/中低收入戶	27(6.6)	無神論	5(1.3)
領有身心障礙證明	15(3.7)	天主教	4(1.0)
榮民榮譽	8(2.0)	其他	3(0.8)
子女曾接受政府或民間團體的	7(1.7)	遺漏值	9(2.3)
生活補助	6(1.5)		
特殊境遇家庭			

以上皆無

346(84.6)

表 4-1-1 南投縣受訪婦女之基本資料(n=400)

表 4-2-1 受訪婦女從事「有薪資」工作的就業情形

變項	次數(%)	變項	次數(%)
是否從事「有薪資」的工作(n=400)		目前從事的工作(n=178)	
沒有	222(55.5)	專業人員	47(26.4)
有	176(44.0)	服務及銷售工作人員	43(24.2)
遺漏值	2(0.5)	基層技術工及勞力工	32(18.0)
		技術員及助理專業人員	14(7.8)
未從事有薪資工作原因(n=266)(複選)		事務支援人員	14(7.8)
須照顧子女或家人	69(25.9)	農、林、漁、牧生產人員	11(6.2)
幫忙家庭事業	38(14.3)	技藝有關工作人員	5(2.8)
在學或進修中	34(12.8)	民意代表、主管及經理人員	3(1.7)
找不到工作	22(8.3)	軍人	2(1.1)
其他	22(8.3)	機械設備操作及組裝人員	2(1.1)
已退休	21(7.9)	其他	2(1.1)
健康狀況不佳	20(7.5)	遺漏值	3(1.7)
無意願	10(3.8)		
離職後想再就業但有困難	7(2.6)		
學歷不足	6(2.3)		
家庭收入足夠，故不需要就業	5(1.9)		
家人反對	4(1.5)		
缺乏專業能力	4(1.5)		
季節性或臨時性工作結束	4(1.5)		

表 4-2-1 受訪婦女從事「有薪資」工作的就業情形(續)

變項	次數(%)	變項	次數(%)
每個月平均工作收入(n=178)		工作最主要的意義 (n=335)(複選)	
1萬元~未滿3萬元	118(66.3)	經濟需要	147(43.9)
3萬元~未滿5萬元	31(17.4)	適合自己的興趣或專長	58(17.3)
未滿1萬元	16(9.0)	有成就感	39(11.6)
5萬元~未滿7萬元	8(4.5)	不想和社會脫節	35(10.4)
7萬元~未滿9萬元	1(0.6)	表現女人可以做想做的事	27(8.1)
遺漏值	4(2.2)	打發時間	17(5.1)
		不想受家庭束縛	12(3.6)
幾份「有薪資」的工作(n=178)		工作職場上遭到不平等待遇之原因(n=193)(複選)	
1份	167(94.0)	學歷	16(8.3)
2份	4(2.2)	性別	12(6.2)
3份	2(1.1)	年紀	9(4.7)
遺漏值	3(1.7)	其他	4(2.1)
		有年幼小孩	3(1.6)
工作性質 (n=178)(複選)		外貌	2(1.0)
全職工作	141(79.2)	族群(含國籍)	1(0.5)
兼職工作	35(19.7)	懷孕	1(0.5)
遺漏值	2(1.1)	單身	1(0.5)
		黨派	0(0.0)
每天經常性工作的時間(n=178)		性傾向	0(0.0)
8至未滿10小時	91(51.1)	以上皆無	144(74.6)
6至未滿8小時	32(18.0)		
10小時以上	24(13.5)		
未滿4小時	18(10.1)	是否曾因結婚或生育離開職場目前再就業(n=178)	
4至未滿6小時	11(6.2)	不是	128(71.9)
遺漏值	2(1.1)	是	41(23.0)
		遺漏值	9(5.1)

表 4-2-2 受訪婦女的工作困擾與滿意度

變項	次數(%)	變項	次數(%)
工作曾經遭遇的困難(n=244)(複選)		工作上的煩惱(n=327)(複選)	
薪水太低	38(15.6)	薪水過低	44(13.5)
工作機會少	29(11.9)	工作時間太長	35(10.7)
學/經歷不足	24(9.8)	不易調薪	30(9.2)
工作時間無法配合	23(9.4)	自己專業能力不足	22(6.7)
年齡超過限制	22(9.0)	福利不佳	22(6.7)
工作技能不足	13(5.3)	常加班	18(5.5)
交通不便	10(4.1)	工作時間不固定	18(5.5)
性別不符合要求	4(1.6)	升遷機會少	17(5.2)
其他	4(1.3)	上班時間太早或太晚	14(4.3)
無	77(31.6)	工作內容與專長不符	13(4.0)
		工作時間無法配合家裡生活作息	13(4.0)
對目前工作滿意程度(n=178)		雇主(含上司)態度不佳	9(2.8)
有點滿意	69(39.0)	同事不友善	3(0.9)
很滿意	49(27.5)	雇主未提供勞健保	3(0.9)
有點不滿意	46(25.8)	其他	3(0.9)
非常滿意	7(3.9)	職場有性別歧視	1(0.3)
很不滿意	3(1.7)	以上皆無	62(19.0)
非常不滿意	2(1.1)		
遺漏值	2(1.1)		

表 4-2-3 受訪婦女每個月平均收入交叉分析表(n=400)

單位：人次(%)

	未滿 1 萬元	1 萬元~未滿3萬元	3萬元~未滿5 萬元	5 萬元~未滿7萬元	7 萬元~未滿9萬元	遺漏值	總計
南投市	6(8.7)	43(62.3)	12(17.4)	6(8.7)	1(1.4)	1(1.4)	69
埔里鎮	1(4.5)	14(63.6)	5(22.7)	1(4.5)	0(0.0)	1(4.5)	22
草屯鎮	4(12.9)	22(71.0)	5(16.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	31
竹山鎮	1(5.6)	14(77.8)	2(11.1)	1(5.6)	0(0.0)	0(0.0)	18
集集鎮	3(18.8)	10(62.5)	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.3)	16
鹿谷鄉	1(6.7)	10(66.7)	4(26.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	15
國姓鄉	0(0.0)	5(71.4)	1(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(14.3)	7
15-24	8(26.7)	<u>18(60.0)</u>	4(13.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	30
25-34	0(0.0)	<u>36(69.2)</u>	13(25.0)	2(3.8)	0(0.0)	1(1.9)	52
35-44	2(4.1)	<u>28(57.1)</u>	11(22.4)	4(8.2)	1(2.0)	3(6.1)	49
45-54	3(9.1)	<u>25(75.8)</u>	3(9.1)	2(6.1)	0(0.0)	0(0.0)	33
55-64	3(21.4)	<u>11(79.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	14
不識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0
自修識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0
國小	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5
國(初)中	3(11.1)	23(85.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.7)	27
高中(職)	8(10.5)	54(71.1)	13(17.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.3)	76
專科	0(0.0)	8(53.3)	4(26.7)	1(6.7)	0(0.0)	2(13.3)	15
大學	3(5.7)	30(56.7)	13(24.6)	6(11.3)	1(1.9)	0(0.0)	53
碩士	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	1(500)	0(0.0)	0(0.0)	2
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0
本省閩南人	13(9.0)	94(64.8)	27(18.6)	8(5.5)	1(0.7)	2(1.3)	145
本省客家人	2(18.2)	6(54.5)	2(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(9.1)	11
外省人	0(0.0)	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5
原住民	0(0.0)	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5
新移民	1(10.0)	8(80.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(10.0)	10
其他	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1

表 4-2-4 受訪婦女的工作類型交叉分析表(n=400)

單位：人次(%)

	軍人	民意代表、 主管及經理	專業人員	技術員及助 理專業人員	事務支援人 員	服務及銷售工 作人員	農、林、漁、牧 生產人員	技藝有關工 作人員	機械設備操 作及組裝人 員	基層技術工及 勞力工	其他	不需 填答	遺漏值	總計
15-24	2(2.5)	0(0.0)	<u>11(13.8)</u>	1(1.3)	2(2.5)	7(8.8)	1(1.3)	1(1.3)	0(0.0)	4(5.0)	0(0.0)	50(62.5)	1(1.3)	80
25-34	0(0.0)	3(3.8)	<u>18(22.5)</u>	7(8.8)	2(2.5)	14(17.5)	1(1.3)	0(0.0)	0(0.0)	6(7.5)	0(0.0)	28(35.0)	1(1.3)	80
35-44	0(0.0)	0(0.0)	7(8.8)	4(5.0)	8(10.0)	<u>12(15.0)</u>	4(5.0)	1(1.3)	1(1.3)	<u>10(12.5)</u>	1(1.3)	31(38.8)	1(1.3)	80
45-54	0(0.0)	0(0.0)	<u>8(10.0)</u>	2(2.5)	1(1.3)	<u>8(10.0)</u>	3(3.8)	3(3.8)	1(1.3)	<u>7(8.8)</u>	0(0.0)	47(58.8)	0(0.0)	80
55-64	0(0.0)	0(0.0)	3(3.8)	0(0.0)	1(1.3)	2(2.5)	2(2.5)	0(0.0)	0(0.0)	<u>5(6.3)</u>	1(1.3)	66(82.5)	0(0.0)	80
不識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)	0(0.0)	2
自修識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	1
國小	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.7)	0(0.0)	1(2.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>3(8.1)</u>	0(0.0)	32(86.5)	0(0.0)	37
國(初)中	0(0.0)	0(0.0)	1(1.1)	2(2.2)	0(0.0)	6(6.6)	5(5.5)	1(1.1)	1(1.1)	<u>11(12.1)</u>	0(0.0)	64(70.3)	0(0.0)	91
高中(職)	1(0.6)	1(0.6)	12(7.5)	4(2.5)	5(3.1)	<u>24(14.9)</u>	4(2.5)	3(1.9)	1(0.6)	17(10.6)	2(1.2)	85(52.8)	2(1.2)	161
專科	0(0.0)	1(2.9)	<u>4(11.4)</u>	3(8.6)	3(8.6)	3(8.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	20(57.1)	1(2.9)	35
大學	1(1.5)	1(1.5)	<u>28(41.2)</u>	4(5.9)	6(8.8)	9(13.2)	2(2.9)	1(1.5)	0(0.0)	1(1.5)	0(0.0)	15(22.1)	0(0.0)	68
碩士	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	0(0.0)	4
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	1
本省 閩南人	1(0.3)	2(0.6)	<u>44(14.0)</u>	13(4.1)	13(4.1)	35(11.1)	8(2.5)	3(1.0)	1(0.3)	21(6.7)	2(0.6)	170(54.0)	2(0.6)	315
本省 客家人	0(0.0)	1(3.2)	2(6.5)	0(0.0)	0(0.0)	<u>4(12.9)</u>	0(0.0)	1(3.2)	0(0.0)	2(6.5)	0(0.0)	20(64.5)	1(3.2)	31
外省人	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(7.7)</u>	<u>1(7.7)</u>	<u>1(7.7)</u>	<u>1(7.7)</u>	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(7.7)</u>	0(0.0)	8(61.5)	0(0.0)	13
原住民	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>3(17.6)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(11.8)	0(0.0)	12(70.6)	0(0.0)	17
新移民	0(0.0)	0(0.0)	1(5.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(10.0)	1(5.0)	1(5.0)	<u>5(25.0)</u>	0(0.0)	10(50.0)	0(0.0)	20
其他	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
遺漏值	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(66.7)	0(0.0)	3

表 4-2-5 受訪婦女未從事有薪資工作原因交叉分析表(n=266)

單位：人次(%)

	無意願	家庭收入 足夠故不 需要就業	在學或進修 中	已退休	找不到 工作	學歷不足	健康狀況不 佳	家人反對	須照顧子女或 家人	幫忙 家庭事業	缺乏 專業能力	季節性或臨 時性工作 結束	離職後想再 就業 但有困難	其他	總計
15-24	3(5.7)	1(1.9)	<u>33(62.3)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(3.8)	4(7.5)	3(5.7)	0(0.0)	2(3.8)	0(0.0)	5(9.4)	53
25-34	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(9.4)	0(0.0)	2(6.3)	0(0.0)	<u>13(40.6)</u>	5(15.6)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.1)	8(25.0)	32
35-44	2(5.4)	0(0.0)	1(2.7)	2(5.4)	4(10.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>16(43.2)</u>	8(21.6)	0(0.0)	1(2.7)	1(2.7)	2(5.4)	37
45-54	2(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	2(3.8)	7(13.2)	1(1.9)	7(13.2)	0(0.0)	<u>14(26.4)</u>	13(24.5)	1(1.9)	1(1.9)	0(0.0)	5(9.4)	53
55-64	3(3.3)	4(4.4)	0(0.0)	17(18.7)	8(8.8)	5(5.5)	11(12.1)	2(2.2)	<u>22(24.2)</u>	9(9.9)	3(3.3)	0(0.0)	5(5.5)	2(2.2)	91
不識字	<u>1(33.3)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(33.3)</u>	<u>1(33.3)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3
自修識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
國小	1(2.1)	1(2.1)	0(0.0)	8(16.7)	5(10.4)	3(6.3)	9(18.8)	0(0.0)	<u>12(25.0)</u>	3(6.3)	3(6.3)	0(0.0)	1(2.1)	2(4.2)	48
國(初)中	1(1.4)	1(1.4)	9(12.5)	5(6.9)	6(8.3)	2(2.8)	9(12.5)	0(0.0)	<u>19(26.4)</u>	11(15.3)	1(1.4)	1(1.4)	2(2.8)	5(6.9)	72
高中(職)	6(5.9)	2(2.0)	19(18.8)	3(3.0)	8(7.9)	0(0.0)	2(2.0)	3(3.0)	<u>24(23.8)</u>	18(17.8)	0(0.0)	1(1.0)	4(4.0)	11(10.9)	101
專科	1(4.8)	1(4.8)	3(14.3)	4(19.0)	1(4.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>6(28.6)</u>	4(19.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(4.8)	21
大學	0(0.0)	0(0.0)	3(17.6)	1(5.9)	1(5.9)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.9)	<u>6(35.3)</u>	2(11.8)	0(0.0)	2(11.8)	0(0.0)	1(5.9)	17
碩士	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(100.0)</u>	2
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
本省閩南人	5(2.4)	4(2.0)	28(13.7)	16(7.8)	19(9.3)	4(2.0)	14(6.8)	3(1.5)	<u>56(27.3)</u>	28(13.7)	2(1.0)	3(1.5)	5(2.4)	18(8.8)	205
本省客家人	4(17.4)	0(0.0)	4(17.4)	0(0.0)	1(4.3)	1(4.3)	2(8.7)	0(0.0)	4(17.4)	<u>5(21.7)</u>	1(4.3)	0(0.0)	1(4.3)	0(0.0)	23
原住民	1(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(25.0)</u>	0(0.0)	1(12.5)	<u>2(25.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(12.5)	8
新移民	0(0.0)	1(6.3)	2(12.5)	<u>4(25.0)</u>	1(6.3)	1(6.3)	2(12.5)	1(6.3)	2(12.5)	0(0.0)	1(6.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.3)	16
其他	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>6(50.0)</u>	2(16.7)	0(0.0)	1(8.3)	1(8.3)	1(8.3)	12
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	2

表 4-2-6 受訪婦女工作最主要的意義交叉分析表(n=335)

單位：人次(%)

	適合自己的興趣或專長	經濟需要	不想受家庭束縛	有成就感	打發時間	不想和社會脫節	表現女人也可以做自己想做的事	總計
15-24	16(28.1)	<u>23(40.4)</u>	2(3.5)	9(15.8)	3(5.3)	0(0.0)	4(7.0)	57
25-34	20(20.8)	<u>41(42.7)</u>	6(6.3)	11(11.5)	3(3.1)	8(8.3)	7(7.3)	96
35-44	11(12.1)	<u>43(47.3)</u>	1(1.1)	10(11.0)	7(7.7)	13(14.3)	6(6.6)	91
45-54	7(10.8)	<u>29(44.6)</u>	3(4.6)	5(7.7)	1(1.5)	11(16.9)	9(13.8)	65
55-64	4(15.4)	<u>11(42.3)</u>	0(0.0)	4(15.4)	3(11.5)	3(11.5)	1(3.8)	26
國小	1(14.3)	<u>5(71.4)</u>	0(0.0)	0(0.0)	1(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	7
國(初)中	1(2.9)	<u>24(68.6)</u>	1(2.9)	1(2.9)	2(5.7)	3(8.6)	3(8.6)	35
高中(職)	21(14.7)	<u>61(42.7)</u>	5(3.5)	11(7.7)	9(6.3)	20(14.0)	16(11.2)	143
專科	5(16.7)	<u>12(40.0)</u>	1(3.3)	3(10.0)	4(13.3)	5(16.7)	0(0.0)	30
大學	28(24.1)	<u>44(37.9)</u>	5(4.3)	23(19.8)	1(0.9)	7(6.0)	8(6.9)	116
碩士	<u>2(50.0)</u>	1(25.0)	0(0.0)	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4
本省閩南人	51(18.2)	<u>118(42.1)</u>	11(3.9)	37(13.2)	13(4.6)	29(10.4)	21(7.5)	280
本省客家人	2(10.5)	<u>10(52.6)</u>	0(0.0)	1(5.3)	1(5.3)	4(21.1)	1(5.3)	19
外省人	1(8.3)	<u>4(33.3)</u>	1(8.3)	0(0.0)	1(8.3)	2(16.7)	3(25.0)	12
原住民	2(22.2)	<u>5(55.6)</u>	0(0.0)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	9
新移民	1(8.3)	<u>9(75.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	0(0.0)	1(8.3)	12
其他	0(0.0)	<u>1(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	2
遺漏值	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1

表 4-2-7 受訪婦女在工作職場上遭到不平等待遇的原因交叉分析表(n=193)

單位：人次(%)

	性別	族群 (含國籍)	年紀	學歷	外貌	懷孕	有年幼 小孩	單身	其他	以上 皆無	總計
15-24	<u>2(6.3)</u>	0(0.0)	2(6.3)	<u>3(9.4)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.1)	<u>24(75.0)</u>	32
25-34	<u>4(6.9)</u>	0(0.0)	2(3.4)	<u>6(10.3)</u>	1(1.7)	0(0.0)	1(1.7)	1(1.7)	0(0.0)	<u>43(74.1)</u>	58
35-44	<u>3(5.7)</u>	0(0.0)	2(3.8)	<u>4(7.5)</u>	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	<u>41(77.4)</u>	53
45-54	<u>2(5.7)</u>	1(2.9)	1(2.9)	<u>3(8.6)</u>	0(0.0)	0(0.0)	1(2.9)	0(0.0)	3(8.6)	<u>24(68.6)</u>	35
55-64	<u>1(6.7)</u>	0(0.0)	<u>2(13.3)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>12(80.0)</u>	15
國小	1(16.7)	0(0.0)	<u>2(33.3)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>3(50.0)</u>	6
國(初)中	<u>1(3.6)</u>	<u>1(3.6)</u>	<u>1(3.6)</u>	<u>1(3.6)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>24(85.7)</u>	28
高中(職)	1(1.3)	0(0.0)	2(2.5)	<u>6(7.5)</u>	1(1.3)	1(1.3)	3(3.8)	0(0.0)	4(5.0)	<u>62(77.5)</u>	80
專科	<u>2(11.8)</u>	0(0.0)	1(5.9)	<u>2(11.8)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>12(70.0)</u>	17
大學	<u>7(11.7)</u>	0(0.0)	3(5.0)	<u>7(11.7)</u>	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.7)	0(0.0)	<u>41(68.3)</u>	60
碩士	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(100.0)</u>	2
本省閩南人	10(6.3)	0(0.0)	6(3.8)	<u>15(9.4)</u>	2(1.3)	1(0.6)	1(0.6)	1(0.6)	3(1.9)	<u>120(75.5)</u>	159
本省客家人	1(9.1)	0(0.0)	1(9.1)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(18.2)</u>	0(0.0)	1(9.1)	<u>5(45.5)</u>	11
外省人	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(20.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>4(80.0)</u>	5
原住民	<u>1(17.6)</u>	<u>1(17.6)</u>	<u>1(17.6)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>3(50.0)</u>	6
新移民	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>10(100.0)</u>	10
其他	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	1
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	1

表 4-2-8 受訪婦女找工作過程中曾遭遇的困難交叉分析表(n=244)

單位：人次(%)

	工作 機會少	工作技能 不足	學/經歷 不足	年齡超過 限制	工作時間無 法配合	薪水太低	性別 不符合要求	交通不便	其他	無	總計
15-24	7(15.6)	3(6.7)	2(4.4)	0(0.0)	6(13.3)	<u>10(22.2)</u>	3(6.7)	2(4.4)	0(0.0)	<u>12(26.7)</u>	45
25-34	10(13.9)	3(4.2)	7(9.7)	2(2.8)	7(9.7)	<u>16(22.2)</u>	1(1.4)	5(6.9)	0(0.0)	<u>21(29.2)</u>	72
35-44	6(9.5)	3(4.8)	5(7.9)	<u>9(14.3)</u>	6(9.5)	6(9.5)	0(0.0)	2(3.2)	3(4.8)	<u>23(36.5)</u>	63
45-54	4(8.7)	4(8.7)	<u>9(19.6)</u>	<u>7(15.2)</u>	4(8.7)	3(6.5)	0(0.0)	1(2.2)	1(2.2)	<u>13(28.3)</u>	46
55-64	2(11.1)	0(0.0)	1(5.6)	<u>4(22.2)</u>	0(0.0)	3(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>8(44.4)</u>	18
國小	<u>2(25.0)</u>	0(0.0)	1(12.5)	<u>2(25.0)</u>	0(0.0)	1(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(25.0)</u>	8
國(初)中	1(3.0)	2(6.1)	<u>4(12.1)</u>	2(6.1)	<u>4(12.1)</u>	1(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.0)	<u>18(54.5)</u>	33
高中(職)	12(11.5)	5(4.8)	<u>17(16.3)</u>	11(10.6)	8(7.7)	15(14.4)	3(2.9)	2(1.9)	1(1.0)	<u>30(28.8)</u>	104
專科	<u>2(11.8)</u>	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(11.8)</u>	2(11.8)	<u>2(11.8)</u>	0(0.0)	1(5.9)	1(5.9)	<u>7(41.2)</u>	17
大學	<u>11(13.9)</u>	6(7.6)	2(2.5)	5(6.3)	9(11.4)	<u>18(22.8)</u>	1(1.3)	7(8.9)	1(1.3)	<u>19(24.1)</u>	79
碩士	<u>1(33.3)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(33.3)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(33.3)</u>	3
本省 閩南人	22(11.3)	10(5.1)	16(8.2)	16(8.2)	17(8.7)	<u>32(16.4)</u>	4(2.1)	9(4.6)	3(1.5)	<u>66(33.8)</u>	195
本省 客家人	1(7.1)	1(7.1)	<u>4(28.6)</u>	3(21.4)	2(14.3)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(14.3)	14
外省人	1(11.1)	0(0.0)	1(11.1)	2(22.2)	1(11.1)	<u>3(33.3)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	9
原住民	2(14.3)	2(14.3)	<u>3(21.4)</u>	1(7.1)	<u>3(21.4)</u>	2(14.3)	0(0.0)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	14
新移民	3(30.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(10.0)	<u>6(60.0)</u>	10
其他	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	1
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	1

表 4-2-9 就業面向-福利服務使用現況與需求

變項	次數(%)	變項	次數(%)
是否使用政府所提供的就業服務(n=400)		沒有使用政府所提供之原因(n=410)(複選)	
否	355(88.7)	不需要	206(50.2)
是	45(11.3)	不知道相關資訊	89(21.7)
		資格不符	36(8.8)
使用過那些協助(n=59)(複選)		時間無法配合	25(6.1)
就業媒合	26(44.1)	內容不符我的需求	20(4.9)
職業訓練	20(33.9)	申請程序繁雜	14(3.4)
考照輔導	8(13.6)	地點不便	12(2.9)
就業法規的諮詢	3(5.1)	工作人員態度不佳	4(1.0)
創業輔導	1(1.7)	其他	4(1.0)
其他	1(1.7)		
		現在所需要的就業、創業或工作的協助為何(n=533)(複選)	
對個人幫助之程度(n=45)		職業訓練	63(11.8)
有幫助	25(55.6)	就業媒合	40(7.5)
沒幫助	7(15.6)	創業輔導	31(5.8)
很有幫助	5(11.1)	考照輔導	30(5.6)
非常有幫助	3(6.7)	創業貸款	30(5.5)
非常沒幫助	2(4.4)	提供短期就業機會	26(4.9)
遺漏值	3(6.7)	性別就業機會的平等	11(2.1)
		就業法規的諮詢	10(1.9)
		改善性別歧視的工作環境	9(1.7)
		其他〈在竹山創造更多就業機會、提供勞 基法工時的環境、在職訓練訊息〉	3(0.6)
		以上皆不需要	280(52.5)

表 4-2-10 受訪婦女的經濟收入及來源

變項	次數(%)	變項	次數(%)
平日主要經濟來源(n=476)(複選)		最近一年平均收入(n=400)	
本人工作收入	188(39.5)	沒有收入	147(36.8)
配偶提供	129(27.1)	1 萬元以上~未滿 3 萬元	146(36.5)
父母提供(含公公、婆婆)	64(13.4)	未滿 1 萬元	39(9.8)
子女提供(含媳婦、女婿)	43(9.0)	3 萬元以上~未滿 5 萬元	38(9.5)
靠本人原有儲蓄、投資、房租	30(6.3)	5 萬元以上~未滿 7 萬元	17(4.3)
退休金	15(3.2)	9 萬元以上	3(0.8)
政府補助	6(1.3)	7 萬元以上~未滿 9 萬元	2(0.5)
民間救助	1(0.2)	遺漏值	8(2.0)
每月生活費的主要提供人(n=400)		家庭財務分配/管理主導(n=400)	
本人	128(32.0)	本人	147(36.8)
配偶(含同居人)	121(30.3)	父母(含父或母及公婆)	78(19.5)
父母或祖父母	82(20.5)	夫妻共管	60(15.0)
子女	32(8.0)	配偶(含同居人)	57(14.2)
退休金	5(1.3)	各自管理	40(10)
其他	5(1.3)	子女、媳婦	11(2.8)
兄弟姐妹或其配偶	4(1.0)	其他	6(1.5)
政府津貼補助	3(0.8)	遺漏值	1(0.3)
遺漏值	20(5.0)		
領有救助津貼或救助補(n=74)(複選)		每月的收支狀況(n=400)	
身心障礙生活補助	23(31.1)	收支平衡	204(51.0)
政府低收入戶家庭生活補助	13(17.6)	支出大於收入	152(38.0)
老農津貼	10(13.5)	收入大於支出	31(7.8)
政府中低收入兒少托育補助、生活扶助	8(10.8)	遺漏值	13(3.2)
其他〈大學生補助、子女津貼、生育及育兒補助、原住民補助、弱勢助學金、租屋補助〉	8(10.8)		
領有政府特殊境遇家庭扶助	4(5.4)		
領有民間社福團體提供補助(家扶、世展等)	4(5.4)		
領有中低收入老人生活津貼	2(2.7)		
失業給付	2(2.7)		

表 4-2-11 受訪婦女經濟支出和保險狀況

變項	次數(%)	變項	次數(%)
收入負擔家庭共同開銷的比例(n=253)		婦女目前保險狀況(n=892)(複選)	
8 成以上	67(26.5)	全民健保	381(42.7)
沒有/不用提供	44(17.4)	商業保險	199(22.3)
2 成~未滿 4 成	42(16.6)	勞工保險	189(21.2)
4 成~未滿 6 成	37(14.6)	農民保險	43(4.8)
未滿 2 成	33(13)	學生平安保險	34(3.8)
6 成~未滿 8 成	20(7.9)	國民年金	33(3.7)
無法提供	10(4)	公教人員保險	8(0.9)
		漁民保險	3(0.3)
		其他	2(0.2)
平日支出項目(n=759)(複選)		對目前經濟狀況的滿意程度(n=400)	
個人生活	344(45.3)	有點滿意	144(36.0)
家庭開銷	226(29.8)	有點不滿意	115(28.7)
償還債務或貸款	103(13.6)	很滿意	46(11.5)
父母(含公婆)生活費	72(9.5)	很不滿意	40(10.0)
資助原生家庭的其他成員(如手足)	8(1.1)	非常不滿意	34(8.5)
其他	6(0.8)	非常滿意	8(2.0)
		遺漏值	13(3.3)
可自由使用的零用金錢(n=400)			
沒有	176(44.0)		
未滿 5,000 元	115(28.7)		
5,000~9,999 元	68(17.0)		
10,000~19,999 元	19(4.8)		
40,000 元以上	6(1.5)		
20,000~29,999 元	4(1)		
30,000~39,999 元	2(0.5)		
遺漏值	10(2.5)		

表 4-2-12 受訪婦女目前個人平日主要經濟來源交叉分析表(n=476)

單位：人次(%)

	本人工作收入	父母提供(含公 公、婆婆)	配偶提供	靠本人原有儲 蓄、投資、房租	子女提供(含媳 婦、女婿)	政府補助	退休金	民間救助	總計
15-24	27(28.7)	<u>53(56.4)</u>	7(7.4)	7(7.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	94
25-34	<u>55(61.8)</u>	8(9.0)	20(22.5)	4(4.5)	1(1.1)	1(1.1)	0(0.0)	0(0.0)	89
35-44	<u>52(54.7)</u>	2(2.1)	34(35.8)	4(4.2)	0(0.0)	1(1.1)	2(2.1)	0(0.0)	95
45-54	35(35.7)	0(0.0)	<u>40(40.8)</u>	5(5.1)	16(16.3)	2(2.0)	0(0.0)	0(0.0)	98
55-64	19(19.0)	1(1.0)	<u>28(28.0)</u>	10(10.0)	26(26.0)	2(2.0)	13(13.0)	1(1.0)	100
不識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	<u>1(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2
自修識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
國小	7(14.9)	1(2.1)	10(21.3)	4(8.5)	<u>16(34.0)</u>	4(8.5)	4(8.5)	1(2.1)	47
國(初)中	33(30.0)	14(12.7)	<u>34(30.9)</u>	7(6.4)	19(17.3)	0(0.0)	3(2.7)	0(0.0)	110
高中(職)	<u>76(39.6)</u>	34(17.7)	64(33.3)	8(4.2)	6(3.1)	2(1.0)	2(1.0)	0(0.0)	192
專科	<u>17(40.5)</u>	6(14.3)	12(28.6)	3(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	4(9.5)	0(0.0)	42
大學	<u>53(68.8)</u>	9(11.7)	8(10.4)	5(6.5)	0(0.0)	0(0.0)	2(2.6)	0(0.0)	77
碩士	<u>2(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1

表 4-2-13 經濟生活面向-福利服務使用現況與需求

變項	次數(%)	變項	次數(%)
是否使用政府所提供的服務(n=400)		沒有使用政府所提供之原因(n=354)(複選)	
否	300(75.0)	不需要	161(45.5)
是	100(25.0)	不知道相關資訊	80(22.6)
		資格不符	75(21.2)
使用過那些協助(n=135)(複選)		內容不符我的需求	13(3.7)
營養補助(含餐食、營養午餐補助)	45(33.3)	申請程序繁雜	10(2.8)
生育津貼	26(19.3)	時間無法配合	10(2.8)
教育補助	21(15.6)	工作人員態度不佳	2(0.6)
生活補助	14(10.4)	其他	2(0.6)
傷病或醫療補助	13(9.6)	地點不便	1(0.3)
托育津貼或補助	10(7.4)		
其他	6(4.4)	現在需要的福利服務協助內容(n=519)(複選)	
		生活補助	108(20.8)
對個人幫助之程度(n=100)		教育補助或助學貸款	69(13.3)
有幫助	59(59.0)	傷病或醫療補助	53(10.2)
很有幫助	12(12.0)	托育津貼或補助	28(5.4)
沒幫助	7(7.0)	營養補助(含餐食、營養午餐補助)	27(5.2)
非常有幫助	7(7.0)	生育津貼	14(2.7)
遺漏值	15(15.0)	其他	1(0.2)
		以上皆不需要	219(42.2)

表 4-3-1 受訪婦女的婚姻狀況

變項	次數(%)	變項	次數(%)
婚姻狀況(n=400)		沒有計畫幾歲結婚(n=96)	
已婚或同居	238(59.5)	隨緣，有對象或男友求婚時就結婚	50(52.1)
未婚	125(31.3)	沒想過此問題	31(32.3)
離婚、分居或喪偶	34(8.5)	原則上不想結婚	13(13.5)
遺漏值	3(0.8)	遺漏值	2(2.1)
未婚的原因(n=185)(複選)		有計畫幾歲結婚(n=26)	
在學中	45(24.3)	25-29 歲	14(53.8)
年紀	37(20.0)	30-34 歲	9(34.6)
沒有對象	27(14.6)	35-39 歲	2(7.7)
不想結婚	22(11.9)	未滿 20 歲	1(3.8)
經濟基礎不穩固	20(10.8)		
工作忙碌	11(5.9)	是否有再婚的意願(限離婚或喪偶者回答)(n=34)	
其他	7(3.8)	否	29(85.3)
需負擔家計	4(2.2)	是	3(8.8)
情感基礎不穩固	3(1.6)	遺漏值	2(5.9)
不想生小孩	3(1.6)		
需負責照顧家人	3(1.6)	沒有再婚意願主要原因(n=56)(複選)	
家人反對	2(1.1)	年紀已大不想再婚	17(30.4)
不想與對方家人同住	1(0.5)	已習慣目前的生活	9(16.1)
		要自己扶養小孩	7(12.5)
是否有計畫幾歲結婚(n=125)		還沒想過此問題或還不確定	6(10.7)
沒有計畫幾歲結婚	96(76.8)	想過自由生活	6(10.7)
有計畫幾歲結婚	26(20.8)	要照顧家人	4(7.1)
遺漏值	3(2.4)	婚姻恐懼	2(3.6)
		子女不同意	2(3.6)
		身體健康不佳	2(3.6)
		其他	1(1.8)

表 4-3-2 婚姻狀況之困擾與滿意度

變項	次數(%)	變項	次數(%)
婚姻狀況上的困擾(n=244)(複選)		對目前婚姻狀況的滿意程度(n=400)	
經濟	67(19.5)	很滿意	127(31.7)
子女教養	42(12.2)	有點滿意	107(26.7)
家人照顧	25(7.3)	非常滿意	35(8.8)
家事處理	22(6.4)	有點不滿意	25(6.3)
就業	21(6.1)	很不滿意	8(2.0)
婆媳或其他家人的相處	14(4.1)	非常不滿意	4(1.0)
夫妻個性	13(3.8)	遺漏值	222(55.5)
夫妻興趣	4(1.2)		
以上皆無	136(39.4)		

表 4-3-3 受訪婦女婚姻狀況交叉分析表(n=400)

單位：人次(%)

	未婚	離婚、分居或喪偶	已婚或同居	遺漏值	總計
15-24	<u>73(91.3)</u>	0(0.0)	7(8.8)	0(0.0)	80
25-34	<u>38(47.5)</u>	3(3.8)	<u>38(47.5)</u>	1(1.3)	80
35-44	12(15.0)	7(8.8)	<u>60(75.0)</u>	1(1.3)	80
45-54	1(1.3)	8(10.0)	<u>70(87.5)</u>	1(1.3)	80
55-64	1(1.3)	16(20.0)	<u>63(78.8)</u>	0(0.0)	80

表 4-3-4 受訪婦女目前在婚姻狀況上所面對的困擾交叉分析表(n=344)

單位：人次(%)

	經濟	就業	子女 教養	家事 處理	家人 照顧	婆媳或 其他家 人的相 處	夫妻 興趣	夫妻 個性	以上 皆無	總 計
15-24	<u>4(33.3)</u>	1(8.3)	0(0.0)	1(8.3)	0(0.0)	1(8.3)	0(0.0)	2(16.7)	3(25.0)	12
25-34	<u>13(22.4)</u>	4(6.9)	12(20.7)	4(6.9)	2(3.4)	4(6.9)	0(0.0)	1(1.7)	<u>18(31.0)</u>	58
35-44	<u>21(22.3)</u>	6(6.4)	19(20.2)	5(5.3)	6(6.4)	3(3.2)	2(2.1)	4(4.3)	<u>28(29.8)</u>	94
45-54	<u>24(23.1)</u>	7(6.7)	10(9.6)	8(7.7)	8(7.7)	4(3.8)	0(0.0)	2(1.9)	<u>41(39.4)</u>	104
55-64	5(6.6)	3(3.9)	1(1.3)	4(5.3)	<u>9(11.8)</u>	2(2.6)	2(2.6)	4(5.3)	<u>46(60.5)</u>	76
不識字	<u>1(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(50.0)</u>	2
自修 識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	1
國小	<u>5(14.3)</u>	2(5.7)	1(2.9)	2(5.7)	4(11.4)	1(2.9)	0(0.0)	1(2.9)	<u>19(54.3)</u>	35
國(初)中	<u>19(19.8)</u>	7(7.3)	9(9.4)	8(8.3)	6(6.3)	3(3.1)	2(2.1)	4(4.2)	<u>38(39.6)</u>	96
高中(職)	<u>31(20.9)</u>	5(3.4)	22(14.9)	7(4.7)	10(6.8)	8(5.4)	0(0.0)	6(4.1)	<u>59(39.9)</u>	148
專科	<u>5(16.1)</u>	2(6.5)	6(19.4)	2(6.5)	2(6.5)	1(3.2)	0(0.0)	1(3.2)	<u>12(38.7)</u>	31
大學	<u>5(20.8)</u>	4(16.7)	3(12.5)	2(8.3)	2(8.3)	0(0.0)	2(8.3)	1(4.2)	<u>5(20.8)</u>	24
碩士	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	1
遺漏值	1(16.7)	1(16.7)	1(16.7)	1(16.7)	1(16.7)	1(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	6

表 4-3-5 受訪婦女養育(含領養)子女狀況

變項	次數(%)	變項	次數(%)
是否有養育(含領養)子女(n=400)		教養子女上的困擾(n=274)(複選)	
沒有	217(54.3)	經濟負擔	69(25.2)
有	180(45.0)	行為問題管教	34(12.4)
遺漏值	3(0.8)	課業問題	34(12.4)
		親子相處時間太少	28(10.2)
子女數(含領養)(n=180)		健康照顧問題	15(5.5)
2 名	81(45.0)	課後照顧	13(4.7)
3 名	51(28.3)	手足間的相處	9(3.3)
1 名	36(20.0)	托育問題	7(2.6)
4 名	11(6.1)	其他	2(0.7)
遺漏值	1(0.6)	以上皆無	63(23.0)
婚後多久生育(含領養)第一名子女(n=180)		有無需要提供金錢或照顧生活的扶養子女(n=400)	
一年~未滿二年	95(52.8)	沒有	239(59.8)
未滿一年	54(30.0)	有	157(39.3)
二年~未滿三年	16(8.9)	遺漏值	4(1.0)
三年~未滿四年	9(5.0)	未滿 18 歲(n=116)(複選)	
四年以上	6(3.3)	2位	58(50.0)
最大子女的年齡(n=180)		1位	37(31.9)
18 歲~未滿 25 歲	34(18.9)	3位	20(17.2)
30 歲以上	30(16.7)	4位	1(0.9)
25 歲~未滿 30 歲	25(13.9)	滿18歲(n=58)(複選)	
6 歲~未滿 12 歲	24(13.3)	1位	36(62.1)
15 歲~未滿 18 歲	22(12.2)	2位	15(25.9)
12 歲~未滿 15 歲	21(11.7)	3位	7(12.0)
2 歲~未滿 6 歲	16(8.9)	目前是否想生小孩(n=400)	
2 歲以下	8(4.4)	否	364(91.0)
最小子女的年齡(n=144) (複選)		是	31(7.8)
6 歲~未滿 12 歲	30(21.0)	遺漏值	5(1.3)
18 歲~未滿 25 歲	24(16.7)	不想生或不想再生的原因(n=581)(複選)	
15 歲~未滿 18 歲	22(15.3)	其他〈生活無法自理、年齡、無對象、怕痛〉	113(19.5)
12 歲~未滿 15 歲	16(11.1)	現有小孩數已足夠或太多	103(17.8)
2 歲~未滿 6 歲	15(10.4)	經濟不佳養不起	101(17.4)
30 歲以上	13(9.0)	教養責任太重	62(10.7)
25 歲~未滿 30 歲	12(8.3)	已無法生育或有不孕症	56(9.6)
2 歲以下	11(7.6)	不想因小孩改變現有生活	28(4.8)
遺漏值	1(0.7)	教育制度不佳	28(4.8)
		身體健康因素	23(4.0)
		不想影響工作	22(3.8)
		社會治安不佳	19(3.3)
		托育問題不易解決	19(3.3)
		不喜歡小孩	7(1.2)

表 4-3-6 受訪婦女目前在教養子女上的困擾之交叉分析表(n=274)

單位：人次(%)

	經濟負擔	行為問題管 教	課業問題	健康照顧問 題	托育問題	課後照顧	手足間的相 處	親子相處時 間太少	其他	以上皆無	總計
15-24	<u>4(44.4)</u>	2(22.2)	0(0.0)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	9
25-34	<u>16(25.8)</u>	10(16.1)	5(8.1)	2(3.2)	5(8.1)	2(3.2)	3(4.8)	9(14.5)	0(0.0)	10(16.1)	62
35-44	<u>22(22.4)</u>	9(9.2)	20(20.4)	4(4.1)	2(2.0)	8(8.2)	3(3.1)	8(8.2)	1(1.0)	21(21.4)	98
45-54	<u>21(29.2)</u>	8(11.1)	9(12.5)	4(5.6)	0(0.0)	3(4.2)	3(4.2)	6(8.3)	1(1.4)	17(23.6)	72
55-64	<u>6(18.2)</u>	5(15.2)	0(0.0)	3(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(15.2)	0(0.0)	<u>14(42.4)</u>	33
國小	<u>6(30.0)</u>	4(20.0)	1(5.0)	2(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.0)	0(0.0)	<u>6(30.0)</u>	20
國(初)中	<u>20(27.8)</u>	7(9.7)	9(12.5)	4(5.6)	1(1.4)	3(4.2)	2(2.8)	6(8.3)	1(1.4)	19(26.4)	72
高中(職)	<u>27(21.6)</u>	17(13.6)	16(12.8)	7(5.6)	4(3.2)	6(4.8)	4(3.2)	13(10.4)	1(0.8)	<u>30(24.0)</u>	125
專科	<u>6(17.6)</u>	<u>6(17.6)</u>	<u>6(17.6)</u>	1(2.9)	0(0.0)	3(8.8)	2(5.9)	5(14.7)	0(0.0)	5(14.7)	34
大學	<u>9(42.9)</u>	0(0.0)	2(9.5)	1(4.8)	2(9.5)	1(4.8)	1(4.8)	3(14.3)	0(0.0)	2(9.5)	21
碩士	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	1
遺漏值	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
本省 閩南人	<u>49(25.9)</u>	23(12.2)	19(10.1)	8(4.2)	5(2.6)	10(5.3)	8(4.2)	20(10.6)	2(1.1)	45(23.8)	189
本省 客家人	<u>7(26.9)</u>	2(7.7)	4(15.4)	3(11.5)	0(0.0)	1(3.8)	0(0.0)	3(11.5)	0(0.0)	6(23.1)	26
外省人	<u>2(14.3)</u>	1(7.1)	<u>2(14.3)</u>	1(7.1)	1(7.1)	1(7.1)	1(7.1)	1(7.1)	0(0.0)	<u>4(28.6)</u>	14
原住民	<u>5(31.3)</u>	4(25.0)	2(12.5)	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(12.5)	0(0.0)	1(6.3)	16
新移民	<u>6(20.7)</u>	4(13.8)	7(24.1)	1(3.4)	1(3.4)	1(3.4)	0(0.0)	2(6.9)	0(0.0)	<u>7(24.1)</u>	29

表 4-3-7 受訪婦女家庭生活狀況

變項	次數(%)	變項	次數(%)
家庭每月平均總收入(n=400)		家中目前的同住人(n=839)(複選)	
2~未滿 4 萬元	105(26.3)	配偶(含同居人)	219(26.1)
4~未滿 6 萬元	56(14.0)	未婚的子女	169(20.1)
6~未滿 8 萬元	49(12.3)	自己的父母	136(16.2)
未滿 2 萬元	47(11.8)	配偶的父母	79(9.4)
8~未滿 10 萬元	40(10.0)	自己的手足	75(8.9)
10~未滿 12 萬元	22(5.5)	已婚的子女(包含其配偶)	46(5.5)
沒有收入	16(4.0)	(外)孫子女	41(4.9)
20 萬元以上	9(2.3)	(外)祖父母	25(3.0)
12~未滿 14 萬元	6(1.5)	配偶(含同居人)的手足	24(2.9)
18~未滿 20 萬元	6(1.5)	其他	13(1.5)
14~未滿 16 萬元	4(1.0)	獨居	12(1.4)
16~滿 18 萬元	2(0.5)		
遺漏值	38(9.5)	目前對家庭生活的滿意程度(n=400)	
家中的經濟狀況(n=400)		很滿意	173(43.3)
尚可	256(64.0)	有點滿意	134(33.5)
小康	100(25.0)	非常滿意	41(10.3)
貧困	39(9.8)	有點不滿意	34(8.5)
富裕	2(0.5)	很不滿意	8(2.0)
遺漏值	3(0.8)	非常不滿意	3(0.8)
受到平等對待的程度(n=400)		遺漏值	7(1.8)
很平等	206(51.5)		
有點平等	95(23.8)		
非常平等	50(12.5)		
有點不平等	30(7.5)		
很不平等	8(2.0)		
非常不平等	6(1.5)		
遺漏值	5(1.3)		

表 4-3-8 婚姻與家庭面向-福利服務使用現況與需求

變項	次數(%)	變項	次數(%)
是否使用政府所提供的服務(n=400)		沒有使用政府所提供之原因(n=403)(複選)	
否	390(97.5)	不需要	310(76.9)
是	10(2.5)	不知道相關資訊	73(18.1)
		資格不符	7(1.7)
使用過那些協助(n=12)(複選)		時間無法配合	5(1.2)
親職講座	4(33.3)	申請程序繁雜	3(0.7)
法律諮詢	3(25.0)	內容不符我的需求	3(0.7)
一般諮詢	3(25.0)	地點不便	1(0.3)
諮商輔導	2(16.7)	其他	1(0.3)
對個人幫助之程度(n=10)		現在需要的福利服務協助內容(n=434)(複選)	
有幫助	5(50.0)	親職講座	20(4.6)
很沒幫助	1(10.0)	夫妻講座	17(3.9)
沒幫助	1(10.0)	一般諮詢	15(3.5)
很有幫助	1(10.0)	法律諮詢	12(2.8)
遺漏值	2(20.0)	夫妻成長團體	11(2.5)
		訴訟補助	4(0.9)
		諮商輔導	3(0.7)
		其他〈聯誼〉	2(0.5)
		以上皆不需要	350(80.6)

表 4-3-9 是否同意政府應研擬同居家庭成員的福利與權益保障

變項	次數(%)	變項	次數(%)
同居家庭成員的福利與權益保障(n=400)		同志婚姻伴侶的福利與權益保障(n=400)	
同意	203(50.7)	同意	162(40.5)
不知道	103(25.8)	不知道	100(25.0)
不同意	48(12.0)	不同意	65(16.3)
非常同意	38(9.5)	非常同意	41(10.3)
非常不同意	6(1.5)	非常不同意	30(7.5)
遺漏值	2(0.5)	遺漏值	2(0.5)

表 4-3-10 受訪婦女家務處理情況

變項	次數(%)	變項	次數(%)
每天平均花費多少時間處理家務(n=400)		婦女經常料理一般家務的項目(n=2214)(複選)	
未滿 2 小時	165(41.3)	清洗與整理衣物	327(14.8)
2 小時~未滿 4 小時	132(33.0)	餐後清洗整理餐具	293(13.2)
不用處理家務	37(9.3)	清掃整理家庭	292(13.2)
4 小時~未滿 6 小時	35(8.8)	購買食物及日常用品	269(12.1)
8 小時以上	24(6.0)	處理垃圾	247(11.2)
6 小時~未滿 8 小時	4(1.0)	準備三餐與點心	235(10.6)
遺漏值	3(0.8)	照顧家人生活	203(9.2)
家庭的家事處理主要由誰負責(n=400)		金錢管理	151(6.8)
主要由妻子(媽媽)負責	283(70.8)	指導子女課業	84(3.8)
夫妻(父母)二人共同負責	53(13.3)	家庭維修工作	53(2.4)
其他	39(9.8)	看護家中長輩	35(1.6)
兒女共同負責	12(3.0)	其他	7(0.3)
主要由丈夫(爸爸)負責	6(1.5)	以上皆無	18(0.8)
女兒	5(1.3)	受訪婦女配偶經常料理一般家務的項目(n=897)(複選)	
兒子	0(0.0)	家庭維修工作	120(13.4)
遺漏值	2(0.5)	處理垃圾	90(10.0)
對目前家中家務處理狀況的滿意程度(n=400)		購買食物及日常用品	80(8.9)
很滿意	161(40.3)	照顧家人生活	69(7.7)
有點滿意	140(35)	金錢管理	66(7.4)
有點不滿意	53(13.3)	清掃整理家庭	65(7.2)
非常滿意	24(6.0)	餐後清洗整理餐具	60(6.7)
很不滿意	10(2.5)	清洗與整理衣物	56(6.2)
非常不滿意	8(2.0)	準備三餐與點心	46(5.1)
遺漏值	4(1.0)	指導子女課業	30(3.3)
		看護家中長輩	19(2.1)
		其他	12(1.3)
		以上皆無	184(20.5)

表 4-3-11 受訪婦女每天平均花費多少時間處理家務交叉分析表(n=400)

單位：人次(%)

	不用處理家務	未滿2小時	2小時~未滿4小時	4小時~未滿6小時	6小時~未滿8小時	8小時以上	遺漏值	總計
15-24	16(20.0)	<u>48(60.0)</u>	13(16.3)	2(2.5)	0(0.0)	1(1.3)	0(0.0)	80
25-34	13(16.3)	<u>41(51.20)</u>	19(23.8)	4(5.0)	1(1.3)	0(0.0)	2(2.5)	80
35-44	6(7.5)	<u>31(38.8)</u>	30(37.5)	7(8.8)	0(0.0)	6(7.5)	0(0.0)	80
45-54	1(1.3)	24(30.0)	<u>37(46.3)</u>	6(7.5)	1(1.3)	11(13.8)	0(0.0)	80
55-64	1(1.3)	21(26.3)	<u>33(41.3)</u>	16(20.0)	2(2.5)	6(7.5)	1(1.3)	80
不識字	0(0.0)	<u>1(50.0)</u>	0(0.0)	<u>1(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2
自修識字	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
國小	1(2.7)	9(24.3)	<u>15(40.5)</u>	5(13.5)	1(2.7)	6(16.2)	0(0.0)	37
國(初)中	6(6.6)	28(30.8)	<u>36(39.6)</u>	10(11.0)	1(1.1)	8(8.8)	2(2.2)	91
高中(職)	12(7.5)	<u>74(46.0)</u>	51(31.7)	14(8.7)	2(1.2)	7(4.3)	1(0.6)	161
專科	2(5.7)	13(37.1)	<u>15(42.9)</u>	2(5.7)	0(0.0)	3(8.6)	0(0.0)	35
大學	16(23.5)	<u>37(54.4)</u>	13(19.1)	2(2.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	68
碩士	0(0.0)	<u>3(75.0)</u>	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4

表 4-3-12 受訪婦女家庭照顧情況

變項	次數(%)	變項	次數(%)
家庭中有需要長期照顧的對象(n=425)(複選)		因長期提供照顧面臨的狀況(n=338)(複選)	
無	255(60.0)	覺得身體疲倦	67(19.8)
65 歲以上之老人	54(12.7)	情緒變差 / 情緒失控	44(13.0)
7 歲~未滿 13 歲之兒童	39(9.2)	有束縛、壓迫、無助等感受	31(9.2)
未滿 3 歲之嬰幼兒	34(8.0)	日常作息受到干擾/日常作息及社交生活受到干擾	29(8.6)
3 歲~未滿 7 歲之幼兒	27(6.4)	精神不易集中	26(7.7)
13 歲~未滿 65 歲之身心障礙者	11(2.6)	因為照顧，家庭經濟受到衝擊	21(6.2)
其他〈55 歲母親、公婆、長期洗腎 的先生、行動不變者〉	5(1.2)	家庭活動受影響	21(6.2)
		對其他家人感到生氣	13(3.8)
		變得容易生病	12(3.6)
照顧之今之時間(n=146)		難以兼顧工作或課業	12(3.6)
1-5 年	54(37.0)	與家人感情變差	8(2.4)
6-10 年	35(24.0)	對被照顧者感到怨恨	4(1.2)
11-15 年	25(17.1)	其他	2(0.6)
16-20 年	8(5.5)	以上皆無	48(14.2)
21-25 年	4(2.7)		
26-30 年	4(2.7)	目前對整體家庭生活的滿意程度(n=400)	
遺漏值	16(11.0)	很滿意	171(42.8)
		有點滿意	140(35.0)
每天花費多少時間提供照顧(n=146)		有點不滿意	40(10.0)
未滿 2 小時	50(34.2)	非常滿意	35(8.8)
8 小時以上	48(32.9)	很不滿意	9(2.3)
2 小時~未滿 4 小時	24(16.4)	非常不滿意	2(0.5)
4 小時~未滿 6 小時	13(8.9)	遺漏值	3(0.8)
6 小時~未滿 8 小時	8(5.5)		
遺漏值	3(2.1)		

表4-3-13 受訪婦女每天平均花費的照顧時間交叉分析表(n=400)

單位：人次(%)

	未滿2小時	2小時~未滿4小時	4小時~未滿6小時	6小時~未滿8小時	8小時以上	遺漏值	總計
15-24	<u>10(58.9)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	6(35.3)	1(5.9)	17
25-34	9(22.0)	7(17.1)	6(14.6)	3(7.3)	<u>16(39.0)</u>	0(0.0)	41
35-44	<u>9(28.1)</u>	8(25.0)	4(12.5)	2(6.3)	<u>9(28.1)</u>	0(0.0)	32
45-54	<u>13(50.0)</u>	5(19.2)	1(3.8)	3(11.5)	4(15.4)	0(0.0)	26
55-64	9(30.0)	4(13.3)	2(6.7)	0(0.0)	<u>13(43.3)</u>	2(6.7)	30
不識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0
自修識字	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
國小	2(16.7)	0(0.0)	1(8.3)	0(0.0)	<u>9(75.0)</u>	0(0.0)	12
國(初)中	<u>16(42.1)</u>	8(21.1)	3(7.9)	1(2.6)	9(23.7)	1(2.6)	38
高中(職)	<u>24(38.7)</u>	10(16.1)	6(9.7)	3(4.8)	17(27.4)	2(3.2)	62
專科	<u>4(30.8)</u>	1(7.7)	2(15.4)	2(15.4)	<u>4(30.8)</u>	0(0.0)	13
大學	4(22.2)	3(16.7)	1(5.6)	1(5.6)	<u>9(50.0)</u>	0(0.0)	18
碩士	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	1
本省閩南人	<u>38(33.3)</u>	21(18.4)	10(8.8)	6(5.3)	37(32.5)	2(1.8)	114
本省客家人	<u>6(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	4(33.3)	1(8.3)	12
外省人	<u>2(66.7)</u>	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3
原住民	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	<u>4(80.0)</u>	0(0.0)	5
新移民	<u>3(27.3)</u>	<u>3(27.3)</u>	2(18.2)	0(0.0)	<u>3(27.3)</u>	0(0.0)	11
其他	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0
遺漏值	<u>1(100.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1

表 4-3-14 家庭照顧-福利服務使用現況與需求

變項	次數(%)	變項	次數(%)
是否使用過政府所提供的服務(n=400)		沒有使用政府所提供之原因(n=403)(複選)	
否	330(82.5)	不需要	220(61.1)
是	70(17.5)	不知道相關資訊	69(19.2)
		資格不符	37(10.3)
使用過哪些服務(n=88)(複選)		內容不符我的需求	12(3.3)
公立托兒所/公立幼稚園	28(31.8)	申請程序繁雜	12(3.3)
居家服務	21(23.9)	時間無法配合	5(1.4)
居家護理	7(8.0)	其他	3(0.8)
其他	6(6.8)	工作人員態度不佳	1(0.3)
成人日間照顧服務(含日托)	5(5.7)	地點不便	1(0.3)
交通接送服務	5(5.7)		
送餐服務與定點用餐	4(4.5)	現在需要的家人照顧服務(n=485)(複選)	
課後照顧	4(4.5)	居家服務	33(6.8)
喘息服務(含臨托)	3(3.4)	0~6 歲托育服務(含托嬰)	24(4.9)
居家復健	3(3.4)	喘息服務(含臨托)	19(3.9)
0~6 歲托育服務(含托嬰)	2(2.3)	居家護理	19(3.9)
		居家復健	17(3.5)
對個人幫助之程度(n=70)		成人日間照顧服務(含日托)	16(3.3)
有幫助	41(58.6)	交通接送服務	16(3.3)
很有幫助	10(14.3)	公立托兒所/公立幼稚園	15(3.1)
非常有幫助	6(8.6)	課後照顧	13(2.7)
沒幫助	2(2.9)	送餐服務與定點用餐	12(2.5)
遺漏值	11(15.7)	其他〈照顧者補助〉	1(0.2)
		以上皆不需要	300(61.9)

表4-4-1 受訪婦女身體/心理狀況

變項	次數(%)	變項	次數(%)
目前是否有罹患疾病(n=400)		受訪婦女心理徵狀(n=496)(複選)	
沒有疾病	303(75.8)	注意力不集中	54(10.9)
有疾病	95(23.8)	信心降低	43(8.7)
遺漏值	2(0.5)	有沮喪、絕望的情緒	36(7.3)
		不認為自己有能力處理自己的問題	21(4.2)
罹患的疾病類型(n=136)(複選)		不想與他人聯絡	17(3.4)
其他	33(24.3)	對一切不抱希望	12(2.4)
高血壓	28(20.6)	無法思考	8(1.6)
骨關節疾病	24(17.6)	有妄想或幻覺	6(1.2)
心臟病	14(10.3)	其他	2(0.4)
糖尿病	12(8.8)	以上皆無	297(59.9)
氣喘	8(5.9)		
癌症	7(5.1)	受訪婦女最近三個月的睡眠狀況(n=487)(複選)	
腎臟疾病	5(3.7)	睡眠狀況良好	204(41.9)
肝膽疾病	3(2.2)	睡眠不足	90(18.5)
痛風	2(1.5)	上床後很難入睡	80(16.4)
		時睡時醒，無法熟睡	77(15.8)
受訪婦女自覺個人的身體狀況(n=400)		容易驚醒，醒來後難以再入睡	31(6.4)
自覺良好	227(56.8)	其他	5(1.0)
有些困擾但不致影響日常生活	135(33.8)		
有些困擾且會影響日常生活	30(7.5)	情緒不好時的分享心情對象(n=674)(複選)	
生活起居活動困難，需人照顧	5(1.3)	朋友、同學、同事	236(35.0)
遺漏值	3(0.8)	配偶(含同居人)	107(15.9)
		兄弟姊妹	106(15.7)
受訪婦女自覺個人的心理狀況(n=400)		父母	72(10.7)
自覺良好	279(69.8)	子女、媳婦、女婿	67(9.9)
有些困擾但不致影響日常生活	106(26.5)	沒有情緒支持者	41(6.1)
有些困擾且會影響日常生活	13(3.2)	鄰居	24(3.6)
遺漏值	2(0.5)	其他	10(1.5)
		公婆妯娌	6(0.9)
		師長	4(0.6)
		專業諮商輔導人員	1(0.1)

表4-4-2 南投縣婦女運動狀況/就醫狀況

變項	次數(%)	變項	次數(%)
受訪婦女每週運動時數(n=400)		目前有哪些重大困擾(n=611)(複選)	
沒有運動	120(30.0)	經濟問題	106(17.3)
2.5 小時以上	82(20.5)	自己工作問題	67(11.0)
未滿 1 小時	67(16.8)	自己健康問題	64(10.5)
1~未滿 1.5 小時	62(15.5)	子女教育或溝通問題	41(6.7)
1.5~未滿 2 小時	47(11.8)	家人工作問題	34(5.6)
2~未滿 2.5 小時	20(5.0)	家中老人照顧問題	20(3.3)
遺漏值	2(0.5)	家中兒童照顧問題	17(2.8)
		自己學業問題	16(2.6)
感到身體不舒服時的做法(n=530)(複選)		公婆妯娌相處問題	14(2.3)
到鄰近鄉鎮醫院看病	343(64.7)	居住問題	14(2.3)
到其他地區的醫院看病	76(14.3)	夫妻相處問題	12(2.0)
到藥房買藥	64(12.1)	人身安全問題	11(1.8)
找親友商量	27(5.1)	自己愛情或結婚問題	5(0.8)
其他	11(2.1)	其他	3(0.5)
求神問卜	9(1.7)	家庭暴力問題	1(0.2)
		拒答	3(0.5)
就醫之困擾(n=500)(複選)		沒有困擾問題	183(30.0)
就醫等候時間過久	90(18.0)		
醫術不佳	36(7.2)	對於接受的醫療品質滿意程度(n=400)	
家裡到醫療院所的距離遠	32(6.4)	有點滿意	208(52.0)
硬體設備不佳	26(5.2)	很滿意	111(27.8)
醫護人員態度不佳	25(5.0)	有點不滿意	57(14.2)
家裡到醫療院所的交通不便	25(5.0)	很不滿意	10(2.5)
難以負荷就醫費用	9(1.8)	非常滿意	9(2.3)
身體隱私未被保障	6(1.2)	非常不滿意	1(0.3)
其他	3(0.6)	遺漏值	4(1.0)
無明顯困擾	248(49.6)		
自己居住的鄉鎮醫療資源是否充足(n=400)			
充足	201(50.2)		
不充足	159(39.8)		
相當不充足	27(6.8)		
相當充足	5(1.3)		
遺漏值	8(2.0)		

表4-4-3 受訪婦女對居住的鄉鎮醫療資源充足程度交叉分析表(n=400) 單位：人次(%)

	相當充足	充足	不充足	相當不充足	遺漏值	總計
南投市	1(0.8)	<u>72(60.0)</u>	42(35.0)	3(2.5)	2(1.7)	120
埔里鎮	1(2.5)	<u>19(47.5)</u>	16(40.0)	4(10.0)	0(0.0)	40
草屯鎮	2(2.5)	<u>46(57.7)</u>	28(35.0)	3(3.8)	1(1.3)	80
竹山鎮	0(0.0)	<u>21(52.5)</u>	15(37.5)	2(5.0)	2(5.0)	40
集集鎮	1(2.5)	12(30.0)	<u>22(55.0)</u>	2(5.0)	3(7.5)	40
鹿谷鄉	0(0.0)	18(45.0)	<u>19(47.5)</u>	3(7.5)	0(0.0)	40
國姓鄉	0(0.0)	13(32.5)	<u>17(42.5)</u>	10(25.0)	0(0.0)	40

表 4-4-4 健康醫療面向-福利服務使用現況與需求

變項	次數(%)	變項	次數(%)
是否使用政府所提供的服務(n=400)		對個人幫助程度(n=245)	
是	245(61.3)	有幫助	154(62.9)
否	155(38.7)	很有幫助	56(22.9)
		非常有幫助	11(4.5)
使用過的服務(n=594)(複選)		沒幫助	10(4.0)
婦女子宮頸抹片檢查(30 歲以上之女性)	215(36.2)	很沒幫助	2(0.8)
婦女乳房攝影檢查(45~未滿 70 歲之女性；40~未滿 45 歲且二親等內血親曾罹患乳癌之女性)	119(20.0)	遺漏值	12(6.7)
成人預防保健服務 (40 歲以上之女性)	81(13.6)	目前需要的服務項目 (n=1275)(複選)	
孕婦產前檢查(妊娠期之女性)	80(13.5)	婦女子宮頸抹片檢查	155(12.2)
定量免疫法糞便潛血檢查(50~未滿 70 歲之女性)	39(6.6)	婦女乳房攝影檢查	148(11.6)
醫療諮詢	26(4.4)	成人預防保健服務	117(9.2)
口腔黏膜檢查 (30 歲以上嚼檳榔或吸菸者)	22(3.7)	提供對女性更友善的醫療環境	96(7.5)
公費流感(65 歲以上之女性)	5(0.8)	女性癌症醫療諮詢或照顧工作	86(6.7)
其他〈B 肝疫苗、頗富產、檢查頭腦〉	4(0.7)	公費流感	81(6.4)
65 歲以上老人公費補助裝置假牙	3(0.5)	社區健康中心(或強化衛生所)	81(6.4)
沒有使用的原因(n=164)(複選)		定量免疫法糞便潛血檢查	70(5.5)
不需要	81(49.4)	體重控制	54(4.2)
不知道相關資訊	28(17.1)	醫療諮詢	51(4.0)
資格不符	27(16.5)	提供生殖健康的知識(如：生理期、更年期等)	41(3.2)
時間無法配合	9(5.5)	協助就醫時的溝通	37(2.9)
其他	9(5.5)	口腔黏膜檢查	36(2.8)
內容不符我的需求	5(3.0)	協助加入全民健康保險	28(2.2)
地點不便	4(2.4)	孕婦產前檢查(妊娠期之女性)	22(1.7)
工作人員態度不佳	1(0.6)	提供妊娠或生產醫療資訊	22(1.7)
		其他〈假牙補助、全身健檢、子宮超音波、加強服務訊息的提供〉	8(0.6)
		以上皆不需要	142(11.1)

表4-4-5 受訪婦女目前的重大困擾交叉分析表(n=611)

單位：人次(%)

	自己 健康問題	自己 工作問題	自己 學業問題	家人 工作問題	公婆妯娌相 處問題	家庭暴力 問題	夫妻相處 問題	子女教育或 溝通問題	自己愛情 或結婚 問題	家中兒童照 顧問題	家中老人 照顧問題
15-24	10(8.2)	<u>18(14.8)</u>	16(13.1)	7(5.7)	0(0.0)	0(0.0)	2(1.6)	3(2.5)	2(1.6)	1(0.8)	1(0.8)
25-34	6(5.1)	16(13.7)	0(0.0)	4(3.4)	2(1.7)	1(0.9)	2(1.7)	7(6.0)	3(2.6)	4(3.4)	3(2.6)
35-44	8(6.2)	19(14.7)	0(0.0)	3(2.3)	7(5.4)	0(0.0)	3(2.3)	14(10.9)	0(0.0)	7(5.4)	7(5.4)
45-54	19(16.5)	8(7.0)	0(0.0)	8(7.0)	4(3.5)	0(0.0)	1(0.9)	8(7.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(4.3)
55-64	<u>21(16.4)</u>	6(4.7)	0(0.0)	12(9.4)	1(0.8)	0(0.0)	4(3.1)	9(7.0)	0(0.0)	5(3.9)	4(3.1)
不識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
自修識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
國小	<u>14(21.5)</u>	5(7.7)	0(0.0)	4(6.2)	1(1.5)	0(0.0)	0(0.0)	5(7.7)	0(0.0)	2(3.1)	0(0.0)
國(初)中	21(15.0)	12(8.6)	5(3.6)	8(5.7)	1(0.7)	0(0.0)	3(2.1)	10(7.1)	0(0.0)	3(2.1)	4(2.9)
高中(職)	23(9.3)	26(10.5)	11(4.5)	12(4.9)	7(2.8)	1(0.4)	8(3.2)	18(7.3)	1(0.4)	7(2.8)	5(2.0)
專科	1(2.0)	2(3.9)	0(0.0)	5(9.8)	2(3.9)	0(0.0)	1(2.0)	6(11.8)	1(2.0)	3(5.9)	3(5.9)
大學	5(5.1)	<u>21(21.2)</u>	0(0.0)	5(5.1)	2(2.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(2.0)	3(3.0)	2(2.0)	6(6.1)
碩士	0(0.0)	<u>1(25.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(25.0)</u>
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)
本省 閩南人	48(10.2)	48(10.2)	13(2.8)	29(6.2)	13(2.8)	0(0.0)	8(1.7)	29(6.2)	5(1.1)	13(2.8)	17(3.6)
本省 客家人	6(11.1)	7(13.0)	2(3.7)	3(5.6)	1(1.9)	1(1.9)	2(3.7)	4(7.4)	0(0.0)	2(3.7)	0(0.0)
外省人	3(16.7)	<u>4(22.2)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(16.7)	0(0.0)	1(5.6)	1(5.6)
原住民	5(14.3)	5(14.3)	1(2.9)	2(5.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.9)	4(11.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.9)
新移民	2(6.9)	3(10.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.4)	1(3.4)	0(0.0)	1(3.4)	1(3.4)
其他	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)

表4-4-5 受訪婦女目前的重大困擾交叉分析表(n=611)(續)

單位：人次(%)

	居住問題	經濟問題	人身安全問題	其他	沒有困擾問題	拒答	總計
15-24	3(2.5)	15(12.3)	0(0.0)	0(0.0)	<u>43(35.2)</u>	1(0.8)	122
25-34	2(1.7)	<u>27(23.1)</u>	2(1.7)	1(0.9)	<u>37(31.6)</u>	0(0.0)	117
35-44	3(2.3)	<u>21(16.3)</u>	2(1.6)	0(0.0)	<u>34(26.4)</u>	1(0.8)	129
45-54	2(1.7)	<u>25(21.7)</u>	3(2.6)	1(0.9)	<u>30(26.1)</u>	1(0.9)	115
55-64	4(3.1)	18(14.1)	4(3.1)	1(0.8)	<u>39(30.5)</u>	0(0.0)	128
不識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(100.0)</u>	0(0.0)	2
自修識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	0(0.0)	1
國小	2(3.1)	10(15.4)	5(7.7)	0(0.0)	<u>17(26.2)</u>	0(0.0)	65
國(初)中	3(2.1)	<u>31(22.1)</u>	0(0.0)	1(0.7)	<u>36(25.7)</u>	2(1.4)	140
高中(職)	6(2.4)	<u>37(15.0)</u>	4(1.6)	2(0.8)	<u>79(32.0)</u>	0(0.0)	247
專科	0(0.0)	<u>8(15.7)</u>	1(2.0)	0(0.0)	<u>18(35.3)</u>	0(0.0)	51
大學	3(3.0)	20(20.2)	1(1.0)	0(0.0)	<u>28(28.3)</u>	1(1.0)	99
碩士	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(50.0)</u>	0(0.0)	4
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2
本省閩南人	9(1.9)	<u>80(17.0)</u>	7(1.5)	2(0.4)	<u>148(31.4)</u>	2(0.4)	471
本省客家人	1(1.9)	<u>11(20.4)</u>	2(3.7)	0(0.0)	<u>12(22.2)</u>	0(0.0)	54
外省人	1(5.6)	2(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	3(16.7)	0(0.0)	18
原住民	2(5.7)	<u>7(20.0)</u>	2(5.7)	0(0.0)	5(14.3)	0(0.0)	35
新移民	1(3.4)	<u>6(20.7)</u>	0(0.0)	1(3.4)	<u>11(37.9)</u>	1(3.4)	29
其他	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	0(0.0)	1
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>3(100.0)</u>	0(0.0)	3

表 4-5-1 受訪婦女人身安全狀況

變項	次數(%)	變項	次數(%)
是否曾經遭受危及人身安全的事件(n=400)		曾經向誰求助(n=53)(複選)	
沒有	366(91.5)	家人	15(28.3)
有	33(8.3)	朋友、同學、同事	11(20.8)
遺漏值	1(0.3)	警察單位	8(15.1)
		沒有求助	6(11.3)
曾經遭受危及人身安全的事件(n=35)(複選)		其他	4(7.5)
家庭暴力 13(37.1)		鄰居	3(5.7)
1次	3(23.1)	師長	2(3.8)
3次	2(15.4)	社福單位	2(3.8)
遺漏值	8(61.5)	家暴防治中心	2(3.8)
性騷擾 12(34.3)		人身安全之求助困擾(n=38)(複選)	
2次	3(25.0)	不清楚求助管道	5(13.2)
1次	2(16.7)	受到親友阻礙	5(13.2)
3次	1(8.3)	不瞭解人身安全相關法規的規定	4(10.5)
5次	1(8.3)	不敢求助，害怕他人知道	4(10.5)
15次	1(8.3)	受到加害人的阻礙	1(2.6)
遺漏值	4(33.3)	政府相關受理單位處理不當	1(2.6)
跟蹤 5(14.3)		沒有困擾問題	18(47.4)
2次	3(60.0)	對目前人身安全狀況的滿意程度(n=400)	
1次	2(40.0)	很滿意	165(41.3)
其他 5(14.3)		有點滿意	146(36.5)
1次	2(40.0)	有點不滿意	32(8.0)
遺漏值	3(60.0)	非常滿意	28(7.0)
遭受人身安全威脅的地點(n=43)(複選)		很不滿意	10(2.5)
家庭內	16(37.2)	非常不滿意	5(1.3)
公共場所	11(25.6)	遺漏值	14(3.5)
其他	6(14.0)		
學校	5(11.6)		
職場	4(9.3)		
醫院	1(2.3)		

表 4-5-2 人身安全面向-福利服務使用現況與需求

變項	次數(%)	變項	次數(%)
是否使用政府所提供的服務(n=400)		沒有使用政府所提供之原因(n=377)(複選)	
否	377(94.2)	不需要	323(85.7)
是	23(5.8)	不知道相關資訊	38(10.1)
		內容不符我的需求	6(1.6)
使用過哪些服務(n=31)(複選)		資格不符	5(1.3)
警察來制止暴力	12(38.7)	地點不便	2(0.5)
協助聲請保護令	4(12.9)	工作人員態度不佳	2(0.5)
法律諮詢	3(9.7)	時間無法配合	1(0.6)
驗傷或醫療服務	3(9.7)		
其他〈165 反詐騙、社會科、消防人員〉	3(9.7)	現在需要的人身安全協助 (n=438)(複選)	
提供緊急居住的地方	2(6.5)	警察來制止暴力	21(4.8)
提供緊急生活補助	2(6.5)	法律諮詢	16(3.7)
心理諮商	2(6.5)	提供緊急生活補助	14(3.2)
		法律扶助	10(2.3)
對個人幫助之程度(n=23)		心理諮商	9(2.1)
有幫助	13(56.5)	驗傷或醫療服務	8(1.8)
非常有幫助	3(13.0)	提供緊急居住的地方	5(1.1)
很沒幫助	2(8.7)	協助聲請保護令	2(0.5)
沒幫助	2(8.7)	其他〈監視器〉	1(0.2)
很有幫助	1(4.3)	以上皆不需要	352(80.4)
遺漏值	2(8.7)		

表 4-6-1 南投縣婦女社會參與及休閒生活狀況

變項	次數(%)	變項	次數(%)
是否參與人民團體活動(n=400)		參與何種性質的志工服務(n=438) (複選)	
未曾參與	284(71.0)	社會福利類	33(7.5)
有參與	114(28.5)	宗教類	26(5.9)
遺漏值	2(0.5)	醫療衛生類	20(4.6)
		教育類	18(4.1)
參與團體的性質(n=183)(複選)		環境保護類	11(2.5)
宗教團體	38(20.8)	康樂類	6(1.4)
社會服務及慈善團體	29(15.8)	文化藝術類	6(1.4)
社區社團或團體	24(13.1)	交通警政類	4(0.9)
親子團體	17(9.3)	諮商輔導類	2(0.5)
同學校友會	13(7.1)	救援類	2(0.5)
家長會	10(5.5)	其他〈有機市集、體育類〉	2(0.5)
體育運動團體	10(5.5)	權益倡導類	1(0.2)
學術文化團體	7(3.8)	以上皆無	307(70.1)
職業團體	7(3.8)		
其他〈茶會、飢餓 30、進香團、慈善團、 學校活動、臉書社團〉	7(3.8)	參加何種性別平等議題的相關活動(n=459)(複選)	
醫療衛生團體	6(3.3)	講座	81(17.6)
環保團體	4(2.2)	課程	46(10.0)
宗親會	3(1.6)	電影賞析	18(3.8)
政治團體	2(1.1)	讀書會	7(1.5)
退休團體	2(1.1)	其他	1(0.2)
國際團體	1(0.5)	以上皆無	306(66.7)
兩岸團體	1(0.5)		
同鄉會	1(0.5)		
社運團體	1(0.5)		
每月參與志願服務的時間(n=400)			
10 個小時以下	87(21.8)		
11-20 個小時	14(3.5)		
21-30 個小時	7(1.8)		
51-60 個小時	1(0.3)		
71-80 個小時	1(0.3)		
81 個小時以上	1(0.3)		
未曾參與	285(71.3)		
遺漏值	4(1.0)		

表 4-6-2 參與社會活動/團體之困擾與滿意度

變項	次數(%)	變項	次數(%)
社會團體活動/參與之困擾(n=510)(複選)		對參與社會活動或社會團體的情形滿意程度(n=400)	
沒有時間	129(25.3)	有點滿意	170(42.5)
缺少相關訊息	56(11.0)	很滿意	93(23.3)
交通不便	30(5.9)	有點不滿意	57(14.2)
家人沒人照顧	19(3.7)	非常滿意	10(2.5)
沒有錢	17(3.3)	很不滿意	6(1.5)
健康不佳	13(2.5)	非常不滿意	1(0.3)
外在環境缺乏相關資源	11(2.2)	遺漏值	63(15.8)
其他〈沒人牽引、沒興趣、無意願〉	8(1.6)		
感覺不自在不快樂	5(1.0)		
家人反對	5(1.0)		
不能擔任領導者或決策者	3(0.6)		
社會風氣不支持	1(0.2)		
以上皆無	213(41.8)		

表4-6-3 受訪婦女最近1年內曾參與過的人民團體活動交叉分析表(n=183)

單位：人次(%)

	學術文化團體	國際團體	同學校友會	兩岸團體	醫療衛生團體	家長會	社區團體	宗教團體	環保團體	政治團體	親子團體	體育運動團體	宗親會
15-24	1(3.4)	0(0.0)	2(6.9)	0(0.0)	2(6.9)	0(0.0)	1(3.4)	5(17.2)	1(3.4)	0(0.0)	2(6.9)	2(6.9)	0(0.0)
25-34	1(4.0)	1(4.0)	2(8.0)	0(0.0)	2(8.0)	3(12.0)	2(8.0)	2(8.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>4(16.0)</u>	2(8.0)	0(0.0)
35-44	1(2.7)	0(0.0)	3(8.1)	0(0.0)	0(0.0)	5(13.5)	3(8.1)	7(18.9)	0(0.0)	0(0.0)	<u>8(21.6)</u>	1(2.7)	0(0.0)
45-54	3(6.4)	0(0.0)	6(12.8)	1(2.1)	1(2.1)	2(4.3)	<u>10(21.3)</u>	9(19.1)	1(2.1)	1(2.1)	2(4.3)	3(6.4)	1(2.1)
55-64	1(2.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.2)	0(0.0)	8(17.8)	<u>15(33.3)</u>	2(4.4)	1(2.2)	1(2.2)	2(4.4)	2(4.4)
不識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
國小	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(16.7)	<u>5(41.7)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(16.7)	0(0.0)
國(初)中	1(4.2)	0(0.0)	2(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	2(8.3)	4(16.7)	<u>6(25.0)</u>	0(0.0)	1(4.2)	2(8.3)	1(4.2)	1(4.2)
高中(職)	2(2.2)	0(0.0)	7(7.8)	1(1.1)	2(2.2)	6(6.7)	12(13.3)	14(15.6)	2(2.2)	1(1.1)	11(12.2)	4(4.4)	2(2.2)
專科	1(3.7)	0(0.0)	1(3.7)	0(0.0)	1(3.7)	2(7.4)	4(14.8)	<u>8(29.6)</u>	2(7.4)	0(0.0)	3(11.1)	2(7.4)	0(0.0)
大學	2(7.7)	1(3.8)	3(11.5)	0(0.0)	2(7.7)	0(0.0)	2(7.7)	5(19.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.8)	1(3.8)	0(0.0)
碩士	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
本省閩南人	6(4.2)	1(0.7)	9(6.3)	1(0.7)	6(4.2)	7(4.9)	19(13.4)	<u>26(18.3)</u>	4(2.8)	1(0.7)	13(9.2)	7(4.9)	3(2.1)
本省客家人	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(9.1)	2(18.2)	0(0.0)	1(9.1)	0(0.0)	1(9.1)	0(0.0)
外省人	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(22.2)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	<u>2(22.2)</u>	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(22.2)</u>	1(11.1)	0(0.0)
原住民	0(0.0)	0(0.0)	2(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(14.3)	<u>7(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(7.1)	0(0.0)
新移民	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>3(50.0)</u>	1(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(33.3)	0(0.0)	0(0.0)
其他	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)

表4-6-3 受訪婦女最近1年內曾參與過的人民團體活動交叉分析表(n=183)(續)

單位：人次(%)

	職業團體	退休團體	社會服務及慈善團體	同鄉會	社運團體	其他	總計
15-24	1(3.4)	0(0.0)	<u>9(31.0)</u>	0(0.0)	1(3.4)	2(6.9)	29
25-34	1(4.0)	0(0.0)	2(8.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(12.0)	25
35-44	2(5.4)	1(2.7)	5(13.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.7)	37
45-54	1(2.1)	0(0.0)	5(10.6)	1(2.1)	0(0.0)	0(0.0)	47
55-64	2(4.4)	1(2.2)	8(17.8)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.2)	45
不識字	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
國小	1(8.3)	0(0.0)	2(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	12
國(初)中	1(4.2)	0(0.0)	2(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(4.2)	24
高中(職)	3(3.3)	1(1.1)	<u>16(17.8)</u>	1(1.1)	1(1.1)	4(4.4)	90
專科	0(0.0)	1(3.7)	1(3.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.7)	27
大學	2(7.7)	0(0.0)	<u>6(23.1)</u>	0(0.0)	0(0.0)	1(3.8)	26
碩士	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(33.3)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3
本省閩南人	6(4.2)	1(0.7)	24(16.9)	1(0.7)	0(0.0)	7(4.9)	142
本省客家人	1(9.1)	0(0.0)	<u>3(27.3)</u>	0(0.0)	1(9.1)	0(0.0)	11
外省人	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	9
原住民	0(0.0)	1(7.1)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	14
新移民	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	6
其他	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1

表4-6-4 受訪婦女曾經參與的性別平等議題相關活動交叉分析表(n=459)

單位：人次(%)

	講座	課程	讀書會	電影 賞析	其他	以上 皆無	總計
南投市	<u>21(15.6)</u>	13(9.6)	2(1.5)	4(3.0)	0(0.0)	<u>95(70.4)</u>	135
埔里鎮	<u>8(15.7)</u>	7(13.7)	1(2.0)	5(9.8)	1(2.0)	<u>29(56.9)</u>	51
草屯鎮	<u>12(13.3)</u>	7(7.8)	2(2.2)	4(4.4)	0(0.0)	<u>65(72.2)</u>	90
竹山鎮	<u>11(23.4)</u>	6(12.8)	0(0.0)	2(4.3)	0(0.0)	<u>28(59.6)</u>	47
集集鎮	<u>10(22.2)</u>	4(8.9)	0(0.0)	1(2.2)	0(0.0)	<u>30(66.7)</u>	45
鹿谷鄉	<u>11(22.4)</u>	6(12.2)	2(4.1)	2(4.1)	0(0.0)	<u>28(57.1)</u>	49
國姓鄉	<u>8(19.0)</u>	3(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>31(73.8)</u>	42
15-24	<u>41(35.3)</u>	25(21.6)	3(2.6)	12(10.3)	0(0.0)	35(30.2)	116
25-34	<u>10(11.1)</u>	8(8.9)	0(0.0)	4(4.4)	0(0.0)	<u>68(75.6)</u>	90
35-44	<u>10(11.2)</u>	7(7.9)	2(2.2)	2(2.2)	0(0.0)	<u>68(76.4)</u>	89
45-54	<u>8(9.6)</u>	2(2.4)	2(2.1)	0(0.0)	0(0.0)	<u>71(85.5)</u>	83
55-64	<u>12(14.8)</u>	4(4.9)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.2)	<u>64(79.0)</u>	81
不識字	<u>1(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(50.0)</u>	2
自修識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	1
國小	<u>2(5.4)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>35(94.6)</u>	37
國(初)中	<u>10(10.4)</u>	4(4.2)	1(1.0)	2(2.1)	0(0.0)	<u>79(82.3)</u>	96
高中(職)	<u>40(21.1)</u>	21(11.1)	5(2.6)	7(3.7)	1(0.5)	<u>116(61.1)</u>	190
專科	<u>9(20.5)</u>	8(18.2)	1(2.3)	2(4.5)	0(0.0)	<u>24(54.5)</u>	44
大學	<u>17(20.7)</u>	11(13.4)	0(0.0)	6(7.3)	0(0.0)	<u>48(58.5)</u>	82
碩士	<u>2(33.3)</u>	<u>2(33.3)</u>	0(0.0)	1(16.7)	0(0.0)	1(16.7)	6
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	1
本省閩南人	<u>71(19.1)</u>	42(11.3)	6(1.6)	18(4.9)	1(0.3)	<u>233(62.8)</u>	371
本省客家人	<u>6(18.8)</u>	2(6.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>24(75.0)</u>	32
外省人	<u>1(7.7)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>12(92.3)</u>	13
原住民	<u>1(5.9)</u>	1(5.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>15(88.2)</u>	17
新移民	<u>2(9.1)</u>	1(4.5)	1(4.5)	0(0.0)	0(0.0)	<u>18(81.8)</u>	22
其他	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	1
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>3(100.0)</u>	3

表4-6-5 受訪婦女從事休閒活動的類型與頻率(n=400)

變項	無	很少參加 (每 年至少參加一 次)	偶爾參加 (每 月至少參加一 次)	經常參加 (每 週至少參加一 次)	總是參加 (每 週至少參加三 次)	遺漏值
運動型	<u>155(38.8)</u>	35(8.8)	52(13.0)	65(16.3)	91(22.8)	2(0.5)
娛樂型	50(12.5)	31(7.8)	61(15.3)	55(13.8)	<u>198(49.5)</u>	5(1.3)
社交型	61(15.3)	45(11.3)	<u>102(25.5)</u>	94(23.5)	92(23.0)	6(1.5)
知識文化型	<u>187(46.8)</u>	61(15.3)	59(14.8)	52(13.0)	36(9.0)	5(1.3)
戶外遊憩型	<u>127(31.8)</u>	104(26.0)	111(27.8)	33(8.3)	22(5.5)	3(0.8)
其他	<u>352(88.0)</u>	3(0.8)	1(0.3)	0(0.0)	2(0.5)	42(10.5)

表 4-6-6 休閒生活之困擾與克服方式

變項	次數(%)	變項	次數(%)
休閒生活之困擾(n=595)(複選)		日常生活最困擾的項目(n=727)(複選)	
沒有時間	157(26.4)	經濟狀況	139(19.1)
沒有錢	64(10.8)	其他〈工時、不識字影響工作、業績、購屋〉	83(11.4)
缺少場地	42(7.1)	個人工作	79(10.9)
交通不便	41(6.9)	自己的健康	58(8.0)
公有設施設備不佳	35(5.9)	家人的健康	53(7.3)
缺少相關訊息	30(5.0)	子女課業與升學	40(5.5)
缺乏同伴	25(4.2)	子女就業與工作	39(5.4)
體力不佳、行動不便	24(4.0)	照顧壓力	36(5.0)
家人反對	6(1.0)	家務工作	33(4.5)
缺少無障礙環境	5(0.8)	課業壓力	31(4.3)
其他	2(0.3)	交通狀況	30(4.1)
以上皆無	164(27.6)	與家人的相處	28(3.9)
		與配偶(含同居人)的相處	15(2.1)
對休閒生活滿意程度(n=400)		人身安全	14(1.9)
有點滿意	158(39.5)	社會活動的參與	14(1.9)
很滿意	123(30.8)	休閒生活	11(1.5)
有點不滿意	76(19.0)	人際關係	11(1.5)
很不滿意	15(3.8)	公共場所的安全	8(1.1)
非常滿意	13(3.3)	居住安全	5(0.7)
非常不滿意	8(2.0)		
遺漏值	7(1.8)	如何克服日常生活中遇到困難(n=789)(複選)	
		找家人幫忙	276(35.0)
		自己想辦法	266(33.7)
		找鄰居/朋友/同學/同事幫忙	174(22.1)
		尋求宗教支持	20(2.5)
		找師長幫忙	19(2.4)
		至網路社群求助	16(2.0)
		向政府單位求助	11(1.4)
		向民間社福單位求助	5(0.6)
		其他	2(0.3)

表4-6-7 受訪婦女休閒生活的困擾交叉分析表(n=595)

單位：人次(%)

	沒有 時間	沒有錢	公有設施 設備不佳	缺少 場地	交通 不便	家人 反對	缺乏 同伴	缺少相關 訊息	體力不 佳、行動 不便	缺少無障礙 環境	其他	以上 皆無	總計
南投市	<u>52(29.9)</u>	15(8.6)	8(4.6)	9(5.2)	9(5.2)	3(1.7)	11(6.3)	7(4.0)	7(4.0)	1(0.6)	0(0.0)	52(29.9)	174
埔里鎮	<u>18(27.7)</u>	4(6.2)	8(12.3)	4(6.2)	1(1.5)	2(3.1)	4(6.2)	5(7.7)	3(4.6)	2(3.1)	2(3.1)	12(18.5)	65
草屯鎮	<u>37(28.0)</u>	18(13.6)	8(6.1)	11(8.3)	11(8.3)	1(0.8)	4(3.0)	9(6.8)	5(3.8)	2(1.5)	0(0.0)	26(19.7)	132
竹山鎮	<u>9(15.5)</u>	6(10.3)	3(5.2)	3(5.2)	5(8.6)	0(0.0)	2(3.4)	5(8.6)	5(8.6)	0(0.0)	0(0.0)	<u>20(34.5)</u>	58
集集鎮	<u>12(22.2)</u>	11(20.4)	2(3.7)	3(5.6)	4(7.4)	0(0.0)	1(1.9)	0(0.0)	2(3.7)	0(0.0)	0(0.0)	<u>19(35.2)</u>	54
鹿谷鄉	<u>16(29.1)</u>	4(7.3)	4(7.3)	6(10.9)	4(7.3)	0(0.0)	1(1.8)	2(3.6)	2(3.6)	0(0.0)	0(0.0)	<u>16(29.1)</u>	55
國姓鄉	<u>13(22.8)</u>	6(10.5)	2(3.5)	6(10.5)	7(12.3)	0(0.0)	2(3.5)	2(3.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>19(33.3)</u>	57
15-24	<u>26(19.8)</u>	12(9.2)	11(8.4)	16(12.2)	13(9.9)	3(2.3)	8(6.1)	5(3.8)	0(0.0)	1(0.8)	0(0.0)	<u>36(27.5)</u>	131
25-34	<u>31(25.6)</u>	11(9.1)	9(7.4)	11(9.1)	5(4.1)	1(0.8)	6(5.0)	6(5.0)	2(1.7)	1(0.8)	0(0.0)	<u>38(31.4)</u>	121
35-44	<u>40(31.7)</u>	18(14.3)	7(5.6)	8(6.3)	12(9.5)	0(0.0)	4(3.2)	6(4.8)	2(1.6)	1(0.8)	0(0.0)	<u>28(22.2)</u>	126
45-54	<u>37(34.3)</u>	14(13.0)	5(4.6)	3(2.8)	3(2.8)	1(0.9)	4(3.7)	4(3.7)	8(7.4)	1(0.9)	1(0.9)	<u>27(25.0)</u>	108
55-64	<u>23(21.1)</u>	9(8.3)	3(2.8)	4(3.7)	8(7.3)	1(0.9)	3(2.8)	9(8.3)	12(11.0)	1(0.9)	1(0.9)	<u>35(32.1)</u>	109

表4-6-8 受訪婦女日常生活中的困擾交叉分析表(n=727)

單位：人次(%)

	個人 工作	子女就業與 工作	經濟狀況	與家人的 相處	與配偶的 相處	家務 工作	照顧 壓力	自己的 健康	家人的 健康	人身 安全	居住 安全	交通 狀況
南投市	26(11.7)	7(3.1)	<u>44(19.7)</u>	7(3.1)	6(2.7)	13(5.8)	14(6.3)	19(8.5)	17(7.6)	4(1.8)	2(0.9)	6(2.7)
埔里鎮	11(13.9)	7(8.9)	<u>13(16.5)</u>	4(5.1)	3(3.8)	2(2.5)	7(8.9)	8(10.1)	5(6.3)	1(1.3)	1(1.3)	2(2.5)
草屯鎮	15(9.6)	10(6.4)	<u>29(18.5)</u>	8(5.1)	0(0.0)	5(3.2)	5(3.2)	17(10.8)	15(9.6)	5(3.2)	2(1.3)	9(5.7)
竹山鎮	10(12.7)	5(6.3)	<u>17(21.5)</u>	3(3.8)	1(1.3)	1(1.3)	4(5.1)	5(6.3)	5(6.3)	1(1.3)	0(0.0)	1(1.3)
集集鎮	5(7.4)	5(7.4)	<u>13(19.1)</u>	2(2.9)	2(2.9)	6(8.8)	6(8.8)	4(5.9)	8(11.8)	0(0.0)	0(0.0)	2(2.9)
鹿谷鄉	5(9.8)	2(3.9)	<u>10(19.6)</u>	1(2.0)	0(0.0)	3(5.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.0)	0(0.0)	5(9.8)
國姓鄉	7(10.0)	3(4.3)	<u>13(18.6)</u>	3(4.3)	3(4.3)	3(4.3)	0(0.0)	5(7.1)	3(4.3)	2(2.9)	0(0.0)	5(7.1)
15-24	20(13.4)	0(0.0)	26(17.4)	4(2.7)	2(1.3)	2(1.3)	3(2.0)	8(5.4)	10(6.7)	3(2.0)	1(0.7)	9(6.0)
25-34	21(14.9)	2(1.4)	<u>30(21.3)</u>	6(4.3)	3(2.1)	3(2.1)	13(9.2)	7(5.0)	10(7.1)	4(2.8)	1(0.7)	8(5.7)
35-44	22(14.5)	7(4.6)	<u>26(17.1)</u>	8(5.3)	3(2.0)	13(8.6)	4(2.6)	7(4.6)	8(5.3)	3(2.0)	2(1.3)	6(3.9)
45-54	9(6.7)	16(11.9)	<u>33(24.6)</u>	3(2.2)	1(0.7)	7(5.2)	6(4.5)	15(11.2)	10(7.5)	2(1.5)	0(0.0)	1(0.7)
55-64	7(4.6)	14(9.3)	<u>24(15.9)</u>	7(4.6)	6(4.0)	8(5.3)	10(6.6)	21(13.9)	15(9.9)	2(1.3)	1(0.7)	6(4.0)
不識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(50.0)</u>
自修 識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
國小	3(4.0)	7(9.3)	14(18.7)	3(4.0)	0(0.0)	4(5.3)	5(6.7)	<u>15(20.0)</u>	6(8.0)	2(2.7)	1(1.3)	3(4.0)
國(初)中	11(7.0)	8(5.1)	<u>40(25.3)</u>	5(3.2)	3(1.9)	6(3.8)	6(3.8)	15(9.5)	12(7.6)	2(1.3)	0(0.0)	4(2.5)
高中(職)	25(8.2)	17(5.6)	<u>48(15.8)</u>	12(3.9)	10(3.3)	16(5.3)	18(5.9)	20(6.6)	23(7.6)	6(2.0)	2(0.7)	11(3.6)
專科	9(15.0)	4(6.7)	<u>11(18.3)</u>	3(5.0)	2(3.3)	3(5.0)	2(3.3)	1(1.7)	3(5.0)	2(3.3)	1(1.7)	4(6.7)
大學	<u>28(23.9)</u>	2(1.7)	25(21.4)	4(3.4)	0(0.0)	3(2.6)	4(3.4)	5(4.3)	9(7.7)	2(1.7)	1(0.9)	6(5.1)
碩士	<u>2(33.3)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(16.7)	1(16.7)	1(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(16.7)
遺漏值	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)

表4-6-8 受訪婦女日常生活中的困擾交叉分析表(n=727)(續)

單位：人次(%)

	公共場所的安全	社會活動的參與	休閒生活	課業壓力	子女課業與升學	人際關係	其他	總計
南投市	1(0.4)	7(3.1)	5(2.2)	9(4.0)	9(4.0)	3(1.3)	24(10.8)	223
埔里鎮	1(1.3)	2(2.5)	1(1.3)	3(3.8)	2(2.5)	3(3.8)	3(3.8)	79
草屯鎮	2(1.3)	2(1.3)	1(0.6)	3(1.9)	11(7.0)	3(1.9)	15(9.6)	157
竹山鎮	2(2.5)	2(2.5)	2(2.5)	5(6.3)	8(10.1)	0(0.0)	7(8.9)	79
集集鎮	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	6(8.8)	3(4.4)	1(1.5)	5(7.4)	68
鹿谷鄉	1(2.0)	0(0.0)	1(2.0)	2(3.9)	3(5.9)	0(0.0)	17(33.3)	51
國姓鄉	1(1.4)	1(1.4)	1(1.4)	3(4.3)	4(5.7)	1(1.4)	12(17.1)	70
15-24	3(2.0)	2(1.3)	3(2.0)	<u>28(18.8)</u>	0(0.0)	6(4.0)	19(12.8)	149
25-34	4(2.8)	3(2.1)	5(3.5)	2(1.4)	7(5.0)	1(0.7)	11(7.8)	141
35-44	1(0.7)	3(2.0)	1(0.7)	1(0.7)	22(14.5)	1(0.7)	14(9.2)	152
45-54	0(0.0)	1(0.7)	0(0.0)	0(0.0)	10(7.5)	2(1.5)	18(13.4)	134
55-64	0(0.0)	5(3.3)	2(1.3)	0(0.0)	1(0.7)	1(0.7)	21(13.9)	151
不識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2
自修識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	1
國小	0(0.0)	2(2.7)	1(1.3)	0(0.0)	1(1.3)	0(0.0)	8(10.7)	75
國(初)中	0(0.0)	1(0.6)	1(0.6)	8(5.1)	10(6.3)	2(1.3)	24(15.2)	158
高中(職)	5(1.6)	6(2.0)	3(1.0)	19(6.3)	20(6.6)	8(2.6)	35(11.5)	304
專科	0(0.0)	1(1.7)	1(1.7)	1(1.7)	8(13.3)	0(0.0)	4(6.7)	60
大學	3(2.6)	4(3.4)	5(4.4)	3(2.6)	1(0.9)	1(0.9)	11(9.1)	117
碩士	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	6
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4

表 4-6-9 社會參與及休閒生活面向-福利服務使用現況與需求

變項	次數(%)	變項	次數(%)
是否使用政府所提供的服務(n=400)		沒有參加進修學習活動之原因(n=332)(複選)	
否	300(75.0)	不需要	134(39.2)
是	100(25.0)	時間無法配合	88(25.7)
		不知道相關資訊	85(24.9)
參加過的進修學習活動(n=133)(複選)		內容不符我的需求	13(3.8)
社區大學	62(46.6)	其他	9(2.6)
社區活動中心	37(27.8)	地點不便	8(2.3)
婦女學苑	14(10.5)	申請程序繁雜	2(0.6)
婦幼館	9(6.8)	資格不符	2(0.6)
其他〈公務員工教育訓練、技能訓練、 保母、婦女之友會的家事管理、救國團 和文化團、新娘秘書、電腦課程〉	8(6.0)	工作人員態度不佳	1(0.3)
家庭教育中心	3(2.3)	需要的進修學習與休閒活動(n=643)(複選)	
		訊息的提供	166(25.8)
進修學習活動對個人幫助之程度 (n=100)		符合需求的進修學習課程	144(22.4)
有幫助	58(58.0)	進修學習時間的合適性	125(19.4)
很有幫助	19(19.0)	開闢更多休閒場地	96(14.9)
非常有幫助	8(8.0)	更多的展演活動	58(9.0)
沒幫助	5(5.0)	休閒場地的維護	54(8.4)
很沒幫助	1(1.0)		
遺漏值	9(9.0)	開闢哪種類型休閒場地(n=736)(複選)	
		戶外遊憩	149(20.2)
		運動活動	147(20.0)
		個人成長與學習	132(17.9)
		文化活動	109(14.8)
		媒體觀賞	64(8.7)
		其他〈公園、娛樂、殘障設施、語文〉	5(0.7)
		以上皆不需要	130(17.7)

表 4-6-10 受訪婦女居住、交通與環境狀況

變項	次數	%
生活中主要的交通方式(n=666)(複選)		
騎機車	277	41.6
自行開車	121	18.2
自行步行	68	10.2
搭公車或客運	65	9.8
騎腳踏車	59	8.9
親友接送	57	8.6
搭火車	14	2.1
其他〈代步車、先生載、電動車〉	3	0.5
搭計程車	2	0.3
目前居住房屋的所有權(n=404)(複選)		
父母	111	27.5
配偶(含同居人)	105	26.0
自己	77	19.1
公婆	39	9.7
向他人租屋	38	9.4
(外)祖父母	15	3.7
子女	10	2.5
其他〈兄弟、姑姑、借住、祖父、舅舅〉	9	2.2
使用何種通訊科技產品(n=815)(複選)		
手機	361	44.3
電腦/平板	234	28.7
數位相機/攝影機	117	14.4
導航系統(GPS)	76	9.3
以上皆無	27	3.3

表 4-6-11 居住、交通困擾與滿意度

變項	次數(%)	變項	次數(%)
交通運輸之困擾(n=697)(複選)		居住之困擾(n=475)(複選)	
車位難找	75(10.8)	費用壓力(包含房貸或租金)	65(13.7)
道路狀況不佳	66(9.5)	空間不足	45(9.5)
油資過高	60(8.6)	沒有自己的房子	42(8.8)
交通秩序混亂	58(8.3)	安全性不夠	25(5.3)
交通擁擠	45(6.5)	社區環境不良(如嘈雜、髒亂)	25(5.3)
家裡附近或夜間沒有大眾運輸工具	39(5.6)	交通不便	22(4.6)
不會騎/開車	36(5.2)	鄰里關係不佳	7(1.5)
路燈照明不足	29(4.2)	其他	4(0.8)
車資過高	24(3.4)		
沒有自己可用的交通工具	20(2.9)	對目前居住狀況的滿意程度(n=400)	
其他	17(2.4)	很滿意	156(39.0)
缺乏無障礙設施	12(1.7)	有點滿意	149(37.3)
人行道高低不平	11(1.6)	有點不滿意	54(13.5)
沒有溫馨巴士	7(1.0)	非常滿意	25(6.3)
沒有復康巴士	5(0.7)	很不滿意	11(2.8)
上下公車有困難	1(0.1)	非常不滿意	1(0.3)
以上皆無	192(27.5)	遺漏值	4(1.0)
對目前交通運輸的滿意程度(n=400)			
有點滿意	176(44.0)		
很滿意	104(26.0)		
有點不滿意	75(18.8)		
很不滿意	19(4.8)		
非常不滿意	12(3.0)		
非常滿意	8(2.0)		
遺漏值	6(1.5)		

表 4-6-12 公共環境困擾與滿意度

變項	次數(%)	變項	次數(%)
對哪個公共場所的安全感到不滿意(n=552)(複選)		對目前南投縣公共場所的安全滿意程度(n=400)	
公廁	142(25.7)	有點滿意	211(52.8)
公園	53(9.6)	有點不滿意	95(23.8)
公有停車場	39(7.1)	很滿意	50(12.5)
地下道	30(5.4)	很不滿意	14(3.5)
校園	30(5.4)	非常不滿意	3(0.8)
風景區	17(3.1)	非常滿意	3(0.8)
各式展覽館	11(2.0)	遺漏值	24(6.0)
大賣場	7(1.3)		
圖書館	7(1.3)	對目前南投縣的生活環境滿意程度(n=400)	
其他	7(1.3)	有點滿意	210(52.5)
以上皆無	209(37.9)	很滿意	84(21.0)
		有點不滿意	77(19.3)
通訊科技產品使用之困擾 (n=464)(複選)		很不滿意	13(3.3)
上網費用過高	79(17.0)	非常不滿意	5(1.3)
詐騙事件過多	77(16.6)	非常滿意	4(1.0)
不會使用	50(10.8)	遺漏值	7(1.8)
上網不便	21(4.5)		
沒有專屬於自己的通訊科技產品	14(3.0)		
其他	13(2.8)		
家中沒有通訊科技產品	3(0.6)		
以上皆無	207(44.6)		

表4-6-13 受訪婦女生活中主要的交通方式交叉分析表(n=666)

單位：人次(%)

	自行步行	騎腳踏車	騎機車	自行開車	搭火車	搭公車或 客運	搭計程車	親友接送	其他	總計
南投市	18(10.0)	14(7.8)	<u>84(46.7)</u>	35(19.4)	2(1.1)	9(5.0)	1(0.6)	17(9.4)	0(0.0)	180
埔里鎮	7(9.2)	6(7.9)	<u>32(42.1)</u>	13(17.1)	2(2.6)	10(13.2)	0(0.0)	6(7.9)	0(0.0)	76
草屯鎮	12(8.8)	9(6.6)	<u>61(44.5)</u>	26(19.0)	2(1.5)	11(8.0)	1(0.7)	12(8.8)	3(2.2)	137
竹山鎮	8(11.3)	10(14.1)	<u>23(32.4)</u>	13(18.3)	3(4.2)	5(7.0)	0(0.0)	9(12.7)	0(0.0)	71
集集鎮	3(4.2)	7(9.9)	<u>28(39.4)</u>	12(16.9)	3(4.2)	12(16.9)	0(0.0)	6(8.5)	0(0.0)	71
鹿谷鄉	12(18.2)	8(12.1)	<u>21(31.8)</u>	11(16.7)	1(1.5)	10(15.2)	0(0.0)	3(4.5)	0(0.0)	66
國姓鄉	8(12.3)	5(7.7)	<u>28(43.1)</u>	11(16.9)	1(1.5)	8(12.3)	0(0.0)	4(6.2)	0(0.0)	65
15-24	24(15.7)	20(13.1)	<u>46(30.1)</u>	10(6.5)	3(2.0)	27(17.6)	1(0.7)	22(14.4)	0(0.0)	153
25-34	8(6.1)	12(9.2)	<u>58(44.3)</u>	32(24.4)	3(2.3)	11(8.4)	0(0.0)	7(5.3)	0(0.0)	131
35-44	5(4.0)	4(3.2)	<u>66(52.4)</u>	38(30.2)	3(2.4)	6(4.8)	1(0.8)	2(1.6)	1(0.8)	126
45-54	11(8.5)	11(8.5)	<u>57(44.2)</u>	31(24.0)	2(1.6)	8(6.2)	0(0.0)	9(7.0)	0(0.0)	129
55-64	20(15.7)	12(9.4)	<u>50(39.4)</u>	10(7.9)	3(2.4)	13(10.2)	0(0.0)	17(13.4)	2(1.6)	127
不識字	0(0.0)	0(0.0)	<u>2(100.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2
自修識字	<u>1(100.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
國小	10(16.9)	5(8.5)	<u>22(37.3)</u>	2(3.4)	2(3.4)	3(5.1)	0(0.0)	13(22.0)	2(3.4)	59
國(初)中	16(11.7)	16(11.7)	<u>64(46.7)</u>	16(11.7)	1(0.7)	11(8.0)	0(0.0)	13(9.5)	0(0.0)	137
高中(職)	25(9.2)	24(8.9)	<u>112(41.3)</u>	53(19.6)	4(1.5)	30(11.1)	1(0.4)	21(7.7)	1(0.4)	271
專科	3(4.6)	1(1.5)	<u>25(38.5)</u>	25(38.5)	2(3.1)	7(10.8)	0(0.0)	2(3.1)	0(0.0)	65
大學	10(8.3)	12(9.9)	<u>50(41.3)</u>	22(18.2)	5(4.1)	13(10.7)	1(0.8)	8(6.6)	0(0.0)	121
碩士	<u>2(33.3)</u>	0(0.0)	1(16.7)	2(33.3)	0(0.0)	1(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	6
遺漏值	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4
本省閩南人	53(10.2)	46(8.8)	<u>215(41.2)</u>	99(19.0)	11(2.1)	47(9.0)	1(0.2)	47(9.0)	3(0.6)	522
本省客家人	6(11.5)	4(7.7)	<u>24(46.2)</u>	7(13.5)	0(0.0)	6(11.5)	0(0.0)	5(9.6)	0(0.0)	52
外省人	2(9.1)	3(13.6)	<u>8(36.4)</u>	5(22.7)	0(0.0)	3(13.6)	1(4.5)	0(0.0)	0(0.0)	22
原住民	5(15.2)	1(3.0)	<u>11(33.3)</u>	5(15.2)	2(6.1)	5(15.2)	0(0.0)	4(12.1)	0(0.0)	33
新移民	1(3.6)	4(14.3)	<u>17(60.7)</u>	4(14.3)	0(0.0)	2(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	28
其他	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2
遺漏值	1(14.3)	1(14.3)	1(14.3)	1(14.3)	1(14.3)	1(14.3)	0(0.0)	1(14.3)	0(0.0)	7

表4-6-14 受訪婦女在交通運輸的困擾交叉分析表(n=697)

單位：人次(%)

	不會騎/開車	沒有自己可用 的交通工具	車資過高	油資過高	交通擁擠	交通秩序 混亂	車位難找	附近/夜間沒 有大眾運輸工 具	路燈照明不足
南投市	11(5.3)	5(2.4)	6(2.9)	23(11.1)	13(6.3)	18(8.7)	<u>24(11.6)</u>	10(4.8)	9(4.3)
埔里鎮	1(1.2)	1(1.2)	1(1.2)	5(6.0)	9(10.7)	15(17.9)	11(13.1)	3(3.6)	3(3.6)
草屯鎮	6(3.9)	8(5.3)	6(3.9)	8(5.3)	10(6.6)	10(6.6)	<u>19(12.5)</u>	7(4.6)	5(3.3)
竹山鎮	<u>8(13.6)</u>	3(5.1)	1(1.7)	6(10.2)	1(1.7)	5(8.5)	5(8.5)	3(5.1)	1(1.7)
集集鎮	3(4.7)	2(3.1)	3(4.7)	4(6.3)	3(4.7)	<u>6(9.4)</u>	<u>6(9.4)</u>	2(3.1)	3(4.7)
鹿谷鄉	4(6.6)	1(1.6)	3(4.9)	4(6.6)	<u>8(13.1)</u>	2(3.3)	5(8.2)	6(9.8)	1(1.6)
國姓鄉	3(4.3)	0(0.0)	4(5.7)	<u>10(14.3)</u>	1(1.4)	2(2.9)	5(7.1)	8(11.4)	7(10.0)
15-24	12(7.9)	12(7.9)	8(5.3)	10(6.6)	12(7.9)	<u>15(9.9)</u>	12(7.9)	12(7.9)	7(4.6)
25-34	5(3.8)	5(3.8)	3(2.3)	11(8.5)	10(7.7)	14(10.8)	<u>19(14.6)</u>	10(7.7)	5(3.8)
35-44	2(1.4)	1(0.7)	4(2.9)	12(8.6)	8(5.7)	7(5.0)	<u>15(10.7)</u>	8(5.7)	8(5.7)
45-54	4(3.0)	0(0.0)	4(3.0)	14(10.5)	7(5.3)	10(7.5)	<u>17(12.8)</u>	2(1.5)	5(3.8)
55-64	<u>13(9.1)</u>	2(1.4)	5(3.5)	<u>13(9.1)</u>	8(5.6)	12(8.4)	12(8.4)	7(4.9)	4(2.8)
不識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(33.3)</u>	<u>1(33.3)</u>
自修識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
國小	<u>7(10.1)</u>	2(2.9)	2(2.9)	4(5.8)	4(5.8)	6(8.7)	5(7.2)	1(1.4)	2(2.9)
國(初)中	11(7.9)	1(0.7)	6(4.3)	14(10.0)	5(3.6)	9(6.4)	10(7.1)	5(3.6)	5(3.6)
高中(職)	12(4.3)	11(3.9)	11(3.9)	26(9.2)	20(7.1)	25(8.9)	<u>29(10.3)</u>	16(5.7)	10(3.5)
專科	1(1.5)	0(0.0)	2(3.0)	7(10.4)	6(9.0)	6(9.0)	<u>10(14.9)</u>	5(7.5)	3(4.5)
大學	5(4.0)	6(4.8)	3(2.4)	8(6.5)	8(6.5)	10(8.1)	<u>19(15.3)</u>	11(8.9)	7(5.6)
碩士	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	<u>2(22.2)</u>	<u>2(22.2)</u>	<u>2(22.2)</u>	0(0.0)	1(11.1)
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
本省閩南人	28(5.1)	18(3.3)	21(3.9)	44(8.1)	39(7.2)	46(8.4)	<u>63(11.6)</u>	29(5.3)	19(3.5)
本省客家人	5(7.9)	0(0.0)	1(1.6)	4(6.3)	2(3.2)	4(6.3)	4(6.3)	6(9.5)	6(9.5)
外省人	0(0.0)	0(0.0)	1(4.5)	<u>5(22.7)</u>	1(4.5)	2(9.1)	2(9.1)	1(4.5)	0(0.0)
原住民	1(3.4)	2(6.9)	0(0.0)	<u>4(13.8)</u>	2(6.9)	<u>4(13.8)</u>	<u>4(13.8)</u>	1(3.4)	2(6.9)
新移民	2(5.9)	0(0.0)	1(2.9)	2(5.9)	1(2.9)	2(5.9)	2(5.9)	2(5.9)	2(5.9)
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)

表4-6-14 受訪婦女在交通運輸的困擾交叉分析表(n=697)(續)

單位：人次(%)

	人行道高低 不平	缺乏無障礙 設施	上下公車 有困難	道路狀況不佳	沒有溫馨巴士	沒有復康巴士	其他	以上皆無	總計
南投市	3(1.4)	3(1.4)	0(0.0)	20(9.7)	1(0.5)	1(0.5)	5(2.4)	55(26.6)	207
埔里鎮	1(1.2)	3(3.6)	0(0.0)	<u>12(14.3)</u>	1(1.2)	2(2.4)	3(3.6)	13(15.5)	84
草屯鎮	5(3.3)	5(3.3)	1(1.3)	15(9.9)	2(1.3)	1(0.7)	1(0.7)	43(28.3)	152
竹山鎮	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	4(6.8)	1(1.7)	1(1.7)	0(0.0)	19(32.2)	59
集集鎮	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(7.8)	1(1.6)	0(0.0)	0(0.0)	26(40.6)	64
鹿谷鄉	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(4.9)	0(0.0)	0(0.0)	5(8.2)	19(31.1)	61
國姓鄉	1(1.4)	1(1.4)	0(0.0)	7(10.0)	1(1.4)	0(0.0)	3(4.3)	17(24.3)	70
15-24	1(1.3)	3(2.0)	0(0.0)	<u>15(9.9)</u>	0(0.0)	0(0.0)	5(3.3)	26(17.2)	151
25-34	0(0.0)	1(0.8)	0(0.0)	12(9.2)	1(0.8)	0(0.0)	2(1.5)	32(24.6)	130
35-44	5(3.6)	3(2.1)	1(0.7)	14(10.1)	2(1.4)	1(0.7)	5(3.6)	44(31.4)	140
45-54	2(1.5)	2(1.5)	0(0.0)	14(10.5)	1(0.8)	2(1.5)	4(3.0)	45(33.8)	133
55-64	2(1.4)	3(2.1)	0(0.0)	11(7.7)	3(2.1)	2(1.4)	1(0.7)	45(31.5)	143
不識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	3
自修識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	1
國小	1(1.4)	1(1.4)	0(0.0)	6(8.7)	2(2.9)	3(4.3)	1(1.4)	22(31.9)	69
國(初)中	3(2.1)	0(0.0)	0(0.0)	<u>15(10.7)</u>	1(0.7)	0(0.0)	4(2.9)	51(36.4)	140
高中(職)	4(1.4)	5(1.8)	1(0.4)	23(8.2)	3(1.1)	1(0.4)	2(0.7)	83(29.4)	282
專科	1(1.5)	3(4.5)	0(0.0)	7(10.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.5)	15(22.4)	67
大學	2(1.6)	3(2.4)	0(0.0)	15(12.1)	0(0.0)	0(0.0)	9(7.3)	18(14.5)	124
碩士	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	9
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>1(50.0)</u>	<u>1(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	2
本省閩南人	8(1.5)	10(1.8)	1(0.2)	47(8.6)	5(0.9)	4(0.7)	10(1.8)	153(28.1)	545
本省客家人	1(1.6)	1(1.6)	0(0.0)	<u>7(11.1)</u>	1(1.6)	1(1.6)	4(6.3)	16(25.4)	63
外省人	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(4.5)	5(22.7)	22
原住民	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	<u>4(13.8)</u>	0(0.0)	0(0.0)	1(3.4)	4(13.8)	29
新移民	2(5.9)	0(0.0)	0(0.0)	<u>4(11.8)</u>	1(2.9)	0(0.0)	0(0.0)	13(38.2)	34
遺漏值	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	3

表4-6-15 受訪婦女目前居住房屋的所有權交叉分析表(n=404)

單位：人次(%)

	自己	配偶(合同居人)	父母	(外)祖父母	公婆	子女	向他人 租屋	其他	總計
南投市	19(15.6)	36(29.5)	<u>40(32.8)</u>	1(0.8)	10(8.2)	2(1.6)	10(8.2)	4(3.3)	122
埔里鎮	9(22.5)	10(25.0)	<u>11(27.5)</u>	2(5.0)	2(5.0)	1(2.5)	4(10.0)	1(2.5)	40
草屯鎮	18(22.2)	18(22.2)	<u>16(19.8)</u>	5(6.2)	10(12.3)	4(4.9)	8(9.9)	2(2.5)	81
竹山鎮	7(17.5)	9(22.5)	<u>14(35.0)</u>	3(7.5)	2(5.0)	1(2.5)	3(7.5)	1(2.5)	40
集集鎮	<u>12(30.8)</u>	9(23.1)	10(25.6)	1(2.6)	2(5.1)	0(0.0)	5(12.8)	0(0.0)	39
鹿谷鄉	7(16.7)	<u>11(26.2)</u>	9(21.4)	3(7.1)	7(16.7)	1(2.4)	4(9.5)	0(0.0)	42
國姓鄉	5(12.5)	<u>12(30.0)</u>	11(27.5)	0(0.0)	6(15.0)	1(2.5)	4(10.0)	1(2.5)	40
15-24	2(2.4)	0(0.0)	<u>53(64.6)</u>	12(14.6)	3(3.7)	0(0.0)	11(13.4)	1(1.2)	82
25-34	3(3.7)	6(7.4)	<u>37(45.7)</u>	3(3.7)	19(23.5)	0(0.0)	10(12.3)	3(3.7)	81
35-44	15(18.3)	<u>28(34.1)</u>	16(19.5)	0(0.0)	13(15.9)	0(0.0)	7(8.5)	3(3.7)	82
45-54	23(28.4)	<u>37(45.7)</u>	4(4.9)	0(0.0)	4(4.9)	4(4.9)	8(9.9)	1(1.2)	81
55-64	<u>34(43.6)</u>	<u>34(43.6)</u>	1(1.3)	0(0.0)	0(0.0)	6(7.7)	2(2.6)	1(1.3)	78
不識字	<u>1(50.0)</u>	<u>1(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2
自修識字	0(0.0)	<u>1(100.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
國小	12(33.3)	<u>14(38.9)</u>	1(2.8)	0(0.0)	1(2.8)	4(11.1)	4(11.1)	0(0.0)	36
國(初)中	24(26.1)	<u>35(38.0)</u>	10(10.9)	2(2.2)	9(9.8)	1(1.1)	6(6.5)	5(5.4)	92
高中(職)	28(17.2)	<u>44(27.0)</u>	39(23.9)	10(6.1)	19(11.7)	5(3.1)	16(9.8)	2(1.2)	163
專科	6(17.1)	6(17.1)	<u>13(37.1)</u>	0(0.0)	4(11.4)	0(0.0)	5(14.3)	1(2.9)	35
大學	5(7.1)	3(4.3)	<u>46(65.7)</u>	3(4.3)	6(8.6)	0(0.0)	6(8.6)	1(1.4)	70
碩士	1(25.0)	0(0.0)	<u>2(50.0)</u>	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	0(0.0)	4
遺漏值	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
本省閩南人	64(20.2)	80(25.2)	<u>90(28.4)</u>	14(4.4)	27(8.5)	6(1.9)	29(9.1)	7(2.2)	317
本省客家人	5(16.1)	10(32.3)	<u>13(41.9)</u>	0(0.0)	1(3.2)	1(3.2)	1(3.2)	0(0.0)	31
外省人	2(15.4)	3(23.1)	<u>4(30.8)</u>	0(0.0)	1(7.7)	1(7.7)	2(15.4)	0(0.0)	13
原住民	<u>5(27.8)</u>	3(16.7)	2(11.1)	1(5.6)	2(11.1)	1(5.6)	4(22.2)	0(0.0)	18
新移民	1(4.8)	<u>9(42.9)</u>	0(0.0)	0(0.0)	7(33.3)	0(0.0)	2(9.5)	2(9.5)	21
其他	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1
遺漏值	0(0.0)	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)	1(33.3)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	3

表4-6-16 受訪婦女感到不滿意的公共場所交叉分析表(n=552)

單位：人次(%)

	公廁	公有 停車場	地下道	公園	校園	大賣場	圖書館	各式 展覽館	風景區	其他	無	總計
南投市	43(25.3)	13(7.6)	10(5.9)	19(11.2)	5(2.9)	2(1.2)	3(1.8)	7(4.1)	4(2.4)	1(0.6)	63(37.1)	170
埔里鎮	27(40.9)	8(12.1)	3(4.5)	7(10.6)	4(6.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(6.1)	0(0.0)	13(19.7)	66
草屯鎮	28(24.3)	10(8.7)	8(7.0)	10(8.7)	6(5.2)	3(2.6)	1(0.9)	2(1.7)	5(4.3)	0(0.0)	42(36.5)	115
竹山鎮	7(15.2)	0(0.0)	2(4.3)	4(8.7)	4(8.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.2)	1(2.2)	0(0.0)	27(58.7)	46
集集鎮	13(27.7)	1(2.1)	0(0.0)	4(8.5)	3(6.4)	0(0.0)	1(2.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.1)	24(51.1)	47
鹿谷鄉	12(21.8)	3(5.5)	4(7.3)	5(9.1)	2(3.6)	2(3.6)	2(3.6)	1(1.8)	2(3.6)	2(3.6)	20(36.4)	55
國姓鄉	12(22.6)	4(7.5)	3(5.7)	4(7.5)	6(11.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.9)	3(5.7)	20(37.7)	53
15-24	37(31.1)	7(5.9)	7(5.9)	19(16.0)	9(7.6)	1(0.8)	2(1.7)	1(0.8)	3(2.5)	0(0.0)	33(27.7)	119
25-34	34(28.1)	15(12.4)	9(7.4)	13(10.7)	6(5.0)	3(2.5)	4(3.3)	5(4.1)	2(1.7)	1(0.8)	29(24.0)	121
35-44	29(25.7)	6(5.3)	7(6.2)	7(6.2)	7(6.2)	1(0.9)	1(0.9)	3(2.7)	8(7.1)	0(0.0)	44(38.9)	113
45-54	27(24.3)	7(6.3)	6(5.4)	9(8.1)	6(5.4)	2(1.8)	0(0.0)	2(1.8)	4(3.6)	2(1.8)	46(41.4)	111
55-64	15(17.0)	4(4.5)	1(1.1)	5(5.7)	2(2.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(4.5)	57(64.8)	88
不識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)	2
自修 識字	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	1
國小	5(11.6)	1(2.3)	0(0.0)	3(7.0)	1(2.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(7.0)	30(69.8)	43
國(初)中	23(20.5)	4(3.6)	5(4.5)	12(10.7)	7(6.3)	1(0.9)	1(0.9)	1(0.9)	3(2.7)	1(0.9)	54(48.2)	112
高中(職)	62(28.2)	21(9.5)	14(6.4)	14(6.4)	12(5.5)	2(0.9)	2(0.9)	3(1.4)	9(4.1)	3(1.4)	78(35.5)	220
專科	16(29.6)	3(5.6)	4(7.4)	6(11.1)	4(7.4)	2(3.7)	0(0.0)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	18(33.3)	54
大學	31(28.7)	9(8.3)	6(5.6)	15(13.9)	6(5.6)	2(1.9)	3(2.8)	5(4.6)	5(4.6)	0(0.0)	26(24.1)	108
碩士	4(40.0)	1(10.0)	1(10.0)	2(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(10.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	10
遺漏值	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2
本省 閩南人	111(25.6)	29(6.7)	26(6.0)	41(9.5)	20(4.6)	6(1.4)	7(1.6)	10(2.3)	14(3.2)	5(1.2)	164(37.9)	433
本省 客家人	12(26.7)	4(8.9)	3(6.7)	2(4.4)	4(8.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(4.4)	0(0.0)	18(40.0)	45
外省人	7(38.9)	3(16.7)	0(0.0)	1(5.6)	1(5.6)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.6)	0(0.0)	0(0.0)	5(27.8)	18
原住民	8(32.0)	1(4.0)	0(0.0)	6(24.0)	1(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(4.0)	0(0.0)	8(32.0)	25
新移民	2(8.7)	1(4.3)	1(4.3)	1(4.3)	3(13.0)	1(4.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	14(60.9)	23
其他	1(33.3)	1(33.3)	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3
遺漏值	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(40.0)	0(0.0)	5

表 4-6-17 居住、交通與環境面向-福利服務使用現況與需求

變項	次數(%)	變項	次數(%)
是否使用政府所提供的服務(n=400)		現在需要的福利服務協助內容 (n=1109)(複選)	
否	346(86.5)	增進食品安全	87(7.8)
是	54(13.5)	提升飲水品質	82(7.4)
		管控空氣品質	80(7.2)
使用過哪些服務(n=56)(複選)		公共場所的規劃設計應重視女性的安全性及便利性	79(7.1)
購屋貸款	25(44.6)	購屋補助	68(6.1)
修繕住宅補貼	15(26.8)	增進個人資料保護	60(5.4)
租屋補助	7(12.5)	購屋貸款	57(5.1)
交通補助	5(8.9)	增進住家安全	56(5.0)
其他〈921 原地重建、溫馨巴士、學校〉	3(5.4)	增進電信與資訊使用安全	56(5.0)
優惠承購國宅	1(1.8)	擴展公共運輸	54(4.9)
		提供公共上網空間	52(4.9)
對個人幫助之程度(n=54)		補助上網費用	50(4.5)
有幫助	58(58.0)	交通補助	43(3.9)
很有幫助	19(19.0)	修繕住宅補貼	41(3.7)
非常有幫助	8(8.0)	租屋補助	37(3.3)
沒幫助	5(5.0)	增設育嬰室	24(2.2)
很沒幫助	1(1.0)	優惠承購國宅	20(1.8)
遺漏值	9(9.0)	其他〈屋外水溝、修補道路、蚊蟲太多、購屋貸款〉	6(0.5)
		以上皆不需要	157(14.2)
沒有使用政府所提供之原因(n=374)(複選)			
不需要	222(59.4)		
不知道相關資訊	78(20.9)		
資格不符	45(12.0)		
內容不符我的需求	10(2.7)		
申請程序繁雜	7(1.9)		
地點不便	4(1.1)		
工作人員態度不佳	4(1.1)		
時間無法配合	3(0.8)		
其他	1(0.3)		

第五章 主要發現與政策建議

第一節 主要發現

整合了問卷調查、焦點團體訪談二種不同資料來源，本研究呈現出南投縣婦女目前在就業與經濟面向、婚姻與家庭面向、醫療健康面向、人身安全與福利面向、社會參與和休閒生活、交通與環境等面向的福利服務使用現況與需求；並試圖理解福利服務需求與供給的落差，有關福利服務的需求與建議。為使研究發現可以回應國家整體施政綱領，以下本研究將從比較主要縣市之婦女福利服務現況與行政院函頒之性別平等政策綱領兩個軸向，進行對話，以使研究發現可以落實到南投縣的發展脈絡。茲歸納主要發現如下：

一、就業與經濟面向

- (一) **婦女勞動參與率偏低**：調查結果顯示，約五成的南投縣婦女因為「須照顧子女或家人」及「幫忙家庭事業」等而未從事有薪的工作，只有五成的婦女從事「有薪資」的工作；存在著嚴重的工作與家庭衝突議題。
- (二) **婦女就業薪資偏低**：在工作與家庭間並未獲得平衡。研究發現，而其餘五成婦女因素而無法投入就業市場。而近七成婦女每個月平均工作收入僅有「1 萬元~未滿 3 萬元」。
- (三) **婦女缺乏獨立自主的經濟來源**：多數婦女需負擔家庭共同開銷的比例達「8 成以上」，有高達四成婦女沒有「可自由使用的零用金錢」。
- (四) **中高齡婦女經濟依賴程度高**：從婦女中高齡群體的薪資高低情形來看，南投縣 45-64 歲婦女由於年紀較大、學歷較低而大多數須由配偶提供經濟支持，造成中高齡女性處於經濟的相對弱勢，一旦面臨離婚、分居或喪偶等情況時，經濟安全將受到考驗。

性別平等政策綱領指出，為讓婦女經濟得到最佳屏障，在福利推動上必須結合就業與福利政策思維，以促進工作與家庭的平衡、讓婦女獲得尊嚴及平等勞動價值，建構友善的就業與創業環境(性別平等政策綱領，2011)。由

於婦女常因婚育和照顧議題而離開職場，導致職業生涯中斷，現行的年金制度對於女性進出勞動市場的模式並不夠友善，故許多中高齡婦女將會面臨退休年金短缺的問題；故性別平等政策綱領中也強調，強化年金制度以回應不同生命週期女性進出職場的累進模式，方能更加確實保障女性之老年經濟安全。

然而，本研究也發現，南投縣仍未有具體、長期投入資源之協助婦女持續就業、二度就業等勞動促進方案；致使婦女的經濟自主與安全，成為潛在的老年貧窮問題。建議未來南投縣府之施政應更強調婦女就業障礙之排除，開發就業機會並培力婦女提升人力資本，以使能有獲取較高薪資的就業能力，確保婦女的低薪與經濟依賴問題得到紓解。同時，亦需不斷推動婚姻與家庭教育，使社會大眾認知到，照顧工作是兩性與社會的共同責任。

（五）就業服務資源使用偏低：由於近九成受訪婦女未使用政府所提供的就業服務，曾使用者則以「就業媒合」及「職業訓練」為主；對未來所需的就業、創業或工作的協助，仍以「職業訓練」、「就業媒合」及「創業輔導」為主。

因此，如同性別平等政策綱領中所提及，未來必須藉由提升女性人力資本及資產累積，結合職業訓練、媒合就業支持體系，提供女性可近性及在地化之職訓與就業資源，才能使婦女增加二度就業機會，技能更符合就業市場需求，使婦女可以經濟獨立、自立自強。

（六）經濟補助與福利資源稀少：約有七成五的受訪婦女未領受過政府所提供的經濟福利，主因包括「不知道相關資訊」及「資格不符」。在佔25%的經濟福利領受者中，則以領受過「營養補助(含餐食、營養午餐補助)」、「生育津貼」、「教育補助」者居多；對於未來所需之經濟協助，則以「生活補助」、「教育補助或助學貸款」最高。目前的社會救助體系與實際婦女經濟需求滿足間存有明顯落差，而包括單親女性(非受暴婦女)、原住民女性、新移民女性等，更面臨來自主流文化的歧視。目前非社會救助的經濟補助多只能以特殊境遇家庭為對象，對於非遭遇家暴或特殊急難事件之結構性弱勢、低薪或被社會排除的婦女，提供的實質與支持性服務嚴重不足。

性別政策綱領主張，未來在福利與服務資源之政策規劃與執行，應重視不同性別、族群、年齡之差異與需求，並克服弱勢群體在相關訊息掌握的不利處境，增益支援政策之效果，落實福利的公平性與合理性。南投縣目前僅

有於南投市設立一新移民家庭服務中心、埔里鎮設有單親家庭服務中心，服務量能有限，新移民服務據點與單親服務據點的擴展仍有待加強。南投縣原住民婦女於 104 年 9 月為止人數達 28,646 人，然而南投縣原住民家庭暨婦女服務中心僅有仁愛鄉、信義鄉設立，對於福利服務的提供仍有侷限性。

二、婚姻與家庭面向

- (一) **年輕婦女經濟壓力大、年長婦女健康困擾多**：整體來說，婦女在婚姻與家庭生活上的困擾依序為「經濟」、「子女教養」和「家人照顧」。就各年齡層、各教育程度差異而言，54 歲以下的受訪婦女在婚姻狀況上所面對的困擾以經濟最多，而 55-64 歲的受訪婦女在家人照顧的問題上最為困擾。婦女因為長期提供照顧而「覺得身體疲倦」、「情緒變差 / 情緒失控」，以及「有束縛、壓迫、無助等感受」。
- (二) **權益保障與福利宣導不足**：有關婚姻與家庭法律知識、問題諮詢、家暴宣導，婚姻講座等數量與成效均明顯不足；或雖有宣導，但流於形式，成效不佳。
- (三) **多元性別觀念仍有待宣導**：以婦女婚姻與家庭議題而言，從婦女對同居與同志家庭政策之態度來看，研究發現，有五成的受訪婦女傾向同意政府研擬「同居家庭成員的福利與權益保障政策」；有四成之受訪婦女傾向同意政府研擬「同志婚姻伴侶的福利與權益保障政策」。相對於全國性的調查意見，南投縣婦女對同居與同志家庭政策的態度是持較保守的態度。因此，未來南投縣政府應該更加正視家庭與社會多元化發展之現況與趨勢，對於同居伴侶或非傳統家庭型態之成員，應可增加相關服務。

三、健康醫療面向

- (一) **醫療資源數量與分布嚴重不足**：本縣婦女就醫的困擾，以「就醫等候時間過久」、「醫術不佳」，以及「家裡到醫療院所的距離遠」。就各戶籍地區分，較多埔里鎮、草屯鎮、竹山鎮的受訪婦女對居住的鄉鎮醫療資源感到「充足」，而較多南投市、集集鎮、鹿谷鄉、國姓鄉的受訪婦女對居住的鄉鎮醫療資源感到「不充足」。南投縣地理位置偏遠，部分偏遠鄉鎮醫療缺乏，因此未來必須規劃以社區、部落為主

體，整合相關醫療資源服務，納入女性參與規劃和決策，以滿足各生命週期中不同性別之需求。

(二) **健康資訊與宣導有待加強**：以婦女健康醫療議題而言，從婦女使用健康醫療服務的情形來看，調查顯示，六成受訪婦女有使用過的預防保健或健康醫療服務，其中使用的項目以「婦女子宮頸抹片檢查」最高，其次依序為「婦女乳房攝影檢查」、「成人預防保健服務」及「孕婦產前檢查」等。焦點團體成員指出，針對新住民所提供的健康醫療服務，主要為新住民生育、節育相關福利服務。而婦女沒有使用過政府所提供的預防保健或健康醫療服務原因，主要以「不需要」、「不知道相關資訊」及「資格不符」為主。

「照顧」是婦女在婚姻與家庭生活中的核心議題，從年輕婦女的子女照顧、到家中長輩的照顧、再到老年時的自我照顧，都需要社會提供支持，完備各生命週期之照顧服務與家庭支持系統；例如推動多元育兒政策、強化保母制度、非營利型態之國小學童課後照顧、擴展社區照顧關懷據點、推動長期照顧制度，以建構全人的家庭照顧機制等。而健康醫療服務亦必須針對不同性別、族群、地區、群體，發展適切地全人健康照顧服務對策與保護服務，涵蓋生命週期中生育健康、經期健康、心理健康等女性重要健康議題(性別平等政策綱領，2011)。目前南投縣的醫療資源數量與分布、幼兒照顧、身心障礙者照顧、長期照顧等資源網絡建構仍未完備，建議未來應發展細緻的資源盤點與供需分析。

四、人身安全面向

(一) **人身安全風險偏高**：調查發現，約有近一成的受訪婦女曾經遭受危及人身安全的事件，其中以「家庭暴力」最高，其次為「性騷擾」、「跟蹤」等。而遭受人身安全威脅的地點，有四成婦女在家庭內，二成六婦女在公共場所中。相較於高雄市 2012 年調查，有 15.9%的婦女遭遇人身安全事件，新竹市(2014)則只有 6.1%婦女遭遇人身安全事件。但若換一個角度想，或許都會區的婦女有較高的權益意識，故比較願意表達自身所遭遇的事件。而高雄市 2014 年調查也顯示，僅有 5.4%的受訪者有人身安全困擾、新竹市則有 15.6%的受訪婦女表達需要人身安全的服務。顯示，風險、需求和服務的供給質量，有相關性。

因此，如性別平等綱領所提及，我們必須結合學校、社區、民間團體與

企業的力量，建構對性別暴力、性騷擾零容忍之社會意識與教育，並強化治安，檢視與改善公共空間之安全性及友善性，並鼓勵發展因地制宜的社區安全維護方案，建構安全無虞的生活環境(性別平等政策綱領，2011)。

- (二) **向外求助意願有待增強**：以婦女人身安全議題而言，從婦女人身安全角度而言，研究調查顯示，婦女在面臨人身安全危險時求助對象以「家人」最多，其次依序為「朋友、同學、同事」、「警察單位」。另外，婦女在求助時的困擾，以「不清楚求助管道、受到親友阻礙」最高，其次為「不瞭解人身安全相關法規的規定、不敢求助，害怕他人知道」。可見南投縣婦女在尋求協助時，對政府相關服務是不熟悉和恐懼的，因此，未來應該朝向更具性別友善司法環境，提高司法及檢調單位處理婦幼案件之性別意識，於司法與警察體系普設被害人保護服務機制(性別平等政策綱領，2011)。

五、社會參與和休閒生活，居住、交通與環境面向

- (一) **婦女社會參與消極**：以婦女社會參與和休閒生活議題而言，從婦女參與的社會活動角度而言，研究調查顯示，僅有三成的受訪婦女有參與社會活動，其中以「宗教團體」、「社會服務及慈善團體」為主；而有參與志工服務的婦女，其服務性質以「社會福利類」、「宗教類」及「醫療衛生類」為主。婦女每月參與志願服務的時數以「10 個小時以下」最多。就各年齡層、教育程度的差異進行分析，15-24 歲的婦女曾參與過的人民團體活動以「社會服務」及「慈善團體」最多，25-44 歲的受訪婦女以「親子團體」最多，45-64 歲的受訪婦女以「宗教團體」最多。婦女在參加社會活動或社會團體時，以「沒有時間」最高，其次為「缺少相關訊息」。就現況而言，南投縣婦女在社會參與上並不積極，主要還是因家庭照顧問題造成個人休閒時間過少，而無法從事相關的社會參與活動。

- (二) **休閒設施嚴重不足**：以婦女參與休閒活動議題而言，社會參與及休閒生活之供需存有落差，包括：公共設施的空置、休閒設施不足等。南投縣公共設施的空置(蚊子館)是成員討論的焦點，如部分成員認為，南投縣婦幼館、南投保母資源中心與兒童公園等設施，在硬體設備上是完善的，然而在實際運用上卻未發揮實際效用。部分成員更直接陳述，南投縣基本上並沒有休閒設施。

- (三) **進修學習項目屬性傳統**：以婦女參與進修學習活動議題而言，從婦女使用過政府所提供的進修學習活動之情形來看，僅有二成五的婦女使用過政府所提供的進修學習活動，其中使用的項目以「社區大學」、「社區活動中心」、「婦女學苑」及「婦幼館」為主。新住民參與進修學習活動包括跳舞班、電腦班等。除了社區活動外，相關單位亦會辦理成長課程班隊，或是鼓勵新住民持續進修。
- (四) **交通便利性不足**：從婦女在交通運輸上面臨的困擾來看，有七成的受訪婦女在交通運輸上面臨的困擾以「車位難找」、「道路狀況不佳」及「油資過高」為主。受訪婦女對公共場所的安全感到最不满意的為「公廁」、「公園」及「公有停車場」。焦點團體成員亦指出，在居住、交通與環境之供給落差上，包括：交通便利性不足。團體成員大多數認為南投縣的交通便利性是不足夠的，導致福利服務輸送不便利。因此，針對大眾運輸、鐵公路、橋樑道路、公廁等各種基礎公共建設，應就性別與城鄉差距面向，進行調查研究，進一步提出改善方案。
- (五) **婦女缺乏自有住宅資產**：婦女居住房屋的所有權，以「父母」與「配偶(含同居人)」為主。因此，未來必須著重於確保女性於動產、不動產等各類財產之所有權，和男性具有一樣的平等機會，促使各界重視經濟權力與能力之性別平等面向。

第二節 婦女各生命週期福利需求

上一節已針對就業與經濟面向、婚姻與家庭面向、醫療健康面向、人身安全與福利面向、社會參與和休閒生活、交通與環境等五個面向說明主要發現，本節主要呈現婦女在五個面向上的生命週期差異，藉以分析不同生命週期婦女的福利現況與需求樣態，婦女生命週期的區分，採用艾力克森(Erik H. Erikson)所建構的生命週期(life cycle)模式¹，區分為「15-24 歲」(青年期)、「25-34 歲」(成年早期)、「35-44 歲」(成年早期)、「45-54 歲」(成年中期)、「55-64 歲」(成年中期)等五個階段。

¹ Erikson 的生命週期模式，認為人格的發展是依照一些固定而井然有序的發展階段，每個階段都有個體必須面對的生理、情緒和認知等各種任務，以便適應社會環境的需要。每個階段的發展都含有一種特定的心理社會危機或衝突，個體如果可以圓滿解決危機或衝突，取得健全的平衡，自我將可添加更多正面的效能。但是，無論一個階段的任務是否能圓滿達成、該階段的衝突是否能解決，個體終將因生理的成熟和社會的需求而推進至下一階段。當然，完成每個階段的主要任務或解決對立任務的衝突之後，並不表示從此就可以不必再去面對該階段的難題(嚴巧珊，2009)。

一、就業與經濟面向

從婦女各生命週期的就業與經濟面向現況來看，婦女的工作類型顯示，可以發現隨著婦女得到更平等的教育機會，促進教育程度的提升，「15-24 歲(青年期)」及「25-34 歲(成年早期)」兩個年齡層的婦女有較好的學歷，因此從事的工作以「專業人員」為主。然而，隨著婦女進入家庭，可以發現「35-44 歲(成年早期)」及「45-54 歲(成年中期)」的婦女因為照顧子女與家人，而必須從事「服務及銷售工作人員」為主，以獲取較彈性的工作時間；而「55-64 歲」的婦女因為過去教育較不普及、女性受教權受到忽視，而多以從事「基層技術工及勞力工」為主，詳見表 5-2-1。

從各生命週期的婦女每個月平均收入，可以發現月收入均以「1 萬元~未滿 3 萬元」為主，而工作最主要的意義都是因為經濟需要，在職場上除了「55-64 歲(成年中期)」婦女因年紀太大容易遭到不平等待遇之外，其餘年齡層婦女都因學歷而受到不平等待遇，工作過程中曾遭遇的困難，也因為學歷及年紀問題而承受困難。

此外，從個人平日主要經濟來源可以發現，除了「25-34 歲(成年早期)」及「35-44(成年早期)歲」兩個年齡層的婦女是以本人工作收入為主之外，「15-24 歲(青年期)」、「45-54 歲(成年中期)」及「55-64 歲(成年中期)」年齡層的婦女都以配偶提供為主，詳見表 5-2-1。如焦點團體成員 A3 提到：「我覺得她們好像固定的工作很少，譬如說我服務的對象都是經濟型的補助，所以必須要調她們的財稅，那我一個禮拜大概要看二、三十件以上的案子，然後其實大部分就是說固定的收入來源，譬如說公司的那種收入很少的，或是她們的財稅那個薪資都是零，那其實有時候我會很好奇去問一下，譬如說打雜工比較多，就是那種臨時工(A3-10-6)」

因此，著實令人擔憂的是，南投縣婦女普遍收入較低，且中高齡婦女經濟來源又以配偶為主，成為依賴人口的可能性偏高，一旦面臨離婚、分居或喪偶等情況時，婦女的經濟安全將受到考驗。

二、婚姻與家庭面向

從婦女各生命週期的婚姻與家庭面向現況來看，南投縣婦女的結婚年齡較晚，「15-24 歲(青年期)」及「25-34 歲(成年早期)」年齡層的婦女仍以「未婚」佔多數。不過，「35-44 歲(成年中期)」、「45-54 歲(成年中期)」及「55-64 歲(成

年中期)」年齡層的婦女均以「已婚或同居」為主，可見南投縣婦女的婚姻穩定度較高。

此外，從婦女平均花費於處理家務及照顧時間來看，可以推想南投縣婦女多數並非全職家庭主婦，由於照顧子女及家人的沉重經濟負擔，必須工作與家務兩頭忙，除了「55-64 歲(成年中期)」婦女離開職場後才能花費較長時間於家庭照顧上詳見表 5-2-2。焦點團體成員多數亦表示，婦女在兼顧家庭與工作上遇到困難，如 A5 提到：「像要去工廠工作的話有時候就是可能已經是領到最低薪資而已，然後她還要就是付那個保母費的話，變成說，她又要趕那個時間，所以她其實賺的錢其實沒有很多，那她如果又要再因為加班又延遲去帶小孩的話，那每個月其實可能又要多支出那個就是超過的錢這樣子(A5-11-4)」

三、健康醫療面向

從婦女各生命週期的健康醫療面向現況來看，各年齡層婦女自覺個人生理狀況及心理狀況均以「自覺良好」居多，僅有「55-64 歲(成年中期)」婦女因為身體機能的衰退或疾病因素，身體狀況以「有些困擾但不致影響日常生活」居多。而就醫時的困擾，各年齡層均以「就醫等候時間過久」居多。此外，在目前的重大困擾上，「15-24 歲(青年期)」因屬求職階段，故以「自己工作問題」居多，而「25-54 歲」婦女面臨子女照顧與家人照顧問題，重大困擾以「經濟問題」為主。而「55-64 歲(成年中期)」年齡層的婦女，則以「自己健康問題」為最主要的重大困擾，詳見表 5-2-3。

可見，南投縣醫療的充足性仍有改善空間，若增加醫療人力，婦女將不再需要長時間等待就醫，婦女也會更加重視自己的健康問題。

四、人身安全面向

從婦女各生命週期的人身安全面向現況來看，可以發現各生命週期的婦女遭受人身安全威脅的地點均以「家庭內」為主，此外還有「學校」、「職場」、「公共場所」等地點，而「遭受危及人身安全的事件」則以「性騷擾」、「家庭暴力」居多。而「15-44 歲」的婦女以「性騷擾」居多，「45-64 歲(成年中期)」婦女則以「家庭暴力」居多。求助的困擾上，「15-44 歲」婦女以「受到親友阻礙」、「不清楚求助管道」及「不瞭解人身安全相關法規的規定」居多，「45-64 歲(成年中期)」婦女則以「不敢求助害怕他人知道」為主，詳見表 5-2-4。

可見，南投縣婦女人身安全受到威脅的地點，主要都是在熟悉的生活場域中，暴力事件的相對人更多是自己的親人、同事與同學等，因此，連帶的在求助上就會受到親友阻礙，或不敢求助害怕他人知道。因此，未來要如何結合學校、社區及相關團體的力量，建構對性別暴力、性騷擾零容忍之社會意識與教育是非常重要的。

五、社會參與和休閒生活，居住、交通與環境面向

從婦女各生命週期的社會參與和休閒生活，居住、交通與環境面向現況來看，可以發現各生命週期的婦女在休閒生活困擾、日常生活困擾、生活中主要的交通方式、交通運輸的困擾以及感到不滿意的公共場所等部分，並沒有太大差異，都承受著經濟壓力、時間壓力，以及都感受到南投縣公共環境、交通運輸的不便性。而在目前居住房屋的所有權，「15-24 歲(青年期)」及「25-34 歲(成年早期)」婦女目前居住房屋的所有權以屬於「父母」最多，而「35-64 歲」婦女目前居住房屋的所有權，以屬於「配偶(含同居人)」最多。可見南投縣婦女在動產、不動產等各類財產之所有權上，仍無法擁有和男性一樣的平等機會。

此外，在最近 1 年內曾參與過的人民團體活動類型，可以看到「15-24 歲(青年期)」婦女以從事「社會服務及慈善團體」最多，而「25-44 歲」婦女因為子女教養的需求，多以「親子團體」為參與的團體活動，而婦女到了「45-54 歲(成年中期)」階段轉以參加「社區團體」最多，到了「55-64 歲(成年中期)」階段則以參加「宗教團體」居多，詳見表 5-2-5。

整體而言，從艾力克森(Erik H. Erikson)的生命週期模式來看，可以看到「15-24 歲(青年期)」的婦女隨著就學機會的提高，增加了社會服務與慈善團體活動的參與，漸進地讓婦女從依賴到獨立。而到了「25-64 歲」的成年早期與成年中期婦女，在生涯目標上有明確的方向，在家庭、工作與社會關係上有穩定性，因此會在宗教、社區或團體中與他人建立關係與有更強的聯繫。因此，成年期是個人學習和自己和他人過創造力生活的時期，它可以成為一生中最具生產力的時光。例如：對工作、休閒活動、教導與照顧他人、以及對工作所做的積極性、創造性付出。然而，南投縣婦女在此時期卻被經濟壓力和子女照顧所綑綁，無法盡情地綻放自己生命的光彩，甚至承受著性別不平等的壓迫，無法累積自我的內在資產與外在財富。

表 5-2-1 婦女各生命週期的就業與經濟面向現況

項 目 年 齡	工作類 型	每月 平均收入	未從事有 薪資工作 原因	工作最 主要的 意義	職場上 遭到不 平等待 遇的原 因	工作過 程中曾 遭遇的 困難	個人平日 主要經濟 來源
15-24 歲 青年期	專業人員 (13.8%)	1 萬元~未 滿 3 萬元 (60.0%)	在學或進 修中 (62.3%)	經濟需 要 (40.4%)	學歷 (9.4%)	薪水太 低 (15.6%)	父母提供 (含公公、 婆婆)(56.4%)
25-34 歲 成年早期	專業人員 (22.5%)	1 萬元~未 滿 3 萬元 (69.2%)	須照顧子 女或家人 (40.6%)	經濟需 要 (42.7%)	學歷 (01.3%)	薪水太 低 (13.9%)	本人工作 收入 (61.8%)
35-44 歲 成年早期	服務及 銷售工 作人員 (15.0%)	1 萬元~未 滿 3 萬元 (57.1%)	須照顧子 女或家人 (43.2%)	經濟需 要 (47.3%)	學歷 (7.5%)	年齡超 過 限制 (9.5%)	本人工作 收入 (54.7%)
45-54 歲 成年中期	服務及 銷售工 作人員 (10.0%)	1 萬元~未 滿 3 萬元 (75.8%)	須照顧子 女或家人 (26.4%)	經濟需 要 (44.6%)	學歷 (8.6%)	學/經歷 不足 (8.7%)	配偶提供 (40.8%)
55-64 歲 成年中期	基層技 術工及 勞力工 (6.3%)	1 萬元~未 滿 3 萬元 (79.0%)	須照顧子 女或家人 (24.2%)	經濟需 要 (42.3%)	年紀 (6.7%)	年齡超 過 限制 (22.2%)	配偶提供 (28.0%)

表 5-2-2 婦女各生命週期的婚姻與家庭面向現況

項 目 年 齡	婚姻狀況	婚姻狀況上 所面對的困 擾	教養子女上 的困擾	平均花費多少時間 處理家務	每天平均花費 的照顧時間
15-24 歲 青年期	未婚 (91.3%)	經濟 (33.3%)	經濟負擔 (44.4%)	未滿 2 小時 (60.0%)	未滿 2 小時 (58.9%)
25-34 歲 成年早期	未婚 (47.5%)	經濟 (22.4%)	經濟負擔 (25.8%)	未滿 2 小時 (51.2%)	8 小時以上 (39%)
35-44 歲 成年早期	已婚或同 居 (75.0%)	經濟 (22.3%)	經濟負擔 (22.4%)	未滿 2 小時 (38.8%)	未滿 2 小時或 8 小時以上 (28.1%)
45-54 歲 成年中期	已婚或同 居 (87.5%)	經濟 (23.1%)	經濟負擔 (29.2%)	2 小時~未滿 4 小時 (46.3%)	未滿 2 小時 (50.0%)
55-64 歲 成年中期	已婚或同 居 (78.8%)	家人照顧 (11.8%)	經濟負擔 (18.2%)	2 小時~未滿 4 小時 (41.3%)	8 小時以上 (43.3%)

表 5-2-3 婦女各生命週期的健康醫療面向現況

項目 年齡	自覺個人的身體狀況	自覺個人的心理狀況	就醫時的困擾	目前的重大困擾
15-24 歲 青年期	自覺良好 (67.5%)	自覺良好 (72.5%)	就醫等候時間過久 (18.4%)	自己工作問題 (14.8%)
25-34 歲 成年早期	自覺良好 (66.3%)	自覺良好 (70.0%)	就醫等候時間過久 (13.1%)	經濟問題 (23.1%)
35-44 歲 成年早期	自覺良好 (63.7%)	自覺良好 (68.8%)	就醫等候時間過久 (20.8%)	經濟問題 (16.3%)
45-54 歲 成年中期	自覺良好 (46.3%)	自覺良好 (71.3%)	就醫等候時間過久 (19.2%)	經濟問題 (21.7%)
55-64 歲 成年中期	有些困擾但不致影響日常生活 (43.8%)	自覺良好 (66.3%)	就醫等候時間過久 (18.4%)	自己健康問題 (16.4%)

表 5-2-4 婦女各生命週期的人身安全面向現況

項目 年齡	遭受危及 人身安全的事件	遭受人身安全威脅的地點	求助之困擾
15-24 歲 青年期	性騷擾 (50.0%)	家庭內、學校 (28.6%)	受到親友阻礙 (33.3%)
25-34 歲 成年早期	性騷擾、 (60.0%)	家庭內、學校、職場、 公共場所(20.0%)	不清楚求助管道、受到親友阻礙 (33.3%)
35-44 歲 成年早期	性騷擾 (41.7%)	家庭內、公共場所 (38.5%)	不瞭解人身安全相關法規的規定 (23.1%)
45-54 歲 成年中期	家庭暴力 (33.3%)	家庭內、公共場所 (33.3%)	不敢求助害怕他人知道 (16.7%)
55-64 歲 成年中期	家庭暴力 (71.4%)	家庭內 (71.4%)	不敢求助害怕他人知道 (42.9%)

表 5-2-5 婦女各生命週期的社會參與和休閒生活，居住、交通與環境面向現況

項目 年齡	最近 1 年內 曾參與過 的人民團 體活動	休閒生 活的困 擾	日常生 活中的 困擾	生活中主 要的交通 方式	交通運輸 的困擾	目前居 住房屋 的所有 權	感到不 滿意的 公共場 所
15-24 歲 青年期	社會服務 及慈善團 體(31%)	沒有時 間 (19.8%)	課業壓 力 (17.4%)	騎機車 (30.1%)	交通秩序 混亂 (9.9%)	父母 (64.6%)	公廁 (31.1%)
25-34 歲 成年早期	親子團體 (16%)	沒有時 間 (25.6%)	經濟狀 況 (21.3%)	騎機車 (44.3%)	車位難找 (14.6%)	父母 (45.7%)	公廁 (28.1%)
35-44 歲 成年早期	親子團體 (21.6%)	沒有時 間 (31.7%)	經濟狀 況 (17.1%)	騎機車 (52.4%)	車位難找 (10.7%)	配偶 (含同居 人) (34.1%)	公廁 (25.7%)
45-54 歲 成年中期	社區團體 (21.3%)	沒有時 間 (34.3%)	經濟狀 況 (24.6%)	騎機車 (44.2%)	車位難找 (12.8%)	配偶 (含同居 人) (45.7%)	公廁 (24.3%)
55-64 歲 成年中期	宗教團體 (33.3%)	沒有時 間 (21.1%)	經濟狀 況 (15.9%)	騎機車 (39.4%)	不會騎/開 車 (9.1%)	配偶 (含同居 人) (43.6%)	公廁 (17.0%)