

運動觀光發展政策-以日月潭舉辦運動活動為例

Sport Tourism Development Policy: A Case Study of Sport Events at Sun Moon Lake, Taiwan

—— 南投縣政府研究報告 ——

黃煜 教授¹, 張立融²

1 國立清華大學

2 立邁運動實業

委託單位：南投縣政府

日期：2025 年 12 月 5 日

摘要

本研究以「運動觀光發展政策：以日月潭舉辦運動活動為例」為題，聚焦日月潭國際萬人泳渡活動，從運動觀光理論與地方發展脈絡出發，整合經濟效益調查、社會效益與居民態度文獻，以及多元利害關係人深度訪談，探討日月潭發展運動觀光之優勢、限制與政策意涵。研究目的包含：（一）分析日月潭國際萬人泳渡在臺灣運動觀光版圖中的定位；（二）檢視 2018 與 2025 年活動經濟效益之規模與結構；（三）透過主辦單位、縣府、日月潭國家風景區管理處與學術端觀點進行 SWOT 分析；（四）提出兼顧經濟、社會與環境之運動觀光發展策略建議。

本研究採質性為主、量化為輔之混合設計。量化部分使用 2025 年賽事期間對外地參與者及隨行人員之問卷調查資料，估算人均支出與整體經濟效益，並與 2018 年經濟效益研究結果比較（李夢欣, 2020）。質性部分則針對四季早泳會會長、南投縣政府承辦人員、日月潭國家風景區管理處管理科科长與暨南大學觀光休閒與餐旅管理學系主任進行半結構式深度訪談，並以主題分析與 SWOT 架構整理其觀點（Creswell, 2014）。

研究結果顯示，日月潭國際萬人泳渡已成為具高度象徵與品牌價值的運動觀光旗艦活動，對地方住宿與餐飲產業具有穩定且可觀之經濟貢獻（李夢欣, 2020；張維志、林東興、陳培季, 2012）。2018 與 2025 年有形產出效益皆約落在新臺幣 2.4~2.5 億元區間。然而，活動參與模式以團進團出為主，

停留時間偏短、消費集中於少數旅宿與餐廳，一般商圈與居民之受益有限，社會效益結構呈現「高宣傳、低融合」特徵（黃煜、許建民、廖俊儒, 2021）。安全治理與跨單位協調為本活動重要優勢，但氣候變遷、水位不穩與資料治理不足，成為未來發展之主要威脅。

綜合而言，本研究建議主辦單位應由「辦活動」走向「經營品牌與社群」，與在地產業共同設計泳渡限定產品；地方政府與日月潭國家風景區管理處則宜建立多元績效指標與資訊公開機制，推動運動觀光協力平台，並將萬人泳渡納入日月潭永續遊憩策略中（楊子孟、郭世傑、莊清泉, 2013；黃蕙娟, 2014）。學術端則可協助建構長期追蹤資料庫與多構面效益指標，以提升政策決策之科學基礎。

****關鍵字：運動觀光、日月潭、國際萬人泳渡、經濟效益、社會效益、政策分析**

第一章 緒論 4

- 第一節 研究背景與動機 4
- 第二節 研究目的 5
- 第三節 研究問題 5
- 第四節 研究範圍與名詞界定 6
- 第五節 研究流程與章節架構 6

第二章 文獻探討 7

- 第一節 運動觀光之概念與類型 7
- 第二節 運動觀光發展政策與策略 8
- 第三節 運動賽會之經濟、社會與環境效益 9
- 第四節 日月潭國際萬人泳渡相關研究 10
- 第五節 文獻綜整與研究缺口 11

第三章 研究方法 12

- 第一節 研究設計 12
- 第二節 研究對象與資料來源 12
- 第三節 訪談大綱與施測程序 13
- 第四節 資料分析方法 13
- 第五節 研究信度與效度 14

第四章 研究結果與討論 15

- 第一節 日月潭萬人泳渡的經濟效益再檢視 15
- 第二節 社會文化與居民面向：宣傳效益與在地認同 17
- 第三節 治理與永續：安全、環境與資料治理 18
- 第四節 綜合 SWOT 分析 19

第五章 結論與建議 21

- 第一節 研究結論 21
- 第二節 政策與實務建議 22
- 第三節 研究限制與後續研究建議 24

參考文獻 25

附件一、訪談大綱

摘要

本研究以「運動觀光發展政策：以日月潭舉辦運動活動為例」為題，聚焦日月潭國際萬人泳渡活動，從運動觀光理論與地方發展脈絡出發，整合經濟效益調查、社會效益與居民態度文獻，以及多元利害關係人深度訪談，探討日月潭發展運動觀光之優勢、限制與政策意涵。研究目的包含：（一）分析日月潭國際萬人泳渡在臺灣運動觀光版圖中的定位；（二）檢視 2018 與 2025 年活動經濟效益之規模與結構；（三）透過主辦單位、縣府、日月潭國家風景區管理處與學術端觀點進行 SWOT 分析；（四）提出兼顧經濟、社會與環境之運動觀光發展策略建議。

本研究採質性為主、量化為輔之混合設計。量化部分使用 2025 年賽事期間對外地參與者及隨行人員之問卷調查資料，估算人均支出與整體經濟效益，並與 2018 年經濟效益研究結果比較（李夢欣, 2020）。質性部分則針對四季早泳會會長、南投縣政府承辦人員、日月潭國家風景區管理處管理科科长與暨南大學觀光休閒與餐旅管理學系主任進行半結構式深度訪談，並以主題分析與 SWOT 架構整理其觀點（Creswell, 2014）。

研究結果顯示，日月潭國際萬人泳渡已成為具高度象徵與品牌價值的運動觀光旗艦活動，對地方住宿與餐飲產業具有穩定且可觀之經濟貢獻（李夢欣, 2020；張維志、林東興、陳培季, 2012）。2018 與 2025 年有形產出效益皆約落在新臺幣 2.4~2.5 億元區間。然而，活動參與模式以團進團出為主，停留時間偏短、消費集中於少數旅店與餐廳，一般商圈與居民之受益有限，社會效益結構呈現「高宣傳、低融合」特徵（黃煜、許建民、廖俊儒, 2021）。安全治理與跨單位協調為本活動重要優勢，但氣候變遷、水位不穩與資料治理不足，成為未來發展之主要威脅。

綜合而言，本研究建議主辦單位應由「辦活動」走向「經營品牌與社群」，與在地產業共同設計泳渡限定產品；地方政府與日月潭國家風景區管理處則宜建立多元績效指標與資訊公開機制，推動運動觀光協力平台，並將萬人泳渡納入日月潭永續遊憩策略中（楊子孟、郭世傑、莊清泉, 2013；黃蕙娟, 2014）。學術端則可協助建構長期追蹤資料庫與多構面效益指標，以提升政策決策之科學基礎。

****關鍵字：****運動觀光、日月潭、國際萬人泳渡、經濟效益、社會效益、政策分析

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

近年來，運動結合旅遊已成為全球觀光產業的重要成長動力。國際市場研究與產業報告指出，運動觀光約占全球旅遊支出的約一成，且 2023 至 2030 年間預期年複合成長率可達 17% 以上，顯示運動賽會與旅遊產業之間具有高度成長潛力

（Grand View Research, 2024; Oliver Wyman, 2025）。在學術面向上，運動觀光被視為觀光產業中成長最快速的領域之一，相關研究多強調運動觀光兼具「身體活動」與「旅遊經驗」雙重特性，是體育與觀光交會的重要場域（Gibson, 1998; Hinch & Higham, 2011）。

在臺灣情境下，運動觀光亦逐漸被納入國家與地方發展策略之中。劉照金等（2012）對臺灣運動觀光資源的調查指出，我國具有豐富的山林、水域與人文資源，適合發展路跑、自行車、水域運動等多元產品，但在資源盤點與整體規畫上仍有整合空間。黃蕙娟（2014）從策略性分析觀點認為，臺灣運動觀光雖具發展潛力，卻面臨產品同質性高、環境承載量與地方治理等挑戰，需透過明確的政策定位與差異化策略，才能發揮運動觀光對地方發展的長期效益。楊子孟、郭世傑與莊清泉（2013）進一步以平衡計分卡架構檢視我國運動觀光發展，提出需同時關注財務、顧客、內部流程與學習成長四構面，避免政策只著眼於「人數」與「產值」，而忽略居民、環境與組織學習等面向。

在中央政策推動下，教育部體育署透過「運動 i 臺灣」及全民運動相關計畫，鼓勵各地方政府與民間團體辦理具有地方特色的運動賽會；交通部觀光署則藉由觀光圈整合、主題遊程設計與國際行銷，將運動賽事視為帶動觀光與地方產業之重要工具。實務經驗與研究皆顯示，許多中小型運動賽會已逐漸成為帶動地方觀光、城市行銷與社區活化的重要平台（Holloway, Humphreys, & Davidson, 2009; 劉照金等, 2012）。

日月潭位於南投縣魚池鄉，是臺灣少數兼具水庫、水域遊憩與國家風景區三重身份的湖泊，擁有獨特湖光山色與人文景觀，被視為臺灣重要之觀光與運動觀光場域之一。日月潭國際萬人泳渡自 1983 年起開始舉辦，由南投縣政府與交通部觀光署日月潭國家風景區管理處指導，並由南投縣埔里鎮四季早泳會承辦，迄今已有逾四十年歷史，被媒體與國際游泳組織報導為全球指標性湖泊泳渡活動之一（張良漢、黃孟立, 2007; 李夢欣, 2020）。在大眾想像中，「泳渡日月潭」經常與「登玉山」、「自行車環島」並列為人生必做的三件事，顯示其在國人心目中具高度象徵與儀式性地位（張良漢、黃孟立, 2007）。

相關研究指出，參與日月潭萬人泳渡的動機不僅包括健康與體能，更強調自我挑戰與成就感，並帶有某種「人生里程碑」或「朝聖」意涵（張良漢、黃孟立, 2007）。

在地居民與參與者多將活動視為兼具運動、節慶與集體儀式的事件，使日月潭萬人泳渡逐漸從單一競技活動，轉變為結合運動、觀光與文化象徵的複合性事件。

在經濟面向，既有研究已對日月潭賽會活動之產業貢獻做出初步估計。李夢欣（2020）以旅遊成本法與投入產出分析評估第 36 屆日月潭國際萬人泳渡之經濟效益，指出該活動之無形經濟效益約為新臺幣 3.75 億元，有形產出效果約 2.5 億元，所得效果約 1.05 億元，就業效果約 105 人，顯示該賽會對地方住宿與餐飲產業具有顯著貢獻。另一方面，針對日月潭當地居民之研究則指出，居民對活動在宣傳與形象提升面向多持肯定態度，但對實際經濟受益與生活改善之感受則較為保留（張維志等, 2012；黃煜等, 2021）。

從社會與文化層面來看，張維志等（2012）發現，居民對運動觀光衝擊的認知與其活動支持度之間具有顯著關聯；若居民感受到較多正向效益（如地方知名度提升、帶動觀光發展），則較傾向支持活動持續舉辦；反之，若負面衝擊（如交通壅塞、噪音與垃圾）感受較強，則支持度下降。黃煜等（2021）以社會效益為主題之研究亦指出，日月潭國際萬人泳渡在「對外宣傳效益」構面得分最高，但在「在地融合」與「帶動建設」構面相對較弱，呈現「高宣傳、低融合」的社會效益結構。

綜合上述，日月潭國際萬人泳渡在運動觀光發展上具有明顯優勢，包括：深厚歷史傳承與品牌知名度、獨特自然環境與水域條件、穩定且可觀的經濟貢獻，以及已逐漸成熟的安全治理與賽會管理經驗。然而，相關研究亦揭示若干挑戰：例如效益集中於少數產業與業者、居民感受與官方經濟數字之間存在落差、活動期間對交通與環境造成壓力，以及面對氣候變遷與水位不穩等新興風險（張維志等, 2012；黃煜等, 2021；李夢欣, 2020）。

在此脈絡下，僅以「活動有無成功辦理」、「參與人數是否成長」或「估計帶來多少產值」來衡量日月潭萬人泳渡的價值，已難以回應地方政府、居民與環境永續的多元期待。如何在維持賽會品牌與經濟貢獻的前提下，同時兼顧居民生活品質與環境承載量，並將萬人泳渡與整體運動觀光發展政策連結，成為當前亟需思考的課題。基於上述動機，本研究以「運動觀光發展政策：以日月潭舉辦運動活動為例」為題，結合理論文獻、經濟效益估算與多元利害關係人訪談，探討日月潭舉辦運動活動之優勢與限制，並提出具體政策建議，期待為南投縣及日月潭地區未來推動運動觀光提供實證基礎與施政參考。

第二節 研究目的

綜合上述背景，本研究以「運動觀光發展政策：以日月潭舉辦運動活動為例」為題，聚焦日月潭國際萬人泳渡活動，旨在達成以下研究目的：

一、從運動觀光理論與政策文獻出發，釐清運動觀光的基本概念、類型與發展策略，並分析日月潭在臺灣運動觀光版圖中的定位。

二、整合 2018 年及以往相關經濟效益研究與 2025 年最新調查結果，比較不同研究間之估算方法與結果，評估賽會對地方經濟之貢獻與限制。

三、透過主辦單位、地方政府、日月潭國家風景區管理處與學術單位之深度訪談，以 SWOT 架構整理其對日月潭舉辦運動活動之優勢、劣勢、機會與威脅之看法。

四、在經濟、社會文化與環境三構面的整合分析基礎上，提出具體之運動觀光發展政策建議與實務策略，作為未來政策與活動規劃之參考。

第三節 研究問題

依據研究目的，本研究提出以下研究問題：

一、在運動觀光理論與政策脈絡下，日月潭國際萬人泳渡活動於臺灣運動觀光體系中扮演何種角色？其核心定位為何？

二、日月潭國際萬人泳渡在經濟效益方面之規模與結構為何？2018 年與 2025 年研究結果在估算方法與結論上有何異同？

三、就社會文化與居民感受而言，萬人泳渡活動對在地居民之社會效益與生活影響為何？其社會效益結構是否存在「宣傳效益高、在地融合有限」之情形？

四、從主辦單位、縣府、日月潭國家風景區管理機關與學術單位等利害關係人觀點出發，日月潭舉辦運動活動在治理與永續上面臨哪些機會與挑戰？

五、綜合以上分析，日月潭未來運動觀光發展政策可如何設計，以提升活動效益並兼顧地方居民與環境永續？

第四節 研究範圍與名詞界定

一、時間範圍

本研究之時間範圍主要集中於 2010 年以後，以日月潭國際萬人泳渡相關研究與政策發展為主，並特別比較 2018 年與 2025 年經濟效益研究結果。歷史脈絡部分則回顧自 1983 年首度舉辦萬人泳渡以來的重要發展。

二、空間範圍

研究範圍以日月潭國家風景區為核心，包含湖面、水域設施及周邊碼頭、商圈等遊憩空間，並延伸至行政上與活動關聯較深之南投縣魚池鄉與埔里鎮。

三、對象範圍

本研究主要對象包含：

（一）外地參與者與隨行人員：指居住地不在日月潭周邊（如非魚池鄉、埔里鎮）的泳渡參與者及其同行家人或友人；

（二）主辦單位：南投縣埔里鎮四季早泳會會長；

- (三) 地方政府：南投縣政府教育處輔導員；
- (四) 中央機關：交通部觀光署日月潭國家風景區管理處管理科科长；
- (五) 學術單位：國立暨南國際大學觀光休閒與餐旅管理學系主任

四、重要名詞界定

(一) 運動觀光：指個人暫時離開日常居住地，以休閒為目的，參與或觀賞運動活動，或造訪與運動相關景點之旅遊行為。

(二) 運動觀光發展政策：指政府或相關機關針對運動與觀光結合所制定之目標、策略與措施，包括資源投入、賽事輔導、行銷推廣與永續管理等。

(三) 日月潭國際萬人泳渡：指每年於日月潭舉辦之長距離湖泳活動，參與人數約數千至兩萬人，由四季早泳會承辦，南投縣政府與日月潭國家風景區管理處指導。

(四) 經濟效益：指活動所產生之直接、間接及誘發經濟影響，包括參與者與隨行人員支出所帶來之產值、所得與就業效果。

第五節 研究流程與章節架構

本研究依序進行文獻分析、研究設計、資料蒐集與分析，最後提出結論與建議。全文共分為五章：

第一章緒論：說明研究背景與動機，明確界定研究目的、研究問題、研究範圍與名詞，並說明研究流程與章節架構。

第二章文獻探討：回顧運動觀光之概念與類型、運動觀光發展政策與策略、運動賽會之經濟、社會與環境效益，以及日月潭國際萬人泳渡相關研究，最後綜整研究缺口。

第三章研究方法：說明研究設計、研究對象與資料來源、訪談大綱與施測程序、資料分析方法與研究信效度。

第四章研究結果與討論：呈現 2025 年經濟效益分析與多元利害關係人訪談結果，並以 SWOT 架構進行整合討論。

第五章結論與建議：綜合研究發現提出結論，並針對主辦單位、地方政府、日月潭國家風景區管理處與學術機構提出具體建議，同時說明研究限制與後續研究方向。

第二章 文獻探討

第一節 運動觀光之概念與類型

一、運動觀光的定義

運動觀光 (sport tourism) 一般被界定為「個人暫時離開常住地，以休閒為目的，參與或觀賞運動活動，或造訪與運動相關景點之旅遊行為」(Gibson, 1998)。此一定義強調三個核心要素：(一) 需脫離日常居住環境；(二) 以非工作之休閒目的為主；(三) 運動活動、賽會或場域為旅遊之核心。後續研究多在此基礎上發展，將運動觀光視為「體育活動」與「旅遊體驗」交會的跨領域現象 (Hinch & Higham, 2011)。

在臺灣脈絡中，學者多沿用此國際定義，並強調運動觀光須同時考量運動參與行為、旅遊動機與目的地形象 (劉照金等, 2012; 黃蕙娟, 2014)。例如，參加路跑、自行車賽、長泳或鐵人三項之旅客，往往會事先規畫行程，結合賽事參與與觀光遊憩，形成兼具運動與旅遊之複合型活動。

二、運動觀光的主要類型

Gibson (1998) 提出運動觀光可區分為三大類型，已成為後續研究之基礎分類架構：

- (一) 參與型運動觀光 (active sport tourism)：
指個人親自參與運動活動，如路跑、自行車賽、鐵人三項、長泳、登山等。旅客以運動參與為主要目的，並常將比賽或活動視為旅遊行程的一部分。
- (二) 賽會型運動觀光 (event sport tourism)：
指以觀賞運動賽事為主要目的之旅遊，如奧運、世界盃、職業聯盟賽事等。旅客雖未直接參與運動，但賽事本身為旅遊之核心吸引物。
- (三) 懷舊型運動觀光 (nostalgia sport tourism)：
指造訪與運動相關之歷史或象徵性場所，如體育名人堂、歷史球場、博物館或名將紀念地等，強調情感記憶與歷史再現 (Hinch & Higham, 2011)。

日月潭國際萬人泳渡主要屬於「**參與型運動觀光**」，參與者需親自下水完成長距離湖泳，但同時兼具賽會型與懷舊型特徵：一方面，活動具高度儀式與觀賞性，吸引大量家屬與遊客到場觀賽；另一方面，完成泳渡常被視為人生重要里程碑與可反覆回味的經驗，符合懷舊型運動觀光中「情感與記憶」的特性 (張良漢、黃孟立, 2007)。

三、運動觀光與一般觀光之差異

運動觀光與一般觀光在旅遊動機、行程設計與目的地互動上具有若干差異。一般觀光多以放鬆、休閒、文化體驗與風景欣賞為主，而運動觀光則常伴隨明確之挑戰目標與身體實踐，旅客在出發前即需投入訓練與準備（Gibson, 1998）。

此外，運動賽會型活動往往集中於特定日期與場域，造成短時間高密度人流與消費高峰，其對地方經濟與環境之影響具有高度時間與空間集中性，與一般分散型觀光不同（Holloway et al., 2009）。因此，目的地在規畫運動觀光時，必須特別注意遊憩承載量、居民態度與環境保護等議題（劉照金等, 2012；黃蕙娟, 2014）。

第二節 運動觀光發展政策與策略

一、國際運動觀光政策脈絡

國際上許多國家與城市開始將運動觀光視為地方發展與城市行銷的重要工具。Hinch 與 Higham（2011）指出，運動賽事可作為目的地品牌塑造與再定位的關鍵元素，中小型賽會若與地方文化與自然資源結合，同樣具有長期發展潛力。Crompton（1995）及 Chalip（2004）亦強調，若能善用運動賽會帶來的媒體曝光與人流，並與在地產業連結，有機會形塑「活動組合（event portfolio）」，以多個不同規模與性質的賽會支撐全年觀光發展。

二、臺灣運動觀光發展現況

在臺灣，運動觀光政策主要由教育部體育署與交通部觀光署共同推動。體育署透過「運動 i 臺灣」等計畫，鼓勵地方政府結合在地資源發展特色賽會，以促進全民運動與運動產業發展；觀光署則著重於觀光圈整合與主題遊程設計，將運動活動納入整體目的地行銷策略之中（黃蕙娟, 2014）。

劉照金等（2012）之調查顯示，臺灣各地擁有豐富之山林、水域與人文資源，適合發展路跑、自行車、登山及水域運動等多元型態。然而，資源盤點與整體策略上仍傾向以「活動數量」與「人次」作為主要績效指標，較少從長期品牌經營與永續發展角度思考。

三、平衡計分卡觀點下的運動觀光策略

楊子孟等（2013）引入平衡計分卡（Balanced Scorecard, BSC）觀點，將運動觀光發展策略區分為財務、顧客、內部流程與學習成長四構面，主張地方政府與相關機關在評估運動觀光政策時，除關注產值與人數外，亦應重視遊客滿意度、居民支持度、跨單位協調效率與組織學習能力。

在財務構面上，運動觀光政策需兼顧短期產值與長期投資回報；顧客構面則關注遊客體驗與再訪意願；內部流程構面強調跨局處溝通、風險管理與行政效率；學習成長構面則著眼於人才培育與知識管理（楊子孟等, 2013）。此一架構提供檢視日月潭運動觀光發展策略之有力工具。

第三節 運動賽會之經濟、社會與環境效益

一、經濟效益評估方法

國際文獻中，運動賽會經濟效益評估常採用支出法、旅遊成本法（TCM）、投入產出分析（I-O）及可計算一般均衡模型（CGE）等工具（Crompton, 1995; Preuss, 2004）。支出法與 TCM 透過問卷調查估算參與者之旅遊支出與願付代價，I-O 與 CGE 則用以推估乘數效果與產業間連鎖影響。

在臺灣，中小型賽會多採 TCM 結合 I-O 模式，以兼顧「無形效益」（願付代價）與「有形產出」（產值、所得、就業）估算。日月潭相關研究亦採此架構，先估算外地參與者人均支出與願付代價，再透過各產業乘數推估經濟影響（李夢欣, 2020）。

二、運動賽會社會效益與居民態度

運動賽會除帶來直接經濟效益外，亦具有形塑地方形象、強化社區凝聚力與文化認同之社會效益（Chalip, 2004）。然而，賽會可能同時造成交通壅塞、噪音與環境壓力等負面衝擊，居民對活動的態度往往取決於其對正負衝擊的綜合感受（Fredline, 2005）。

在日月潭案例中，張維志等（2012）發現居民對運動觀光衝擊的認知與活動支持度呈正相關，認為活動能帶來觀光發展與形象提升者，較傾向支持萬人泳渡與相關活動；反之，若感受到交通與生活干擾者，則持較保留態度。黃煜等（2021）則以社會效益量表分析居民對日月潭萬人泳渡嘉年華的觀感，指出「對外宣傳效益」得分最高，而「在地融合」與「帶動建設」相對較低，呈現「高宣傳、低融合」之社會效益結構。

三、環境衝擊與永續發展

運動賽會對環境的影響包括垃圾產生、水質與噪音、自然生態干擾等，若缺乏適當管理，可能破壞目的地長期吸引力（Collins, Jones, & Munday, 2009）。日月潭同時具有水庫與國家風景區的雙重功能，其水位與水質受氣候變遷與用水調度影響，已成為地方治理與活動辦理的重要課題。

雖然目前國內關於日月潭賽會對環境衝擊的量化研究相對有限，但相關報導與官方資料已指出，極端乾旱時期水位降低，對水域遊憩與賽會活動產生風險。如何在推動運動觀光的同時，兼顧水資源管理與環境承載量，是未來政策與研究需共同關注的方向（黃蕙娟, 2014）。

第四節 日月潭國際萬人泳渡相關研究

一、參與動機與流暢體驗

張良漢與黃孟立（2007）以流暢理論探討泳渡日月潭之參與動機與體驗。研究發

現，參與者主要動機包括健康促進、自我挑戰、成就感與社交互動等；在體驗層面，多數受訪者感受到高度專注與愉悅，符合流暢經驗特徵。研究指出，萬人泳渡已超越一般運動賽事，具有強烈的象徵與儀式意涵，被許多國人視為人生重要里程碑之一。

二、居民態度與活動支持

張維志等（2012）針對日月潭居民進行調查，分析其對泳渡活動之態度、運動觀光衝擊與活動支持。結果顯示，居民若認為活動對地方經濟與形象具有正向影響，則較支持活動持續舉辦；若對交通壅塞、噪音、垃圾等負面衝擊感受較深，則態度較負面。不同產業、年齡與教育程度之居民在態度上亦有顯著差異。

黃煜等（2021）以日月潭國際萬人泳渡嘉年華為對象，建構社會效益指標並分析居民認知。研究指出，居民普遍肯定活動在「對外宣傳」與「地方行銷」上的效益，但對「在地融合」與「帶動建設」的評價則偏低，顯示活動在實質改善居民生活與環境品質方面尚有努力空間。

三、賽會經濟效益研究

在經濟效益方面，日月潭相關研究已對鐵人三項賽與萬人泳渡活動進行評估，結果均顯示水域運動賽事參與者之人均支出高於一般遊客，對住宿與餐飲產業具有正向貢獻（李夢欣, 2020）。然而，研究亦指出，賽會期間消費多集中於大型旅宿與特定店家，一般商圈與小型業者受益有限；此外，團進團出模式可能造成一般自由行遊客排擠效應，影響其他旅遊型態之消費。

第五節 文獻綜整與研究缺口

綜合上述文獻可知，運動觀光已成為全球與臺灣觀光政策的重要組成部分，日月潭國際萬人泳渡則是臺灣運動觀光的指標性案例之一。然而，現有研究仍有以下幾項缺口：

（一）多數研究聚焦於單一構面，如經濟效益或居民態度，較少從整體政策與治理觀點，整合經濟、社會與環境三構面加以分析（黃蕙娟, 2014；楊子孟等, 2013）。

（二）日月潭萬人泳渡的經濟效益雖已有 2018 年系統性估算結果，但對其後續年度之變化及其與政策與市場環境的關聯，仍缺乏追蹤與比較研究（李夢欣, 2020）。

（三）居民與在地業者對賽會的感受多透過橫斷面問卷呈現，較少與主辦單位、縣府與國家風景區管理處等治理主體之觀點做系統性對話與比較（張維志等, 2012；黃煜等, 2021）。

（四）面對氣候變遷與水位不穩等新興風險，運動觀光發展政策如何納入遊憩承載量與長期永續治理，亦尚付之闕如（Collins et al., 2009）。

因此，本研究嘗試以「運動觀光發展政策」為主軸，透過經濟效益再估與多元利害關係人深度訪談，從整體治理與策略角度重新檢視日月潭舉辦運動活動之角色定位與未來發展方向，補足既有研究之不足。

第三章 研究方法

第一節 研究設計

本研究採取「質性為主、量化為輔」之混合研究設計。量化部分主要利用 2025 年「外地參與者對當地經濟影響評估」問卷資料，估算參與者與隨行人員之旅遊支出與經濟效益；質性部分則透過半結構式深度訪談，蒐集主辦單位、地方政府、日月潭國家風景區管理處與學術單位之觀點，並透過 SWOT 架構進行分析。

此一設計有助於：

- (一) 以最新之實證數據更新日月潭賽會經濟效益之估計；
- (二) 透過專家與實務經驗，理解數字背後之治理脈絡與政策考量；
- (三) 將量化結果與質性觀點交叉印證，提高研究信度與解釋力。

第二節 研究對象與資料來源

一、文獻與次級資料

本研究蒐集並分析下列文獻與資料：

- (一) 國內外運動觀光、運動賽會、居民態度與環境衝擊等相關學術論文與專書。
- (二) 日月潭國際萬人泳渡相關研究，包括參與動機、社會效益與經濟效益等。
- (三) 南投縣政府及日月潭國家風景區管理處之官方資料與活動報告。

這些文獻與資料用於建構第二章之理論基礎與研究背景，亦作為第四章結果討論之參照。

二、經濟效益調查資料

本研究量化部分採用 2025 年賽事期間所進行之參與者問卷調查資料。問卷內容包括：受訪者基本資料、停留時間、同行人數、交通方式、住宿類型與費用、餐飲與購物支出、其他活動支出等。

研究團隊採現場便利取樣方式，於會場周邊及活動結束後之接駁點進行問卷發放與訪問，回收後進行資料清理與統計分析，以估算人均支出與總體經濟效益。

三、深度訪談對象

質性部分邀請四位具代表性的利害關係人進行深度訪談：

- (一) 主辦單位代表：南投縣埔里鎮四季早泳會會長。
- (二) 地方政府代表：南投縣政府教育處運動相關承辦輔導員。

(三) 中央機關代表：交通部觀光署日月潭國家風景區管理處管理科科长。

(四) 學術單位代表：國立暨南國際大學觀光休閒與餐旅管理學系主任。

四位受訪者皆與日月潭萬人泳渡活動有長期互動與合作經驗，分別代表主辦、治理與研究三種角色，能提供多元而深入之觀點。

第三節 訪談大綱與施測程序

一、訪談大綱設計(附件一)

訪談大綱分為「共通題」與「專屬題」兩類：

(一) 共通題主要包括：

1. 受訪者背景與與日月潭活動之關係；
2. 對日月潭國際萬人泳渡之整體印象與核心定位；
3. 從經濟、社會文化與環境三構面談活動之影響；
4. 以 SWOT 框架討論活動之優勢、劣勢、機會與威脅；
5. 對未來運動觀光發展政策之建議。

(二) 專屬題依受訪者角色增加特定議題，例如：

1. 主辦單位：活動辦理過程中之困難、與政府合作經驗、對參與者行為與消費型態之觀察等。
2. 縣府：政策目標與績效指標、跨局處協調機制、對既有經濟效益報告之使用情形等。
3. 日管處：遊憩承載量與環境管理、活動與整體觀光策略之關聯、與居民溝通管道等。
4. 學術端：對既有日月潭賽會研究之評析、多構面綜合指標之建議、與國際研究接軌之可能等。

二、訪談施測程序

訪談皆先聯繫受訪者取得同意後安排時間，採半結構式方式進行，每場約 60－90 分鐘。訪談過程以錄音方式記錄，事後由研究助理轉寫成逐字稿，並由研究者逐一校對，以確保內容完整與正確。

第四節 資料分析方法

一、量化資料分析

問卷資料經由 Excel 或統計軟體整理後，先進行描述性統計，計算受訪者之平均停留天數、人均支出與支出結構，再依活動總參與人數與外地比例推估整體直接支出。

在總體經濟效益估算部分，本研究參考 2018 年研究所採用之產業乘數與日月潭相關產業結構，推估住宿、餐飲、交通與購物等支出對地方產值與所得之貢獻，並與 2018 年結果進行比較。

二、質性資料分析

逐字稿整理後，研究者依研究目的與訪談大綱進行主題分析，透過多次閱讀與編碼，歸納出主要主題，如：品牌與象徵、停留與消費、安全與治理、居民與環境、政策與組織、資料治理等。接著，將這些主題依 SWOT 框架歸類為優勢（S）、劣勢（W）、機會（O）與威脅（T），並與文獻與量化結果對照，形成第四章之研究結果與討論架構。

第五節 研究信度與效度

為提升研究信效度，本研究採取以下措施：

（一）三角檢證（triangulation）：同時使用文獻、量化問卷與質性訪談三種資料來源，相互印證與補充。

（二）專家審查：訪談大綱與問卷設計皆經過學術端與實務者審閱，確保內容之適切性與完整性。

（三）逐字稿校對與回饋：訪談內容轉寫後由研究者校對，必要時回傳受訪者確認，避免誤解或遺漏。

（四）方法與限制之透明呈現：在第三章與第五章清楚說明方法選擇與研究限制，讓讀者理解本研究結果之適用範圍。

第四章 研究結果與討論

第一節 日月潭萬人泳渡的經濟效益再檢視

一、2018 與 2025 經濟效益估算之比較

2018 年經濟效益研究顯示，萬人泳渡活動之無形經濟效益約為新臺幣 3.75 億元，有形產出效果約 2.5 億元，所得效果約 1.05 億元，就業效果約 105 人。其估算方法結合旅遊成本法（TCM）與投入產出分析（I-O），先透過參與者問卷估算願付代價與實際支出，再利用產業關聯表推算各產業產值與所得乘數，較為完整呈現賽會對地方經濟之影響。

本研究根據 2025 年賽事期間對外地參與者與隨行人員之問卷調查，估計人均總支出約為新臺幣 6,142 元，平均每日支出約 3,366 元；若以實際外地參與人數與平均隨行人數推估，活動期間整體直接旅遊支出約為新臺幣 1.5 億元。再以相關產業乘數推估總體產值，約為 2.4 億元，與 2018 年有形產出效益之估計值相當。

整體而言，兩個時間點之估算結果雖在方法上略有差異（2018 年並納入無形經濟效益與較完整之投產分析；2025 年則偏重直接支出與簡化乘數估計），但在「有形產出」規模上相當接近，均落在 2.4~2.5 億元區間，顯示日月潭萬人泳渡在近年仍維持穩定的經濟貢獻能量。

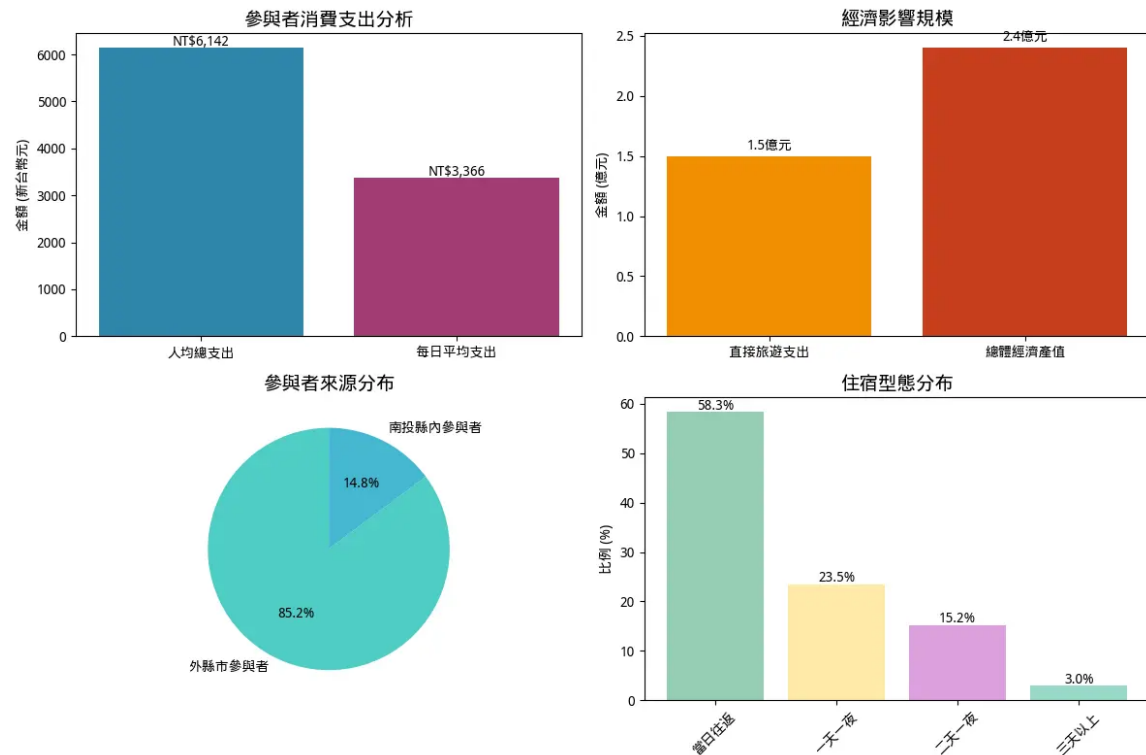


圖 4-1、日月潭萬人泳渡綜合經濟影響評估。此圖表包含四個子圖，展示活動的經濟效益。包括參與者人均總支出(NT\$6,142)和每日平均支出(NT\$3,366)的消費分析；直接旅遊支出(1.5 億元)與總體經濟

濟產值(2.4 億元)的影響規模比較；參與者來源分布顯示 85.2%來自外縣市；以及住宿型態以二天一夜(58.3%)為主的分布情況。資料來源：本研究（2025）。

二、支出結構與受益產業

本研究分析 2025 年問卷資料發現，外地參與者與隨行人員之支出結構中，住宿與餐飲支出占比最高，其次為交通費用（含自駕油資與大眾運輸票價）、購物與其他娛樂支出。此結果與既有研究中「住宿及餐飲、藝文休閒、批發零售」為主要受益產業之結論相呼應。

值得注意的是，不同停留型態之參與者在支出結構上存在差異：

（一）一日往返者多將支出集中在交通與餐飲，住宿支出為零或極低，對當地旅宿產業貢獻有限；

（二）過夜型參與者則在住宿與餐飲上有較高支出，若能引導其延長停留與擴大遊程，仍有放大效益之空間。

訪談中，縣府與日管處代表皆提到，賽會期間「部分大型飯店與旅行社受惠較多」，而一般商圈、小型店家則可能感受有限；這與社會效益研究中居民對「效益集中」之觀感相互印證。

三、團進團出模式與排擠效應

質性訪談與文獻皆指出，日月潭國際萬人泳渡高度仰賴團進團出模式：許多參與者以早泳會或社團形式報名，並搭乘遊覽車集體來回，行程由領隊或旅行社統一安排。此模式有利於活動管理與安全控管，但也帶來經濟與社會上的若干副作用：

（一）消費集中於少數點位：團客多直接前往指定旅宿與餐廳用餐，較少自由在商圈逛街購物，造成商機集中於特定業者。

（二）一般遊客排擠效應：活動當天交通壅塞與人潮擁擠，部分自助遊客會刻意避開該時段造訪日月潭，造成一般觀光客流失。

（三）居民感受落差：雖然整體經濟效益數字亮眼，但多數居民與小型店家未必感受到直接收益，甚至因生活不便而產生負面感受，導致居民對活動支持度與官方宣稱之經濟效益存在落差。

這些現象呼應國際文獻對中小型賽會之提醒：若活動過度集中在單一時間與空間，且缺乏與在地商圈之深度連結，則容易出現「數字好看，但生活不一定變好」的情況。

第二節 社會文化與居民面向：宣傳效益與在地認同

一、「高宣傳、低融合」的社會效益結構

黃煜等（2021）之社會效益分析指出，日月潭國際萬人泳渡在「對外宣傳效益」構面獲得最高評價，居民普遍認為活動有助於提升日月潭與南投縣之知名度與形象。訪談中，縣府與日管處代表亦強調，媒體與社群平台每年對活動的報導，使「日月潭＝泳渡」的意象逐漸深植國人心中。

然而，在「在地融合」與「帶動建設」構面上，居民評價相對保留。部分居民認為，活動主要集中在湖面與特定碼頭周邊，對一般生活圈與社區發展連結不明顯；也有人認為，活動在公共建設與環境改善方面的效果有限。

訪談內容顯示，四季早泳會會長與縣府代表皆認同「宣傳效益高」之事實，但也坦言「如何讓更多居民覺得自己是活動的一部分」是一大挑戰。例如，有居民對「為何要為外地人封路、自己卻拿不到好處」感到不滿，顯示社會效益與居民支持度之間存在斷層。

二、居民態度與支持因素

既有研究與本次訪談均指出，居民對運動賽會之支持態度，取決於其對經濟與社會效益之認知，以及對環境與生活成本之感受。一般而言，若居民相信活動能帶來實質收入與發展機會，較可能支持活動；反之，若覺得活動只是「製造麻煩」，支持度就會降低。

本研究雖未直接調查居民，但從訪談中可間接看出：

- （一）與觀光或旅宿相關之居民對活動持較正面態度；
- （二）一般居民，尤其非直接服務遊客之族群，對活動帶來之實質利益較不敏感，反而對交通壅塞與環境干擾印象深刻；
- （三）居民對活動之理解多來自媒體報導與零散資訊，缺乏完整的績效與影響說明。

因此，提升居民支持度之關鍵，不僅在於「讓活動真的有幫助」，也在於「讓居民知道活動的幫助在哪裡，以及如何參與」。

第三節 治理與永續：安全、環境與資料治理

一、安全治理的成熟與挑戰

訪談中，主辦單位與縣府皆強調「安全」是辦理萬人泳渡之首要考量。縣府在活動前後與府內單位：消防局、衛生局等跨部會，外部單位：空勤總隊與民間救難團體密切協調，透過救生平台配置、救生艇巡弋、緊急醫療站設置等措施，建立相當完整之安全管理機制。

此一安全治理經驗已成為日月潭水域活動的重要資產，不僅提升參與者信任，也為日後發展其他水域運動賽會（如鐵人三項、SUP 活動）提供基礎。然而，安全治理也面臨幾項挑戰：

- （一）成本持續增加，包括保險費、救生人力與設備維護等；
- （二）人力招募與訓練需要長期投資；
- （三）在氣候極端化與水位不穩情況下，原有風險管理模式需要持續調整。

二、氣候變遷與水位管理

近年日月潭曾因乾旱導致水位大幅下降，碼頭裸露與航運受限，對萬人泳渡與其他水域活動造成直接威脅。訪談中，日管處代表將氣候變遷與水位管理視為未來最大不確定因素之一，指出若水位過低，活動不但安全風險提高，甚至可能被迫停辦或縮小。

此類風險超出單一活動與單一機關之控制範圍，涉及水利、電力與民生用水等跨部門議題。從運動觀光發展政策角度來看，必須將氣候風險與水位變化納入長期規畫，例如：建立多種水位情境下之路線與規模調整方案；評估活動舉辦時點是否需調整，以避開高風險時期；透過與專業機構合作，定期檢視氣候與水文資訊。

三、資料治理與決策支持

學術端受訪者特別提出「資料治理」之重要性，指出目前對日月潭賽會效益之評估，多仰賴個別研究團隊在單一年度進行問卷調查，欠缺長期與多源資料之累積。

若能建立由地方政府或日管處主導、學術單位協助分析之「賽會資料平台」，結合：

- （一）參與者問卷（動機、支出、滿意度）；
- （二）電信人流資料（活動前後人流變化與空間分布）；
- （三）交通與停車資訊（車流量與壅塞程度）；
- （四）觀光業者營收資料（活動期間實際營收變化）；
- （五）環境監測資料（水質、垃圾量等），

將可更全面掌握活動對地方之影響，並作為調整活動日期、規模與配套措施之科學基礎。

目前此類資料整合與分析尚在起步階段，未來若能由在地大學長期承接，將有助於提升政策決策品質，也為學術研究帶來豐富素材。

第四節 綜合 SWOT 分析

綜合前述結果，本研究以 SWOT 架構整理日月潭國際萬人泳渡在運動觀光發展政策上的關鍵要素（可整理為表 4-6）：

一、優勢（Strengths, S）

- （一）歷史悠久與高度品牌知名度，具有「人生清單」之象徵價值。
- （二）獨特水域場域與自然景觀，兼具運動挑戰與觀光吸引力。
- （三）穩定且可觀之經濟效益，特別是在住宿與餐飲產業。
- （四）成熟之安全治理與跨單位協調經驗，增加活動可持續性。

二、劣勢（Weaknesses, W）

- （一）參與模式以團進團出為主，停留時間短、消費集中於少數業者。
- （二）在地產業連結與社區參與程度不足，一般商圈與居民受益有限。
- （三）居民對交通壅塞、噪音與垃圾等負面衝擊感受強烈，影響支持度。
- （四）資料治理不足，缺乏長期與多源之效益與衝擊資料。

三、機會（Opportunities, O）

- （一）中央與地方推動運動觀光與地方創生政策，提供制度與資源支援。
- （二）可整合鐵人三項、自行車、SUP 等活動，形成年度運動觀光產品線。
- （三）國際市場與特殊族群（挑戰型與回憶型旅客）具成長潛力。
- （四）在地大學與研究機構願意投入長期評估與資料分析，提供智庫支持。

四、威脅（Threats, T）

- （一）氣候變遷與水位不穩對活動舉辦造成不確定性。
- （二）居民忍受度下降可能引發社會衝突與政治壓力。
- （三）國內外賽事競爭加劇，參與者與贊助資源可能分流。
- （四）公共預算與安全成本上升，增加主辦與政府財務壓力。

此一 SWOT 分析顯示，若要讓日月潭國際萬人泳渡真正成為帶動地方發展與永續觀光之政策工具，必須在維持既有優勢的同時，積極回應劣勢與威脅，並善用政策與市場機會。

第五章 結論與建議

第一節 研究結論

本研究以「運動觀光發展政策：以日月潭舉辦運動活動為例」為題，整合運動觀光與賽會效益之理論、日月潭既有研究、2025 年經濟效益調查以及四位關鍵利害關係人之深度訪談，從政策與治理角度分析日月潭國際萬人泳渡活動之發展現況與挑戰。綜合研究結果，提出以下結論：

一、日月潭萬人泳渡已成為具有國家象徵意義之運動觀光旗艦活動

無論是文獻或訪談，均顯示日月潭國際萬人泳渡在國內外具有高度知名度與象徵價值，被視為與登玉山、自行車環島並列之「人生清單」。活動結合自然景觀、在地人文與集體挑戰，成為南投縣與日月潭重要之城市與目的地品牌。

二、賽會對地方經濟具有穩定且可觀之貢獻，但效益分配不均

2018 與 2025 年之經濟效益估算結果一致指出，萬人泳渡活動每年可為地方帶來近新臺幣 2.4~2.5 億元之產值，主要集中於住宿與餐飲產業。然而，由於參與模式以團進團出為主，消費集中於少數旅宿與餐廳，一般商圈與小型業者受益有限；且活動期間一般遊客因擁擠與管制而避開，產生排擠效應，使居民對實際經濟效益之感受與官方數字存在落差。

三、社會效益結構呈現「高宣傳、低融合」之特徵

社會效益研究與訪談均顯示，居民普遍肯定活動在對外宣傳與形象提升方面之效果，但對於是否帶動建設與改善生活持保留態度。部分居民因交通管制、垃圾與噪音等負面衝擊而產生不滿，顯示賽會尚未能被全體居民視為「共同的地方資產」，社會效益與社會認同之間仍有距離。

四、安全治理為活動重要優勢，但氣候風險與資料不足成為新挑戰

日月潭國際萬人泳渡在安全治理與跨單位協調方面已累積成熟經驗，是活動得以長期辦理之重要基礎。然而，面對氣候變遷與水位不穩之新興風險，以及居民忍受度與預算壓力，現有治理模式若缺乏長期資料支撐與多源監測，將難以因應未來不確定性。

五、運動觀光發展政策需從單一活動走向整體產品與場域經營

若僅將萬人泳渡視為「一年一度之活動」，而未將其置於「全年運動觀光產品與日月潭永續發展策略」之脈絡中，則難以充分發揮其帶動地方發展與居民福祉之潛力。未來運動觀光政策應從活動本身延伸到場域經營與社會治理層次，強調長期性與系統性。

第二節 政策與實務建議

一、對主辦單位（南投縣埔里鎮四季早泳會）

（一）由「辦活動」走向「經營品牌與社群」

在維持活動安全與順利辦理之外，主辦單位可透過故事行銷、完賽儀式設計與紀念品創新（如紀念勳章、個人化完賽證書），強化參與者之情感連結與分享意願，增加口碑宣傳效果，將萬人泳渡定位為長期品牌而非單次活動。

（二）與在地產業共同設計「泳渡限定」產品

建議主辦單位主動串連在地旅宿、餐飲與文化體驗業者，共同設計「泳渡限定套餐」、「完賽者專屬優惠」或「泳渡＋深度遊程」等產品，鼓勵參與者在活動前後延長停留與消費，同時讓更多在地業者分享活動商機。

（三）與學術單位合作蒐集參與者資料與反饋

建議在報名與活動當日即結合問卷或線上系統，蒐集參與者基本資料、動機與滿意度，作為未來活動改進與行銷策略之依據，並與在地大學合作進行簡易資料分析。

二、對地方政府（南投縣政府）

（一）建立多元績效指標與資訊公開機制

建議在現有之參與人數與產值指標之外，納入外地遊客停留天數、非參賽遊客人流、居民滿意度、青年參與程度以及環境負荷與減塑成效等指標，形成一套能反映賽事「關鍵成功因素」的績效儀表板。縣府可依據本研究整理之成功因素與指標設計，定期以白皮書、公開說明會或線上儀表板方式向居民與業者呈現，使各方了解賽事在國際能見度、地方產業帶動、青年參與與永續作為上的具體成果。此舉不僅有助於系統性掌握日月潭萬人泳渡推廣之關鍵成功因素與施政成效，亦可作為未來爭取其他國際體育賽事的重要佐證，直接呼應本計畫「瞭解關鍵成功因素」、「提出賽事發展建議」與「銜接政府多元施政成效」之預期成果。

（二）推動「運動觀光協力平台」

建議由縣府扮演召集與整合角色，串聯主辦單位、日月潭國家風景區管理處、觀光圈與旅宿公協會、在地青年團體與學校、社區與部落代表等，成立常態性「運動觀光協力平台」。平台之議題可包括：賽事日期與規模調整、交通與動線規畫、在地商圈與伴手禮合作模式、青年志工與實習制度設計、賽事融入在地文化與永續行動（如減塑、在地採購、低碳交通）等。透過制度化之協力平台，一方面可將本研究提出之發展建議轉化為跨局處與跨部門的治理實踐，提升地方政府在規畫運動觀光與主辦國際賽事上的協調與整合能力；另一方面，也為「青年事務整合資源」提供具體場域，讓青年透過志工、實習、創業與社會參與等多元角色，實際投入運動觀光，強化其在地就業與生活連結。此一平台設計與運作，直接呼應預期成果中「協助地方政府及相關單位擬定運動觀光推動策略」、「青年事務整合資源」以及「擴大運動觀光國際交流實績」之目標。

（三）支援長期資料治理與研究合作

建議縣府提供一定經費與行政支援，與在地大學及研究單位（如國立暨南國際大學）共同建置「日月潭運動觀光資料平台」，將賽事報名資料、參與者結構、停留天數與消費、青年參與與志工服務紀錄、環境監測（垃圾量、減塑成效、交通運具使用比例）等資訊，進行多年度、可比較之系統化蒐集與分析。藉由長期資料庫與研究合作，一方面可持續追蹤賽事關鍵成功因素的變化，作為調整賽事規模、國際行銷策略與招商方向之依據，提升南投縣在主辦國際體育賽事與運動觀光治理研究上的示範性；另一方面，也能將政府整體施政中與健康福祉、產業發展與地方創生相關之政策目標，轉化為可量測之地方指標，檢視賽事在帶動經濟發展、青年就業與社會參與等面的實際成效。此一資料治理與合作機制，有助於落實本計畫「提出賽事發展建議」、「銜接政府政策目標」、累積運動觀光國際交流與研究量能等多項預期成果。

（四）導入 SDGs 架構之永續治理與評估

建議南投縣政府在規畫與評估日月潭萬人泳渡等運動觀光活動時，明確對應聯合國永續發展目標（SDGs），將賽事視為推動地方永續發展之實驗場域。實務上，可優先從與本計畫高度關聯之目標著手，例如：SDG 3「健康與福祉」（鼓勵民眾規律運動與水域安全教育）、SDG 8「合宜工作及經濟成長」（創造在地就業與青年就業機會）、SDG 11「永續城市與社區」（改善公共交通與遊憩環境）、SDG 12「責任消費與生產」（減塑、在地採購）、SDG 13「氣候行動」（低碳交通與碳排估算）等。縣府可結合本研究訪談所得之建議，於賽事規章與招標文件中，納入減塑措施、在地採購比例、接駁與停車管理、垃圾減量與回收、低碳行程設計等具體要求，並透過前述資料平台與多元績效指標，定期量測與公布相關成果，例如統計活動期間一次性用品減少量、在地廠商採購金額占比、使用大眾運輸與接駁車之比例等。如此一來，不僅可強化賽事對自然環境與社區發展之正面效益，也能將「永續賽事」形象納入行銷話語，提升國際參與者與青年族群對賽事之認同與參與意願。此舉直接回應本計畫預期成果第（4）點「結合永續發展目標（SDGs），打造具備永續價值之運動觀光典範」，亦有助於南投縣在國內外運動觀光治理與永續城市評比中展現領先地位。

三、對日月潭國家風景區管理處

（一）將萬人泳渡納入整體永續遊憩策略

建議以「運動觀光＋環境教育＋文化體驗」為主軸，重新定位萬人泳渡在日月潭整體遊憩策略中的角色，避免單一活動過度消耗環境與居民容忍度，並透過路線設計與解說內容，融入生態保育與人文故事。

（二）強化遊憩承載與水位風險管理

建議結合氣候與水文資料，建立不同水位與遊客量情境下之活動舉辦策略，包括調整規模、改變路線或採分流辦理等，以確保安全與環境品質，同時保留活動之可持續性。

（三）協助發展多元運動觀光產品組合

透過行政與行銷資源，支持地方發展鐵人三項、自行車、SUP 等運動賽會，並與萬人泳渡形成互補與串聯之產品組合，使日月潭全年皆具運動觀光吸引力，減少效益集中於單一活動。

四、對學術與研究機構

（一）建立長期追蹤研究與運動觀光資料庫

建議學術單位與地方政府簽訂合作備忘錄，定期針對萬人泳渡與其他賽會進行經濟、社會與環境效益追蹤，並整合為開放或半開放之資料庫，提供政策與研究使用。

（二）深化多構面效益指標之建構

參考國際上「活動遺緒（legacy）」與「永續足跡」之研究，發展兼顧經濟、社會文化與環境之綜合效益指標，並調整以適用於日月潭與臺灣之情境，協助政府更全面評估運動觀光政策之成效。

（三）促進國際比較與經驗交流

建議將日月潭萬人泳渡作為亞洲中小型水域賽會之典型案例，與其他國家類似活動（如日本、歐洲湖泊泳渡）進行比較研究，提升學術貢獻與國際能見度，亦為未來政策學習提供多元參照。

第三節 研究限制與後續研究建議

一、本研究質性資料主要來自四位關鍵利害關係人，雖具代表性，但仍未直接納入一般居民、小型業者與非參賽遊客之聲音，未來研究可透過焦點團體與居民問卷補充。

二、經濟效益部分仍以單年度資料為主，尚未能完整呈現各年度在景氣、氣候與活動規模變化下之差異，未來可採縱貫設計，累積三至五年以上資料，以觀察趨勢與結構變化。

三、環境效益與衝擊部分，本研究多引用既有文獻與官方資料，尚未進行直接之水質與生態監測，未來可與環境科學領域合作，建構更完整之運動觀光永續評估模型。

四、研究方法方面，本研究之量化分析採較簡化之乘數估計，未能採用 CGE 模型或社會核算矩陣等更複雜工具，後續研究若有足夠資料與資源，可嘗試導入，以提升經濟效益估算之精細度。

參考文獻

- 劉照金、顏鴻銘、蔡永川、謝志偉（2012）。臺灣地區運動觀光資源之調查研究。運動休閒管理學報，9（1），1 - 20。
- 李夢欣（2020）。2018 第 36 屆日月潭國際萬人泳渡之經濟效益評估（碩士論文）。臺北市立大學體育學系碩士班。
- 張良漢、黃孟立（2007）。泳渡日月潭參與動機與流暢經驗相關之研究。生物與休閒事業研究，5（2），90 - 100。
- 張維志、林東興、陳培季（2012）。日月潭當地居民對泳渡活動之態度、運動觀光衝擊及活動支持研究。運動休閒管理學報，9（1），191 - 214。
- 黃煜、許建民、廖俊儒（2021）。日月潭國際萬人泳渡嘉年華社會效益之探討。臺灣體育運動管理學報，21（2），237 - 257。
- 黃蕙娟（2014）。臺灣地區運動觀光發展之策略性分析。中華體育季刊，28（1），1 - 9。
- 楊子孟、郭世傑、莊清泉（2013）。以平衡計分卡探討臺灣運動觀光之發展策略。臺中科大體育學刊，（9），39 - 48。
- Chalip, L. (2004). Beyond impact: A general model for sport event leverage. In B. Ritchie & D. Adair (Eds.), Sport tourism: Interrelationships, impacts and issues (pp. 226 - 252). Channel View Publications.
- Collins, A., Jones, C., & Munday, M. (2009). Assessing the environmental impacts of mega sporting events: Two options? Tourism Management, 30(6), 828 - 837.
- Creswell, J. W. (2014). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4th ed.). SAGE.
- Crompton, J. L. (1995). Economic impact analysis of sports facilities and events: Eleven sources of misapplication. Journal of Sport Management, 9(1), 14 - 35.
- Gibson, H. (1998). Sport tourism: A critical analysis of research. Sport Management Review, 1(1), 45 - 76.
- Grand View Research. (2024). Sports tourism market size, share & trends report.

Hinch, T., & Higham, J. (2011). Sport tourism development (2nd ed.). Channel View Publications.

Holloway, J. C., Humphreys, C., & Davidson, R. (2009). The business of tourism (8th ed.). Pearson Education.

Oliver Wyman. (2025). Global sports tourism outlook.

Preuss, H. (2004). The economics of staging the Olympics: A comparison of the Games, 1972 – 2008. Edward Elgar.

運動觀光發展政策 以日月潭舉辦運動活動為例

本大綱旨在系統性地探討泳渡日月潭活動在經濟、社會文化、環境與政策發展上的多重面向。

一、共通深度訪談架構（四位受訪者）

（一）開場與研究定位（研究者說明用）

研究背景說明

日月潭萬人泳渡自 1983 年開始舉辦，是日月潭歷史最悠久、規模最大的活動之一，曾被國際游泳名人堂報導為世界最大游泳活動。既有研究已評估其經濟效益與地方衝擊。本研究希望在 2025 年重新檢視與更新經濟效益，並連結居民、政府與學界對運動觀光、地方發展與永續的觀點。

訪談目的說明

今天的訪談，希望聽到您對「泳渡日月潭活動」在經濟效益、社會文化、環境與政策發展上的看法，並從 SWOT 的角度整理出活動未來發展的關鍵。這些意見將作為 2025 年經濟效益分析與政策建議的重要質性基礎。

倫理 / 錄音同意

訪談約需 60 分鐘，請問您是否同意錄音？錄音內容僅供研究分析使用，研究報告中將以匿名方式呈現。

（二）基本資料與角色脈絡

- 請您簡要介紹自己的背景與目前職務／身分。
- 您與「泳渡日月潭」活動的關係與參與歷程？（例如：參與幾年、主要扮演的角色、最熟悉的面向）
- 在您眼中，「泳渡日月潭」的核心定位是什麼？（例如：宗教／挑戰自我／觀光／地方節慶／國際品牌等）

（三）以 SWOT 為主的深度主題（共通主幹）

A. 優勢 (Strengths) — 聚焦「經濟效益與地方發展的結構性優勢」

- 活動品牌與吸引力：
 - 您認為泳渡日月潭具備哪些「難以被其他活動取代」的優勢？（歷史傳承、規模、國內外知名度等）
 - 相較於其他湖泊泳渡、馬拉松或鐵人賽，泳渡日月潭的獨特性為何？
- 對在地經濟的直接與間接效益：
 - 依您的觀察，活動在哪些支出項目上對在地業者最有幫助？（住宿、餐飲、交通、伴手禮等）
 - 2018 年研究指出住宿及餐飲等產業效益顯著，這與您的觀察是否一致？若有落差，原因為何？
- 活動與地區資源的協同作用：
 - 日月潭的景觀、文化及其他賽會，與泳渡活動有形成「運動觀光聚落」的效果嗎？

- 此聚合效應是否讓旅客「多待一晚、多玩一項、多一圈消費」？請舉例。
- **長期效益：品牌、口碑與再訪：**
 - 您覺得參與者會因此經驗而再次回到日月潭旅遊或推薦親友嗎？
 - 這樣的「長期口碑與再訪」是否也應被視為一種經濟或發展效益？為什麼？

B. 劣勢 (Weaknesses) — 聚焦「結構性限制與資源缺口」

- **停留時間與消費結構的限制：**
 - 目前多數參與者是「當日往返」還是「過夜停留」？
 - 哪些因素導致他們傾向當日往返？（報到時間、交通、住宿價格等）
- **活動設計與地方產業連結的不足：**
 - 目前活動周邊規劃在「引導在地消費」方面，有哪些可惜之處？
 - 有哪些在地產業（如小民宿、部落導覽）有潛力但未被活動帶動？
- **居民／環境面的壓力與反彈：**
 - 在您的觀察中，居民對活動的負面感受主要來自哪些層面？（交通、噪音、垃圾、用水等）
 - 這些壓力是否已影響居民對活動的支持度？
- **資料與評估工具的不足：**
 - 過去研究未納入廣告、贊助等收入，是否低估了總體效益？
 - 在實務上，您有沒有一些「想知道但缺乏系統性資料」的指標？（如住房率變化、營收變化等）

C. 機會 (Opportunities) — 聚焦「政策、市場與永續發展趨勢」

- **運動觀光與公共政策的機會：**
 - 目前中央與地方在推動運動觀光上，對泳渡活動有何具體支持？
 - 若政府將「中小型運動賽會」視為地方發展工具，日月潭的定位可以是什麼？
- **活動組合與全年運動旅遊產品：**
 - 您如何看待「以泳渡為核心，搭配其他賽事」形成四季運動觀光產品？
 - 如何設計活動以補強淡季，避免壓力過度集中？
- **國際市場與特殊族群：**
 - 目前國際參賽者占比與行銷情形如何？
 - 是否有機會發展特定族群市場？（如國際挑戰者、回憶型旅客）
 - 若要吸引這些族群，賽制或服務上需要做何改變？
- **永續與地方創生的機會：**
 - 您覺得泳渡日月潭在環境教育、在地就業、文化傳承上有哪些潛在機會？

D. 威脅 (Threats) — 聚焦「環境承載、風險與競爭」

- **環境與民生用水壓力：**
 - 近年日月潭水位議題是否造成活動辦理的不確定性？
 - 若未來因氣候或政策需縮減規模，對地方經濟與品牌有何影響？
- **居民忍受度與社會衝突風險：**
 - 您覺得目前日月潭居民對運動賽會的忍受度還在安全範圍嗎？
 - 有沒有觀察到某些族群特別支持或反對？
- **競爭性活動與市場分流：**
 - 台灣其他賽事增多，是否已造成參與者與贊助資源的「分食」？
 - 泳渡日月潭要如何維持競爭力？
- **財務與治理風險：**
 - 若未來預算縮減或成本提高，現有辦理模式有風險嗎？
 - 是否需要發展更穩定的財務模式？

E. 綜合收斂：未來 2025 之後的發展與研究需求

- 若以 3–5 年為尺度，您覺得泳渡日月潭在「經濟效益與地方發展」上應追求的願景是什麼？
- 請您從「經濟、社會文化、環境」三構面中，各點出一項最迫切需要改善或強化的重點。
- 對研究者的建議：
 - 您覺得我們在 2025 年的研究中最不該忽略的是哪個面向？
 - 您希望這份研究能幫助決策者做出哪種「不一樣的決策」？

二、針對不同受訪對象的「加深版專屬題」

(一) 中央機關 — 交通部觀光署日月潭國家風景區管理處

(國家政策與區域管理)

管理科 科長 黃韋杰

- **活動定位與觀光發展政策：**在日月潭國家風景區整體觀光發展策略中，「泳渡日月潭」活動扮演什麼角色？您如何看待它對「日月潭」或「台灣」國際品牌形象的貢獻？
- **遊憩承載量與環境管理：**從國家風景區管理的角度，萬人泳渡這類大型活動對環境負載、遊憩品質與遊客安全帶來哪些主要挑戰？目前是否有針對性的承載量評估或相關管理措施？
- **永續經營與生態保育：**日管處如何在推廣觀光活動與環境保護、永續經營之間取得平衡？在水質維護、沿岸生態、垃圾處理等面向，是否有與活動相關的特別規範或合作機制？
- **跨單位協作與公私協力：**活動期間，日管處如何與縣府、主辦單位（早泳會）、在地業者協調，以管理活動衝擊並擴大正面效益？在公私協力模式中，您認為哪些部分運作順暢，哪些部分仍有強化空間？
- **未來願景與研究需求：**從國家級風景區永續發展的角度，您理想中未來的泳渡活動樣貌是什麼？若本次 2025 年研究要對日管處決策最有幫助，您最期待看到哪方面的數據或分析（例如：承載量評估、衝擊分布、不同情境下的管理成本等）？

(二) 地方政府 — 南投縣府教育處(地方治理與政策執行)

運動發展科 簡明標

- **既有經濟效益研究的使用情形與反思：**過往日月潭相關經濟效益報告，在縣府內部實際是如何被使用的？您個人對這些研究的優點與不足有什麼看法？
- **政策目標與績效指標：**縣府目前對泳渡活動是否有明確的政策目標或績效指標？（例：參與人數、旅遊產值、平均停留天數等）在現有行政資源下，哪些指標是「想做但做不到」或執行上有困難的？
- **跨局處與地方業者協力機制：**活動籌備與辦理過程中，縣府各局處與在地業者之間的協調機制為何？在振興地方產業方面，是否已形成某種制度化的「公私協力模式」？哪些部分運作良好，哪些部分有待加強？
- **從單一活動走向事件組合與長期策略：**您如何看待日月潭嘉年華中各種賽會（泳渡、鐵人、自行車、路跑等）的整體定位？在您心中，泳渡日月潭的策略定位是什麼？（旗艦活動、帶動其他活動的核心、特定族群活動等）
- **對 2025 研究的期待與合作可能：**若這次 2025 研究要對縣府最有幫助，您最希望看到哪些具體結果或分析？縣府願意或可以協助提供哪些資料或行政支援，以讓研究更完整？
-

(三) 主辦方代表 — 埔里四季早泳會(主辦經驗)

會長 蔡幸娟

- 主辦角色與歷史發展（偏 S：優勢）
 - 四季早泳會在泳渡日月潭活動中的正式角色與主要工作有哪些？
 - 從您接觸這個活動以來，您覺得 40 多年間在規模、參與者組成、參加動機上最大的變化是什麼？
 - 對早泳會而言，泳渡活動在「社群認同、會務發展、地方連結」上扮演什麼角色？
- 參與者行為與「願意付出的代價」（偏 O：機會）
 - 以您觀察，會員或一般參加者為了參加泳渡，通常會付出哪些東西？（例如：事前練習、請假、凌晨出發、添購裝備、住宿安排等）
 - 您覺得多數人來參加泳渡，心裡主要是抱著什麼心情？（來玩、挑戰自我、圓一個心願、跟朋友相聚……？）
 - 從他們的表情與反應來看，您覺得這個活動對他們的意義大概是什麼？
- 在地與外地參與者差異（偏 W/O）
 - 就您感覺，在地人（中部或日月潭附近）與外縣市／國外泳者，在「來幾天、怎麼安排」上有什麼明顯不同？
 - 如果希望外地參與者不要只是當天來回，而是把它當成「一年一度的日月潭小旅行」，您覺得現在活動還缺什麼，或哪裡可以調整？
- 主辦實務與合作經驗（偏 W/T）
 - 以主辦單位的角度，您覺得在籌備與當天執行過程中，最辛苦或最容易出問題的環節是哪些？
 - 與縣府、日管處、其他單位合作的經驗中，您覺得哪些部分配合順暢，哪些地方還有改善空間？
- 給政府與主辦相關單位的優先建議（偏 T+建議）
 - 如果主辦與政府單位願意聽您的建議，為了讓「來參加的人更願意留下來、多玩一下、多花一點時間在日月潭」，您心中覺得最重要、最應該先做的三件事會是什麼？
 - 若讓您幫這個活動許一個願望，您希望 3~5 年後「泳渡日月潭」會變成什麼樣子？

(四) 學術專家 — 國立暨南大學觀光休閒與餐旅管理學系

系主任 黃裕智

- 暖身：老師對日月潭賽會研究的看法
 - 老師與日月潭／運動賽會研究的關聯為何？您過去是否接觸過日月潭相關活動或研究？主要關注哪些主題？
 - 您對既有日月潭經濟效益研究的整體印象如何？最大的優點與可惜之處是什麼？
- 多構面整合：不只看「錢」
 - 若希望本研究兼顧經濟、社會文化與環境三構面，老師覺得可以怎麼設計比較好？您會建議我們一定要納入哪些關鍵指標或變項？
 - 除了參加者之外，是否有必要一併調查居民或在地業者？若要做，哪種方式較實際（例如：簡短問卷、立意抽樣訪談等）？
- 跟國際文獻接軌，但保持好操作
 - 在國際運動觀光或小型運動賽會研究中，有哪些重要概念（如 residents/community、legacy、ecological footprint、destination planning 等），您覺得適合用來對照日月潭案例？
 - 若只能選 1-2 個主題來深化，您會建議我們優先放在哪裡？

- **讓研究兼具學術價值與政策實用性**
 - 以老師的經驗，要在「學術貢獻」與「政府實務需要」之間取得平衡，最關鍵的是哪些要素？（如指標可讀性、資料可信度、報告寫法等）
 - 如果用一句話給我們這個研究團隊一個最重要的建議，您會說什麼？