

南投縣政府計畫案性別影響評估教育訓練性別分析

113.11.7

一、前言

性別影響評估 (Gender Impact Assessment , 簡稱 GIA) , 是落實性別主流化的工具之一 , 目的在促使政策制定者更能清楚掌握男女不同處境 , 並設定預期的結果 , 使性別落差獲得改善 , 確保政策、計畫與法案 , 從研擬規劃、決策、執行、監督評估與事後檢討建議等各階段過程 , 都能納入性別觀點。

為培養本府公務同仁性別影響評估的思維 , 促使各施政計畫在規劃、決策、執行等階段納入性別視角 , 理解不同性別所受影響 , 本府自 109 年起舉辦工作坊 , 以增進同仁對性別差異的認識 , 並熟練運用性別影響評估工具 , 進而提升評估的品質和效益 , 並協助完成性別影響評估檢視表。為配合性別平等政策的推進 , 本次統計分析旨在探討教育訓練中的性別參與情形 , 為未來課程檢討及策劃提供參考依據。

二、計畫案性別影響評估教育訓練性別參與情形

本教育訓練的參訓對象為本府各局處 , 每年由各局處指派 1 至 2 名撰寫計畫案性別影響評估檢視表或性平窗口職責的同仁參加 , 並邀請在性別平等推動經驗豐富的專家學者擔任講座。109 年及 110 年課程時數為 3 小時 , 自 111 年起為加強實作效果 , 延長課程至 6 小時 , 並採工作坊模式進行分組討論與案例撰寫練習 , 使同仁熟悉性別影響評估的實務操作。

根據 109 年至 113 年參訓資料統計 , 女性參與比例約 63% , 且歷年授課講座多以女性為主(表 1、表 2)。

表 1.歷年計畫案性別影響評估教育訓練參與人數

年度	女	男	合計
109 年	16 (67%)	8 (33%)	24
110 年	19 (58%)	14 (42%)	33
111 年(基礎)	19 (58%)	14 (42%)	33
111 年(實作)	16 (64%)	9 (36%)	25
112 年(基礎)	22 (61%)	14 (39%)	36
112 年(實作)	20 (67%)	10 (33%)	30
113 年(基礎)	20 (67%)	10 (33%)	30
113 年(實作)	18 (64%)	10 (36%)	28
109-113 年總數	150 (63%)	89 (37%)	239

表 2.歷年計畫案性別影響評估教育訓練講座

年度	時數	講師	性別
109 年	3 小時	朝陽科技大學資訊工程系/廖梨君助理教授	女
110 年	3 小時	高雄科技大學/文化創意產業研究所/楊雅玲副教授	女
111 年	6 小時	台中市總工業會/陳月娥顧問	女
112 年	6 小時	亞洲大學社會工作學系/南玉芬副教授	女
113 年	6 小時	社團法人中華國書香關懷協會/黃瑞汝理事長	女

三、課後滿意度調查與性別之關係

(一)滿意度調查基本資料之性別分布

根據歷年來的問卷調查結果，約七至八成的參訓同仁未曾撰寫過性別影響評估檢視表，大部分同仁對課程內容僅略知一二。為瞭解同仁對課程的滿意度及其對教學內容、方法與講師的評價，以匿名方式進行課後問卷調查。

本次分析回收了 109 至 113 年共 107 份有效問卷，回收率約七成，其中男性 39%，女性 61%(備註: 111~113 年基礎及實作為系列課程，同批上課同仁，課後問卷調查 1 次)。

調查發現，女性年齡以 40-49 歲比例最高，男性則以 50-59 歲居多；學歷分布上，男女皆以大學/專科為主；公務年資方面，女性以 3-10 年佔多數，男性則以 11-15 年比例最高(表 3)。

表 3.課後滿意度調查表基本資料

	女	男	合計
總人數	65	42	107
年齡			
60 歲以上		1 (2%)	1 (1%)
50-59 歲	16 (25%)	15 (36%)	31 (29%)
40-49 歲	21 (32%)	10 (24%)	31 (29%)
30-39 歲	17 (26%)	10 (24%)	27 (25%)
未滿 30 歲	11 (17%)	6 (14%)	17 (16%)
學歷			
高中職	1 (2%)	-	1 (1%)
大學/專科	41 (63%)	28 (67%)	69 (64%)
碩士以上	23 (35%)	14 (33%)	37 (35%)
公務年資			
3 年以下	16 (25%)	7 (17%)	23 (21%)
3-10 年	19 (29%)	11 (26%)	30 (28%)
11-15 年	9 (14%)	13 (31%)	22 (21%)
16-20 年	7 (11%)	1 (2%)	8 (7%)
21 年以上	14 (22%)	10 (24%)	24 (22%)

(二)滿意度調查結果

課程進行方式(圖 1)及實質幫助滿意度部分(圖 2)，非常滿意皆比例最高(將近 6 成)，其中男性非常滿意比例比女性高 7%。

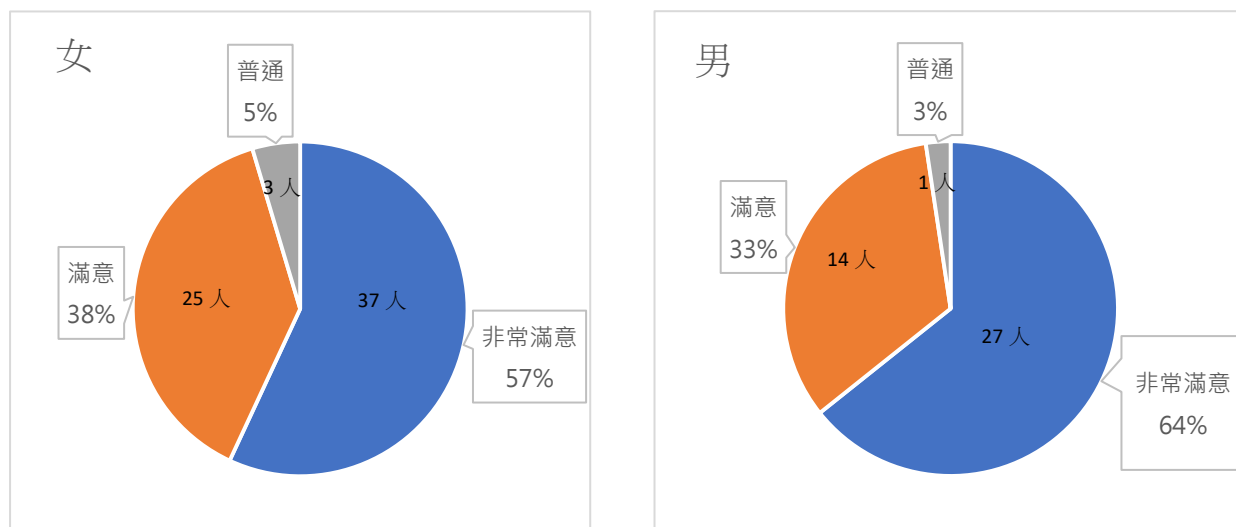


圖 1.性別課程進行方式之滿意度

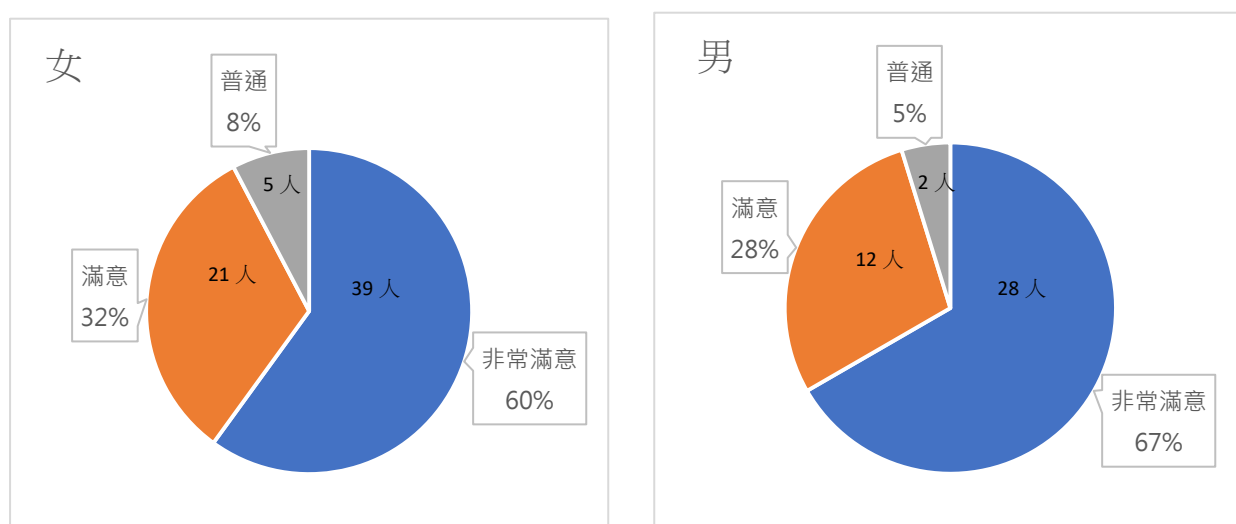


圖 2.性別課程實質幫助之滿意度

本教育訓練主要目的是協助同仁能順利完成性別影響評估檢視表，為瞭解課程對參訓是否有實質幫助，進一步針對性別之各年齡、學歷及公務年資分層課後滿意度情形進行統計(備註:因滿意度反饋普通選項人數較少，故將普通併入滿意分類)。

分析不同年齡、學歷及公務年資對課程實質幫助滿意度的影響 (圖 3)，發現：

- 1.年齡：女性 50-59 歲組非常滿意比例最高，30-39 歲組最低；男性則在 50 歲以上組非常滿意比例最高，未滿 30 歲組最低。
- 2.學歷：女性碩士以上組非常滿意比例最高，男性則在大學/專科組比例較高。
- 3.公務年資：男女均以年資最高組的非常滿意比例最佳。

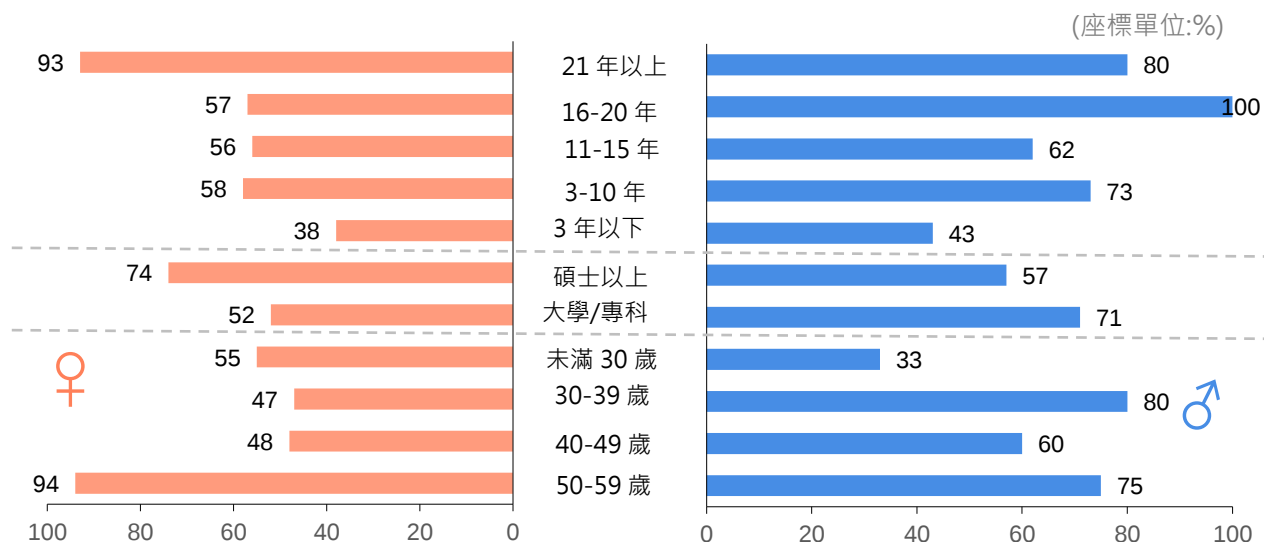


圖 3.性別在各年齡、學歷及公務年資非常滿意百分比

四、綜合分析與結論

通過上述數據分析，得到以下發現與結論：

(一)課程參與情形

- 1.歷年授課講座均以女性為主，主要原因在於性別影響評估領域的專家學者多為女性。未來將參考「行政院性別影響評估人才參考名單」邀請不同性別的講師。
- 2.參加者整體而言，年齡主要分布 40-59 歲之間，學歷多為大專/專科，公務年資以 3-10 年為主，女性參與比例較高。
- 3.性別在年齡、學歷及公務年資分布雖略有差異，但在統計上並無顯著差異。

(二)滿意度情形

- 1.課程進行方式及實質幫助滿意度部分非常滿意者居多，男性非常滿意比例較女性高 7%，但性別與滿意度在統計上無顯著差異。
- 2.性別在不同年齡、學歷及公務年資分組對課程實質幫助滿意度情形，大致可歸納較年輕(30 歲以下)及公務年資少(3 年以下)非常滿意度比例較低，尤其在女性年齡和公務年資分組滿意程度在統計上達顯著差異。

(三)結論:

- 1.講座方面，因性別影響評估相關講師多為女性，因此歷年講座皆為女性。未來將考慮邀請其他性別講師，以增加課程多樣性。
- 2.本教育訓練雖然女性參與比例較高(平均 63%)，但與本府歷年其他教育訓練女性參與比例差異不大，無性別落差過大情形。
- 3.在本次分析性別在課程參與情形及滿意度在統計上無顯著差異，惟在參與者年齡及公務年資部分，可發現較年輕(30 歲以下)及公務年資少(3 年以下)非常滿意度

比例較低，原因可能是新進同仁在性別意識培訓時間較少，對於業務上與性別議題融入不熟悉，因此對於課程非常滿意比例降低。

- 4.未來課程規劃將持續精進，擬加強範例蒐集及指引製作，提供同仁課前閱讀，以增進對性別影響評估工具的理解，提升學習效果。