

南投縣生態檢核工作計畫
(112-113 年度)

提報核定階段報告書

114 草屯鎮坪子腳排水支線 1K+100

護岸應急工程



主辦機關： 南投縣政府

執行機關： 逢甲大學

中華民國 113 年 6 月

南投縣生態檢核工作計畫(112-113 年度)

提報核定階段報告書

114 草屯鎮坪子腳排水支線
1K+100 護岸應急工程

中華民國
113 年 6 月

南投縣政府

摘要

南投縣政府轄管範圍內區域排水治理工程之生態保育措施研擬，參考公共工程委員會訂定「公共工程生態檢核注意事項」(中華民國 106 年 4 月 25 日行政院公共工程委員會工程技字第 10600124400 號函發布；中華民國 112 年 7 月 18 日行政院公共工程委員會工程技字第 1120200648 號函發布修正)，為減輕公共工程對生態環境造成之負面影響，秉持生態保育、公民參與及資訊公開之原則，將生態保育理念融入不同階段(包含提報核定、規劃設計、施工及維護管理等 4 作業階段)，並將生態保育相關考量擬定成表格，目的在於將生態考量事項融入既有治理工程中，以加強生態保育措施之落實。除此之外，更進一步的是在工程將生態納入考量，將民眾參與及生態議題制度化，就治理計畫及工程方案以合理化的溝通方式，減少爭議事項，協調至雙贏結果，方為生態檢核表之重大成效。

本計畫針對南投縣民國 112~113 年區域排水治理工程辦理生態檢核工作，於期初(第一次)報告階段共辦理完成 1 件施工階段工程與 2 件維護管理階段工程，期初(第二次)報告階段共辦理完成 2 件提報階段工程，期中(第一次)報告階段完成 1 件提報階段工程，期中(第二次)報告階段完成 1 件規設階段工程，期中(第三次)報告階段完成 1 件規設階段工程，期末階段則完成 2 件施工階段與 2 件提報階段工程，共計 12 件次(如摘表-1)。本報告書針對提報核定階段工程——「114 草屯鎮坪子腳排水支線 1K+100 護岸應急工程」之生態檢核結果進行說明，包含盤點生態資源、現地勘查與棲地品質評估、繪製生態關注區域圖、研擬生態議題與保育原則、填寫生態檢核自評表等工項。

摘表-1 本計畫各生態檢核工程委託期程

工程名稱	工作階段	委託期程
112 集集鎮茄苳坑排水幹線護岸應急工程	施工階段	期初(第一次)報告
109 頭前厝排水分線護岸應急工程(第一期)	維管階段	期初(第一次)報告
111 頭前厝排水分線護岸應急工程(第二期)	維管階段	期初(第一次)報告
南崗排水幹線	提報階段	期初(第二次)報告
中寮鄉軍功寮排水幹線-1 護岸應急工程	提報階段	期初(第二次)報告
	規設階段	期中(第二次)報告
	施工階段	期末報告
113 集集鎮集集大圳排水幹線護岸改善應急工程	提報階段	期中(第一次)報告
	規設階段	期中(第三次)報告
	施工階段	期末報告
114 國姓鄉龜坑排水幹線-2 護岸應急工程	提報階段	期末報告
114 草屯鎮坪子腳排水支線1K+100 護岸應急工程	提報階段	期末報告

目錄

摘要.....	摘-1
目錄.....	I
表目錄.....	II
圖目錄.....	IV
第一章 前言	1-1
1.1 計畫緣起與目的	1-1
1.2 前期計畫辦理情形	1-1
1.3 工作項目及內容	1-3
第二章 計畫區域掌握與分析	2-1
2.1 計畫範圍基本資料	2-1
2.2 南投縣藍綠網絡保育	2-11
第三章 工作方法與步驟	3-1
3.1 工作執行規劃	3-1
3.2 提報核定階段生態檢核	3-3
3.3 共同作業階段	3-8
第四章 提報階段生態檢核成果	4-1
第五章 結論	5-1
參考文獻	參-1

表目錄

表 1-1	南投縣政府民國 110~111 年生態檢核工程生態環境資料	1-2
表 2-1	烏溪與濁水溪流域各河段水體分類及水質標準.....	2-7
表 2-2	南投縣近年來具代表性之水災事件雨量統計.....	2-8
表 2-3	南投縣平均日雨量 500 毫米淹水模擬成果.....	2-9
表 2-4	南投縣各生態保護區及環境敏感區	2-12
表 2-5	南投縣河川情勢調查生態資料彙整	2-13
表 2-6	敏感物種現況及保護對策	2-17
表 2-7	關注魚種及棲地特性彙整	2-18
表 2-8	本計畫範圍水陸域生物關注物種.....	2-19
表 2-9	西部綠網生態分區的環境特色及保育重點或策略.....	2-21
表 2-10	陸域關注區域的範圍及關注重點(西部).....	2-24
表 2-11	工程影響評估及保育對策原則	2-27
表 3-1	生態檢核規劃作業原則與工作內容	3-1
表 3-2	不同階段輿情分析之辦理目地彙整表	3-4
表 3-3	生態檢核常見議題及友善對策	3-5
表 3-4	各工程階段生態監測辦理目的	3-7
表 3-5	不同階段說明會辦理重點一覽表	3-9
表 3-6	前期計畫訪談之紀錄摘整	3-10
表 4-1	坪子腳排水支線生態檢核規劃與執行情形	4-2
表 4-2	坪子腳排水支線魚類資源彙整表	4-3
表 4-3	坪子腳排水支線底棲生物資源彙整表	4-3
表 4-4	坪子腳排水支線水生昆蟲資源彙整表	4-4
表 4-5	坪子腳排水支線鳥類資源彙整表	4-5

表 4-6	坪子腳排水支線兩棲類資源彙整表	4-6
表 4-7	坪子腳排水支線爬蟲類資源彙整表	4-7
表 4-8	坪子腳排水支線哺乳類資源彙整表	4-7
表 4-9	坪子腳排水支線快速棲地生態評估成果	4-9
表 4-10	坪子腳排水支線生態評析彙整表	4-12
表 4-11	坪子腳排水支線工程影響預測表	4-12
表 4-12	坪子腳排水支線水陸域生物關注物種	4-14
表 4-13	公共工程生態檢核自評表(主表)	4-16
表 4-14	提案階段工程生態背景資料表(P-01)	4-18
表 4-15	提案階段現場勘查紀錄表(P-02)	4-21
表 4-16	提案階段民眾參與紀錄表(P-03)	4-23
表 4-17	提案階段生態保育原則研擬紀錄表(P-04)	4-24
表 4-18	提案工程生態檢核作業事項確認表(P-05)	4-26

圖目錄

圖 1-1	南投縣政府民國 110~111 年生態檢核工程位置.....	1-3
圖 1-2	南投縣政府民國 112~113 年生態檢核工程位置.....	1-8
圖 2-1	南投縣行政區與地形圖	2-1
圖 2-2	南投縣水系圖	2-5
圖 2-3	平均日雨量 500 毫米淹水深度分布(左上：東埔蚋溪；右上：郡坑溪；左下：貓羅溪).....	2-9
圖 2-4	南投縣烏溪(左)與濁水溪流域(右)區域排水位置圖	2-10
圖 2-5	南投縣生態區位示意圖	2-11
圖 2-6	民國 105~107 年南投淺山地區石虎出現頻率(OI 值；左)及石虎潛在可利用棲地機率圖(右).....	2-16
圖 2-7	國土綠網涵蓋南投縣關注區域指認結果(西部).....	2-23
圖 2-8	治理工程常見生態議題	2-27
圖 3-1	公共工程生態檢核作業流程圖	3-2
圖 3-2	提報核定階段執行流程圖	3-3
圖 3-3	生態資料庫網站示意圖	3-4
圖 3-4	生態保育原則示意圖	3-8
圖 3-5	111 頭前厝排水分線護岸應急工程(第二期)規劃設計階段地方說明會	3-9
圖 3-6	資訊公開網站介紹彙整表	3-11
圖 4-1	坪子腳排水支線提報工程範圍	4-1
圖 4-2	坪子腳排水支線環境現況照片	4-10
圖 4-3	坪子腳排水支線生態關注區域圖	4-13

第一章 前言

1.1 計畫緣起與目的

南投縣政府轄管範圍內區域排水治理工程之生態保育措施研擬，參考公共工程委員會訂定「公共工程生態檢核注意事項」(中華民國 106 年 4 月 25 日行政院公共工程委員會工程技字第 10600124400 號函發布；中華民國 112 年 7 月 18 日行政院公共工程委員會工程技字第 1120200648 號函發布修正)，為減輕公共工程對生態環境造成之負面影響，秉持生態保育、公民參與及資訊公開之原則，將生態保育理念融入不同階段(包含提報核定、規劃設計、施工及維護管理等 4 作業階段)，並將生態保育相關考量擬定成表格，目地在於將生態考量事項融入既有治理工程中，以加強生態保育措施之落實。

除此之外，更進一步的是在工程將生態納入考量，將民眾參與及生態議題制度化，就治理計畫及工程方案以合理化的溝通方式，減少爭議事項，協調至雙贏結果，方為生態檢核表之重大成效。

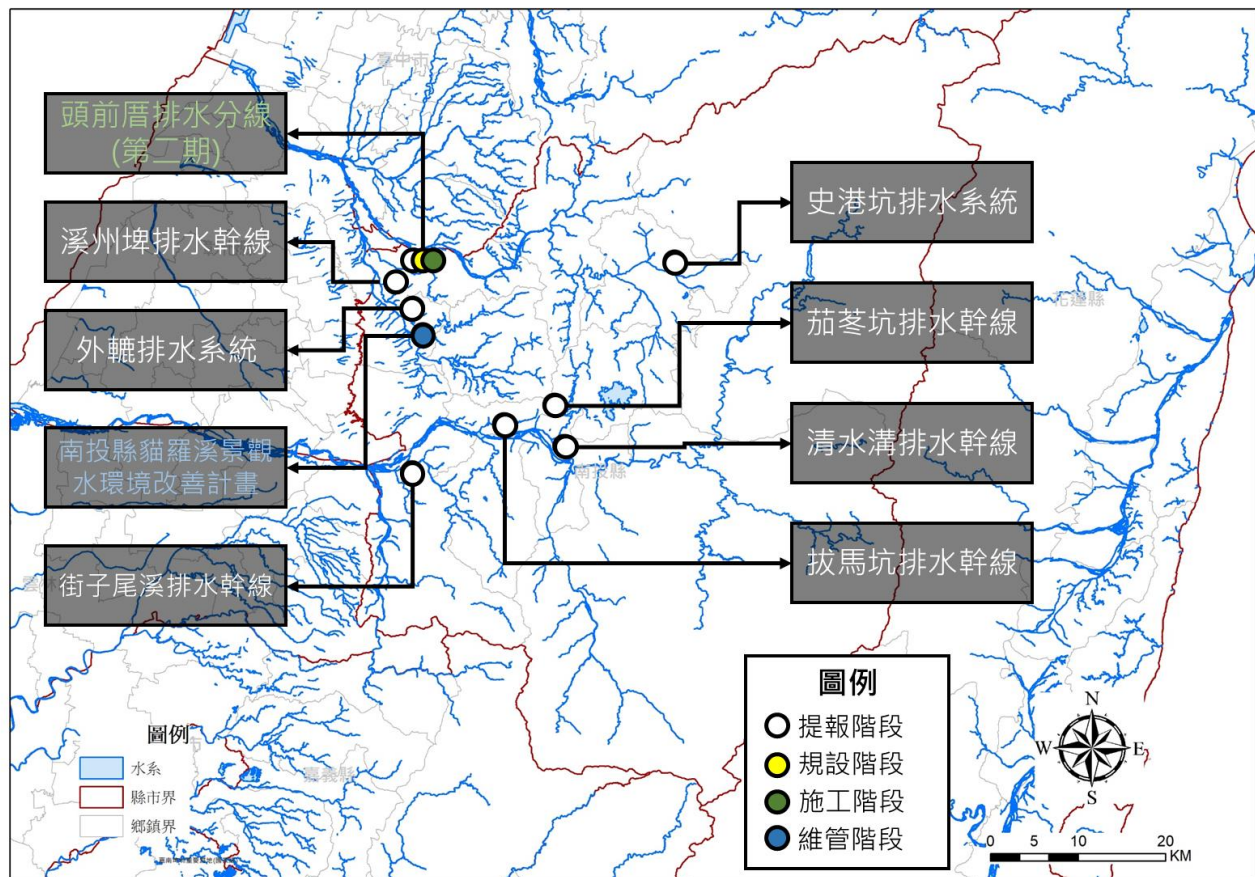
1.2 前期計畫辦理情形

前期「南投縣生態檢核工作計畫(110-111 年度)」計畫，針對南投縣於民國 110~111 年提報區域排水治理工程，辦理 8 件提報核定階段工程、1 件規劃設計階段工程、1 件施工階段工程與 1 件維護管理階段工程。提報核定階段工程包含南投市頭前厝排水分線(第二期)、水里鄉拔馬坑排水幹線、南投市外轆排水系統、埔里鎮史港坑排水系統、集集鎮清水溝排水幹線、竹山鎮街子尾溪排水幹線、草屯鎮溪州埤排水幹線與集集鎮茄苳坑排水幹線；規劃設計與施工階段工程為南投市頭前厝排水分線(第二期)；維管階段工程為南投縣貓羅溪景觀水環境改善計畫。相關資料與位置，彙整如表 1-1 及圖 1-1 所示。

表 1-1 南投縣政府民國 110~111 年生態檢核工程生態環境資料

工程名稱	工作階段	敏感區位	棲地類型	保育類
拔馬坑排水幹線	提報	一般區	果園、草生地	領角鴞(II)、黃嘴角鴞(II)、大冠鷲(II)、林鵰(II)、埔里中華爬岩鰍(III)
外轆排水系統	提報	一般區	次生林、竹林、果園、草生地	石虎(I)、大冠鷲(II)、鳳頭蒼鷹(II)、紅尾伯勞(III)、埔里中華爬岩鰍(III)
史港坑排水系統	提報	一般區	農耕地、苗圃	黑翅鳶(II)、紅尾伯勞(III)
清水溝排水幹線	提報	一般區	果園、次生林、草生荒地	大冠鷲(II)、紅尾伯勞(III)、鉛色水鶉(III)、草花蛇(III)
街子尾溪排水幹線	提報	一般區	農耕地、庭園農場、雜木林	鳳頭蒼鷹(II)、紅尾伯勞(III)
溪州埤排水幹線	提報	一般區	水域、濱溪次生林、農耕地	黑翅鳶(II)、大冠鷲(II)、鳳頭蒼鷹(II)、松雀鷹(II)、東方蜂鷹(II)、紅隼(II)、八色鳥(II)、埔里中華爬岩鰍(III)、紅尾伯勞(III)、白耳畫眉(III)、鉛色水鶉(III)、燕鴿(III)、草花蛇(III)
茄苳坑排水幹線	提報	一般區	密林、人工栽培區	黃嘴角鴞(II)、紅尾伯勞(III)、燕鴿(III)、埔里中華爬岩鰍(III)、草花蛇(III)
頭前厝排水分線(第二期)	提報、規設、施工	一般區	竹林、果園、草生地	石虎(I)、領角鴞(II)、大冠鷲(II)、松雀鷹(II)、鳳頭蒼鷹(II)、紅隼(II)、紅尾伯勞(III)、草花蛇(III)、埔里中華爬岩鰍(III)
南投縣貓羅溪景觀水環境改善計畫	維管	一般區	農耕地、草生地	巴氏銀鮡(I)、石虎(I)、台灣副細鯽(II)、畫眉(II)、林鵰(II)、大冠鷲(II)、蜂鷹(II)、鳳頭蒼鷹(II)、紅隼(II)、彩鵲(II)、鉛色水鶉(III)、紅尾伯勞(III)

資料來源：本計畫彙整自「南投縣生態檢核工作計畫(110-111 年度)」，南投縣政府，民國 111 年。



資料來源：本計畫繪製。

圖 1-1 南投縣政府民國 110~111 年生態檢核工程位置

1.3 工作項目及內容

生態檢核工作計畫參考經濟部水利署對於河川、區域排水生態調查評估相關準則及行政院公共工程委員會訂定之「公共工程生態檢核注意事項」辦理，並針對南投縣政府執行或預定提報縣市管河川及區域排水整體改善計畫之治理或應急工程，辦理規劃設計及施工階段生態檢核工作。

一、計畫提報及設計階段生態檢核

組織應含生態專業及工程專業之跨領域工作團隊，辦理現場勘查俾利後續進行生態評析，以提出最佳治理方案。參加於基本設計定稿後至施工前之期間民眾參與，並設計定稿辦理資訊公開。

(一)現場勘查辦理原則

1. 現場勘查應於基本設計定稿前完成，至少需有生態專業人員、工程主辦單位與設計單位參與。
2. 現場確認工程設計及生態保育原則，生態保育原則應納入基本設計之考量，以達工程之生態保全目的。細部之生態評析成果及工程方案則由生態及工程人員的意見往復確認方案之可行性。
3. 生態專業人員於現場勘查應紀錄工程施作現場與周遭的主要植被類型、潛在棲地環境、大樹等關鍵生態資訊，初步判斷須關注的生態議題如位於天然林、天然溪流等環境，擬定工程相關生態注意事項，標示定位並摘要記錄。

(二)設計階段生態評析

藉由現場勘查、資料蒐集、生態評估、生態關注區域繪製評估工程範圍內之生態議題，提供設計單位工程範圍之生態衝擊預測及對應方法及保育對策。

生態評析過程中所有調查資料、生態議題、衝擊評估、保育對策須以報告形式完整論述，並為此階段檢核表之附件。

(三)工程生態保育對策

工程方案及生態保育對策應就工程必要性、安全性及生態議題之重要性、回復可能性，相互考量研討。基本設計審查時須著重評估設計方案是否符合生態保育原則，以及對生態保全對象之迴避與保護措施。細部設計階段工程主辦單位應精確評估工程細部設計的可能生態影響，並提出於施工階段可執行之生態保育措施。

遇工程設計及生態保育對策相左時，可由工程主辦單位召集各專業領域專家進行討論。設計方案確認後，生態保育對策或已實質擬定之生態保育措施應納入施工規範或契約條款，以具體執行。生態專業人員應協助主辦單位

標示現地生態保全對象，統整所有生態保育措施及生態保全對象製作對照圖表供施工人員參考辨識，並製作自主檢查表供施工廠商定期填寫查核，以利施工階段徹底執行生態保育措施。

針對各項生態保育措施應提出對應的生態監測建議方式，供施工階段參考辦理，以記錄工區的生態波動，作為評估生態保育措施成效或環境異常狀況的依據。監測方法，對象若為(關鍵)物種，可以參考環境影響評估法的「植物生態評估技術規範」及「動物生態評估技術規範」，或林務局制定之監測標準作業手冊。對象若為小範圍的棲地，可採用地景分析或棲地快速評估法，集水區可參考「水庫集水區工程生態檢核執行手冊」之附件二、附件三及附件四，濕地則參考「濕地生態系生物多樣性監測系統標準作業程序」。

二、施工階段生態檢核

施工階段工作項目包括現場勘查、民眾參與、生態評估、環境生態異常狀況處理、施工後生態保育措施執行狀況評估、資訊公開。本階段工作分為開工前資料審查、施工審查及驗收階段，施工階段生態檢核每次工作指示期限以半年為限(施工期間若為1年則以2次施工階段之生態檢核辦理，以此類推)。

(一)開工前作業主辦單位應於開工前完成以下工作：

1. 組織含生態專業及工程專業之跨領域工作團隊，以確認生態保育措施實行方案、執行生態評估、以及環境生態異常狀況處理。
2. 辦理施工人員及生態專業人員現場勘查。
3. 辦理施工說明會。

(二)現場勘查目的

現場勘查目的係為確認生態保育對策實行，確認施工單位清楚瞭解生態保全對象位置、擬定生態保育措施與環境影響注意事項。依下列原則辦理：

1. 由生態專業人員評估是否有其他潛在生態課題，現場勘查所得生態評析意見與修正之生態保育策略，應儘可能納入施工過程之考量，以達工程之

生態保全目的。

2. 現場勘查至少須有生態專業人員與工程設計人員參與。

(三)開工前資料審查

工程主辦單位應於開工前進行資料審查，以確認在開工前已充分瞭解生態保育措施，並且已做好減緩施工衝擊的準備。依下列原則辦理：

1. 施工計畫書應對照前階段生態保育對策之目的及項目據以研擬生態保育措施，並說明施工擾動範圍(含施工便道及土方、材料堆置區)，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。
2. 品質計畫書應納入前階段製作之生態保育措施自主檢查表。
3. 施工前環境保護教育訓練規劃應納入生態保育措施之宣導。
4. 若生態保育對策執行有困難，應由施工單位召集監造單位及生態專業人員協商因應方式，經工程主辦單位核定修改生態保育措施及自主檢查表。

(四)生態監測

為瞭解並監測施工過程中棲地、環境及關鍵物種之變化，應利用合適之生態調查/評估方法於施工前、中、後進行生態現況分析與記錄，藉由定期調查監測施工範圍內陸水域生態及生態關注區域的棲地環境變動，以適時提出環境保護對策。針對該區域之生態監測，應做歷次評估調查結果之比較與分析，了解環境生態是否趨向劣化或優化。生態監測依下列原則進行：

1. 優先採用規劃設計階段建議之監測方法。
2. 監測次數至少必須包含施工前、施工中、施工後 3 次，若為跨年度工程，每年至少需進行 2 次以上。
3. 若評估項目具季節變化，則監測調查必須能控制季節差異進行比較。
4. 監測調查必須能反應生態保全對象或整體環境的狀況，每次應以相同方式及頻度進行，若有調整須確保調查結果可作資料比較。

(五)完工後生態保育措施執行狀況

須確保生態保全對象未因施工過程而移除或破壞，以及環境於完工後復原，若未完善處理則須有後續之補償措施。本工作項目包括：

1. 確認生態保全對象：於「生態檢核表」記錄之生態保全對象，須確認仍存活未受破壞，並拍照記錄。
2. 環境復原：包含施工便道與堆置區環境復原、植生回復、垃圾清除等，須摘要描寫並拍照記錄。

以上項目如未完善處理，須有後續之補償措施。

(六)生態環境異常狀況處理

工區範圍內若有生態環境產生異常狀況，經自行發現或經由民眾提出後，必須要積極處理，以防止異常狀況再次發生。工程主辦單位必須針對每一生態異常狀況釐清原因、提出解決對策，並進行複查，直至異常狀況處理完成始可結束查核。異常狀況類型如下：

1. 生態保全對象異常或消失，如：應保護之植被遭移除。
2. 非生態保全對象之生物異常，如：魚群暴斃、水質渾濁。
3. 生態保育措施未確實執行。

三、生態調查

生態調查工作項目包括文獻查閱及現場勘查區域內水域生物、陸域動物及陸域植物。其中水域生物現場調查原則需設立 2 調查樣站；陸域動物以治理範圍 200 公尺內調查區域內陸域動物種類；陸域植物以治理範圍 200 公尺內調查區域內陸域植物種類。

四、參與設計或施工階段說明會(生態檢核部分)

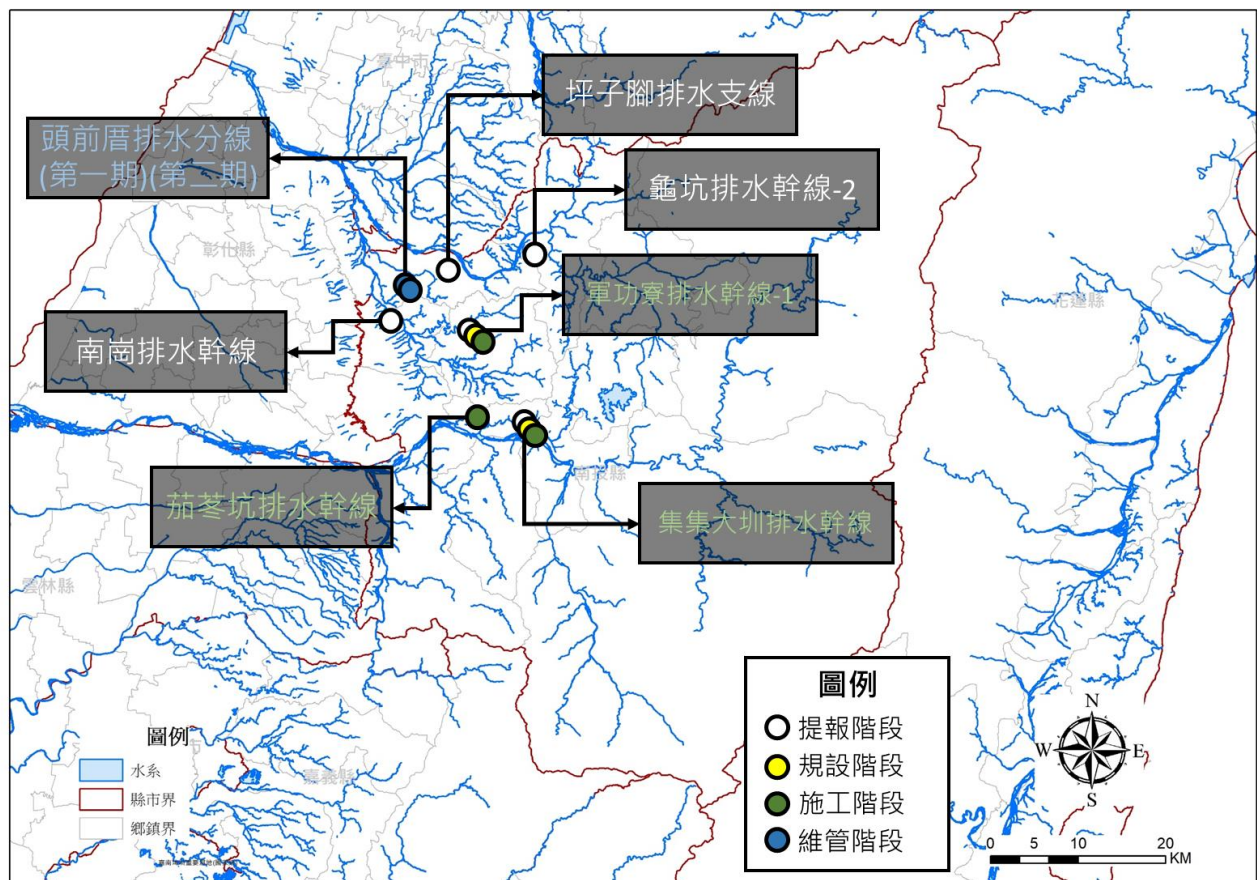
協助甲方召開之設計或施工階段說明會，並於會中報告生態檢核議題。

五、協助甲方召開會議，辦理說明會及計畫審查委員出席費及交通費、報告書印製等；相關協調會包含餐點、資料準備、會場佈置及意見彙整等相關事宜。

六、生態檢核教育觀摩

擇定執行生態檢核作業優良工程案例觀摩及交流作業，含行程、用餐、住宿資料準備、保險、會場佈置及意見彙整等相關事宜。預估為 1 場次、2 天 1 夜，人數以 30 人為限(實際以業主意見為準)。

本計畫生態檢核工程位置，如圖 1-2 所示。



資料來源：本計畫繪製。

圖 1-2 南投縣政府民國 112~113 年生態檢核工程位置

第二章 計畫區域掌握與分析

2.1 計畫範圍基本資料

一、區域概述

南投縣為臺灣之地理中心，為全國唯一不臨海的縣。範圍東以中央山脈毗連花蓮縣，西以八卦山脈與彰化縣為界，南以清水溪及玉山支脈與雲林、嘉義縣及高雄市相接壤，北以北港溪、大甲溪之分水嶺(白狗大山、八仙山)及烏溪與臺中市為界。

全縣東西寬約 72 公里，南北長約 95 公里，總面積達 4,106 平方公里，佔臺灣地區總面積之 11.41%，為全國第二大縣份，僅次於花蓮縣。縣內總計有十三個鄉鎮，分別為：南投市、埔里鎮、草屯鎮、竹山鎮、集集鎮、名間鄉、鹿谷鄉、中寮鄉、魚池鄉、國姓鄉、水里鄉、信義鄉、仁愛鄉(圖 2-1)。



資料來源：「南投縣景觀綱要計畫」，南投縣政府，民國 96 年。

圖 2-1 南投縣行政區與地形圖

二、地形與地質

南投縣境內山岳綿亙，高峰聳立，在全臺 5 大山系中擁有中央山脈、玉山山脈、阿里山山脈等 3 大山系，全臺高度超過海拔 3,000 公尺之 62 座山峰中，位於縣內者有 41 座，其中尤以位於信義鄉東埔的玉山，海拔 3,952 公尺，為全臺第一高峰。境內山多平原少，農牧用地面積僅佔約 18%。

本縣位於臺灣中央山脈西側與西部平原之間，因此地勢起伏變化大，地形受摺曲、斷層與河蝕等作用，具備山地、丘陵、盆地及平原等地形。地勢大體由東向西降低，平地面積狹小，全境山地占 83%(坡度 5%以上計)。

地質構造上屬於臺灣複背斜構成西翼之一部分，地質現況為東舊西新，各帶中有複雜之背斜與向斜構造。岩性多為砂岩、頁岩、或砂岩與頁岩之互層；東側(如脊梁山一帶)較老的地層含雲母、石墨、石英等礦物。主要的地質構造為斷層與褶皺，其斷層面和褶皺軸面大都向東南傾斜，顯示形成這些構造的應力主要來自東南方，應為板塊擠壓運動所造成。褶皺構造東側以緊密的尖頂褶皺較為常見，部分則呈現倒轉現象；西側褶皺則以開闊、不對稱褶皺較多。斷層以逆衝斷層為主。

三、氣候

因受地形影響，氣候非常複雜，全縣境內熱帶、暖溫帶、冷溫帶及寒帶皆有。各地年平均雨量隨地勢高低而變化，平地如南投、草屯、名間等地，年平均雨量平均在 1,750 毫米以下；國姓、集集、鹿谷、魚池、竹山、埔里等地年平均雨量均在 2,000 至 2,200 毫米間；水里、仁愛山區則高達 2,800 毫米以上；至於信義鄉則因中央山脈雨蔭作用，年平均雨量僅 887 毫米。

四、水文

南投縣境內河川可主要為烏溪河系及濁水溪河系，分屬經濟部水利署第三河川局及第四河川局轄管(圖 2-2)，各河系與相關水文特性說明如下：

(一)烏溪河系

烏溪位於臺灣中西部，發源於中央山脈合歡山西麓，主流長約 119 公里，流域面積約 2,025 平方公里。南投縣境內之烏溪本流尚包括支流南港溪及主要支流北港溪、眉溪及貓羅溪等匯集構成，流域面積佔南投縣總面積約三分之一。各支流說明如下：

1. 南港溪：分布於國姓鄉南部、埔里鎮全境、魚池鄉東部及仁愛鄉中西部。主流上游為眉溪，於埔里盆地西部之向善附近與眉溪匯流，至柑子林段為南港溪，於柑子林會合北港溪後，改稱烏溪。
2. 北港溪：烏溪水系一大支流，發源於中央山脈合歡山西麓標高 3,416 公尺處，主流流域面積 535.1 平方公里，主流全長 63.9 公里，平均坡降 1/60，於柑子林與烏溪本流匯合。
3. 眉溪：烏溪上游右岸之一大支流，發源於南投縣仁愛鄉之東北牛眠山，流域長度 33.6 公里，流域面積 192.9 公里，自埔里鎮北側流經埔里盆地至觀音橋上游與烏溪上游南港溪匯合。
4. 貓羅溪：烏溪水系中游之重要支流，西北鄰接烏溪本流，南與濁水溪鄰界。主流發源於集集大山，流域面積 377.5 平方公里，主流總長約 23 公里，河床平均坡降約 1/498，為緩流河川，主要支流有平林溪、樟平溪等，均屬山地型河川。

(二)濁水溪河系

濁水溪位於臺灣中部，發源於中央山脈合歡山主峰與東峰之佐久間鞍部(標高 3,220 公尺)，流長約 187 公里，流域面積約 3,157 平方公里，為全臺流長最長、流域面積第二大之河川，屬典型之山區急流河川。南投縣境內之濁水溪是由包括主要支流清水溪、陳有蘭溪、郡大溪、及丹大溪等匯集構成，流域面積佔南投縣總面積約三分之二。

1. 清水溪：發源於阿里山北麓，蜿蜒向西流於群山中，至二水鐵路橋上游匯入濁水溪，全長約 46 公里，流域面積 421.5 平方公里，屬典型之急流河川。
2. 陳有蘭溪：發源於玉山北峰之八通關(標高 3,910 公尺)，自南向北流經山區，蜿蜒流經信義、鹿谷鄉境，於下游水里鄉新山、永興村匯入濁水溪。主流全長約 42.4 公里，流域面積約 449.67 平方公里，平均坡降約 1/20，為典型急流河川。
3. 郡大溪：為丹大溪主流上游，流域分布於南投縣信義鄉中部至東南部。
4. 丹大溪：流域分布於南投縣信義鄉東南半部。

(三)水庫與攔河堰

濁水溪上游地勢起伏，河道成多水縱谷、落差大、雨量多，故水力資源豐富，已建有多處發電廠及霧社水庫、日月潭水庫，均供水力發電之用。水庫的主要功能為發電，又因其風景優美，兼具觀光遊憩的價值。

1. 霧社水庫：位於南投縣仁愛鄉，集水區面積約 219 平方公里，滿水位面積約 3.4 平方公里，正常滿水位標高 1,004.6 公尺，目前有效蓄水量約 5,272 萬立方公尺，水庫主要功能為發電。
2. 日月潭水庫：位於南投縣魚池鄉日月村，主要水源由武界壩越引濁水溪溪水，集水區面積約 519 平方公里，滿水位面積約 8.4 平方公里，正常滿水位標高 748.45 公尺，目前有效蓄水量約 14,600 萬立方公尺，水庫主要功能為發電、公共給水及觀光遊憩。
3. 集集攔河堰：濁水溪年平均逕流量約 60 億立方公尺，因坡陡流急、水質渾濁、豐枯水期水量懸殊等因素，導致水資源之利用頗受限制。為解決灌溉、民生及工業用水之迫切，建置集集攔河堰為永久性攔水構造物。攔河堰位於濁水溪林尾隘口，為混凝土重力壩，年可掌控 20 億立方公尺以上之水源，配合營運管理系統及水源調配機制之實施，供應南投、彰化及雲

林地灌區約 10 萬公頃農田灌溉用水，並供應雲林離島工業區之工業用水及林內淨水場所需之民生用水。



資料來源：「擬定南投縣區域計畫及研究規劃」，南投縣政府，民國 104 年。

圖 2-2 南投縣水系圖

(四)流量

烏溪流域計畫洪峰流量為 21,000 秒立方公尺，年平均逕流量約 37.2 億立方公尺，其中，豐水期為 5~9 月，流量佔全年的 70%，以 6 月最多，1~2 月則為枯水期。

濁水溪流域計畫洪峰流量為 24,000 秒立方公尺，年平均逕流量為 60.95

億立方公尺，相當於平均流量每秒 193.3 立方公尺，流量相當大，但豐枯期流量差異明顯。豐水期流量合計占年流量之 7 至 9 成不等，主要影響因素包含降雨與各人工堰壩蓄水及操作。然而除主流外，支流的平均流量皆在 25 秒立方公尺以下，次要支流之流量除塔羅灣溪外皆無超過 5 秒立方公尺。主要支流流量以清水溪為最高，塔羅灣溪其次。

(五)水質

烏溪流域主要排放污染源為家庭生活污水、工業廢水、垃圾滲出水及旅遊污染等。由水質分析可知烏溪橋站屬烏溪主流上游，污染較輕微，下游大肚橋站承受各支流污染，造成污染程度無法下降，而污染嚴重順序：樹王橋>溪南橋>大肚橋>平林橋>集泉橋>烏溪橋。

濁水溪流域主要排放污染源為家庭生活污水、砂石場排放水、工業廢水、垃圾滲出水及旅遊污染等；其中家庭生活污水與事業廢水多分布於濁水溪中、下游，旅遊污染則集中於中、上游的風景區。各河段近 10 年間水質多介於輕度污染至中度污染之間，隨流量豐枯呈週期性變化，水體品質為乙類至甲類，水質尚稱良好。濁水溪水質最大的問題在於枯水期流量甚低且含砂量高，致使無法取水，而豐水期時只需有效解決高含砂量問題，本河段水源將可成為極佳之蓄水及補注水源。烏溪與濁水溪流域各河段水體分類及水質標準，如表 2-1 所示。

表 2-1 烏溪與濁水溪流域各河段水體分類及水質標準

流域名稱	河段			公告水體
烏溪流域	主流	烏溪	柑子林-烏溪橋	乙
			烏溪橋-河口	丙
	支流	貓羅溪	發源地-利民橋	乙
			利民橋-主流匯流口	丙
		南港溪	發源地	甲
			守城份橋、自來水公司取水口-主流匯流口	乙
濁水溪流域	主流	濁水溪	發源地-玉峰大橋	甲
			玉峰大橋-河口	乙
	支流	清水溪	南雲大橋	乙

資料來源：「烏溪水系河川情勢調查(總報告)」，經濟部水利署水利規劃試驗所，民國 95 年。

五、淹水潛勢

(一)歷年水災事件與淹水模擬

南投縣境內山坡地較多，單純因洪氾淹水所造成之災害較少，多數之洪水災害常是與土石流災害同時發生，抑或由於土砂災害阻塞流水通路所導致洪氾災害之情況較常發生。洪氾災害(不包含坡地災害)主要多集中在堤防護岸之潰決與陸地局部淹水、橋梁沖刷，如桃芝颱風時水里鄉台 16 線公路旁產生溢淹、或是因為山崩或土石流阻塞部分河道使得洪水被挑流而改道攻擊堤防，引致堤防潰決而產生溢淹災害，如敏督利颱風時上安堤防潰堤。本縣易發生淹水災害之低窪地區及歷年淹水災情較嚴重區域，大部分位於竹山鎮東埔蚋溪集水區、水里鄉郡坑溪集水區及南投市貓羅溪集水區等地區。統計南投縣近年來水災事件，如表 2-2 所示。

表 2-2 南投縣近年來具代表性之水災事件雨量統計

年份	事件	集水區	集水區內最高 日平均雨量(mm)	災害說明
85 年	賀伯颱風	竹山鎮東埔蚋溪	442	賀伯颱風帶來強烈的西南氣流，造成南投縣多處低窪地區淹水，人員傷亡及財產損失慘重
		水里鄉郡坑溪	510	
		南投市貓羅溪	303	
90 年	桃芝颱風	竹山鎮東埔蚋溪	487	桃芝颱風夾帶之雨量集中且驚人，在竹山鎮木屐寮一帶沖毀堤防，淹沒民宅及農田，其餘地區溪水暴漲亦造成嚴重傷害
		水里鄉郡坑溪	508	
		南投市貓羅溪	276	
93 年	敏督利颱風	竹山鎮東埔蚋溪	369	敏督利颱風引進強烈西南氣流造成本縣水里郡坑堤防潰決、南投市貓羅溪堤防塌陷，造成罕見淹水，損失慘重
		水里鄉郡坑溪	380	
		南投市貓羅溪	251	
97 年	辛樂克颱風	仁愛鄉	458	辛樂克颱風造成境內多處道路、橋樑沖毀斷裂、山坡崩塌及淹水者眾，信義鄉台二十一線 91.6K(豐丘明隧道前)土石坍方造成多人傷亡
		埔里鎮	425	
		國姓鄉	421	

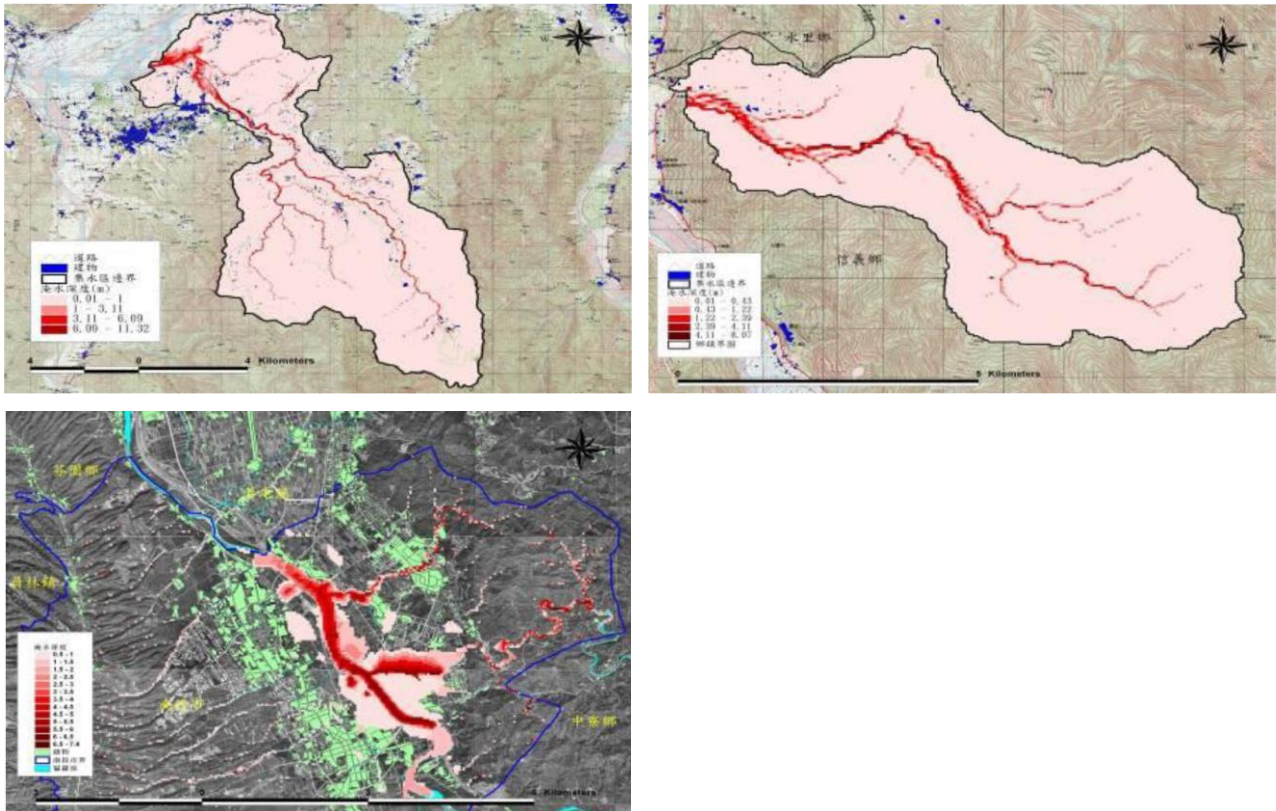
資料來源：修改自「南投縣地區災害防救計畫」，南投縣政府，民國 105 年。

「南投縣地區災害防救計畫」(民國 105 年)參考前述水災事件的日雨量，以 FLO-2D 二維數值模式，模擬易淹水地區日平均降雨量 500 毫米之淹水狀況。該雨量於貓羅溪流域略大於 100 年重現期距之日雨量，而於東埔蚋溪則略小於 100 年重現期距。模擬結果如表 2-3 及圖 2-3 所示，淹水深度大致介於 0.5 至 2 公尺之間。

表 2-3 南投縣平均日雨量 500 毫米淹水模擬成果

集水區	可能影響村里	淹水深度(m)
竹山鎮東埔蚋溪	延山里、鹿谷村	0.5~1.0
	山崇里、初鄉村	1.0~1.5
	延平里、延正里	1.5~2.0
水里鄉郡坑溪	明德村、人和村	靠近溪邊之易淹水範圍，平均為 1.23
南投市貓羅溪	軍功里、漳和里、內新里、振興里	0.5~1.0
	新興里、永豐里、千秋里	1.0~1.5
	平和里、漳興里、內興里、平山里、營南里、龍泉里	1.5~2.0

資料來源：修改自「南投縣地區災害防救計畫」，南投縣政府，民國 105 年。



資料來源：「擬定南投縣區域計畫及研究規劃」，南投縣政府，民國 104 年。

圖 2-3 平均日雨量 500 毫米淹水深度分布(左上：東埔蚋溪；右上：郡坑溪；
左下：貓羅溪)

(二)易淹水區域排水

南投縣境內易淹水地區之區域排水共計有 13 處。其中主要易淹水區域排水包含坑內坑溪排水系統、埔里盆地排水系統、清水溝排水系統、頭社武登地區排水系統及拔馬溪排水系統，共計 5 條；另外，水利署後續新增以進行基本調查規劃之排水，尚包含蜈蚣崙、南埔地區、木屐蘭溪、外轆、溪州埤、中崎地區、濁水大排及獅尾堀等排水系統(圖 2-4)。整體而言，南投縣易淹水之區域排水多因下游土地利用日愈密集，束縮或整合原有排水路，兼以用水的考量，有許多取水工程及灌排共用系統，容易造成排洪能力之不足，兼以濁水溪主流之堤防施作，容易造成堤後使用地相較下為低窪，容易產生泥砂淤積及無法排洪之問題。

「南投縣易淹水區域排水上游集水區整體治理規劃」(民國 98 年)擇定其中 3 處已辦理過整體治理規劃但仍為水患治理瓶頸者，編列保育治理實施計畫。其中坑內坑溪排水系統採台地入滲設施為主要對策，拔馬溪及清水溝溪排水系統則採高地分流，分別於上游支流興建分洪渠道，減少主流流量。分洪流量以原流量 50%為規劃目標。



資料來源：「南投縣易淹水區域排水上游集水區整體治理規劃」，農委會水保局南投分局，民國 98 年。

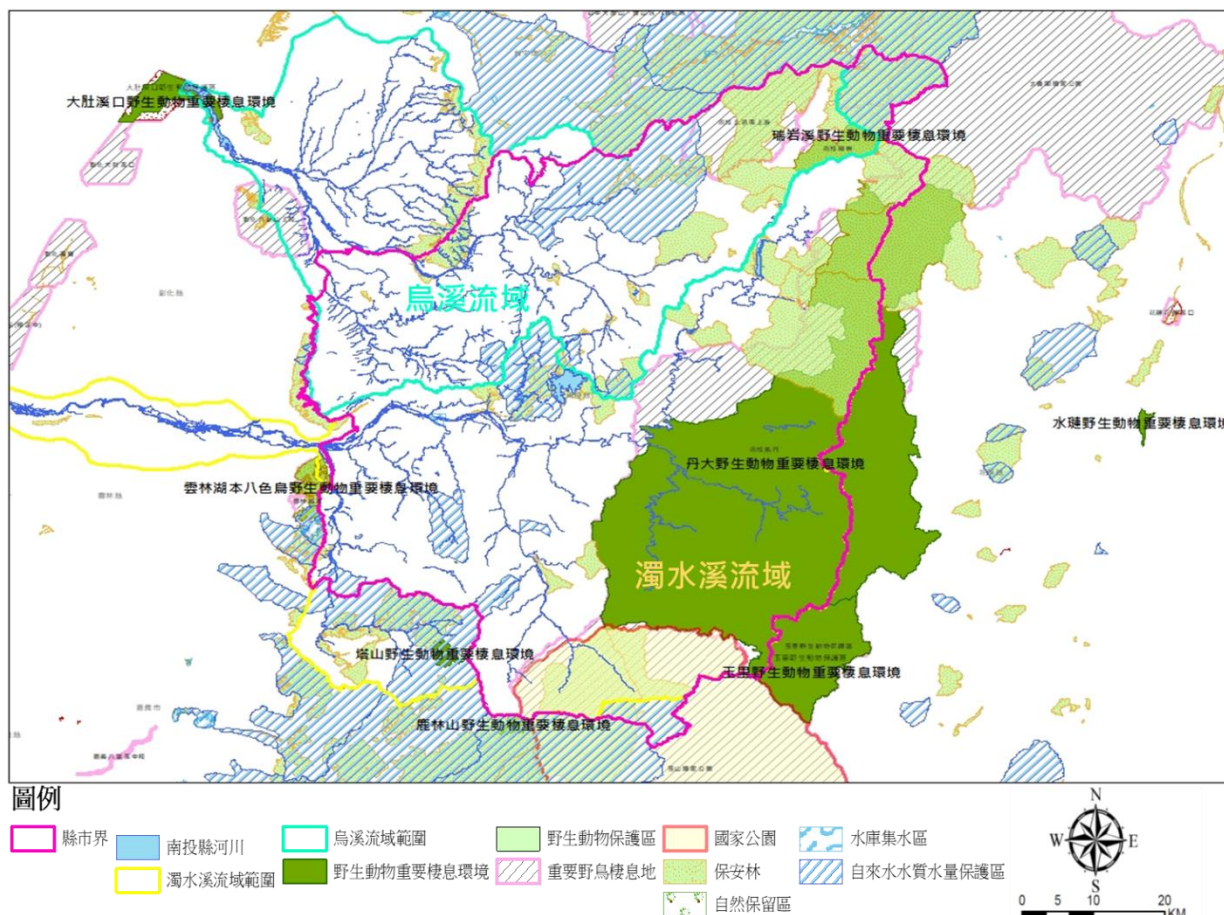
圖 2-4 南投縣烏溪(左)與濁水河流域(右)區域排水位置圖

2.2 南投縣藍綠網絡保育

一、藍綠網絡保育概況

盤點南投縣境內之生態保護區，包括重要野鳥棲地、自然保護區、水庫集水區及水質水量保護區等圖層(如圖 2-5 及表 2-4 所示)，以釐清計畫範圍之生態保護區、生態資源與相關生態議題。

南投縣境內公告保護區共有 1 處自然保留區、3 處野生動物重要棲息環境、2 座國家公園與眾多原住民保留地，分別為 89 年 5 月 22 日公告之「九九峰自然保留區」、89 年 2 月 15 日公告之「丹大野生動物重要棲息環境」、89 年 10 月 19 日公告之「瑞岩溪口野生動物重要棲息環境」與「鹿林山野生動物重要棲息環境」、74 年 4 月 6 日成立之「玉山國家公園」與 75 年 11 月 12 日成立之「太魯閣國家公園」。



資料來源：「南投縣生態檢核工作計畫(110-111 年度)」，南投縣政府，民國 111 年。

圖 2-5 南投縣生態區位示意圖

表 2-4 南投縣各生態保護區及環境敏感區

類型	名稱	法源依據	主管機關	保護目標
自然保留區	九九峰自然保留區	文化資產保存法	林業署南投分署	地震崩塌斷崖特殊地景
野生動物重要棲息環境	瑞岩溪野生動物重要棲息環境	野生動物保育法	林業署南投分署	台灣中高海拔區域代表性的生態系，以及其內豐富珍貴的生物資源
	丹大野生動物重要棲息環境		林業署南投分署	避免棲地遭受濫墾濫伐，解決獵捕之壓力，並落實「中央山脈生態廊道」，提供野生動物完整棲息空間
	鹿林山野生動物重要棲息環境		林業署南投分署	台灣中高海拔區域代表性的生態系，以及其內豐富珍貴的生物資源
國家公園	太魯閣國家公園	國家公園法	內政部營建署	重要自然景觀，包含大理岩峽谷、清水斷崖、南湖大山、合歡群峰等
	玉山國家公園			臺灣高山少數仍保存原始風貌的地區及其中珍貴野生動植物
原住民保留地	原住民保留地範圍	原住民族基本法	原民會	為了「保障原住民生計，推行原住民行政」，而劃定之國有土地保留供原住民耕作使用

資料來源：「南投縣生態檢核工作計畫(110-111 年度)」，南投縣政府，民國 111 年。

(一)既有生態調查資料

本計畫蒐集彙整烏溪與濁水河流域前期河川情勢調查之生態資料，包含「烏溪水系河川情勢調查(總報告)」(民國 95 年)、「烏溪水系河川情勢調查計畫(3/3)」(民國 111 年)、「濁水溪河川情勢調查(2/2)」(民國 95 年)及「濁水溪水系河川情勢調查(3/3)」(民國 106 年)，結果如表 2-5 所示。

表 2-5 南投縣河川情勢調查生態資料彙整

類別	烏溪主流及主要支流眉溪、南港溪、貓羅溪			濁水溪主流及主要支流陳有蘭溪		
	特有種	保育類 ^註	外來種	特有種	保育類	外來種
鳥類	特有種：大彎嘴、小彎嘴、白耳畫眉、黃胸藪眉、繡眼畫眉、臺灣紫嘯鶇、五色鳥、臺灣竹雞 特有亞種：南亞夜鷹、小雨燕、八哥、黑枕藍鶇、大卷尾、小卷尾、斑紋鷓鴣、黃頭扇尾鶇、褐頭鷓鴣、頭烏線、山紅頭、樹鵲、小鶯、白頭翁、白環鸚嘴鶇、紅嘴黑鶇、白尾鵲、鉛色水鶇、粉紅鸚嘴、棕三趾鶇、松雀鷹、金背鳩、大冠鶇、鳳頭蒼鷹	II：紅隼、八哥、大陸畫眉、小燕鷗、松雀鷹、彩鵲、大冠鶇、東方蜂鷹、林鵰、鳳頭蒼鷹 III：紅尾伯勞、白耳畫眉、黃胸藪眉、白尾鵲、鉛色水鶇、黑頭文鳥、燕鵲、大杓鵲	白尾八哥、家八哥、白喉文鳥、白頭文鳥、橙頰梅花雀、橫斑梅花雀、喜鵲、大陸畫眉、黑領棕鳥、野鴿、虎皮鸚鵡	特有種：大彎嘴、小彎嘴、白耳畫眉、黃胸藪眉、冠羽畫眉、五色鳥 特有亞種：臺灣夜鷹、小雨燕、八哥、黑枕藍鶇、小卷尾、大卷尾、黃頭扇尾鶇、褐頭鷓鴣、繡眼畫眉、頭烏線、山紅頭、樹鵲、小鶯、紅嘴黑鶇、白頭翁、白環鸚嘴鶇、鉛色水鶇、領角鴉、粉紅鸚嘴、黃嘴角鴉、竹雞、灰腳秧雞、棕三趾鶇、大冠鶇	I：林鵰 II：八哥、領角鴉、黃嘴角鴉、水雉、彩鵲、小燕鷗、黑翅鳶、大冠鶇 III：燕鵲、鉛色水鶇	白尾八哥、家八哥、野鴿
哺乳類	特有種：臺灣葉鼻蝠、臺灣鼠耳蝠、臺灣刺鼠、臺灣獼猴、臺灣灰麝鼯、蘭嶼長尾麝鼯 特有亞種：臺灣野兔、白鼻心、臺灣野豬、鼬獾、崛川氏棕蝠、大赤鼯鼠、荷氏小麝鼯、臺灣鼯鼠	-	-	特有種：臺灣灰麝鼯、臺灣葉鼻蝠 特有亞種：臺灣野兔、臺灣鼯鼠、崛川氏棕蝠	-	-
兩生類	梭德氏赤蛙、史丹吉氏小雨蛙、斯文豪氏赤蛙、面天樹蛙、莫氏樹蛙、褐樹蛙、盤古蟾蜍	III：金線蛙	斑腿樹蛙	褐樹蛙、斯文豪氏赤蛙、面天樹蛙、莫氏樹蛙、盤古蟾蜍	-	斑腿樹蛙
爬蟲類	臺灣草蜥、蓬萊草蜥、臺灣滑蜥、斯文豪氏攀蜥、臺灣鈍頭蛇、黑眉錦蛇	III：草花蛇、黑眉錦蛇、環紋赤蛇	紅耳泥龜	斯文豪氏攀蜥、蓬萊草蜥	-	-

蜻 蜓 類	短腹幽蟪、中華珈蟪 南臺亞種	-	-	短腹幽蟪	-	-
魚 類	埔里中華爬岩鰍、臺灣間爬岩鰍、纓口臺鰍、臺灣石鮒、高身小鰾鮓、粗首馬口鰍、陳氏鰍鮓、臺灣石鮒、臺灣鬚鰍、短臀瘋鰍、臺灣棘鰍、明潭吻鰍虎、短吻紅斑吻鰍虎、巴氏銀鮓、長脂瘋鰍	I：巴氏銀鮓 III：埔里中華爬岩鰍	鯉、銀高體魚巴、高身鰾、翼甲鰓、雜交魚、蟾鰓、口鰾、非鰾、雜交魚、食蚊魚、厚唇雙冠麗魚、何氏棘鰾	埔里中華爬岩鰍、臺灣間爬岩鰍、臺灣石鮒、陳氏鰍鮓、高身小鰾鮓、粗首馬口鰍、短臀擬鰍、明潭吻鰍虎、臺灣白甲魚	III：埔里中華爬岩鰍	何氏棘鰾、高身白甲魚、口鰾、非鰾、雜交魚
蝦 蟹 螺 貝 類	臺灣早招潮、假鋸齒米蝦、拉氏清溪蟹、黃綠澤蟹	-	福壽螺、囊螺	假鋸齒米蝦	-	福壽螺、囊螺

註：保育類「I」屬瀕臨絕種野生動物；「II」屬珍貴稀有保育類野生動物；「III」屬其他應予保育野生動物

資料來源：「烏溪水系河川情勢調查(總報告)」，經濟部水利署水利規劃試驗所，民國 95 年；「濁水溪河川情勢調查(2/2)」，經濟部水利署第四河川局，民國 95 年；「烏溪水系河川情勢調查計畫(3/3)」，經濟部水利署第三河川局，民國 111 年；「濁水溪水系河川情勢調查(3/3)」，經濟部水利署第四河川局，民國 106 年。

(二)文獻關注物種資料

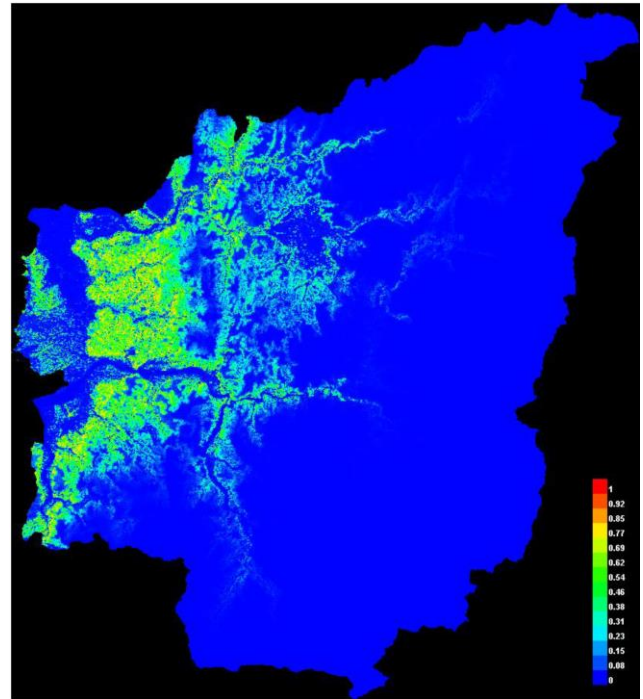
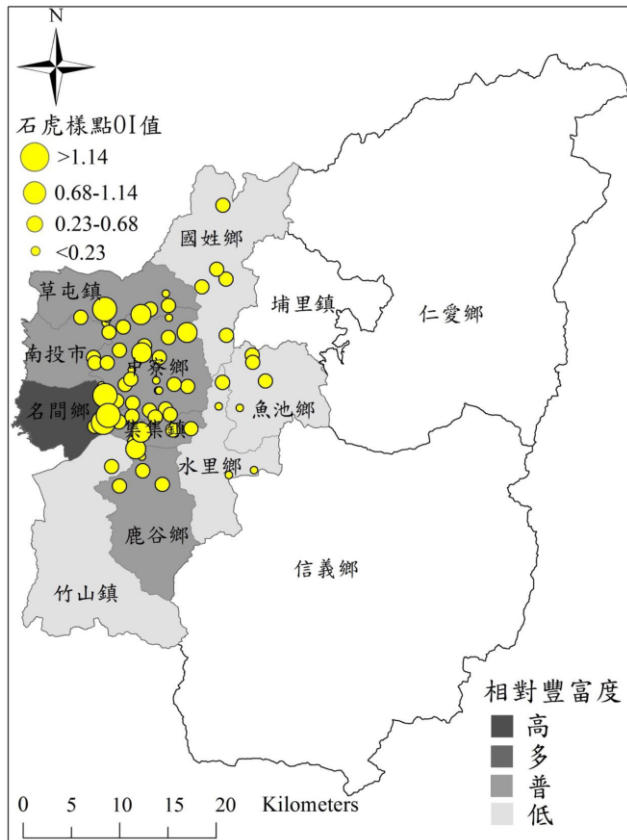
本計畫除蒐集彙整前述情河川勢調查報告外，亦參考「國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫」(民國 109 年)、「2017 臺灣淡水魚類紅皮書名錄」(民國 106 年)、「烏溪河川環境管理計畫規劃」(民國 104 年)等資料，歸納出南投縣以森林植被為主要棲地，除了生態資源豐富外，植被分布也隨海拔梯度有明顯變化，因此包含多種中小型哺乳類、日夜行性猛禽及特有種與保育類物種。

南投縣的高山地區包含森林類型的野生動物重要棲息環境，植物及動物相非常豐富，包含原生闊葉樹林、針闊葉樹混生林、針葉樹林、高山灌叢、草生地以及森林溪流等生態系；野生動物方面，包含臺灣黑熊、石虎、臺灣

野山羊、藍腹鵲及灰林鴉等。淺山地帶在植物方面，發現有稀有植物臺灣梭羅木、秀柱花等，動物資源則有臺灣山羊、藍腹鵲、新種蝙蝠黃頸蝠及八色鳥等。「石虎」主要分布在苗栗到南投之間的淺山地區，依照「南投地區石虎族群調查及保育之研究委託計畫(2/2)」(民國 105 年)調查結果，在南投縣境內以集集、中寮及周邊地區為主要分布地區(圖 2-6)。與石虎共域的食肉目動物有鼬獾、白鼻心、食蟹獾、麝香貓、狗及貓等 6 種，其中以鼬獾與石虎的分布重疊度最高、出現頻度也最高，白鼻心次之。石虎的活動時間以夜間為主，但在日間也有少許活動。

另外，魚類為生態系統中生態階層較高之物種，魚類的變遷與消長，可以反應出生態系統的演替趨勢。參照臺灣河川水質魚類指標之研究(王漢泉，91 年)、臺灣河川生態全記錄(王漢泉，95 年)及臺灣河川溪流的指標魚類(陳義雄，98 年)，依魚類物種概分四大類水質等級：不耐污染魚種、耐輕度污染魚種、耐中度污染魚種及耐嚴重污染魚種。其中陳有蘭溪及沙里仙溪皆記錄有臺灣白甲魚，十八重溪記錄臺灣間爬岩鰍，屬於不耐污染魚種，顯示水質較佳；而濁水溪記錄有鯽、鯉，屬於嚴重污染，主要支流及次要支流之測站，大多介於耐中度污染至不耐污染間，惟有部分測站如水里溪，記錄較多之口孵非鯽雜交魚，故顯示水質為嚴重污染。

本計畫範圍內敏感物種現況與保護對策，如表 2-6 所示；關注魚種及其棲地特性，如表 2-7；本計畫執行生態檢核工程位置之水陸域生物關注物種特性，則彙整如表 2-8。



資料來源：「南投地區石虎族群調查及保育之研究委託計畫(2/2)」，林務局南投林區管理處，民國 105 年。

圖 2-6 民國 105~107 年南投淺山地區石虎出現頻率(OI 值；左)及石虎潛在可利用棲地機率圖(右)

表 2-6 敏感物種現況及保護對策

種類	現況	保護對策
巴氏銀鈎	本種目前僅發現於中臺灣地區溪流的中、下游之緩流區及附近水渠及野塘等。現生之族群頗不穩定，人為干擾頗大，未來仍有瀕危之虞。	● 避免下游河段棲地之改變 ● 河道整治或建構人工構造物，應避免使用全水泥化之硬式構造物
台灣副細鯽	分布於中部烏溪、濁水溪上流及其支流和日月潭附近，族群量已日漸稀少。喜棲息於水質清澈的支流緩流區，以及水潭的淺水區。	● 避免下游河段棲地之改變 ● 注意水質維護，避免施工排放廢水 ● 避免非法捕撈
埔里中華爬岩鰍	分布於臺灣西部及南部的大甲溪至高屏溪的中、下游，雜食性，以刮食石頭上之藻類以及捕食水生昆蟲、或攝食有機碎屑等為食	● 避免下游河段棲地之改變，影響其生存環境
陳氏鰍鮓	僅分布於中部烏溪及濁水溪，棲息於溪水湍急且溶氧較高的溪流底層，具有鑽入泥沙之躲避行為	● 河道整治或建構人工構造物，應避免使用全水泥化之硬式構造物 ● 需保護分布區域之溪流棲地完整性，並防止水源污染
林鵲	廣泛分布於臺灣本島海拔 2,600 公尺以下的山地森林，北部與東部略多於南部。棲息於闊葉林及針闊葉混合林，以中海拔且林相完整的天然林為最典型的棲地，可適應輕度破碎化的天然林及輕度的人為活動干擾	● 應持續監測其族群數量，以釐清其在計畫範圍之族群分布 ● 禁止使用化學藥劑(如除草劑及鄉鎮市公所發放的毒鼠餌料)，以避免因食物鏈的生物累積，間接影響高階層之物種
水雉	分布於臺灣低海拔濕地，生存壓力包含繁殖棲息地開發、耕作物改變、肥料及廢水污染棲息地、農藥污染等	● 針對此區魚塭進行觀察，釐清其是否於此區繁殖 ● 於其繁殖棲息地周邊加強對農民宣導，避免使用農藥，應使用有機種植 ● 監測周邊的水質是否受到污染

資料來源：「南投縣生態檢核工作計畫(110-111 年度)」，南投縣政府，民國 111 年。

表 2-7 關注魚種及棲地特性彙整

物種名	特性	生態特性及棲地需求
巴氏銀鈎	瀕臨絕種(I)/特有	初級淡水魚，喜好棲息於溪流下游地區的緩流區，有水生植物群集的水體為主。屬於下層近底棲魚類。主要以底棲之無脊椎動物及有機碎屑為食。
台灣副細鯽	珍貴稀有(II)/特有	初級淡水魚，喜棲息於水質清澈的支流緩流區，以及水潭的淺水區。具群游性，活動於水域的中上層。雜食性，主要以水生昆蟲、底棲藻類及有機碎屑為食。
埔里中華爬岩鰍	其他應予保育(III)/特有	初級淡水魚，喜好棲息於低海拔河川的中、下游湍急的河段。底棲性，常以扁平的身體及胸、腹鰭平貼在石頭上。雜食性，以刮食石頭上之藻類，以及捕食水生昆蟲、或攝食有機碎屑等為食。
臺灣間爬岩鰍	特有	初級淡水魚，喜好棲息於河川的中、上游湍急的河段。底棲性，常以扁平的身體及胸、腹鰭平貼在石頭上。雜食性，以刮食石頭上之藻類，以及捕食水生昆蟲、或攝食有機碎屑等為食。
臺灣石鱮	特有	初級淡水魚，喜歡棲息於水流湍急、較高溶氧的溪流及較清澈的深潭底層中。成魚白天較常躲藏於石縫之中，夜間才出來覓食，幼魚則終日在沿岸、石頭間或岩壁上穿梭覓食。雜食性，主要攝食石頭上的藻類及水生昆蟲。
陳氏鰍鮐	特有	初級淡水魚，喜棲息於水流湍急且為高溶氧的溪流底層。雜食性，主要以底棲小型無脊椎動物為食，或是啄食石礫而濾食藻類及有機碎屑為食。遇驚擾時有鑽砂躲藏之行為。
高身小鰮魮	特有	初級淡水魚，性喜棲息於淺瀨、深潭及潭頭的河床石礫上，群聚溯游而覓食。雜食性，以啃食附著藻類為主，另外也食有機碎屑及水生昆蟲。
粗首馬口鱮	特有	初級淡水魚，喜好棲息於河川的中、下游及溝渠中水流較緩的潭區或淺灘。幼魚為雜食性，以藻類、水生昆蟲及有機碎屑為食；成魚為偏肉食性，以水生昆蟲、小魚及小蝦等為食。在繁殖季節，常可看到雄魚追逐雌魚的求偶行為，雌魚大多在黃昏時後於緩流的淺灘處進行產卵。
臺灣鬚鱮	特有	初級淡水魚，喜低溫而清澈的水域，游泳能力強，多棲息在河川中、上游及支流。其族群大多喜好在潭尾、潭邊的淺灘以及潭頭較緩流處活動；稚魚則會成群地聚集在溪流兩岸的緩流處覓食。雜食性，極為貪食，有時體型會變的極度肥胖。
短臀擬鱮	特有	初級淡水魚，喜歡棲息於河川中上游的水層底部棲息。白天躲於岩石縫隙中，大多於夜間或洪水期才出來覓食。肉食性，以水生昆蟲、小魚及小蝦等小型動物為食。
明潭吻鰕虎	特有	為溪流中、上游地區的優勢鰕虎魚類，大多成群棲息在潭區或瀨區的岩石上。繁殖時期，成魚會有明顯的領域性。屬於肉食性魚類，以小魚、小型水生昆蟲及小蝦、蟹等為食。

資料來源：「南投縣生態檢核工作計畫(110-111 年度)」，南投縣政府，民國 111 年。

表 2-8 本計畫範圍水陸域生物關注物種

重要性	關注物種	棲地偏好	族群存續課題	工程友善對策
瀕臨絕種 (I)	石虎	主要分布在苗栗、台中、南投的低海拔丘陵地區，屬於夜行性動物	棲地喪失及破碎化、車禍致死以及可能攻擊放養家禽導致與農戶的衝突等	車輛減速慢行、河床大樹及高草地保護
	巴氏銀鮐	喜好棲息於溪流下游地區的緩流區，有水生植物群集的水體為主。屬於下層近底棲魚類。主要以底棲之無脊椎動物及有機碎屑為食。	目前僅發現於中臺灣地區溪流的中、下游之緩流區及附近水渠及野塘等。人為干擾頗大，未來仍有瀕危之虞	水質水量保護、水域棲地保護
珍貴稀有 (II)	領角鴉	分布在海拔 1,200m 以下的闊葉林、果園、公園中，生活環境接近人類。白天停棲於樹葉繁密的樹叢內休息，入夜後活動	與人類活動範圍重疊，易受非法獵捕、路殺等	森林棲地保護
	黃嘴角鴉	分布在海拔 2,600m 以下的山地森林，主要棲地為闊葉及針闊葉混合林	與人類活動範圍重疊，易受非法獵捕、路殺等	森林棲地保護
	大冠鷲	主要分布於中低海拔山區，棲息於次生林、人造林、天然林、果園，能適應破碎化林地	與人類活動範圍重疊，因此容易誤觸獸夾、誤食有毒物質、車禍等	森林棲地保護、河床大樹及高草地保護
	林鵰	分布在海拔 2,600m 以下的山地森林，主要棲地為闊葉及針闊葉混合林	棲地破壞、誤食有毒物質	森林棲地保護
	松雀鷹	生活於闊葉林樹木茂密地區，築巢於樹冠	棲地破壞、非法獵捕	森林棲地保護
	鳳頭蒼鷹	主要分布於平原至中低海拔山區，棲息於闊葉林、都會大型公園	棲地破壞、人為干擾	森林棲地保護、河床大樹及高草地保護
	紅隼	分佈範圍廣，包含海岸濕地、內陸淺山平原、中高海拔山區等，棲息於海岸、林地、草原、有零星樹木的牧場	棲地破壞、人為干擾	森林棲地保護、河床大樹及高草地保護
	黑翅鳶	主要分布於開闊的平原地區、農田。	誤食農藥、非法獵捕。	河床高草地保護。
	東方蜂鷹	棲息於中低海拔山區的闊葉林	棲地破壞或消失、化學農藥使用	保留大面積森林植被，邊坡管理不應

				使用除草劑
	八色鳥	主要出現在低海拔山區 的原始闊葉林或次生 林，喜好居住在水域附 近	棲地破壞、人為獵捕	森林棲地保護
其他應予 保育(III)	紅尾伯勞	分布於平地至中低海拔 山區，主要棲息於河床、 農墾地、都會區、森林邊 緣等	屬於過境鳥類，主要 在亞洲東北部進行 繁殖。在台灣過境 時，常受到人民捕殺	森林棲地保護、河 床大樹及高草地保 護
	鉛色水鶉	分布於台灣山區各溪流 間，棲息於中、低海拔山 區溪流旁，或草叢等林 緣地帶。	棲地破壞、河川汙 染，使數量大幅減 少。	森林棲地保護、河 床大樹及高草地保 護、河川水質保護。
	白耳畫眉	中海拔闊葉林上層的優 勢鳥種，冬天會降遷至 低海拔地區	棲地破壞、人為干擾	森林棲地保護
	燕鵲	分布於旱田、草叢、草地 或濱海沙地	棲地破壞、人為干擾	河床高草地保護
	黑頭文鳥	通常成群出現在 200m 以下的草叢、農耕地區。 有時會和斑文鳥、麻雀 等雀鳥群雜居	由於大量引進東南 亞亞種，使得台灣原 生亞種族群急遽減 少；其分布並不普 遍，以東部為主	森林棲地保護、河 床大樹及高草地保 護
	草花蛇	分布於全台海拔 500m 以下地區，包括闊葉林、 混生林、草原、農墾地、 水田、溪流、湖沼、溝渠 等。偏好沼澤、水田等濕 地，也常出現在溪流附 近	棲地破壞、水質汙 染、誤食有毒物質	森林棲地保護、河 道與濕地保護
	埔里中華 爬岩鰍	喜好棲息於低海拔河川 的中、下游湍急的河段， 主要分布於臺灣西部及 南部的大甲溪至高屏溪 的中、下游	棲地破壞、水質汙染	避免下游河段棲地 之改變、維護水質 與底床多樣性
	黑眉錦蛇	棲息於 2,000 公尺以下 的山區或平地的樹林及 草地，也常在住家附近 出沒。日間、夜間都可能 發現其蹤跡	棲地破壞、人為獵 捕、路殺	天然棲地保護、避 免橫向生態阻隔

資料來源：本計畫彙整。

二、藍綠網絡保育課題

(一)藍綠網絡保育課題現況

生態綠網以平地及低海拔地區為重點規劃區域。臺灣本島中高海拔山區已有國有林班地及中央山脈保育廊道提供良好保護；然而平地及低海拔山區面臨更大保育壓力，卻缺乏完整保護區系統。根據「國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫」(民國 109 年)，在平面空間上，將臺灣劃分為若干分區，並不是因為生物地理特性的極大差異，而是在保育策略上必須分別採取不同作為。西南部氣候呈乾濕季分明的特徵。此區年均溫高、溫度季節性不明顯，但降水呈明顯季節性，且山區年降水量高。

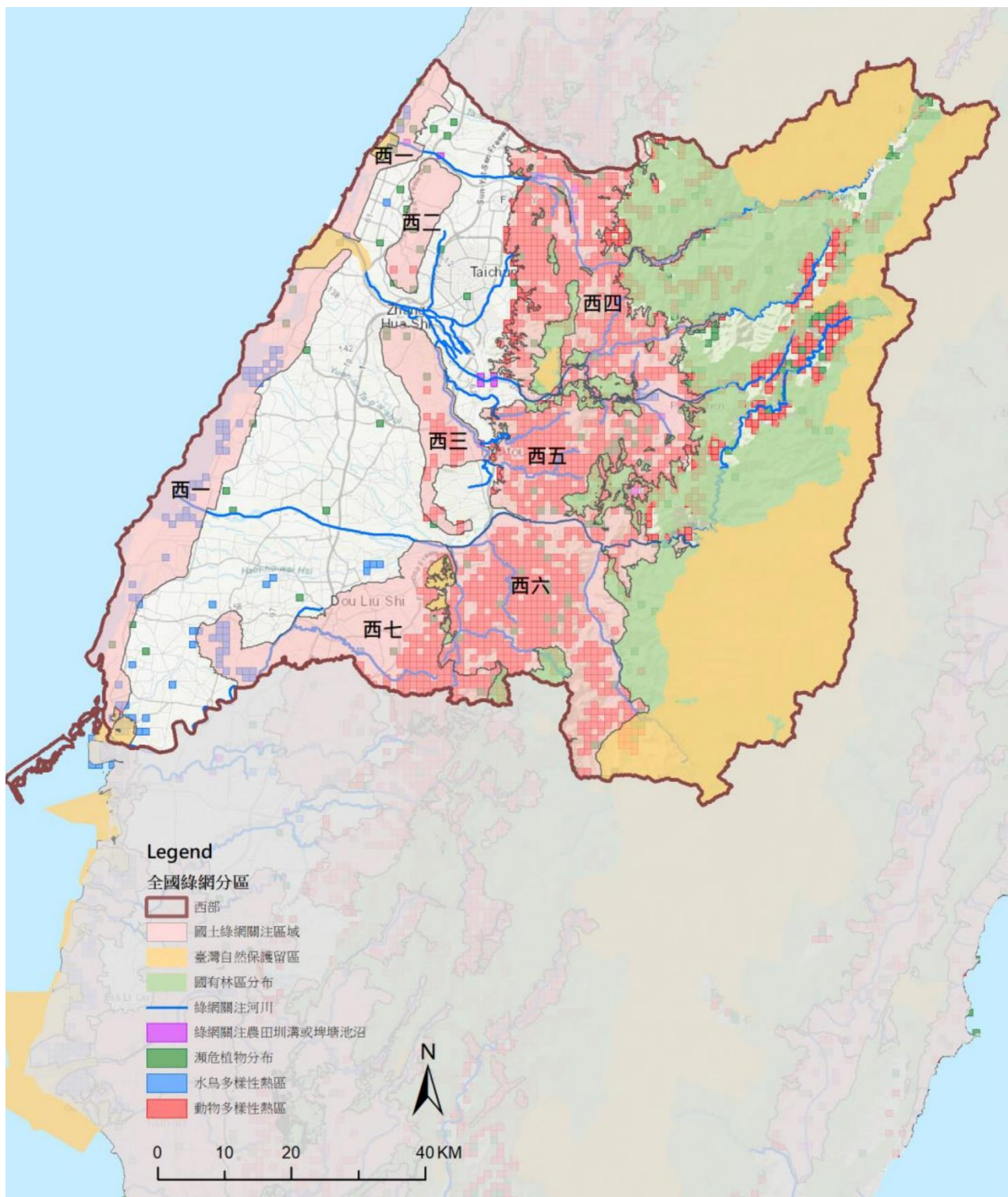
國土生態綠網規劃計畫彙整了 71 種關注動物分布資訊，並建構其中 31 種動物分布模型 (哺乳類 6 種、鳥類 12 種、爬行類 7 種、兩生類 6 種)。關注動物清單乃依據國土綠網現階段「針對平地與低海拔範圍指認關注區域」需求提出，部分物種具備保護傘 (umbrella) 功能，如以石虎代表淺山森林與溪流生態系，以草鴉代表草生地，以水雉代表浮水植物棲地，以山麻雀代表里山生產環境，以水棲蛇類與兩生類代表淡水域濕地等，期能涵蓋未被列入關注清單物種之棲地保育需求。未來可依據綠網計畫各階段執行成果，予以滾動式修正，在物種類群的選擇上亦可增加多樣性，如納入與人類活動密切相關之蝙蝠類群，亦可依照國土綠網關注區域規劃之保育重點，納入各區域特色物種，尤其是活動範圍較小、侷限分布之物種，如蜻蜓等淡水域或埤塘生物，以建構各區之特色研究計畫與保育策略(表 2-9)。

表 2-9 西部綠網生態分區的環境特色及保育重點或策略

分區	環境特色	保育重點及策略
西部	● 淺山生態系及里山地景 ● 沿海潮間帶泥灘濕地與內陸地層下陷之濕地	● 推動友善農業生產，營造合適石虎、諸羅樹蛙、環頸雉等生物生存之環境。 ● 社區協力維護里山及里海生態環境。

陸域關注區域之指認，由林務局、林業試驗所、特生中心的專家學者，以及「國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫」(民國 109 年)計畫團隊共同討論，依據 8 個生態分區，逐一討論決定。參考之背景資訊包括動物多樣性熱點、關注動物分布、水鳥分布熱點、瀕危及受脅植物 重要棲地、關注地景分布、以及各林區管理處關注議題之區位。綠網關注區域排除既有保護區及國有林班地，因這些地區已受到相當程度之保護。在合計全國 44 處指認區域中，南投縣範圍包含西五及西六等 2 處小分區之間。各關注區域的範圍及關注重點，請見圖 2-7 及表 2-10。

水域重要關注區域由三個面向指認，包括：1.關注淡水魚的重要分布水域；2.洄游性生物重要溪流廊道；以及 3.水鳥分布熱區。淡水魚的分布水域包括溪流及封閉或半封閉水域。洄游性生物廊道則以獨立入海的溪流或大河系的下游入海河段為主，與淡水魚重要分布水域可能有部分重疊。水鳥棲地可概略分為海岸泥灘濕地，以及內陸農田與埤塘；其空間分布及棲地利用，與淡水魚及洄游生物有很大差異，因此需另外指認。



資料來源：「國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫」，行政院農業委員會林務局，民國 109 年。

圖 2-7 國土綠網涵蓋南投縣關注區域指認結果(西部)

表 2-10 陸域關注區域的範圍及關注重點(西部)

綠網分區	關注區域名稱	分布範圍	主要關注棲地類型	重點關注動物	重點關注植物	指認目的
西部	西五	南投淺山地區	森林、溪流	石虎、穿山甲、食蟹獾、麝香貓、八色鳥、灰面鵟鷹、黃鸝、食蛇龜、柴棺龜、鉛色水蛇、白腹遊蛇、豎琴蛙、金線蛙、臺灣鮎、臺灣副細鯽、巴氏銀魨、埔里中華爬岩鰍、溪流細鯽、纖紅蜻蜓	水社野牡丹、呂氏菝葜、菱形奴草、水社玉葉金花、水社柳、古氏脈葉蘭、南投石櫟、南投穀精草、垢果山茶、香蓼(粘毛蓼)、桃園草、桃實百日青、短裂闊蕊蘭、華湖瓜草、裂穎茅、裕榮馬兜鈴、臺灣原始觀音座蓮、蓮華池杓木	保存低海拔森林與溪流生物多樣性，與社區合作推動友善生產、里山森林保育，營造並串聯適合石虎等野生動物生存的棲地，減少動物路殺事件
	西六	濁水溪以南之南投淺山區域	森林、溪流	石虎、水獺、穿山甲、食蟹獾、麝香貓、黃喉貂、臺灣野山羊、熊鷹、八色鳥、灰面鵟鷹、食蛇龜、埔里中華爬岩鰍	下花細辛、大葉絨蘭、小萼佛甲草、玉山衛矛、肉果蘭、細葉鳳尾蕨、鹿谷秋海棠、無蕊喙赤箭、溪頭豆蘭	保存山區各海拔段之森林與溪流生物多樣性，串聯森林、溪流與里山，推動社區合作里山友善生產環境、營造適合石虎等野生動物生存的棲地，減少動物路殺事件

資料來源：「國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫」，行政院農業委員會林務局，民國 109 年。

(二)藍綠網絡保育重要課題評析：

本計畫依據前期於本區域進行之生態檢核及調查案執行成果，歸納生態關鍵課題，以各區位指標物種分別說明如下：

1. 瀕危及受脅植物重要棲地

植物空間分布資訊是指認關注區域的重要依據；以稀有或瀕危植物之分布，以及各地分布植物之特有性為主。這些資訊主要由林業試驗所及生

物多樣性研究所提供，並參酌專家意見據以指認重要關注區域。林試所之植物空間分布資料取自過往標本採集及野外調查。稀有或瀕危植物從國際自然保育聯盟 (International Union for Conservation of Nature, IUCN) 之定義，包括其中的嚴重瀕臨滅絕 (Critically Endangered, CR)、瀕臨滅絕 (Endangered, EN)、以及易受傷害 (Vulnerable, VU) 3 個等級。至於生物多樣性研究所，則提供紅皮書受脅植物重要棲地之分布圖資。其紅皮書受脅植物分布資料取自 TBN 及專家意見。另外，根據國土生態綠網規劃建議，植物多樣性不做為關注區域指認的標準。主要是因為植物多樣性較高的地點，多位於中高海拔地區，尤其是國家公園或自然保留區；這些地區多已受到相當程度之保護。而國土生態綠網關注重點的平地及低海拔地區，其開發也較為嚴重，原生植物的種類多樣性相對很低，因此不做為關注區域指認之參考依據。

2. 瀕危與受威脅魚類

根據「國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫」(民國 109 年)建議，以流域而言於烏溪列為關注的魚種為巴氏銀鮐，濁水溪中游的魚種則為埔里中華爬岩鰍。上述魚種在保育上，具有保護傘物種的功能；亦即，保護這些魚種的生存棲地時，也連帶保護了與其共域的其它水生生物、河岸的陸域生物、以及整個溪流或埤塘生態系。惟礙於資料的侷限性，該計畫所列 17 種關注淡水魚可能並不完善；例如或許實際上有些關注物種分布很廣，可能不是那麼必要被列入，或是有其它淡水魚更稀有或分布更侷限而應該被優先列為關注物種。不過就保護傘物種的觀點而言，分布廣闊的物種，事實上反而有助於保育；而稀有或侷限分布但未被列入者，也有很大的可能已被這些廣泛分布且需要未受破壞棲地的保護傘魚種所保護。

3. 各河段指標物種評估

參考「烏溪河川環境管理計畫規劃」(民國 104 年)計畫，依水系特性，

本計畫的指標性物種考量原則包含：(1)保育類物種，列名農委會公告「保育類野生動物名錄」之物種；(2)生物通道需求代表種，如具兩域洄游性之魚蝦蟹類，以及具河川水域、濱溪及河岸林遷徙習性之兩生類等；(3)重要棲地代表種，可反映重要棲地訊息的物種，如蟹類分布，可代表棲地品質及生態健康；(4)水質代表種，可反映水質汙染程度之物種，如台灣間爬岩鰕；(5)形象物種，外型較為大眾所接受，可喚起民眾觀注之物種，如彈塗魚等。

4. 工程對於生態環境之影響

河川、區排工程對於生態環境之影響，說明如下(圖 2-8)。另外，相關保育對策研擬之基本原則，如表 2-11 所示。

(1) 縱向阻隔對魚類、蝦類及螺貝類分布及棲地型態之影響

在現有防汛設施未損壞前，以保留現況為主，但未來新建防洪設施則需考量以砌石創造多孔隙護岸，使魚、蝦、蟹類及植物能利用孔隙躲藏、紮根。而原設置攔河堰、固床工之區段，可透過補償性措施如增設魚道、降壩或設置多層次固床工等，降低對洄游性動物的衝擊，遵循河流演變的自然規律，妥善處理人與自然相互協調的關係，保障河流生物多樣化和生命。

(2) 多樣化水域棲地之營造

施工材料要選用自然材料或當地既有資源為主，並以營造多元的水域生物棲地為目標。例如水際根著性植物或浮游性植物是無脊椎動物重要的棲地；因石塊、斷木產生的擾動瀨區也是生物重要的覓食場所；深潭等滯水區域更是許多水域生物度過乾早期的重要棲地。

(3) 改善堤防坡度強化生物廊道串接

河川現有防洪構造物大多為混凝土堤防護岸，阻礙動物遷習路徑，建議減緩堤防及護岸坡度以利動物行走，於低水路護岸以多孔隙材料增

加魚類棲息地與植物植生，並強化河岸濱溪帶的多樣性植栽營造，增加生物棲地的多樣性。

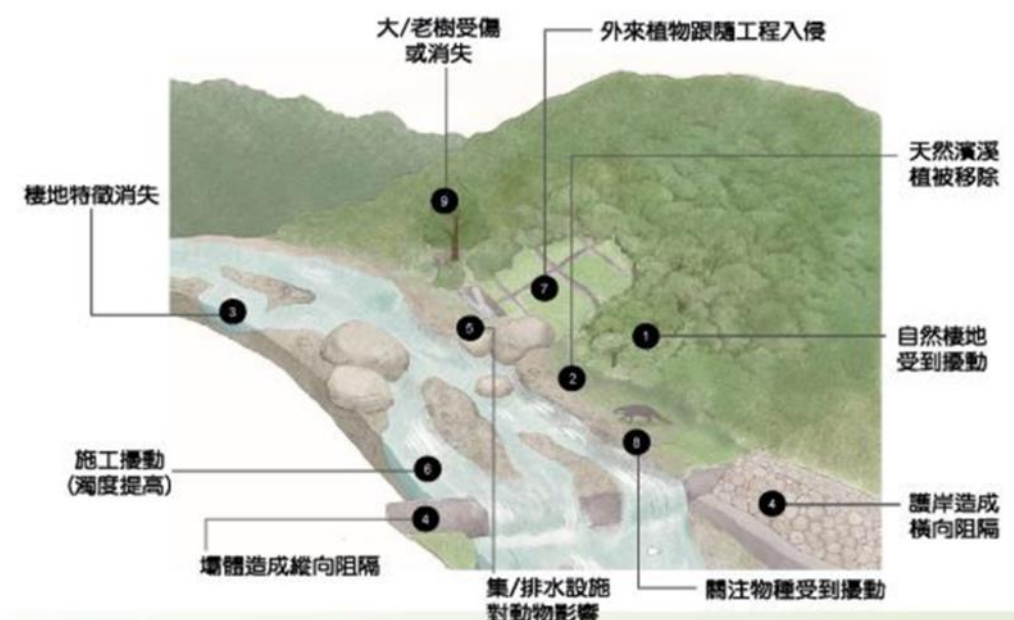


圖 2-8 治理工程常見生態議題

表 2-11 工程影響評估及保育對策原則

影響類型	影響	保育對策原則
河川棲地型態	● 水域與陸域生態阻隔 ● 河川水文型態單一化	● 設計緩坡護岸，並保留聯絡森林區與溪流區之濱溪植物帶，方便動物往來森林與溪流 ● 依自然溪段特性與頻率，人工營造深潭及淺瀨等棲地
水域生態	● 水質劣化導致族群急速縮減 ● 因溪流整治，造成棲地破壞	● 避免機具直接輾壓河道溪床揚起土砂進入水體 ● 於溪床拋石營造多孔隙棲地環境
保育動物	● 條件完好棲地不易尋覓，面臨氣候改變、森林開墾等問題，適合的區域逐漸減少	● 保留次生林、竹闊葉混合林等自然植被區域 ● 裸露處以植生、扦插或噴植原生適生草木種方式鞏固

第三章 工作方法與步驟

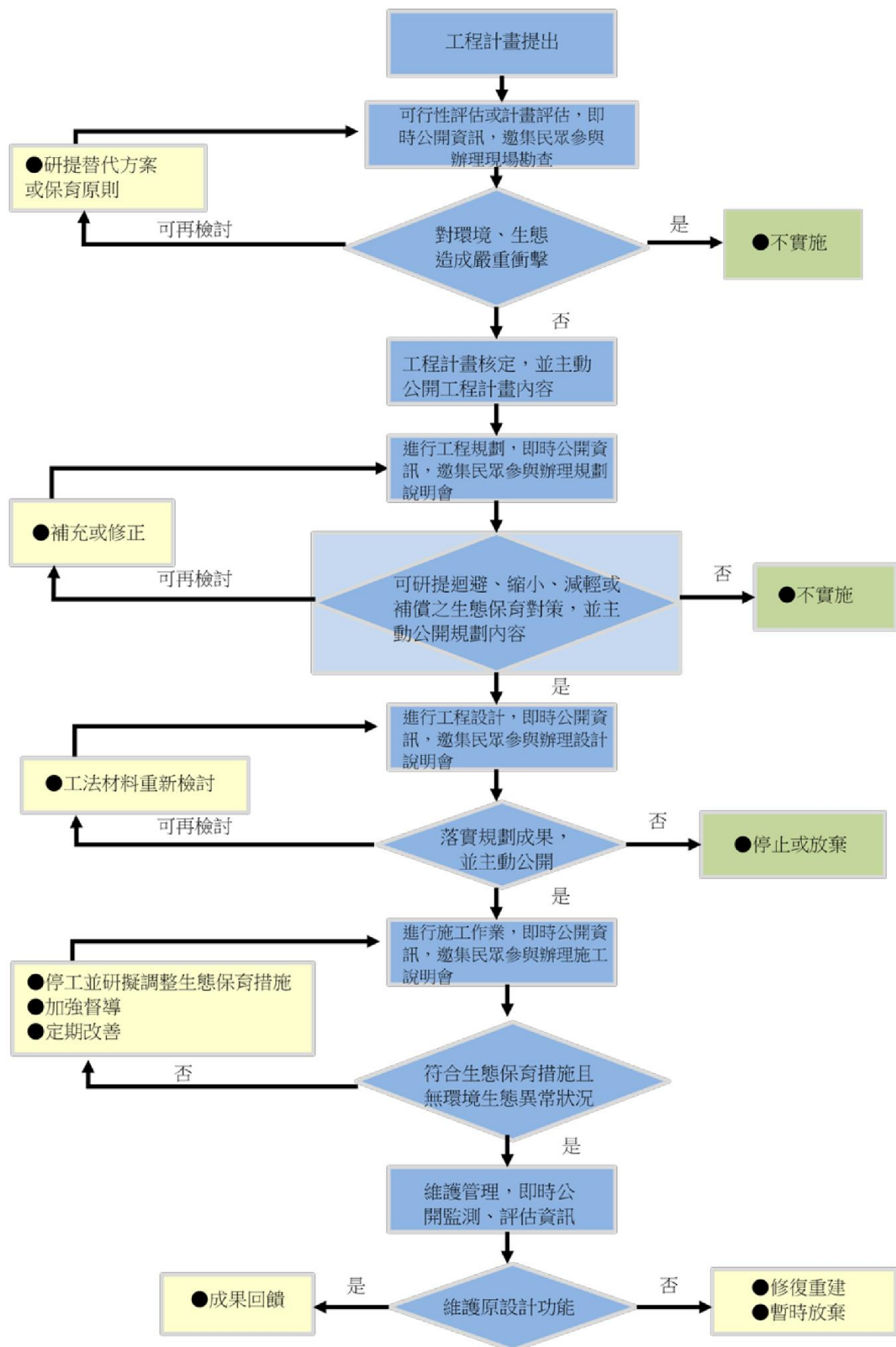
3.1 工作執行規劃

參考行政院公共工程委員會「公共工程生態檢核機制」最新修正(中華民國 112 年 7 月 18 日工程技字第 1120200648 號函)與「經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊」(民國 112 年)之工作項目操作流程、施工前中後執行重點，並導入研擬適合南投縣政府工程生態檢核作業流程，將本計畫工作構想分為提報核定、規劃設計、施工與維護管理等 4 個階段進行說明。「公共工程生態檢核注意事項」的作業流程如圖 3-1 所示，作業內容如表 3-1 所示。

表 3-1 生態檢核規劃作業原則與工作內容

工程階段	工作項目	「公共工程生態檢核注意事項」作業原則
提報核定階段	環境背景資料及生態議題蒐集	蒐集計畫施作區域既有生態環境及議題等資料
	棲地環境評估分析	由生態背景人員現場勘查記錄生態環境現況及分析工程計畫對生態環境之影響
	生態保育原則擬定	決定可行工程計畫方案及生態保育原則
	生態調查	組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊，視需求辦理物種補充調查
規劃設計階段	必要之生態調查	組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊，指認生態保全對象，並視需求辦理物種補充調查
	生態關注區域圖	
	民眾參與	邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理說明會，蒐集整合並溝通相關意見
	生態衝擊預測及保育對策擬定	根據生態調查及評析結果，並依迴避、縮小、減輕及補償之順序，研擬生態保育對策，提出合宜之工程配置方案
施工階段	環境保護計畫訓練	組織含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊，以確認生態保全對象、生態保育措施實行方案及環境生態異常狀況處理原則。辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置，並擬定生態保育措施及環境影響注意事項
	保育措施監測及棲地環境變化	履約文件應有生態保育措施自主檢查表、生態保育措施監測計畫及生態異常狀況處理原則。施工前環境保護教育訓練計畫應含生態保育措施之宣導
	現地施工說明會	邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見
維護管理階段	檢視生態環境恢復情況	定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效

資料來源：本計畫彙整自「公共工程生態檢核注意事項」，行政院公共工程委員會，民國 112 年。

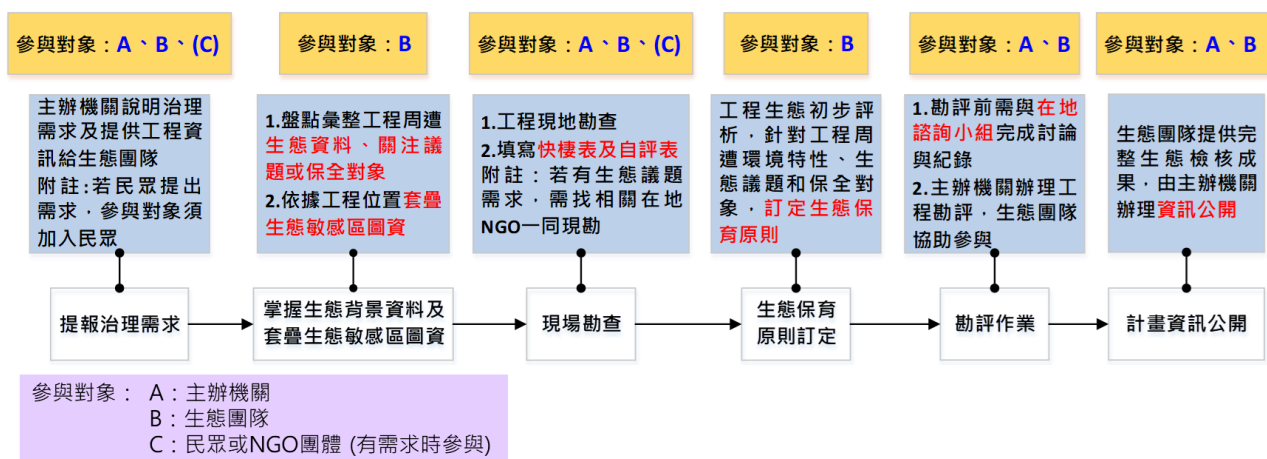


資料來源：「公共工程生態檢核注意事項」，行政院公共工程委員會，民國 112 年。

圖 3-1 公共工程生態檢核作業流程圖

3.2 提報核定階段生態檢核

提報核定階段工作的目標，為綜合考量生態影響、環境成本與效益，決定開發可行性，並研擬對生態環境衝擊較小的方案及保育對策原則。首先應先組織包含生態專業及工程專業之跨領域工作團隊，接著辦理現場勘查俾利後續進行生態評析，以提出最佳治理方案。主要工作內容包含：(1)蒐集工程區位前期生態環境資料，包括可能之生態議題，並辦理現場勘查；(2)填寫快速棲地生態評估表與工程生態檢核自評表；(3)依據工程目的及預定方案評析生態影響，提出生態保育原則，供工程主辦單位核定工程之參考(圖 3-2)。



資料來源：「濁水溪流域生態檢核作業及檢討計畫」，水利署第四河川局，民國 109 年。

圖 3-2 提報核定階段執行流程圖

一、基本資料蒐集彙整

(一)文獻與生態資料庫彙整

本計畫蒐集南投縣計畫範圍內相關生態文獻，包含「棲地生態資訊整合應用於水利工程生態檢核與河川棲地保育措施(3/3)」(民國 102 年)、「烏溪河川環境管理計畫規劃」(民國 104 年)、「中央管河川、區域排水及海岸工程環境生態檢核與景觀營造改善建議」(民國 106 年)、「濁水溪水系河川情勢調查(3/3)」(民國 106 年)、「烏溪水系河川情勢調查計畫(3/3)」(民國 111 年)等生態調查資料以及其他相關生態調查結果等。此外，本計畫亦透過網站

蒐集近期計畫範圍內之生態資料，相關資料庫包含「台灣淺山生態情報圖」、「台灣生物多樣性網絡」、「生態調查資料庫系統」、「eBird」及「台灣動物路死觀察網」等(如圖 3-3 所示)，藉由持續更新線上生態資訊，以優化後續之生態評析。



圖 3-3 生態資料庫網站示意圖

(二)輿情掌握

網路輿情分析係針對民眾對於所關心議題之反應進行分析，包含細部分析、探討事件發生的原因，及觀察後續相關實務作為之影響。輿情分析可提供先期的預警，以進行風險管理。除可用於規劃設計階段之生態議題掌握外，亦可用於施工階段及施工後的維護管理(如表 3-2 所示)。

表 3-2 不同階段輿情分析之辦理目地彙整表

辦理階段	輿情分析之目的
規劃設計	快速地掌握計畫區範圍內可能之生態議題
施工	隨時掌握治理工程於施工階段是否衍生 NGO 或專家學者關注之議題
維護管理	評估工程完工後，民眾對該工程之好感度

本計畫建立輿情蒐集通報機制，分析電視新聞報導、政論節目、社群網站等，以了解民眾關心之議題及其看法，並將重大輿情以智慧型手機的通訊軟體、

電子郵件進行通報。針對負面輿情內容檢視篩選後，將符合實情的議題提出與設計公司及施工單位進行溝通討論，降低民眾疑慮，並提出可供參考改善之生態保育原則。對於事件之發生及其原因做細部分析探討，同時觀察後續發展，將處理後資料彙整，納入各工程成果報告。

根據「108~109 年度彰化縣生態檢核工作計畫」，民眾對於居住環境品質的重視逐漸升高，並開始對生態議題有較多的關注，除了維護排水路暢通避免倒灌、淹水等災情，亦希望區排旁能有良好的環境。當地環保團體希望能夠盡量保留自然生態環境，並積極參與規劃設計階段之說明會表達意見。

負面輿情為了解民眾看法與建議的重要指標，生態檢核常見的負面輿情包含：溪底淤泥和雜草雜亂、水質及垃圾汙染、內水排除以及自然土堤保留等(如表 3-3 所示)。過濾搜尋結果剔除偏激言論，把負面輿情中的改善意見整合檢討，檢視意見是否符合實情並改善，將可更加了解區域排水整治工程面臨的問題，並思考對策以解決問題。

表 3-3 生態檢核常見議題及友善對策

議題	友善對策
區排景觀不佳	1. 配合周遭植栽改善景觀 2. 建議以爬藤類進行綠美化，並編列維管經費維護 3. 保留岸邊大樹 4. 清除渠底汙泥及雜草，渠底以生態孔透水
水質及垃圾汙染	1. 清除施工及民生廢棄物 2. 紀錄水質不佳之情況通報
周圍棲地生態環境保護	1. 物種保護，例如：(1)工區限速、(2)紅樹林保留、(3)周圍喬木保護或移植。 2. 濱溪帶土坡護岸保留 3. 區排不封底以透水或保留濱溪灘地

二、現場勘查與生態監測

現場勘查應於基本設計定稿前完成，至少需有生態專業人員、工程主辦單位與設計單位參與。本計畫透過現場勘查，紀錄計畫工程周圍之棲地影像照，

記錄重點包含自然溪段、兩岸濱溪帶、高灘地、樹林、大樹及可能影響棲地之外來種等，並藉由勘查過程中，善用及尊重地方知識，透過訪談當地居民瞭解當地對環境的知識、文化、人文及土地倫理，除補充鄰近生態資訊，為尊重當地文化，可將相關物種列為關注物種，或將特殊區域列為重要生物棲地或生態敏感區域。

勘查重要棲地類型時，同時進行生態監測，調查對應工區相關環境之關注物種與指標物種等特定生物類群，以回饋工程決策與設計需求。生態監測的次數至少包含施工前、施工中、施工後 3 次；若為跨年度工程，每年至少將進行 2 次以上。各階段生態監測之目的皆有不同(表 3-4)。本項目非物種資源性普查，勘查重點在於了解工程周邊不同棲地類型中，關鍵或受關注物種的分布狀況，藉以評估工程對物種與重要棲地的影響。指標物種或指標類群具有下列條件：(1)能即時反應監測目的之環境變動；(2)與環境變動有直接相關；(3)可持續作為偵測指標；(4)可量化環境變動的程度；(5)數量多非稀有種類。指標物種(類群)建議可選擇易受治理工程干擾的溪流物種或類群，例如魚類或以紅外線自動相機監測陸域動物；監測物種的選擇，將視工區現況生態特性而定。

本計畫為快速綜合評判棲地現況，生態監測過程亦採用棲地評估指標，於施工前、中、後透過均一的標準量化表示棲地品質，即時呈現周圍環境棲地概況。依照不同環境類型採用不同棲地評估指標進行環境棲地量化，說明如下：

(一)溪流生態追蹤評估指標

1. 適用對象為坡度千分之 5 以上，可涉水而過之山區野溪。
2. 評估因子包含：溪床自然基質多樣性、河床底質包埋度、流速水深組合、湍瀨出現頻率、河道水流狀態、堤岸的植生保護、河岸植生帶寬度、溪床寬度變化、縱向連結性及橫向連結性。

(二)快速棲地環境評估指標(區排)

1. 適用對象為區域排水。
2. 評估因子包含：水域型態多樣性、水域廊道連續性、水質、底質多樣性、

水陸域過度帶、溪濱廊道連續性、水生動物豐多度及水域生產者。

表 3-4 各工程階段生態監測辦理目的

辦理階段	調查目的
提報/規劃設計	記錄生態資源，作為設計時注意或保護對象之依據
施工	針對特定關注物種，查核施工對該物種生態產生影響或干擾
維護管理	評估棲地恢復情形，做為日後工程建議之參考

三、評估工程生態保育原則

藉由基本資料蒐集及現場勘查之結果，針對工程可能對生態環境造成之影響與衝擊來擬定生態保育原則。保育對策原則之選擇，以干擾最少或儘可能避免負面生態影響之方式為優先，依循迴避、縮小、減輕與補償四個原則進行策略考量(如圖 3-4 所示)。工程位置及施工方法首先考量迴避生態保全對象或重要棲地等高度敏感區域，其次則盡量縮小影響範圍、減輕永久性負面效應，並針對受工程干擾的環境，積極研擬原地或異地補償等策略，以減少對環境的衝擊。

以前期計畫辦理之「111 頭前厝排水分線護岸應急工程(第二期)」為例，由於本工區兩側河岸有濱溪植物生長，並有翠鳥、棕沙燕等喜好棲息於垂直土坡之鳥種生存，且本河段水質良好，因此於提報階段提出之生態保育原則包含：(1)於工程設計與施工時，應儘量避免干擾工程範圍外的植被；(2)工程前將施工干擾範圍內之表土移至同河段，完工後再回復，以避免植生種源流失；(3)在維持護岸安全的前提下，儘可能利用多孔隙工法施作兩側護岸，以提高生物對河堤的利用；(4)為維護水質，施工區域需妥善處理排水，避免機具清洗後的泥水流入水域。



圖 3-4 生態保育原則示意圖

3.3 共同作業階段

一、民眾參與

民眾參與可增加民間團體與管理單位之信任關係，有效形成共識、解決問題，為目前公共事務決策程序趨勢。生態檢核制度明定工程主辦單位應公開相關資訊，並規劃於工程各階段有因應之公開說明活動，邀請居民代表、在地團體參與。公開說明治理構想、必要性及施作方式，聽取民眾建議並彙整生態環境相關意見作為對策研擬考量重點。

(一)建立 NGO 溝通平台

本計畫針對關注南投縣水環境與前瞻計畫之 NGO 團體，以 Line 的方式成立溝通平台，進行即時對話及討論，並彙整相關意見，做為提供未來南投縣政府決策時參考。

(二)協助各類說明會

本計畫協助南投縣府邀集包括生態背景人員、相關單位、在地民眾與關

心議題之民間團體等各領域成員辦理說明會，並依各工程不同生命週期辦理相關說明會(如表 3-5 所示)，藉此蒐集、整合及溝通相關意見，以落實民眾參與機制。以「111 頭前厝排水分線護岸應急工程(第二期)」為例，於規劃設計階段辦理之地方說明會，其照片如圖 3-5 所示。

表 3-5 不同階段說明會辦理重點一覽表

說明會型式	辦理時間	目的	邀請對象
地方/設計	工程設計定稿前	蒐集居民重視之生態議題、在地人文資產與保全對象	1.在地民眾、民代 2.利害關係人 3.關心治理計畫之民間團體
施工前	開工前	1.確認施工方法 2.確認保育措施與相關意見是否納入設計方案	
維管階段	維管階段中後期	1.成果宣導，建立民眾認同度，以期公私協力 2.說明成果效益評估與分析之方式	



資料來源：「南投縣生態檢核工作計畫(110-111 年度)」，南投縣政府，民國 111 年。

圖 3-5 111 頭前厝排水分線護岸應急工程(第二期)規劃設計階段地方說明會

(三)生態專業諮詢

本計畫依工程涉及之特定議題主動拜訪地方民眾、民代、NGO 進行訪談，以便釐清關注議題與彙整相關建議。針對執行工程可能產生的重大生態議題或多數民眾及 NGO 關注之議題，進行訪談或電訪，以收集相關建議提供給縣府及設計單位參考。前期計畫部份訪談內容摘整如表 3-6 所示。

表 3-6 前期計畫訪談之紀錄摘整

日期	工程名稱	訪談對象	辦理情形
111/1/25	史港坑排水系統	埔里鎮福興里黃冠豪里長及在地居民	
內容摘整：建議清除河道內的植生，以減少對通洪能力的影響，並希望後續的規劃設計可以納入綠美化相關設施			
111/6/13	清水溝排水幹線	集集鎮和平里陳禹克里長、長青會吳俊輝總幹事及在地居民	
內容摘整：本河段河床多淤積細粒土砂，增加水患風險，需要定期清淤；上游段雖然水質較佳，但枯水期流量較少，建議或可從水里溪引水至清水溝排水上游。			
111/6/13	街子尾溪排水幹線	竹山鎮下坪里余志嘉里長	
內容摘整：本河段水域生物以吳郭魚為主，乾季溶氧量太低時，會出現大量死亡情形；下游河段常有候鳥棲息；下游左岸的下坪熱帶植物園(臺大實驗林)，沿岸有人為種植的流蘇花，吸引大量獨角仙棲息；建議護岸治理時，砍除護岸上方的植被(因其根系會破壞工程結構)，並興建自行車道與遮陽設施			

資料來源：本計畫彙整自「南投縣生態檢核工作計畫(110-111 年度)」，南投縣政府，民國 111 年。

二、生態檢核紀錄

生態檢核執行歷程皆需以檢核表方式進行紀錄，以利後續相關單位使用，可立即瞭解該工程生態檢核執行過程。本計畫根據民國 112 年 7 月 18 日修正之「公共工程生態檢核注意事項」與「經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊」(民國 112 年)，明訂中央政府各機關執行新建工程時需辦理生態檢核作業之工程生態檢核自評表填寫，輔以附表方式，記錄本計畫各工程生態檢核執行歷程。

三、資訊公開

本計畫將各階段執行之生態檢核進行資訊公開，辦理原則如下：

(一)公開方式：網站、說明會、工作坊等方式公開。

(二)公開內容：工程主辦機關辦理防災治理工程所實行之生態友善機制檢核相關表單與各工程施行之生態保育措施內容。

生態檢核案資訊公開的辦理方式為，將相關生態檢核成果資料依水利署建議，發布至中央研究院研究資料寄存所生態檢核主題集，建立「112-113 年度南投縣生態檢核工作計畫」專案(網址：<https://data.depositar.io/dataset/nantou112-113>)。後續亦將配合主辦機關意見發布於縣府或河川局之官方網站(如圖 3-6 所示)。



圖 3-6 資訊公開網站介紹彙整表

第四章 提報階段生態檢核成果

本計畫針對「114 草屯鎮坪子腳排水支線 1K+100 護岸應急工程」，已完成盤點生態資源、現地勘查與棲地品質評估、民眾參與訪談、繪製生態關注區域圖、研擬生態議題與保育原則、填寫生態檢核自評表等工項。相關內容說明如下。

一、工程介紹

坪子腳排水支線位於南投縣草屯鎮，權責起點為與隘寮溪匯流口，總長度 2.74 公里。本排水支線自投 5 鄉道(永安路)向上游至無名橋(編號草-30)處，長度約 300 公尺，兩側多為老舊混凝土與漿砌護岸，因年久未修有老舊損壞現象，另外中游段右岸為天然土坡，高度低矮，可能導致淹水災害，因此預計辦理護岸應急工程，如圖 4-1 所示。本工程提報階段生態檢核辦理情形，說明如表 4-1。



圖 4-1 坪子腳排水支線提報工程範圍

表 4-1 坪子腳排水支線生態檢核規劃與執行情形

工作項目		「公共工程生態檢核注意事項」作業原則	規劃與執行情形
類型	項目		
提報核定階段工程辦理生態檢核	環境背景資料及生態議題蒐集	蒐集計畫施作區域既有生態環境及議題等資料	已完成本工區環境生態資料等相關基本資料蒐集及圖資套疊
	棲地環境評估分析	由生態背景人員現場勘查記錄生態環境現況及分析工程計畫對生態環境之影響	已於 113 年 6 月 21 日完成棲地環境評估分析，包含勘查重要棲地類型並進行快速棲地生態評估，提出本區域之生態評析
	生態保育原則擬定	決定可行工程計畫方案及生態保育原則	已繪製生態關注區域圖，標定關鍵物種及關鍵課題的位置，生態保育原則之選擇，以干擾最少或儘可能避免負面生態影響之方式為優先，並依循迴避、縮小、減輕與補償四個原則進行策略考量
	生態調查	組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊，視需求辦理物種補充調查	後續預計於規設階段進行生態調查，並納入生態檢核成果中

二、生態資料盤點

本計畫彙整「烏溪河系河川情勢調查總報告」(民國 95 年)的 10-烏溪橋樣站調查資料與「烏溪河系河川情勢調查計畫(3/3)」(民國 111 年)的烏 2-烏溪橋樣站調查資料、網路資料庫(包含「台灣生物多樣性網絡」與「生態調查資料庫系統」)，說明如下。

(一) 水域生物

1. 魚類

計畫範圍及鄰近區域共記錄有 4 目 6 科 14 種魚類(如表 4-2 所示)，其中特有種共紀錄有 12 種，外來種則有 2 種，並有瀕臨絕種保育物種(I)巴氏銀鮡 1 種。根據王漢泉「臺灣河川水質魚類指標之研究」(民國 91 年)與陳義雄「臺灣河川溪流的指標魚類」(民國 98 年)，臺灣間爬岩鰍屬於不耐污染魚種，何氏棘鮑、臺灣石鱸與明潭吻鰕虎皆為耐輕度污染魚種，顯示水質良好。

表 4-2 坪子腳排水支線魚類資源彙整表

目名	科名	中文名	特有性	保育類	情勢調查		網路 資料庫
					95 年	111 年	
鯉形目	爬鰻科	臺灣間爬岩鰻	E			V	△
	鯉科	巴氏銀魮	E	I		V	
		何氏棘魮	Es		V	V	
		高身小鰮魮	E			V	△
		粗首鰮	E		V	V	
		臺灣石鰮	E			V	
		臺灣石魮	E			V	
		臺灣鬚鰮	E			V	
鯰形目	鰱科	長脂擬鰱	E			V	△
		短臀瘋鰱	E			V	
鱸形目	麗魚科	口孵非鯽雜交魚	In			V	
	鱧科	線鱧	In				
鰕虎目	鰕虎科	明潭吻鰕虎	E			V	
		短吻紅斑吻鰕虎	E			V	

註 1：「E」表特有種；「Es」表特有亞種；「In」表外來種；「V」表調查記錄。

註 2：「△」表生態調查資料庫系統。

2. 底棲生物

計畫範圍及鄰近區域共記錄有5目8科10種底棲生物(如表4-3所示)；其中特有種共紀錄有臺灣栗螺、黃綠澤蟹2種，外來種則有福壽螺1種。

表 4-3 坪子腳排水支線底棲生物資源彙整表

目名	科名	中文名	特有性	保育類	情勢調查		網路 資料庫
					95 年	111 年	
中腹足目	蘋果螺科	福壽螺	In		V		
	栗螺科	臺灣栗螺	E			V	
十足目	長臂蝦科	粗糙沼蝦			V	V	
	匙指蝦科	假鋸齒米蝦			V	V	
		多齒新米蝦			V		
	溪蟹科	黃綠澤蟹	E		V		
簾蛤目	蜆科	台灣蜆			V	V	
新紐舌目	錐蝨科	瘤蝨			V	V	
基眼目	椎實螺科	臺灣椎實螺				V	
		小椎實螺				V	

註：「E」表特有種；「In」表外來種；「V」表調查記錄。

3. 水生昆蟲

計畫範圍及鄰近區域共記錄有6目17科水生昆蟲(如表4-4所示)；其中以四節蜉蝣科、紋石蛾科、弓石蛾科為優勢物種。由水生昆蟲的棲地評估法及科級生物指標評估法計算(FBI值為4.05~4.88)，本區水質為好至非常好。

表 4-4 坪子腳排水支線水生昆蟲資源彙整表

目名	科名	中文名	特有性	保育類	情勢調查		網路 資料庫
					95 年	111 年	
毛翅目	紋石蛾科	紋石蛾科				V	
	弓石蛾科	弓石蛾科				V	
	姬石蛾科	姬石蛾科				V	
	網石蠶科	網石蠶科			V		
半翅目	黽蟾科	黽蟾科				V	
	小划蟾科	小划蟾科				V	
蜉蝣目	四節蜉蝣科	四節蜉蝣科			V	V	
	扁蜉蝣科	扁蜉蝣科			V	V	
	小蜉蝣科	小蜉蝣科			V		
	細蜉蝣科	細蜉蝣科				V	
蜻蛉目	春蜓科	春蜓科			V	V	
	琵琶科	琵琶科				V	
鞘翅目	長腳泥蟲科	長腳泥蟲科			V	V	
	扁泥蟲科	扁泥蟲科			V	V	
雙翅目	蚋科	蚋科				V	
	搖蚊科	搖蚊科			V	V	
	蚊科	蚊科				V	

註：「V」表調查記錄。

(二) 陸域動物

1. 鳥類

計畫範圍及鄰近區域共記錄有10目27科41種鳥類(如表4-5所示)；其中特有(亞)種共14種，外來種共4種，保育類包含珍貴稀有物種(II)鳳頭蒼鷹與大冠鷲2種。

表 4-5 坪子腳排水支線鳥類資源彙整表

目名	科名	中文名	特有性	保育類	情勢調查		網路 資料庫
					95 年	111 年	
鷹形目	鷹科	鳳頭蒼鷹	Es	II			⊙△
		大冠鷲	Es	II	V	V	⊙△
鵲形目	鷲科	黃頭鷲					⊙△
		小白鷲					⊙△
夜鷹目	夜鷹科	南亞夜鷹	Es		V	V	⊙△
雀形目	扇尾鶯科	棕扇尾鶯					⊙△
		灰頭鷓鴣					△
		褐頭鷓鴣	Es				△
	鴉科	樹鴉	Es		V	V	⊙△
	卷尾科	大卷尾	Es		V	V	⊙△
	梅花雀科	黑頭文鳥					⊙△
		斑文鳥			V	V	⊙△
	燕科	赤腰燕					⊙△
		家燕					⊙△
		洋燕					⊙△
	噪鵲科	大陸畫眉	In				△
	王鵲科	黑枕藍鵲	Es			V	△
	鵲鵲科	灰鵲鵲					⊙△
		東方黃鵲鵲			V		⊙△
	麻雀科	麻雀			V	V	⊙△
	鸚鵡科	粉紅鸚鵡					△
	鵲科	紅嘴黑鵲	Es		V	V	⊙△
		白頭翁	Es		V	V	⊙△
	鵲科	白腰鵲鵲				V	
	八哥科	白尾八哥	In		V	V	⊙△
		家八哥	In		V	V	⊙△
	畫眉科	小彎嘴	E		V	V	
		山紅頭	Es		V	V	△
	鵲科	赤腹鵲					△
	繡眼科	斯氏繡眼					⊙△
	扇尾鶯科	黃頭扇尾鶯	Es			V	
		褐頭鷓鴣				V	
鴿形目	鳩鵲科	野鴿	In		V	V	⊙△
		珠頸斑鳩					⊙△
		紅鳩			V	V	⊙△
	鬚鴛科	五色鳥	E			V	△
鵲形目	杜鵑科	番鵲					△
雨燕目	雨燕科	小雨燕				V	

雞形目	雉科	臺灣竹雞	E				⊙Δ
啄木鳥目	啄木鳥科	小啄木					⊙Δ
鵲形目	三趾鶉科	棕三趾鶉				V	⊙Δ

註1：「E」表特有種；「Es」表特有亞種；「In」表外來種；「V」表調查記錄。

註2：保育等級—「II」表珍貴稀有野生動物。

註3：「⊙」表台灣生物多樣性網路；「Δ」表生態調查資料庫系統。

2. 兩棲類

計畫範圍及鄰近區域共記錄有1目5科8種兩棲類(如表4-6所示)；其中特有種有面天樹蛙1種，外來種有斑腿樹蛙1種。

表 4-6 坪子腳排水支線兩棲類資源彙整表

目名	科名	中文名	特有性	保育類	情勢調查		網路資料庫
					95年	111年	
無尾目	樹蛙科	面天樹蛙	E			V	⊙Δ
		斑腿樹蛙	In			V	Δ
		周氏樹蛙			V		
	赤蛙科	拉都希氏赤蛙			V		
	叉舌蛙科	澤蛙			V	V	
	狹口蛙科	小雨蛙			V	V	
	蟾蜍科	黑眶蟾蜍			V	V	
		盤古蟾蜍			V		

註1：「E」表特有種；「In」表外來種；「V」表調查記錄。

註2：「⊙」表台灣生物多樣性網路；「Δ」表生態調查資料庫系統。

3. 爬蟲類

計畫範圍及鄰近區域共記錄有1目5科9種爬蟲類(如表4-7所示)；其中特有(亞)種有斯文豪氏攀蜥與黑眉錦蛇2種，且黑眉錦蛇為其他應予保育物種(III)。

表 4-7 坪子腳排水支線爬蟲類資源彙整表

目名	科名	中文名	特有性	保育類	情勢調查		網路 資料庫
					95 年	111 年	
有鱗目	飛蜥科	斯文豪氏攀蜥	E		V	V	
	石龍子科	印度蜓蜥			V	V	
		麗紋石龍子				V	
	壁虎科	蝎虎			V		
		疣尾蝎虎				V	
	黃頰蛇科	黑眉錦蛇	Es	III	V	V	
		龜殼花				V	
		紅斑蛇				V	
	眼鏡蛇科	雨傘節			V		

註1：「E」表特有種；「Es」表特有亞種；「V」表調查記錄。

註2：保育等級—「III」表其他應予保育之野生動物。

4. 哺乳類

計畫範圍及鄰近區域共記錄有3目4科6種哺乳類(如表4-8所示)；其中特有(亞)種有赤腹松鼠1種。

表 4-8 坪子腳排水支線哺乳類資源彙整表

目名	科名	中文名	特有性	保育類	情勢調查		網路 資料庫
					95 年	111 年	
真盲缺目	鼬科	家鼬			V		
齧齒目	鼠科	赤背條鼠			V		
		田鼯鼠			V		
		小黃腹鼠			V		
	松鼠科	赤腹松鼠	Es			V	
食蟲目	尖鼠科	臭鼬				V	

註：「Es」表特有亞種；「V」表調查記錄。

三、環境現況評估

本計畫於民國 113 年 6 月 21 日進行現場勘查。提報範圍的下游段河水流量大、流速快、水質混濁，呈現深流型態，不可見底質。河道兩側皆為垂直護岸，其中左側護岸基座為漿砌石，上層則為混凝土，右側為混凝土護岸；兩側護岸底部多為濱溪植被覆蓋，包含蘆竹與小花蔓澤蘭等。河道中設有一座固床工，位於無名橋下方，高度約有 1.5 公尺。河道左岸有道路，外圍則為菜園與稻田，右岸則有住宅、荒地，住宅旁種植酪梨。

中游段河水流速較慢，呈現深潭型態。左岸同樣為混凝土垂直護岸，右岸則為低矮的天然土坡，土坡上覆蓋小花蔓澤蘭，並有血桐、構樹等先驅樹種生長。左岸土地利用與下游段相同，右岸則為草生荒地與果園，種植龍眼與香蕉等。

上游段流速較快，且有塊石堆積，形成淺瀨、深流。河道中有低矮固床工，高差約 30 公分。右岸為漿砌石護岸，覆蓋小花蔓澤蘭，護岸上另有竹叢、血桐、構樹生長，土地利用包含荒地與墓園(草屯鎮第十公墓)；左岸為混凝土垂直護岸，其上方有一棵樟樹生長(座標：N: 23.9842, E: 120.7255)，土地利用為菜園與稻田。

整體而言，提報河段周圍除了中游段右岸以草生荒地為主外，其餘多為人為干擾區域，以菜園與稻田為主，並有零星住宅。根據水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)之評估成果，如表 4-9 所示；環境現況照片，如圖 4-2 所示。

表 4-9 坪子腳排水支線快速棲地生態評估成果

基本資料	紀錄日期	113.6.21	填表人	陳宣安
	水系名稱	坪子腳排水支線	行政區	南投縣草屯鎮
	工程名稱	114 草屯鎮坪子腳排水支線 1K+100 護岸應急工程	工程階段	提報階段
	位置座標	起點：N: 23.9836 E: 120.7236 終點：N: 23.9845 E: 120.7259		
	工程概述			
現況圖	☒ 定點連續周界照片 ☒ 工程設施照片 ☒ 水域棲地照片 ☒ 水岸及護坡照片 ☐ 水棲生物照片 ☐ 相關工程計畫索引圖 ☐ 其他_____			
類別		項目		評分
水域棲地因子		水域型態多樣性：淺瀨、深流、深潭		27
		水域廊道連續性：受工程影響廊道連續性未遭受阻斷，主流河道型態明顯呈穩定狀態		
		水質：濁度太高		
		水體顏色：水體呈現黃綠色		
		底質多樣性：圓石		
		環境動物豐多度：螺貝類、魚類		
陸域棲地因子		護岸型式：一岸為土坡、一岸為混凝土		25
		環境動物豐多度：鳥類、爬蟲類		
		溪濱廊道連續性：具部分人工構造物，廊道連接性部分遭阻斷，但不影響生物利用		
		植群分布：人工林(果園、景觀植物園)		
		陸域棲地多樣性：農耕地、草生荒地、墓園		
合計				52



113/6/21 下游固床工照片



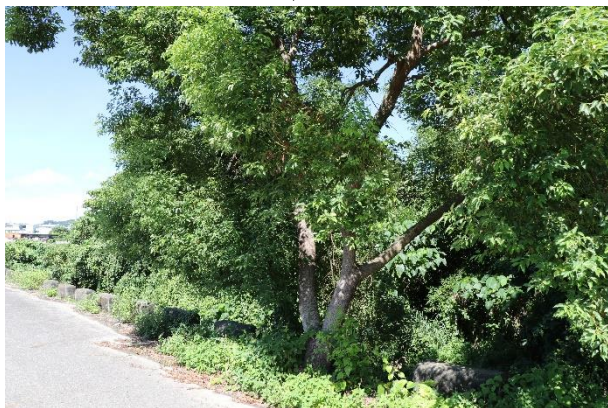
113/6/21 下游水岸及護坡照片



113/6/21 左岸土地利用照片



113/6/21 中游右岸土地利用照片



113/6/21 上游左岸濱溪帶照片(樟樹)



113/6/21 上游水域棲地照片

圖 4-2 坪子腳排水支線環境現況照片

四、民眾參與訪談

本計畫於 113 年 6 月 21 訪談下游右岸的當地居民與左岸菜園的地主。民眾表示，本河段兩側護岸較為老舊，且部分河段為天然土坡，雖然近期較無淹水情形，但還是希望後續進行工程修繕，以增加安全性。本河段鄰近區域人為干擾較多，因此並無明顯生態議題，常見的動物除了野生貓、狗外，主要包含蛇類、野兔等，並曾看過外來種綠鬣蜥。

五、生態評析

坪子腳排水支線預定工區位在草屯鎮，在烏溪主流左岸，周圍土地利用以菜園與稻田為主。預定工區除了中游段右岸以草生荒地為主外，其餘多為人為干擾區域，並有零星住宅。

本河段現勘時水質較混濁，流量大，下游段以深流為主，中游為深潭，上游則呈現淺瀨、深流型態，顯示整體水域棲地多樣性高。根據烏溪主流前期生態調查結果，本工區鄰近區域有許多不耐污染魚種與耐輕度污染魚種棲息(如臺灣間爬岩鰍、何氏棘鮒、臺灣石鱚與明潭吻鰕虎等)，以其特有種底棲生物棲息(臺灣栗螺、黃綠澤蟹)，且根據水生昆蟲生物類型計算，本區水質良好，與本排水現況有所差異。因此後續還有待長期觀測本區水質狀況與補充水域生態調查，以確認水域生態情形。另外，預定工區下游段建有落差較大之固床工(高差約 1.5 公尺)，可能對水域生物造成阻隔。

陸域部份，本河段左岸皆為混凝土垂直護岸，右岸於下游段為垂直護岸，中游段為天然土坡，上游則為漿砌石護岸，因此僅有部分河段會對兩棲類與爬蟲類(如蛙類、蟾蜍與蛇類等)造成橫向生態阻隔。河道兩側有零星果樹與先驅樹種生長，而上游段左岸有一棵樟樹，建議列為關注對象。

整體而言，本河段的生態議題包含水域棲地維護、濱溪植被保育；預定工區周圍主要為果園、菜園與稻田，皆界定為低度敏感區。生態評析、工程影響預測與生態關注區域圖，分別如表 4-10、表 4-11 與圖 4-3 所示。

表 4-10 坪子腳排水支線生態評析彙整表

棲地類型	物種利用說明
濱溪帶	河道兩側有密集生長的草類及零星先驅性喬木，提供鳥類、兩棲類與爬蟲類棲息(包含保育類鳥類與黑眉錦蛇)
農耕地、草生荒地	周圍土地利用多為果園、菜園與稻田，其中草生荒地包含先驅性喬木，主要棲息物種為鳥類、兩棲類、爬蟲類
護岸阻隔	左側既有護岸為混凝土護岸，坡度陡峭，可能對攀爬能力較差之動物造成橫向生態阻隔；右岸則主要於下游河段為混凝土護岸，可能造成橫向生態阻隔
水域環境	全河段水流量偏大，水質較混濁，但上下游河段呈現多樣水域棲地類型。根據前期計畫調查結果，鄰近河川包含特有種與低耐污性物種生存，與本排水現況有所差異，因此還有待長期觀測本區水質狀況與補充水域生態調查。另外，下游建有落差較大之固床工，可能導致縱向生態阻隔

表 4-11 坪子腳排水支線工程影響預測表

棲地因子	工程影響預測
是否阻斷棲地橫向連結性	目前河道左岸整體與右岸下游河段為混凝土護岸，可能對蟹類、兩棲類與爬蟲類(如蛙類、蟾蜍與蛇類等)造成橫向生態阻隔
是否阻斷溪流縱向連結性	本河段建有數座固床工，其中下游段之固床工落差較大，可能影響水域生物之縱向遷移
是否影響周圍既有棲地特性及多樣性	本河段於河道兩側多為果園、菜園與稻田，並有零星樹木生長，提供鳥類、爬蟲類、兩棲類棲息使用，未來工程施作時，需考量震動、噪音、粉塵及棲地開挖對生物可能造成之影響
是否影響下游河段流量與水質	本河段現勘時流量較大，但水質較混濁，但鄰近河川有耐污性較低的水域生物棲息，因此仍建議施工時注意管控泥砂與廢水排放，以及維持河川流量
是否影響周圍生物作息	於晨昏時段野生動物活動旺盛期間施工，工程干擾將對野生動物有暫時性驅趕作用，增加鄰近環境野生動物的生存壓力



圖 4-3 坪子腳排水支線生態關注區域圖

六、 確認潛在生態議題

本工程範圍位處草屯鎮，屬於一般區域。本排水支線自投5鄉道向上游至無名橋(編號草-30)處，兩側多為老舊混凝土與漿砌護岸，因年久未修有老舊損壞現象，且中游段右岸為天然土坡，可能導致淹水災害，因此預計辦理護岸應急工程。本河段流量較大、水質混濁，但上下游整體水域棲地多樣性高，因此須注意保留河道中的塊石，以維持棲地多樣性(尤其上游段)。根據前期生態資料，鄰近河川具有低耐污性或特有種物種棲息，與本排水水質現況有所差異，因此還有待長期觀測本區水質狀況與補充水域生態調查。周圍土地利用以果園、菜園與稻田為主，並有零星竹叢與先驅性樹種，其中上游段左岸有一棵樟樹，建議列為關注對象，並盡可能減少工程對鄰近植物的影響。另外，本河段下游建有落差較大之固床工，可能為水域生物遷移造成影響。河道兩側部分區段為混凝土護岸，坡度陡峭，可能對蟹類、蛙類、蟾蜍與蛇類造成橫向生態阻隔。

根據生態資料盤點結果，本區有保育類魚類、鳥類與爬蟲類棲息，分別為

巴氏銀鮎、大冠鷲、鳳頭蒼鷹與黑眉錦蛇(表 4-12)。本區潛在生態議題包含：

(1)工程施作可能減少棲地多樣性，使水域生物生存環境縮小或遭受限制；(2)既有固床工部分落差較大，可能造成水域生物之縱向生態阻隔；(3)濱溪植被與果園、稻田間有許多物種棲息，包含保育類鳥類與蛇類，因此工程施作時須減輕對其生存之干擾，包含濱溪帶植物之保留，及噪音之減小等；(4)部分生物須於水陸域間遷徙(如蟹類、兩棲類與蛇類等)，因此應盡可能減少橫向生態阻隔。

表 4-12 坪子腳排水支線水陸域生物關注物種

重要性	關注物種	棲地偏好	族群存續課題	工程友善對策
瀕臨絕種 (I)	巴氏銀鮎	喜好棲息於溪流下游地區的緩流區，有水生植物群集的水體為主。屬於下層近底棲魚類。主要以底棲之無脊椎動物及有機碎屑為食。	目前僅發現於中臺灣地區溪流的中、下游之緩流區及附近水渠及野塘等。人為干擾頗大，未來仍有瀕危之虞	水質水量保護、水域棲地保護
珍貴稀有 (II)	大冠鷲	主要分布於中低海拔山區，棲息於次生林、人造林、天然林、果園，能適應破碎化林地	與人類活動範圍重疊，因此容易誤觸獸夾、誤食有毒物質、車禍等	森林棲地保護、河床大樹及高草地保護
	鳳頭蒼鷹	主要分布於平原至中低海拔山區，棲息於闊葉林、都會大型公園	棲地破壞、人為干擾	森林棲地保護、河床大樹及高草地保護
其他應予保育(III)	黑眉錦蛇	棲息於 2,000 公尺以下的山區或平地的樹林及草地，也常在住家附近出沒。日間、夜間都可能發現其蹤跡	棲地破壞、人為獵捕、路殺	天然棲地保護、避免橫向生態阻隔

七、生態保育原則

本計畫依據生態資料、環境現況評估結果，研擬生態保育原則如下：

- (一) 工程設計與施工時，盡量維持護岸外圍的天然濱溪帶(如竹叢與樟樹)。建議工程規劃盡量以最小施設需求為原則，以減輕對環境之影響。
- (二) 工程前將施工干擾範圍內之表土移至同河段，避免植生種源流失。於施工擾動後之裸露地，將表土回覆，以加速植生復育。

- (三) 設置緩坡化護岸，或平行水流方向、坡度為 1：1.5 的動物通道，或設置攀爬繩網，降低橫向構造物對野生動物(如蟹類、兩棲類、爬蟲類)之影響。
- (四) 降低固床工高度，盡可能不超過渠底高度，以減少縱向生態阻隔。
- (五) 保留溪床塊石，或將既有構造塊石打除後之鑿塊，回填於護岸基礎，以維護水域棲地多樣性。
- (六) 計畫區周邊記錄有多種鳥類(含保育類)，故應避免晨昏或夜間施工，以早上 8 點至下午 5 點前施工為佳，減輕對周圍生物之影響。
- (七) 施工期間避免高噪音機具同時施工，以減少施工對鄰近物種之干擾。
- (八) 定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，減輕揚塵對周圍樹林之影響。

八、公共工程生態檢核自評表

表 4-13 公共工程生態檢核自評表(主表)

工程基本資料	計畫及工程名稱	114草屯鎮坪子腳排水支線1K+100護岸應急工程		
	設計單位		監造廠商	
	主辦機關	南投縣政府	營造廠商	
	基地位置	地點：_南投____縣_草屯____鎮____里(村)____鄰 TWD97座標 X：221876 Y：2653239	工程預算/經費(千元)	
	工程目的	本排水支線自投5鄉道(永安路)向上游至無名橋(編號草-30)處，長度約300公尺，兩側多為老舊混凝土與漿砌護岸，因年久未修有老舊損壞現象，另外中游段右岸為天然土坡，高度低矮，可能導致淹水災害，因此預計辦理護岸應急工程。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 建築、 ☐ 其他_____		
	工程概要			
	預期效益			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
工程計畫核定提報階段	提報核定期間： 113 年 6 月 19 日至 113 年 6 月 26 日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	P-01
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、重要濕地、海岸保護區...等。)	P-01
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 <u>巴氏銀魴、鳳頭蒼鷹、大冠鷲、黑眉錦蛇</u> ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是 <u>草生荒地、果園、農耕地</u> ☐ 否	P-01 P-02
工程計畫	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否	P-04

核定提報階段		採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 <u>儘量維持河道兩側的濱溪植物、將施工干擾範圍內之表土移至同河段，避免植生種源流失、設置緩坡化護岸、減少橫向與縱向生態阻隔、保留溪床塊石等</u> □否	P-04
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 <u>編列生態檢核相關經費</u> □否	P-05
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	P-03
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	P-01~05

表 4-14 提案階段工程生態背景資料表(P-01)

工程主辦機關	南投縣政府	提交日期	民國 113 年 6 月 25 日
提案工程名稱	114 草屯鎮坪子腳排水支線 1K+100 護岸應急工程		
生態檢核團隊	逢甲大學	縣市/鄉鎮	南投縣/草屯鎮
		工程座標 (TWD97)	起點: E: 221876 N: 2653239 終點: E: 222107 N: 2653332

1.提案工程範圍及計畫區域致災紀錄：

1-1 是否繪製提案工程範圍圖並套疊週邊法定自然保護區圖層？

(請以航照圖或正射影像圖為底圖，套疊法定自然保護區圖層，視個案需要選用合適的比例尺大小，並標示提案工程範圍，以呈現與法定自然保護區之相對位置；法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)

☒ 是，檢附提案工程範圍圖，請續填 1-2 項目。

The map shows an aerial view of a rural area with fields and some buildings. A red line marks the project range, starting from a point labeled '工程起點' and ending at a point labeled '工程終點 (無名橋)'. A yellow arrow indicates the '水流方向' (flow direction). A scale bar shows '100 m' and a north arrow is present. A legend at the bottom identifies the red dot as '工程起終點' and the red line as '工程範圍'.

☐ 否，原因:(若勾選否，請說明原因)

1-2 提案工程範圍是否位於法定自然保護區並依其法令規範辦理相關作業？

1-2-1 是否位於法定自然保護區？

☐ 是，保護區名稱：_____，請續填 1-2-2 項目。

☒ 否

1-2-2 保護區法令規範是否有針對工程施作申請或審議之規定？

☐ 是，規範名稱：_____，請續填 1-2-3 項目。

☐ 否

1-2-3 是否依其規定完成工程施作申請或審議相關作業？

☐ 是：(請填寫辦理事項及辦理情形)

☐ 否，原因：(若勾選否，請說明原因)

1-3 計畫區域致災紀錄：

2.生態資料蒐集：

2-1 套疊生態資料庫或圖資

(至少包括六項：生態調查資料庫系統、國土綠網成果圖資、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird 臺灣)

2-1-1 套疊六項資料庫或圖資：

(1)生態調查資料庫系統：■套疊；□未套疊，原因：(若未套疊，請說明原因)

(2)國土綠網成果圖資：■套疊；□未套疊，原因：

(3)台灣生物多樣性網絡(TBN)：■套疊；□未套疊，原因：

(4)生物多樣性圖資專區：■套疊；□未套疊，原因：

(5)IBA 重要野鳥棲地：■套疊；□未套疊，原因：

(6)eBird 臺灣：■套疊；□未套疊，原因：

2-1-2 套疊其他資料庫或圖資：(若有套疊其他資料庫或圖資，請填寫資料來源)

2-2 生物多樣性之調查報告、研究及保育資料：

(1)水利署河川情勢調查：

■有：「烏溪河系河川情勢調查總報告」(民國 95 年)、「烏溪水系河川情勢調查計畫(3/3)」(民國 111 年)

□無，原因：(若勾選無，請說明原因)

(2)林務局國土生態保育綠色網絡建置計畫：

■有：「國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫」(民國 109 年)

□無，原因：(若勾選無，請說明原因)

(3)其他資料：(若有蒐集其他資料，請填寫報告名稱)

「南投縣生態檢核工作計畫(110-111 年度)」(民國 111 年)

2-3 生態資料蒐集成果概述：

計畫範圍及鄰近區域共記錄有 4 目 6 科 14 種魚類，其中特有種共紀錄有 12 種，外來種則有 2 種，並有瀕臨絕種保育物種(I)巴氏銀魴 1 種。共記錄有 5 目 8 科 10 種底棲生物，其中特有種共紀錄有 2 種，外來種則有 1 種。共記錄有 6 目 17 科水生昆蟲；其中以四節蜉蟬科、紋石蛾科、弓石蛾科為優勢物種。共記錄有 10 目 27 科 41 種鳥類；其中特有(亞)種共 14 種，外來種共 4 種，保育類包含珍貴稀有物種(II)大冠鷲與鳳頭蒼鷹 2 種。共記錄有 1 目 5 科 8 種兩棲類；其中特有種 1 種，外來種 1 種。共記錄有 1 目 5 科 9 種爬蟲類；其中特有種 2 種，且黑眉錦蛇為其他應予保育物種(III)。共記錄有 3 目 4 科 6 種哺乳類；其中特有(亞)種有 1 種。

3.提案工程影響範圍潛在關注物種與棲地：

【填寫說明】依據生態資料蒐集及提案工程影響範圍的棲地類型，初步評估對棲地依賴性較高的物種，並將其列為潛在關注物種與棲地；現場勘查時針對潛在關注物種喜好的棲地，進行詳細的觀測並紀錄。

潛在關注物種/棲地	物種棲地類型及行為習性/棲地特性	重要性
巴氏銀魴	喜好棲息於溪流下游地區的緩流區，有水生植物群集的水體為主。屬於下層近底棲魚類。目前僅發現於中臺灣地區溪流的中、下游之緩流區及附近水渠及野塘等	瀕臨絕種保育類
大冠鷲	主要分布於中低海拔山區，棲息於次生林、人造林、天然林、果園，能適應破碎化林地	珍貴稀有保育類

鳳頭蒼鷹	分布於平原至中低海拔山區，棲息於闊葉林、都會大型公園	珍貴稀有保育類
黑眉錦蛇	棲息於 2,000 公尺以下的山區或平地的樹林及草地，也常在住家附近出沒。日間、夜間都可能發現其蹤跡	其他應予保育保育類

填表說明：

- 1.本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，工程主辦機關協助提供所需資訊，表單請於現場勘查前填寫完成並提供工程主辦機關。
- 2.本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

表 4-15 提案階段現場勘查紀錄表(P-02)

工程主辦機關	南投縣政府	勘查日期	民國 113 年 6 月 21 日
提案工程名稱	114 草屯鎮坪子腳排水支線 1K+100 護岸應急工程		
生態檢核團隊	逢甲大學	勘查地點 (座標 TWD97)	起點: E: 221876 N: 2653239 終點: E: 222107 N: 2653332
現場勘查概述		照片及說明	
1.陸域生態環境現況描述： 提報範圍的下游段左岸有道路，外圍則為菜園與稻田，右岸則有住宅、荒地，住宅旁種植酪梨。中游段左岸土地利用與下游相同，右岸則為草生荒地與果園，種植龍眼與香蕉等。上游段右岸土地利用包含荒地與墓園(草屯鎮第十公墓)，左岸土地利用為菜園與稻田。		 中游右岸土地利用照片	
2.水域生態環境現況描述： 提報範圍的下游段河水流量大、流速快、水質混濁，呈現深流型態，不可見底質。河道兩側皆為垂直護岸，其中左側護岸基座為漿砌石，上層則為混凝土，右側為混凝土護岸；兩側護岸底部多為濱溪植被覆蓋，包含蘆竹與小花蔓澤蘭等。河道中設有一座固床工，位於無名橋下方，高度約有 1.5 公尺。中游段河水流速較慢，呈現深潭型態；左岸同樣為混凝土垂直護岸，右岸則為低矮的天然土坡，土坡上覆蓋小花蔓澤蘭，並有血桐、構樹等先驅樹種生長。上游段流速較快，且有塊石堆積，形成淺瀨、深流；河道中有低矮固床工，高差約 30 公分。右岸為漿砌石護岸，覆蓋小花蔓澤蘭，護岸上另有竹叢、血桐、構樹生長；左岸為混凝土垂直護岸，其上方有一棵樟樹生長。		 下游水岸及護坡照片	

3.其他生態環境現況描述： 上游段左側護岸上方有一棵樟樹生長。	 上游左岸濱溪帶照片(樟樹)
4.分析工程計畫方案對生態環境之影響(潛在生態議題)： (1) 工程施作可能減少棲地多樣性，使水域生物生存環境縮小或遭受限制； (2) 既有固床工部分落差較大，可能造成水域生物之縱向生態阻隔； (3) 濱溪植被與果園、稻田間有許多物種棲息，包含保育類鳥類與蛇類，因此工程施作時須減輕對其生存之干擾，包含濱溪帶植物之保留，及噪音之減小等； (4) 部分生物須於水陸域間遷徙(如蟹類、兩棲類與蛇類等)，因此應盡可能減少橫向生態阻隔	 上游段河床散佈塊石  下游固床工落差較大
5.現勘結果： 建議維護水域棲地多樣性、保護濱溪帶植被	

填表說明：

- 1.本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫。
- 2.表格欄位請視個案需要填寫有關內容；表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
- 3.本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

表 4-16 提案階段民眾參與紀錄表(P-03)

工程主辦機關	南投縣政府	召開日期	民國 113 年 6 月 21 日
提案工程名稱	114 草屯鎮坪子腳排水支線 1K+100 護岸應急工程		
召開案由	提報階段民眾訪談		
生態檢核團隊	逢甲大學	召開地點	預定工程起點
意見內容摘要		處理情形回覆	
本河段兩側護岸較為老舊，且部分河段為天然土坡，雖然近期較無淹水情形，但還是希望後續進行工程修繕，以增加安全性		為因應洪水災害，提報辦理護岸新建工程	
本河段鄰近區域人為干擾較多，因此並無明顯生態議題，常見的動物除了野生貓、狗外，主要包含蛇類、野兔等，並曾看過外來種綠鬣蜥。		感謝民眾資訊，後續工程設計與施作時，仍會盡量採用友善生態之作為，尤其針對爬蟲類、哺乳類建議友善措施	

填表說明：

- 1.本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，請以機關或單位立場回覆處理情形，涉生態議題請生態背景人員提供意見回覆之建議。
- 2.表格欄位不足請自行增加。
- 3.本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

表 4-17 提案階段生態保育原則研擬紀錄表(P-04)

工程主辦機關	南投縣政府	提交日期	民國113年6月26日	
提案工程名稱	114草屯鎮坪子腳排水支線1K+100護岸應急工程			
生態檢核團隊	逢甲大學			
生態議題	生態影響預測	生態保育原則	策略	參採情形
工程擾動關注物種及其棲地	工程可能破壞兩側植被，影響鳥類、兩棲類與爬蟲類棲息。	工程設計與施工時，儘量維持護岸外圍的天然濱溪帶(如竹叢與樟樹)，以減輕對環境之影響。	迴避	■納入工程計畫方案 □未納入，原因:____
工程擾動關注物種及其棲地	工程可能破壞兩側植被，影響鳥類、兩棲類與爬蟲類棲息。	工程前將施工干擾範圍內之表土移至同河段，避免植生種源流失。於施工擾動後之裸露地，將表土回覆，以加速植生復育。	減輕	■納入工程計畫方案 □未納入，原因:____
工程造成生態阻隔	堤防設計若無考量坡度，可能影響周邊水陸域的橫向連結性，尤其以天然濱溪帶棲息之兩棲與爬蟲類影響較大。	設置緩坡化護岸，或平行水流方向、坡度為1：1.5的動物通道，或設置攀爬繩網，降低橫向構造物對野生動物(如蟹類、兩棲類、爬蟲類)之影響。	減輕	■納入工程計畫方案 □未納入，原因:____
工程擾動水域棲地	新設護岸若落差太大，可能造成縱向生態阻隔，影響水域生物遷移	降低固床工高度，盡可能不超過渠底高度，以減少縱向生態阻隔。	減輕	■納入工程計畫方案 □未納入，原因:____
工程擾動水域棲地	施工時若移除大型塊石，將降低水域棲地多樣性，影響生物棲息。	保留溪床塊石，或將既有構造塊石打除後之鑿塊，回填於護岸基礎，以維護水域棲地多樣性。	迴避	■納入工程計畫方案 □未納入，原因:____
工程擾動關注物種及其棲地	計畫區周邊記錄有多種鳥類(含保育類)，工程噪音可能干擾其生存。	計畫區周邊記錄有多種鳥類(含保育類)，故應避免晨昏或夜間施工，以早上8點至下午5點前施工為佳。另外施工期間避免高噪音機具同時施工，以減少施工對鄰近物種之干擾。	迴避	■納入工程計畫方案 □未納入，原因:____
工程擾動關注物種及其棲地	計畫區周邊記錄有多種陸域生物(含保育類)與植生，工程粉塵可能干擾其生存。	定時對施工道路及車輛進行灑水降低揚塵量，減輕揚塵對周圍樹林之影響。	減輕	■納入工程計畫方案 □未納入，原因:____

填表說明：

- 1.本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，請依附表 P-01~P-03 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育原則。
- 2.生態保育原則參採情形，請工程主辦機關與生態背景人員雙方研議後填寫。
- 3.本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

表 4-18 提案工程生態檢核作業事項確認表(P-05)

工程主辦機關	南投縣政府	提交日期	民國 113 年 6 月 26 日
提案工程名稱	114 草屯鎮坪子腳排水支線 1K+100 護岸應急工程		
生態檢核團隊	逢甲大學		
檢核項目	檢核結果	後續階段辦理作業	
1.依據工程計畫核定階段生態檢核作業成果，包括生態資料蒐集、現場勘查、民眾參與及生態保育原則研擬等成果，評估是否須辦理規劃設計與施工階段生態檢核。	☒ 是，請續填檢核項目 2~6。 ☐ 否：(請簡要說明評估結果)	辦理規劃設計與施工階段生態檢核 不須辦理規劃設計與施工階段生態檢核。	
2.提案工程影響範圍內是否有保育類野生動物名錄物種、臺灣紅皮書名錄物種以及稀有、分布侷限或面臨危機之物種的重要棲地或生態廊道？ (a)保育類野生動物或臺灣紅皮書名錄物種的重要棲地或生態廊道。 (b)IBA 所列之重要野鳥棲地。	☒ 是：涉及選項(a)，包含保育類魚類、鳥類、爬蟲類等，棲地主要為周圍的河川與濱溪植被 ☐ 否	棲地調查、棲地評估、繪製生態關注區域圖	
3.提案工程影響範圍內是否有特殊自然地形地貌地區？ (a)無法以人力再造或具有獨特性、稀有性、特殊地質意義、教學或科學研究價值、觀賞價值之自然地理地區。 (b)符合聯合國教科文組織地質公園計畫之地質公園條件地區。 (c)行政院農業委員會委託研究報告之地景保育景點評鑑及保育技術研究計畫中，臺灣地景保育景點自然地形地貌資源地區。	☐ 是：(請說明涉及選項(a)、(b)或(c)，並簡要說明檢核結果) ☒ 否	棲地調查、棲地評估、繪製生態關注區域圖	
4.提案工程影響範圍內是否有生物多樣性高或生態資源豐富之地區？ (a)未被人為改變與破壞，尚保持自然狀態之地區。 (b)河川、濕地、潮間帶、河口、珊瑚礁、藻礁、潟湖等生態系中，生物多樣性高或生態資源豐富之地區。	☒ 是：涉及選項(a)，周圍的濱溪植被，有鳥類、兩棲類、爬蟲類棲息 ☐ 否	棲地調查、棲地評估、繪製生態關注區域圖	
5.提案工程影響範圍內是否有重要之生態系統？ (a)自然河川、自然海岸、泥灘生態系、	☐ 是：(請說明涉及選項(a)或(b)，並簡要說明檢核結果)	棲地調查、棲地評估、繪製生態關注區域圖	

岩礁生態系、紅樹林生態系。 (b)符合 IUCN Red List of Ecosystems 之 易「近威脅的：Near Threatened」以上 等級之生態系統。	■否	
6.關注物種在提案工程影響範圍內的分 布資訊，是否足以提出生態保育策 略？	■是	
	□否：針對以下物種或 生物類群辦理補充 調查：_____	物種補充調查

填表說明：

- 1.本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，表單填寫完成後送達工程主辦機關辦理內部審查。
- 2.本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

第五章 結論

本計畫針對南投縣民國 112~113 年區域排水治理工程辦理生態檢核工作，共已辦理完成 5 件提報核定階段工程、2 件規劃設計階段工程、1 件施工階段工程與 2 件維護管理階段工程，後續將再辦理 2 件施工階段工程。本報告書針對提報核定階段工程——「114 草屯鎮坪子腳排水支線 1K+100 護岸應急工程」之生態檢核結果進行說明，概述如下：

草屯鎮坪子腳排水支線位於草屯鎮，提報河段兩側多為老舊混凝土與漿砌護岸，因年久未修有老舊損壞現象，且中游段右岸為天然土坡，可能導致淹水災害，因此預計辦理護岸應急工程。根據生態資料盤點結果，計畫範圍及鄰近區域共記錄有魚類 4 目 6 科 14 種，其中特有種共紀錄有 12 種，外來種則有 2 種，並有瀕臨絕種保育物種(I)巴氏銀魴 1 種。底棲生物 5 目 8 科 10 種，其中特有種共紀錄有臺灣栗螺、黃綠澤蟹 2 種，外來種則有福壽螺 1 種。水生昆蟲 6 目 17 科，其中以四節蜉蝣科、紋石蛾科、弓石蛾科為優勢物種。鳥類 10 目 27 科 41 種，其中特有(亞)種共 14 種，外來種共 4 種，保育類包含珍貴稀有物種(II)大冠鷲與鳳頭蒼鷹 2 種。兩棲類 1 目 5 科 8 種，其中特有種有面天樹蛙 1 種，外來種有斑腿樹蛙 1 種。爬蟲類 1 目 5 科 9 種，其中特有種有斯文豪氏攀蜥與黑眉錦蛇 2 種，其中後者為其他應予保育物種(III)。哺乳類 3 目 4 科 6 種，其中特有(亞)種有赤腹松鼠 1 種。

本河段流量較大、水質混濁，但上下游整體水域棲地多樣性高，因此須注意保留河道中的塊石，以維持棲地多樣性(尤其上游段)。陸域環境棲息許多鳥類(包含保育類物種)、兩棲類與爬蟲類(包含保育類物種)，因此建議維護兩側濱溪植被，並避免造成橫向生態阻隔。另外，本河段建有落差較大之固床工，可能對水域生物棲息造成影響。本河段潛在生態議題包含維護水域棲地多樣性、減少橫向及縱向生態阻隔、濱溪帶保護等。本計畫研擬之生態保育原則，包含濱溪帶保護、表

土保存、動物坡道興建、降低固床工高度、水域棲地多樣性維護等。

參考文獻

1. 王漢泉(2002)，臺灣河川水質魚類指標之研究，環境檢驗所調查研究年報，9:207-236。
2. 王漢泉(2006)，「臺灣河川生態全記錄」。
3. 中華民國野鳥學會鳥類紀錄委員會(2020)，「2020 年臺灣鳥類名錄」。
4. 內政部營建署城鄉發展分署(2015)，「重要濕地設施及工程規範手冊」。
5. 行政院公共工程委員會(2023)，「公共工程生態檢核注意事項」，工程技字第 1120200648 號函。
6. 行政院農業委員會水土保持局南投分局(2009)，「南投縣易淹水區域排水上游集水區整體治理規劃」。
7. 行政院農業委員會林務局(2010)，「臺灣地區保育類野生動物圖鑑」。
8. 行政院農業委員會林務局(2017)，「臺灣淺山生態情報圖」(V.20170922)。
9. 行政院農業委員會林務局(2020)，「國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫」。
10. 行政院農業委員會林務局屏東林區管理處(2021)，「109-111 年度集水區工程生態檢核及追蹤調查」，執行中。
11. 行政院農業委員會林務局南投林區管理處(2016)，「南投地區石虎族群調查及保育之研究委託計畫(2/2)」。
12. 行政院農業委員會特有生物保育中心(2017)，「2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄」。
13. 行政院農業委員會特有生物保育中心(2017)，「2017 臺灣淡水魚類紅皮書名錄」。
14. 行政院環境保護署(2002)，「植物生態評估技術規範」，環署綜字第 0910020491 號公告。

15. 行政院環境保護署(2011)，「動物生態評估技術規範」，環署綜字第 100058665C 號公告。
16. 林德貴、賴原崇、劉文宗(2004)，「河溪整治自然生態工法之設計與分析」。
17. 南投縣政府(2007)，「南投縣景觀綱要計畫」。
18. 南投縣政府(2015)，「擬定南投縣區域計畫及研究規劃」。
19. 南投縣政府(2015)，「南投縣埔里鎮地區災害防救計畫」。
20. 南投縣政府(2016)，「南投縣地區災害防救計畫」。
21. 南投縣政府(2020)，「南投縣水災危險潛勢地區保全計畫」。
22. 南投縣政府(2022)，「南投縣生態檢核工作計畫(110-111 年度)」。
23. 陳朝圳，張瑋尹(2006)，淺談廊道結構及其生態功能，臺灣林業 32:84-91。
24. 陳義雄(2009)，「臺灣河川溪流的指標魚類」。
25. 經濟部水利署(2007)，「易淹水地區水患治理計畫第 1 階段(95-96 年度)」。
26. 經濟部水利署(2017)，「中央管河川、區域排水及海岸工程環境生態檢核與景觀營造改善建議」。
27. 經濟部水利署(2023)，「經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊」。
28. 經濟部水利署水利規劃試驗所(2006)，「烏溪水系河川情勢調查總報告」，行政院農業委員會特有生物研究保育中心執行。
29. 經濟部水利署水利規劃試驗所(2013)，「台灣地區主要河川流域水文與水理設計分析系統平台建立總報告」。
30. 經濟部水利署水利規劃試驗所(2013)，「棲地生態資訊整合應用於水利工程生態檢核與河川棲地保育措施(3/3)」。

31. 經濟部水利署水利規劃試驗所(2015)，「河川情勢調查作業要點」，經水河字第 10316166710 號函。
32. 經濟部水利署水利規劃試驗所(2017)，「烏溪水系主流及其支流南港溪與眉溪治理規劃檢討」。
33. 經濟部水利署水利規劃試驗所(2019)，「河川原生魚種及棲地適合度曲線調查與資料庫建置」。
34. 經濟部水利署第三河川局(2011)，「大安溪、大甲溪及烏溪易致災河段災害風險評估與治理對策研析」。
35. 經濟部水利署第三河川局(2013)，「102 年度烏溪、眉溪、南港溪、北港溪大斷面測量成果報告書」。
36. 經濟部水利署第三河川局(2015)，「烏溪河川環境管理計畫規劃」。
37. 經濟部水利署第三河川局(2022)，「烏溪水系河川情勢調查計畫(3/3)」。
38. 經濟部水利署第四河川局(2006)，「濁水溪河川情勢調查(2/2)」。
39. 經濟部水利署第四河川局(2017)，「濁水溪水系河川情勢調查(3/3)」。
40. 經濟部水利署第四河川局(2020)，「濁水溪流域生態檢核作業及檢討計畫」。
41. 廣瀨利雄、中村中六(1991)，「魚道的設計」。
42. eBird Taiwan，<https://ebird.org/region/TW/>
43. TaiBNET 臺灣物種名錄資料庫，<http://taibnet.sinica.edu.tw/>
44. 行政院農業部林業及自然保育署，生態調查資料庫系統，<https://ecollect.forest.gov.tw/Ecological/ProjectManager/ResultPresentation.aspx/>
45. 行政院農業部生物多樣性研究所，台灣生物多樣性網絡，<https://www.tbnn.org.tw/>
46. 行政院農業部生物多樣性研究所，台灣動物路死觀察網，<https://roadkill.tw/>

47. 行政院環境部全國環境水質監測資訊網，<https://wq.epa.gov.tw/EWQP/zh/Default.aspx/>
48. 經濟部水利署，水利地理資訊服務平台，<https://gic.wra.gov.tw/gis/>