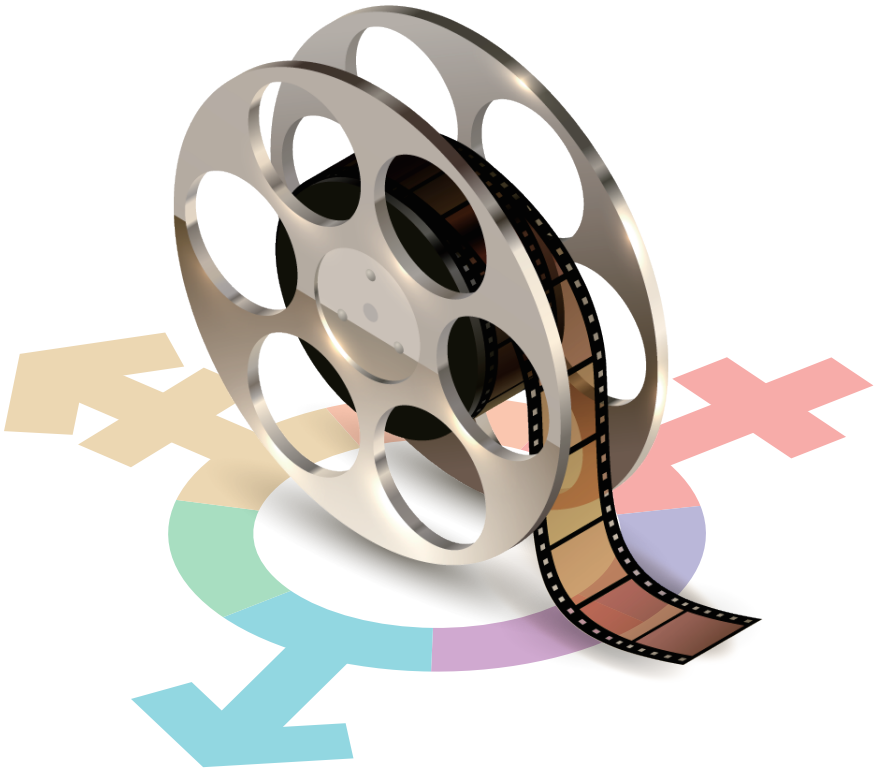

Gender在這裡
性別視聽分享站導讀文章選集

看見電影中的性別

性別映象篇

前言 ▶▶▶

「Gender 在這裡—性別視聽分享站」是行政院性別平等處（以下簡稱本院性平處）所建置的性別平等多媒體資訊分享平台，主要以我國「性別平等政策綱領」六大核心議題）「權力、決策與影響力」、「就業、經濟與福利」、「教育、文化與媒體」、「人身安全與司法」、「健康、醫療與照顧」及「環境、能源與科技」）及多元性別面向為類別，設置「性別映象」、「悅讀性平」及「性別筆記」等專欄，由本院性平處透過擇選相關電影、書籍或主題等素材，邀請性別領域專家學者撰寫專欄文章，導讀影片、書籍或主題中的性別意涵，引導大眾思考生活中的性別議題，啟發與延伸性別敏感度，進而落實性別平等。

本書謹就「Gender 在這裡—性別視聽分享站」中歷年學者專家針對電影所撰寫之「性別映象」導讀文章，進行擇選與整理後集結出版，期透過各議題文章的引導，讓讀者透過影片所刻劃的歷史案例或日常生活中發掘性別議題，例如《鐵娘子：堅固柔情》帶領我們看到不同時空中，女性參政與男性參政有什麼不一樣的面貌？女性參政的情形又如何產生變化？又如《姊妹》中，可讓我們反思考臺灣社會新移民是否有遭遇到不平等的對待？或存在種族歧視及性別間勞動條件不均的情形？

本書總計擇選 7 大面向 21 篇文章，提供各機關、學校或圖書館於辦理電影賞析活動時，作為相關導讀文章或性平宣導素材，引導民眾閱讀，讓參與者從生活中發現、感受並認識性別議題，讓我們一起攜手朝向尊重多元與性別平等的永續社會前行。

目錄 — Contents

第一章 權力、決策與影響力面向 1

1.《愛美獎行動》▶ 女性解放運動與選美 2

2.《內衣小舖》▶ 父權支配與女性培力 9

3.《鐵娘子：堅固柔情》▶ 對女性參政的隨想與提問 15

第二章 就業、經濟與福利面向 21

1.《首席指揮家》▶ 看見 100 年前艱難跨越、如今依舊橫亙女人面前的職業性別隔離 22

2.《失業女王聯盟》▶ 罷工抗爭行動與女人的能動性展現 33

3.《決戰事業線》▶ 不戰而走？屢戰屢起，並肩而行 39

第三章 教育、媒體與文化面向 45

1.《主廚女神》▶ 煮飯是男人的事、還是女人的事？ 46

2.《姊妹》▶ 打破沈默，寫下我們的故事 54

3.《志氣》▶ 女性的志氣，志氣的女性？打造性平友善運動島 60

第四章 人身安全與司法面向 65

1.《法律扶助女王》▶ 一段改變全世界婦女命運的司法路程 66

2.《法律女王》▶ 看見法律中的性別差異與平權落實 73

3.《希望－為愛重生》▶ 從希望到許諾 80

第五章 健康、醫療與照顧面向 87

1.《完美嬌妻養成班》▶ 從「校長夫人」到「經營者」的覺醒之路 88

2.《82 年生的金智英》▶ 已經這麼好命了，為何還會感到受苦？被禁錮的靈魂 95

3.《告別月事的女人》▶ 女人也可以滿心歡喜地告別月事 99

第六章 環境、能源與科技面向 107

1.《進擊的大媽》▶ 一場關於女性理想的戰爭 108

2.《關鍵少數》▶ 讓能力說話：扮演屬於自己的關鍵角色 114

3.《星星的孩子》▶ 社會的「三重壓迫」 120

第七章 多元性別面向 127

1.《芭蕾少女夢》▶ 聽 15 歲的拉娜說追夢與築夢的生命故事 128

2.《不思議的女人》▶ 不思議的女人要關注的性別 133

3.《丹麥女孩》▶ 追尋一個不一樣的人生 138

第一章

權力、決策與影響力面向

1.《愛美獎行動》▶▶▶
女性解放運動與選美

康庭瑜／國立政治大學傳播學院副教授

影片名稱 ▶ 愛美獎行動（Misbehaviour）

導　　演 ▶ 菲莉帕洛索普（Philippa Lowthorpe）

發行年份 ▶ 2020 年

級　　別 ▶ 保護級

內容簡介

根據真實事件所改編的電影。1970 年時，莎莉亞力山大（綺拉奈特莉飾演）是一位在倫敦大學就讀歷史系的單親媽媽，學術界對女學生的態度極不友善，讓她興起了加入女性解放運動的念頭。而當時世界小姐選美大賽就要在倫敦展開，這些女性解放運動者便設法策劃一場抗議行動，要干擾選美活動。

這場抗議行動最終成功的佔據各種媒體的版面，吸引全球的注意。在這之後，英國女性解放運動大躍進，進一步的放大女性的聲量和能見度。然而，在這個過程中，這項對選美活動的抗議也遭遇了意想不到的反撲，不同背景的女性對抗議有許多不同的看法……。

看前想一想

1. 女性解放運動為什麼要反對選美？

2. 不同種族的女性遭遇物化女性的情況時，會有不一樣經驗嗎？

性別觀點

各國的選美佳麗魚貫走入大廳，報到時除了要登記她們的國籍，另外還需要註記三個數字。「33、27、32。」 佳麗們在名冊上被簡化為一串數字。三圍，就是她們的名字。

電影愛美獎行動根據真實的事件改編。1970 世界小姐選美在倫敦舉行，那時英國女性解放運動（Women's Liberation Movement）風起雲湧，女性團體策劃著要抗議選美活動，干擾電視播出。

英國女星綺拉奈特莉（Keira Knightley）出演女主角莎莉亞力山大（Sally Alexander）。莎莉當時以單親媽媽的身分在倫敦大學就讀，學術圈充滿了輕視女生的氛圍。

入學時，男性面試官爭相給她的外表打分數，還問道「妳要來讀大學，妳先生有什麼看法嗎？」好不容易入學了，同儕間的學術討論時，莎莉身為唯一的女性，發言總是被忽略、被藐視。

她起心動念加入女性解放運動，第一次的大行動，便是去抗議世界小姐選美節目製播。這場抗爭最終成功的佔據各大媒體版面，並且引起其後一波熱烈的女性解放運動風潮。

▶ 她們為什麼抵制選美？

然而究竟為什麼女性解放運動希望停辦選美活動？

當時知名的抗議標語是「我們不美，我們不醜，我們只是很生氣（We're not beautiful. We're not ugly. We're angry.）。」

她們抗議整個社會對於女性身體美感狂熱追求，使得女性的價值被化約為她的外貌。

整個世界暗示女性「妳最大的價值在於妳的外貌」，這是妳唯一需要努力精進的事情，若是妳有其他類型的優勢、天份，或出眾的才華都不算什麼，這都沒有價值。而這種對於女性外貌的追求，又是建立在非常單一的審美標準之上，這個審美標準不由女性自己決定，它很大的程度上由男性的喜好來決定。

在世界小姐選美的鼎盛時期，這可是全球有一億個觀眾收看的熱門節目。全球有一億人看著男性主持人一邊開著黃腔，一邊對佳麗的身材品頭論足，好像三圍比例完美與否，是決定一個女生人生成敗的唯一關鍵一樣。就像片中的台詞，世界小姐選美的流程簡直是牲口買賣，女生的肉身價值由其他的人來秤斤論兩，待價而沽。

這正是為什麼莎莉要干擾世界小姐選美，還阻止自己的女兒模仿選美佳麗。

▶ 那些捍衛選美的女性

然而物化女性這件事情，對不同身分的女性來說，以及不同立場的女性主義者來說，其實數十年來都有許多不太一樣的看法，大家激辯至今。

比方選美比賽在女性主義學者莎莉生命中，也許是一個父權制度霸道的體現。然而，它對參賽佳麗、英國當時的家庭主婦來說，未必是完全相同的意義。

而本片在劇情的開展中，巧妙的安插了這些不同女性的觀點，描繪她們如何不同的回應莎莉所代表的女性主義。

比方女主角莎莉的母親，非常反對女兒加入女性主義的抗議。她問道，妳這麼支持女性權益，但最奇怪的是，妳總是以妳的爸爸為尊，長大後想過著爸爸那種人生，而反對像我一樣的女性，說什麼我的人生沒有志向，說什麼沒有女人該被規定要成為我這種人，但妳有沒有想過，若每個女人都過著像妳一樣的人生，這個世界有誰來養育妳們長大呢。

參賽的佳麗也來自各種不同的背景，因此對選美有不同的立場。比方瑞典小姐，對於選美產生矛盾的心情。她希望可以繼續深造求學，滿懷希望把選美看成是可以出國探索世界和成就夢想的機會，然而真正參與了世界小姐選拔卻發現自己只是任由一堆男人擺佈，因而感到矛盾。

又比方美國小姐正面的肯認選美，認為自己來自鄉下地方，如果沒有選美，她一生可能會毫無機會發展，而選美可以帶給她豐厚的收入。

最精彩的是格瑞那達小姐，她最後奪下后冠，成為史上第一個黑人世界小姐冠軍，她也對莎莉展現捍衛選美的必要性，在全劇的最末，她對莎莉說，今晚看電視的小女孩，有可能因為看了選美轉播而對自己有所改觀，她們會相信不是白人也可以力爭上游。暗示黑人女性的觀點和白人女性的觀點可能不完全相同。

莎莉拒絕讓女生只靠外貌而定勝負，然而身為一個黑人女性，社會很可能也只讓她們有靠外貌勝出這一條路，黑人女性也許從來不像白人女性（比如可以就讀倫敦菁英大學的莎莉），有那麼多邁向成功的方式。

這是全劇最有張力和衝突的對白，然而本片到此也嘎然而止。

▶ 喜劇沒有說的事

紐約時報評論這部電影時說道，就像任何討論女性主義的商業片一樣，這部喜劇溫和化了許多真正的衝突和批判，為了避免讓觀眾產生不舒服的感覺。

劇終時，所有出聲反對過莎莉抗爭行動的女性們，都紛紛對莎莉表達了同理和關愛的心情——這包括了象徵傳統性別秩序的莎莉的母親，和代表白人與黑人女性之間觀點衝突的格瑞那達小姐。這個劇情安排最終創造出一個女性大和解、女性主義團結勝利的敘事。

這個溫和的結局讓這個喜劇免於面對物化女性議題的內部衝突與辯論——而這個辯論直到五十年後的今日仍然進行中。

▶ 反物化女性和女性工作權的衝突？

2018 年，F1 賽車女郎的傳統在許多人的抗議下，正式的走入歷史。賽車女郎普遍被要求穿著清涼的服飾來提振士氣，並且經常的被男性觀眾或選手評論或調侃外貌。這若讓 1970 年的莎莉見到，也許會認為根本是當年世界小姐選拔賽的翻版。

然而當 F1 賽車宣布未來的賽季禁止出現賽車女郎時，許多賽車女郎們抗議失業問題。她們認為這是她們所能找到的很好的工作，只因為一些男性不能控制自己的嘴巴而對她們身體發表評論，女生就要被取消工作機會，實在是不公平。也有一位女性賽車手表示，她當初是以賽車女郎入行，逐漸了解賽車這個產業，進而能進入賽車手這個傳統以男性為主的行業。她認為，要不是有賽車女郎這個敲門磚，她也沒辦法逐漸打破賽車場中的性別區隔。

類似的辯論還有很多。比方性產業，這個古老行業常常被認為是物化女性的終極產業。女性的收入與男性如何評價她的身體息息相關。若是當時的莎莉看到了，

很可能也會對這種物化女性的過程感到生氣。然而每當有女性主義者倡議要禁止或規管性產業時，其他的女性主義者以及許多女性性工作者會反映，這是我賴以維生的工作，這是我賺取金錢甚至想辦法在社會上立足的方式，有時甚至是我作為底層女性能立足的唯一方式，妳若把這個工作機會拿走，究竟是在幫助女性或是在害女性呢？

當然把女性簡化為一具引起男性性慾的身體，否定她一切其他的可能性與價值，這種文化的確需要被挑戰和顛覆。然而究竟我們該如何顛覆，用什麼手段顛覆，具體來說要顛覆什麼，顛覆的手段只有下架這些女性的工作機會一種嗎，或是我們還有什麼選項，這些問題至今仍然被廣泛的討論和辯論中。

面對這個難題，愛美獎行動沒有深入的追問，也沒有告訴我們它的答案。它是一個輕巧的喜劇片，很工整的描繪一個女性主義行動從受挫到成功反撲的令人愉快的過程。

儘管本片沒有持續追問難解的問題，女性主義仍然需要這種令人愉快的簡單喜劇。它提醒我們在漫長的戰爭之中，我們總是會有勝利的幾場戰役。當然作為觀眾我們也不會忘記，整場戰爭仍在進行中。

革命尚未成功，同志仍須努力。

看完動動腦

1.「反對物化女性」和「保障女性工作權」是衝突的嗎？許多女性所參與的工作或是競賽，都是關於迎合男性的審美眼光，面對這類工作或制度，我們有什麼好方法來解決問題？

2. 不同種族或背景的女性所面對的物化女性問題會所不同嗎？為什麼？若是不同

背景的女性對於如何改善女性生活的立場都不一樣，那麼女性主義運動還有合作和進步的可能嗎？

參考資料

Bonesteel, Matt (2018.2.1.) 'PC gone mad': Formula 1 bans grid girls, and grid girls blame feminists. The Washington Post.

Dargis, Manohla (2020.9.24.) 'Misbehaviour' review: pretty women, some pretty angry. The New York Times.

Haynes, Suyin (2020.9.20.) The first black Miss World looks back on her tumultuous win 50 years later. Time.

Tippett, Anna (2020) Debating the F1 grid girls: feminist tensions in British popular culture. Feminist Media Studies 20(2): 185-202.

相關連結

TheNewYorkTimes
https://www.nytimes.com/2020ww/09/24/movies/misbehaviour-review.html

撰稿日期：110 年 10 月

2.《內衣小舖》▶▶▶
父權支配與女性培力

陳明珠／世新大學廣播電視電影學系副教授

影片名稱 ▶ 內衣小舖（Late Bloomers）

導　　演 ▶ 貝蒂娜歐波利（Bettina Oberli）

發行年份 ▶ 2008 年

級　　別 ▶ 普遍級

內容簡介

八旬的老奶奶瑪塔難以走出老伴過世的傷痛，兒子華特牧師勸瑪塔將父親的雜貨店租出去，不用再守著。好友莉西來幫忙整理遺物時，意外發現衣櫃中瑪塔收藏多年的蕾絲內衣，原來瑪塔年輕時曾是女性內衣裁縫。由於圖布鎮即將主辦詩歌音樂節，主委佛立茲請瑪塔幫忙縫補破舊的隊旗。於是瑪塔和好友莉西、芙莉妲、漢妮四人一起去買布料，莉西看出瑪塔對縫製內衣的濃厚興趣與專長，鼓勵瑪塔開內衣小舖。

華特牧師為了掩蓋自己與莉西女兒雪莉的婚外情，看到瑪塔清空出來的店，想作為教友聚會之用。好友們知道了瑪塔要開內衣店的事，紛紛表示不樂觀。主委佛立茲因公務繁忙，準備將年邁的父親送去療養院，並叫母親漢妮找個便宜的公寓搬出去。芙莉妲一直無法融入老人院的生活，同樣住在老人院的洛斯里卻友善邀

請她去上電腦網路課程。

內衣小舖開張前一晚，佛立茲找瑪塔要縫補好的詩歌隊旗，瑪塔找不到舊隊旗，連夜趕製了一張新隊旗，佛立茲與詩歌指揮黑利看到粉色系的新隊旗怒斥瑪塔，同時也發現了內衣店裡的商品與擺設，更是火冒三丈。佛立茲向眾人指稱，賣女性內衣是不莊重的事，使得鎮上男人們恥笑瑪塔。因沒客上門，芙莉妲提議上網去賣，於是開始參加老人院的電腦課程；而漢妮也拿了丈夫的錢開始學開車。

次日白天牧師華特將內衣店裡的東西清理掉，而瑪塔和三位好友卻偷偷將丟掉的內衣品全搬回店裡。傍晚牧師帶著教友們上門一看，覺得瑪塔讓他當眾出醜，氣憤之下，說出了莉西多年來的謊言，莉西傷心欲絕。主日聚會時，牧師講道指責瑪塔開店是一己之私。會後，瑪塔想去告訴兒子華特不開店了，卻看見了華特與雪莉的婚外情。雪莉回到家發現母親莉西心臟病突發過世。莉西的死堅固了瑪塔開內衣店的決心；漢妮也跟兒子佛立茲表明她去學開車，恩斯特絕對不去療養院，佛立茲暴跳如雷，認為都是內衣店害的，要華特牧師去訓斥瑪塔。華特去責備瑪塔，瑪塔卻指出了他對婚姻不忠，要他檢討自己。內衣小舖開始多筆網路下單，報紙也肯定老奶奶的創業有成。詩歌音樂節當天，佛立茲破壞內衣小舖櫥窗，瑪塔氣憤，提著堆肥向著佛立茲潑灑。華特將隊旗換上瑪塔縫製的新隊旗，佛立茲的女兒娜蒂也穿著內衣開心走秀，鎮上的女性都來光顧內衣小舖，瑪塔也脫去暗色喪服，穿上粉紅衣裳，一片新氣象。

看前想一想

1. 在日益高齡化的社會裡，老人除了身體狀況上的照顧，心靈上也需要被照料，你認為可以從哪些方面協助呢？

2. 您覺得透過女性培力是否真的可以翻轉保守的思想？為什麼？

性別觀點

《內衣小舖》是 2006 年瑞士出品的，由女性青年導演貝蒂娜・歐波莉（Bettina Oberli）編導，代表瑞士角逐第八十屆美國奧斯卡外語片，是 25 年來瑞士最高觀影人次的影片，於日內瓦影展獲頒最佳影片獎。本片英文片名為 Late Bloomers，意思乃是大器晚成，意指老奶奶們的追求夢想、創業成功。故事背景顯然發生在一個保守傳統的瑞士小鎮，女性編導透過情節的安排闡明了父權如何操控與壓制女性的能力，比如瑪塔說自己年輕時為丈夫放棄了內衣裁縫的工作，又如漢妮因為丈夫說她學開車是浪費錢而無法開車；同時也透過男性的偽善來控訴父權帶給女性的壓迫，如主委佛立茲在支持者面前大言不慚地說重視年長者心聲，背地裡卻企圖將行動不便的父親趕去療養院、並叫母親到外面租個便宜的公寓住；又如華特牧師在會眾面前義正嚴詞的指責母親瑪塔，不要因自己的一己私慾，破壞公共秩序，但表面上道貌岸然的牧師私底下卻是對婚姻不忠的丈夫，對傳道人的諷刺正如聖經中的比喻：「為甚麼看見你弟兄眼中有刺，卻不想自己眼中有樑木呢？」（馬太福音 7 ： 3）對女性的斥責都是顯而易見的，但對自身隱而未現的問題卻是視而不見。這些情節中言行不一的男性角色形塑一個保守的父權社會，主委佛立茲代表著社會的行政體系，而牧師華特則代表著崇高道德的信仰約制，現實的行政體制與崇高的道德規範二者共謀，形成堅固的父權意識形態，女性被攤在陽光下檢視，男性卻是假冒偽善的檢視者。美國社會學者 Alan Johnson（1997／成令方等譯，2008）在《性別打結：拆除父權違建》（The gender knot: Unraveling our patriarchal legacy）一書中指出：父權社會有某種程度的男性支配、男性認同、與男性中心，這樣的社會造成對女性的壓迫，也製造了二性之間的權力差異。而專屬女性的《內衣小舖》的開張無疑攪亂了公領域的男性支配與秩序。

「妳會成為笑柄的」、「不莊重的事」、「牧師的母親在賣內衣！」、「都這把

年紀了，還亂搞！要不要臉？」、「她褻瀆了我們的傳統」、「蠢店」、「自私的野心……威脅和平共處與公共秩序」等等，女導演透過鏡頭陳述了民眾對於瑪塔的恥笑與睥睨的眼神，然而重要的是，《內衣小舖》開啟了女性私密衣物的公共論述。瑪塔的小舖何以引起軒然大波，乃是因為她賣的是女性私密的內衣，這個屬於女性私領域的物件，竟公開招搖地展示在男性支配的公領域中，無怪乎華特牧師會指控瑪塔的作為是威脅公共秩序，而此公共秩序顯然是父權所建構、支配的秩序。Marilyn Yalom（1997／何穎怡譯，2000）在《乳房的歷史》（A history of the breast）一書中提到，男人與社會制度不斷企圖將女人的乳房據有己有，回顧歷史父權體制不斷規範女性身體，使女性身體侷限在私領域中，而在公領域中被男性控管。也因此女性私密內衣的對外展示似乎給予圖布鎮男性中心的公領域一記重擊，內衣小舖有如對保守父權的一種宣示與反撲，也是透過女性私密物件的公開展示為女性自主、自覺、主體性發聲。這也是為什麼八旬的老奶奶瑪塔要大聲疾呼：「為什麼人人都要教我怎麼過生活？」在眾人都抵制她、羞辱她時，面對自己所愛的內衣裁縫，瑪塔仍回應說：「我樂在其中。」女性主體的私密經驗不再是不能見人的私領域範疇，反而轉換為公共知識領域的議題，跨越了公／私領域的界線，衝擊著傳統優勢的父權體制，這也是片中，莉西給力高喊：「開店啊！給他們文化薰陶」的重大意義。女導演安排這位自年輕懷孕時，男人就跑了的角色，也就是沒有男人的單親媽媽莉西道出了本片的核心議題。

本片另一個明顯的性別議題即是女性培力／增強女性權能（empowerment），培力的意義乃在於培養、賦予能力，使個人或群體、社群得以學習、增進生存的能力。片中四位銀髮族老奶奶：瑪塔的丈夫離世八個月，她仍走不出喪慟，丈夫在世時她放棄自己的裁縫能力，丈夫去世後牧師兒子指責她的內衣小舖；漢妮一輩子都活在丈夫、兒子頤指氣使的使喚中，不是照顧行動不便的丈夫、就是幫忙兒子的農事；曾是主委夫人的芙莉妲，在丈夫死後，孤身一人搬進了老人院，不願參與活動、認識新朋友；而單親媽媽莉西活在自己曾經與男人去過美國的幻想

謊言中。開場這些女人大半輩子都活在男人的主導下，導演使用了許多物件作為舊制度、舊觀念的隱喻，如雜貨店過期的商品、詩歌隊破舊的旗子等，然而內衣小舖的開張，使得四位老奶奶儼然成為女性解放的奮鬥戰士：莉西大力鼓吹瑪塔的內衣小舖，成為她的最佳合夥人；瑪塔無視舊社會的羞辱，勇往直前地縫製女性內衣；漢妮離家出走，學開車，幫瑪塔載貨；芙莉妲開始學習電腦網路，在網購商機中為瑪塔的內衣鋪貨。女性導演透過四位老女人的自立自強，翻轉保守的舊思想，述說女性培力所帶來的自覺力量。

看完動動腦

1. 試想我們的成長經驗中，是否有一套性別規範？我們被教導如何成為男人或女人，然而這樣的性別規範是否也影響我們的發展？

2. 想想我們所處的社會是如何規範女性的身體？在主流的父權意識下，女性當如何捍衛自己身體的自主權？

3. 針對女性的自主與自覺，我們可以如何做來增進女性的培力？

參考資料

成令方等譯（2008）。《性別打結：拆除父權違建》。台北：群學。（原書 Johnson, A. [1997].The gender knot: Unraveling our patriarchal legacy. Philadelphia: Temple University Press.）

何穎怡譯（2000）。《乳房的歷史》。台北：先覺。（原書 Yalom, M. [1997]. A history of the breast. NY: Ballantine Book.）

相關連結

婦女聯合網站 - 婦女權益促進發展基金會
https://www.iwomenweb.org.tw/index.html

撰稿日期：107 年 7 月

3.《鐵娘子：堅固柔情》▶▶▶
對女性參政的隨想與提問

陳宜倩／世新大學性別研究所教授

影片名稱 ▶ 鐵娘子：堅固柔情（The Iron Lady）

導　　演 ▶ 菲莉妲洛伊德（Phyllida Lloyd）

發行年份 ▶ 2012 年

級　　別 ▶ 保護級

內容簡介

「鐵娘子：堅固柔情」（The Iron Lady, 2011）影片為一部傳記電影，描繪英國歷史上至今唯一之女性首相，也是在任最久的首相（當選三次 1979~1990）有鐵娘子稱號之瑪格麗特・柴契爾夫人（Margaret Thatcher 1925-2013）的生涯，由美國演員梅莉・史翠普主演，她也憑藉本片獲得了第二座奧斯卡最佳女主角獎。影片透過老年時期的柴契爾首相，在家中整理亡夫遺物回首過往，時而出現與其夫日常生活親暱對話互動的幻覺或想像，她青年時期即熱衷政治議題、與其夫邂逅相戀、當選議員、就任教育大臣、角逐保守黨黨魁、出任首相、社會經濟轉型、面對罷工與社運問題、福克蘭群島戰爭、黨內分裂、退休、患上失智症……，不到兩小時的電影相對完整地勾勒出一名出身勞動階級之雜貨店少女到牛津大學畢業生，至擔任英國保守黨黨魁與當選首相領導英國的精采人生。

看前想一想

女性往往因為婚姻及生育因素離開職場，如何協助其兼顧工作與家庭，並促進兩性在職場上的平等？

性別觀點

電影中文標題在鐵娘子之後加上「堅固柔情」，推測是譯者（或者臺灣的代理商）想要強調導演菲莉妲洛伊德（Phyllida Lloyd）有意識地選擇了透過她懷念亡夫以回憶首相的一生，而非像傳統上在刻劃男性政治人物時，經常使用的透過其大時代之豐功偉業事蹟，或經歷的戰爭，或歷史事件來描繪其人格與人生成就。這部電影說故事、敘事的方式，顯然的是有意地以這樣的角度展開。當然讀者也可以進一步追問，在如何的社會文化情境下，英文發行的電影在臺灣發行時，中文標題要加上「堅固柔情」？為了適應在地的閱聽人文化慣習？如果鐵娘子沒有堅固柔情，就是男人婆，可能無法引起收視興趣，鐵娘子如果加上堅固柔情可能較能符合臺灣社會對於女性的想像，因而可以吸引更多閱聽人觀看？究竟女性參政有著如何與男性參政不一樣的面貌？ 而當時英國與現在的臺灣人民是如何看待女性參政與理解女性政治人物？

在我觀看「鐵娘子」（The Iron Lady）之際，臺灣甫經由平和的民主選舉選出華語世界第一位女性總統（2016），心中特別有感觸。這位臺灣的女性總統當選人有別於其他亞洲女性領導人，並非來自政治世家，也非代父、代夫、代弟從政，相對而言乃是依憑才能與努力累積實力至今，當然她來自富裕的家庭，得以接受海內外高等教育與一般勞動階級家庭子女確實不同，擁有相對較多資源，其成功的路徑與西歐及北美國家女性領導人的養成較為接近。今年一月英國「每日電訊報」即以「柴契爾主義將接管臺灣」為題，報導了當時民進黨總統參選人蔡英文，也由於蔡英文接受過英國教育，被英國媒體拿來跟柴契爾夫人比擬。當然，柴契

爾主義是否適合今日臺灣社會則是另一個被熱烈討論的議題。

▶ 女人的歷史

正當許多人民慶賀臺灣終於有了第一位女性總統當選人，並記起臺灣戒嚴時期的黨外民主鬥士為臺灣付出的貢獻，解嚴後各樣公民社會運動團體的奮鬥，鄭南榕等人名字被提起，然而少有人提及彭婉如，臺灣在地有 34 年頭歷史的婦女新知基金會第一任秘書長，後在民進黨擔任婦女部主任積極推動女性參政與性別平等，1996 年 11 月 30 日，民進黨婦女部主任彭婉如在高雄為即將進行表決的民進黨「婦女參政四分之一保障條款」徹夜奔走，在當天晚間於路邊招手、上車離開高雄市飯店後失蹤。12 月 1 日彭婉如推動的「婦女參政四分之一保障條款」在民進黨臨時全國黨員代表大會上獲得通過。12 月 3 日警方發現彭婉如女士遺體。這個案子至今尚未偵破，一位畢生為女性權利奔走的人權鬥士死於強暴與謀殺。一般社會大眾似乎並不會將「華人世界第一位女性領導人」之出現歸因為可能源於臺灣婦女運動豐碩成果鋪路，人們記得這些婦女運動前輩們所做的努力嗎？女人的歷史呢？女人的社會運動史呢？

▶ 親密關係的民主化

在電影中當年輕的 Margaret Roberts（柴契爾是日後結婚冠的夫姓，本姓羅波茲是父姓）聽聞 Denis Thatcher（柴契爾）求婚第一反應是，再次重申她不會是在家中洗碗盤的小女人人選，她想要有個有意義的人生，而她也得到了「就是因為這原因，我才想跟妳結婚」的男方回應。是在甚麼樣的社會文化情境下，在對於男女結婚想像的文化預設下，一位牛津大學畢業的女性政治工作者要先確認她心儀的對象可以完整接受「所有」的她，這個熱衷政治與公共政策議題的她，可以成為他的妻子，而不會被要求辭職在家操持家事？

臺灣的讀者也可以思索，在臺灣成為女性政治人物的條件為何？父母家庭願意栽培、接受高等教育、熱衷政治議題、因而也要能承受政治工作在不同時期的危險性與高壓性、願意理解你人生理想的親密伴侶？受到市民愛戴的高雄市陳菊市長19 歲便投入政治參與社會運動，據記者專訪報導交男友時雙方話題只要論及婚姻，男方就會要求她淡出政治，在家「洗手作羹湯」，「未來結婚不能像現在一樣，每天往外跑，作冒險犯難的事」，要她放棄政治，最後她選擇從政，對感情不強求。相較於男性政治人物，女性政治人物多半要承擔「未能擔任賢妻」、「未婚」甚至是「國安危機」的指責。今天呢？臺灣社會經歷了民主化的洗禮，親密關係的民主化呢？在親密關係中，男男女女當事人都可以成為彼此追求人生夢想的最佳盟友嗎？還是有些人會被我們的社會與文化壓力要求默默犧牲以成就另一人的夢想？

▶ 兼顧家庭與工作公共政策

電影中也呈現了身為英國保守黨黨魁與擔任首相的日理萬機，她必須狠下心丟下年幼的孩子心無旁騖地參與政治。年幼子女的撫育與政治無關嗎？恰巧此次臺灣選舉[1]女性參政創下了立法院有史以來的女性參政紀錄，38 % 的立法委員為女性[2]，民進黨新科立法委員余宛如主張修正「立法院議事規則」，開放立委及官員必要時可帶三歲以下嬰幼兒進入議場開會，而引發爭論。主流的討論把焦點放在議場很嚴肅不適合帶幼兒進入、立委有這特權一般職場難以適用等等。卻忽略了一個很基本的問題 : 她為何想要把幼兒帶到工作場所？想要參與公共事務、報效社會的女性如何兼顧家庭與工作？這本來應是對於男女一併適用的問題，但由於臺灣的文化預設仍是男主外女主內、育兒是母親的事，過去在立法院的諸公們由

[1] 105 年我國第 9 屆立法委員選舉。

[2] 109 年我國第 10 屆立法委員當選人 113 人，其中女、男性分別為 47 及 66 人，女性占 41.6%，首度突破 4 成。

於仰賴家中的女性擔任照顧重責，這育兒兼顧家庭與工作議題不易成為公共政策辯論議題，有沒有適當的托育措施一直以來都會對於有幼兒的就業母親有較大的衝擊。此次隨著有年輕女性立委（且超越關鍵性 1/3 的人數進入傳統以男性為主生態的立院），這樣的提案遂浮上檯面。在大部份的政府機關與公私立機關未如性別工作平等法[3]規定（僱用 250 人以上員工的公司，應設置托兒設施或措施）[4]下廣設平價的公共托育設施，也就是上班的地點、接送時間和托育服務供給者等等考量下，不方便哺育幼兒、探視，也難怪余委員提出了帶幼兒入議場的提案，作為他卑微的訴求，而如此的提案卻引發了臺灣社會長久以來對於現今女性角色假設與公共托育政策之論戰，我個人覺得很值得關注與持續地監督政府。

瑪格麗特・柴契爾首相的鐵腕作風與對待同黨人士的霸權作風在今日看來有褒有貶，但我可以想像在當時以男性為主的政治圈中，她極力想證明自己比男性還有種、還能承擔一切的心情，歷史上的男人強權政治不都這麼幹了，也很少聽到政治評論家稱哪位男性鐵腕作風，好似這本是應然。這到底是信仰價值觀不同、行事作風不同，還是性別仍舊是其中一個因素？ 她所提出的財政上壓縮公共支出，降低稅收；經濟上實行大規模私有化政策，減少政府對經濟活動的管制，並大幅削減社會福利政策。所屬政黨對於弱勢族群以及工會的壓迫，也引發英國社會的民怨。老實說我個人並不完全贊同，當然在如何的政治經濟條件下要進行如何之政府管制（是放寬或者緊縮）以引領社會健全發展，本來就不是簡單的議題，但我可以確信的是：隨著更多來自不同階級、族群、與年齡的多元女性主體的參與政治，我們將會有更加不同的考量社會差異的公共政策論辯，也許我們應該一起把過去盛行已久的父權榮耀跟她亡夫的遺物一樣整理整理，共同來面對當今社會

[3] 《性別工作平等法》，於 112 年 8 月 18 日起修正名稱為《性別平等工作法》

[4] 《性別工作平等法》於 105 年修正時，將原僱用受僱者 250 人以上之雇主應提供哺（集）乳室、托兒設施或適當之托兒措施之適用範圍，擴大至僱用受僱者 100 人以上之雇主。

的多元挑戰，一起練習男女互為主體的夥伴式關係，不論是在親密關係或者是公共職場，共同創造花樣主體都可共榮的幸福環境。

看完動動腦

柴契爾夫人參政的 20 世紀與當今的 21 世紀，女性參政的情形有如何的變化？

女性往往因為婚姻及生育因素離開職場，如何協助其兼顧工作與家庭，並促進兩性在職場上的平等？

撰稿日期：105 年 4 月

第二章

就業、經濟與福利面向

1.《首席指揮家》▸▸▸

看見 100 年前艱難跨越、如今依舊橫亙女人面前的職業性別隔離

林育苡／律師、新北市性別平等委員

影片名稱 ▸ 首席指揮家（The Conductor）

導　　演 ▸ 瑪麗亞彼得絲（Maria Peters）

發行年份 ▸ 2018 年

級　　別 ▸ 保護級

內容簡介

電影〈首席指揮家〉（The Conductor）講述被譽為「史上最偉大的女性指揮家」、首位與柏林愛樂及紐約愛樂共同演出的女指揮———安東尼婭 · 布麗可（Antonia Brico，1902-1989）從窮困窘迫到名滿天下，一路堅持不懈追逐自己音樂夢想的傳奇歷程。

在距今約 100 年前的歐美樂壇，只有男性樂手能加入作為上層社會的象徵、於「大雅之堂」上演奏的交響樂團，何況是領導整個交響樂團的靈魂人物———指揮，當然更加沒有女性立足的餘地。

夢想成為指揮家的安東尼婭一開始只能在紐約的一座演奏廳中擔任服務員，期盼工作之餘能離交響樂團及指揮更近。可惜這份執著為她帶來了譏笑和嘲諷，但她越挫越勇，四處尋求願意給女人機會、願意指導自己的音樂導師。

當她憑藉強大的毅力與企圖心終於找到導師後，她開始半工半讀刻苦的賺取學費。可惜命運似乎見不得安東尼婭朝夢想靠近，敬重的導師竟對她性騷擾，更惱羞成怒的將她逐出音樂學院。

不過，堅韌的安東尼婭從未被命運與歧視打敗。她毅然決然離開熱戀中的富豪男友，獨身一人來到歐洲，並成功說服一位對美國人及女人懷有成見的指揮家教她指揮（這對一位來自紐約的女人來說，簡直是「不可能的任務」）。

但，取得指揮家的門票不代表就能一路順風順水獲得認同與演出機會。縱使安東尼婭每天最早到校、最晚離開，以加倍的努力成為了專業指揮，不過，她也深知聽眾只是抱持著「來看女指揮笑話」的心態走進音樂廳的。本片最精彩之處，莫過於看著安東尼婭如何以自身能力獲得聽眾的掌聲，並逐步在男性主導的古典樂壇嶄露頭角。

築夢踏實後的她，也未忘記自己身為女性先驅的社會責任與影響力。1933 年，這位揚名歐洲的女指揮家回到紐約後，致力打破社會大眾對女性樂手的性別歧視。在一片質疑聲浪中，安東尼婭憑藉著她一貫「永不言敗」的拼勁，克服萬難，終於完成了跨時代的創舉———創建史上第一個女性交響樂團！

看前想一想

1. 您認為，有什麼職業是特別適合男性或特別適合女性的嗎？

2. 在您的經驗中，女性在追求職涯時可能會面對哪些問題？如何因應與化解？

性別觀點

觀賞完〈首席指揮家〉這部電影，一定能夠強烈感受到，「性別」是它最想傳達給觀眾的主旋律。在不甚複雜的劇情中，這部片特意融入了非常多元的性別議題（如：職業性別隔離、女性培力、事業與家庭照顧責任、性騷擾、LGBTI……等），可能因為本片是由女性導演（荷蘭導演瑪利亞 ・ 彼得斯）所執導，所以特別希望能將女性的社會困境完完整整的剖開，呈現在觀眾面前。

不過，這部電影也讓我時不時會感到有些違和。怎麼說呢？這明明是一部很「性別」的電影，但男女主角感情的劇情線也同時貫穿了整部片（甚至最後女主角成立的女性交響樂團之所以能夠在紐約市音樂廳演出，也是因為男主角的出資和遊說，個人認為這段看似「羅曼蒂克」的劇情安排反而削弱了導演想營造女主角「獨立女性」的人物設定），再加上幾個沒什麼必要性的「親密鏡頭」穿插其中，讓我一度覺得，莫非導演想拍的是部浪漫愛情片？

雖然這兩者本質上並不衝突，但片中「情不知所起，一往而深」的浪漫愛情，與本片的基調搭配起來，卻顯得有點格格不入。這也正顯現了，一位具性別意識的女導演，想刻劃一部女性電影時，仍不免需要向市場的偏好讓步（比如「親密鏡頭」縱然突兀，但那不正是許多觀眾愛看的嗎？）。這讓我想起了，「不得不向現實低頭」，不也正是許多女性的社會處境嗎？

明明自己具備能力與意願，但為了職場和諧，不希望給大家「太強勢」的印象，只好眼睜睜將發展機會拱手讓人；明明心懷理想抱負，但為了家庭和諧，不想被貼上「失職的媽媽」的沉重標籤，縱然不甘心，也只好中斷職涯，全心全力全時段照顧孩子；明明心裡感到被冒犯了，但為了人際關係的和諧，只能勉強自己擠出苦笑，附和男性開的具有性別歧視、甚至已是性騷擾的無聊玩笑……等。

以上這些，我相信對於每一位女性來說，都已是再熟悉也不過的生活場景。究竟

要到何年何月，我們才能不需要再因為「性別」而做出妥協，可以理直氣壯地做我們真正想做的事、說我們真正想說的話呢？

說到「理直氣壯」，不由得也讓我聯想到本片女主角的形象。這位女演員的表演，總讓我腦海中不由自主浮現出一個字——「硬」。

在這位女性臉上，放鬆與喜悅的神情如此罕見，大部分的場景都是激憤、剛強、傲氣、嚴肅的形象，即使被趕出家門，仍舊能夠不掉一滴淚，彷彿「不容許自己脆弱」般繼續自立自強。我不曉得，這樣的人物設定，是否是為了符合歷史上安東尼婭・布麗可的真實性格，抑或是，在大眾眼中，對於一位致力於打造自己職涯的成功女性的想像，仍舊必須是如此狹窄的「不可愛的女強人」形象呢？

如果原因為後者，我會覺得相當可惜。作為一部女性導演執導的電影，若能拓展觀眾長久以來對於「成功女性」的刻板印象，能對女性自我認同及社會對於女性發展職涯的支持帶來加分效果。不過，反面想想，這樣的人物設定也許也十分合理，身處 100 年前的安東尼婭，憑一己之力要在男性主導的樂壇中站穩腳跟，若性格不夠「硬」，恐怕也難以達成。

誰不希望自己是一個「可愛」的人呢？但在性別刻板印象的規訓下，無論男女，當我們必須順應別人眼中「應該」的模樣，而將自己真實的情緒與情感隱藏起來時，不管是為了迎合大眾，或是為了對抗環境，都是件既累人又悲哀的事。

看完電影，也讓人不禁想問，活在 100 年前的安東尼婭若看到現代的我們，是否會覺得已經足夠自由了呢？

▶ 淺談職業性別隔離：

如前所述，片中劇情觸及許多面向的性別議題，以下聚焦於本片最核心的議題———「職業性別隔離」，做更深入的探討。

職業性別隔離是指因性別而使職業分配產生區隔的現象，包括：

水平隔離：

指該職業通常由女性或男性為主導，例如：護理人員以女性居多（109 年執業護理人員中，女性人數高達 96.8%，男性只佔了 3.2%），而「公車司機」則以男性居多（109 年公路汽車客運駕駛員中，男性人數高達 98.3%、女性僅有 1.7%）。

當然，可想而知，在這樣以某一性別為主的工作場域中，相對少數的性別會面對更多的挑戰與孤立，其處境將更加弱勢。

垂直隔離：

指在同一行業的職位升遷流動上出現性別差異，造成不同職階性別分布失衡。例如：根據教育部統計，108 年國小「老師」有高達 71.7% 為女性，但升遷至「一級主管」的女性比例即降至 50.4%，而「校長」為女性的比例則僅剩 31.1%。

職業性別隔離的現象至今仍相當普遍，這當然是源自於根深柢固的「性別刻板印象」所致。傳統父權文化期待男性表現出勇敢、主動、獨立、理性、果斷等較為「陽剛」的特質，而女性則被期待表現出溫柔、被動、依賴、撒嬌、委婉等較為「陰柔」的特質。當這些對於男性及女性想像的「框架」，與社會大眾對於特定職業的刻板印象結合在一起時，就產生了職業性別隔離。

本片中，安東尼婭面對的最大挑戰，便是當時古典樂壇牢不可破的職業性別隔離，無論是水平的或是垂直的，都十分壁壘分明：

(一) 水平隔離：

當時只有男性可以加入交響樂團，本片中運用了許多平移的鏡頭，讓觀眾一看就

能感受到放眼望去整片清一色皆是男性的視覺衝擊，同時也就不難理解安東尼婭作為唯一一位女性站在這 100 多人面前的心理壓力了。

不過，有趣的是，安東尼婭打工的俱樂部，卻是可以接受女性作為樂隊的一份子的。為什麼同樣是演奏樂器，交響樂團就是不願意為女性敞開大門呢？

舉個例子，相信大家一定會更有感。您是否想過，同樣是戲曲，但為何傳統上「京劇」裡的女性角色幾乎是由男性扮演（即「乾旦」，如著名的梅蘭芳），而以往「歌仔戲」中的男性角色則是由女性扮演（如著名的楊麗花、孫翠鳳等）的呢？

這也是源於性別歧視而產生的性別隔離。因為「京劇」過去是王公貴族觀賞的戲曲，古代人覺得若讓女性登台，將會降低了這個舞台的尊貴性；而「歌仔戲」則被認為是下里巴人的通俗戲曲，讓女性登台表演，那就無傷大雅了。

其實，藝術本身哪有什麼貴賤之別？這只是狹隘思想下產生的人為區隔；同理，性別本身也沒有什麼優劣之分，但古今中外，女性始終還是備受打壓與歧視的弱勢群體。

在西方，交響樂團也如同京劇一般，屬於「殿堂級」的表演，自認為比別人優越的驕傲，讓交響樂團對女性的加入築起了更高的牆。由此可知，安東尼婭能成功突破交響樂團的職業性別隔離，甚至更進一步創立史上第一個女性交響樂團，是多麼了不起的創舉呀！

（二）垂直隔離：

其實，安東尼婭了不起之處，不僅是以女性身分成為交響樂團的一份子，更是以女性身分成為了交響樂團的指揮。

指揮主導著整個交響樂團，如此手握權力的角色，傳統上當然只有男性才能擔任。

突破交響樂團對於女性水平的職業性別隔離已經困難重重了，同時還要突破交響樂團中權力職掌的垂直隔離，也難怪當安東尼婭說出自己的夢想是成為指揮家時，沒有一個人覺得她有朝一日能夠達成。

然而，即使 100 年前已有安東尼婭等了不起的女性，艱難突破職業性別隔離，成為指揮，但，只要尚有性別歧視與權力關係存在的一天，垂直隔離就不會消失。本片雖然勵志，但電影結尾的幾行字幕又會讓觀眾已經被鼓舞得熱血澎湃的心，像坐雲霄飛車一樣，瞬間“down”到谷底。

電影最後，伴隨著由安東尼婭指揮的悠揚樂聲，以短短幾行字呈現出古典樂壇至今依舊頑固的垂直隔離：「安東尼婭把一生奉獻給音樂，經常獲邀擔任著名樂團客座指揮，然而，她卻無法擔任固定首席指揮」、「2008 年音樂界權威《留聲機》雜誌，公布世界排名前 20 名的交響樂團，沒有一個是女性擔任首席指揮」、「2017 年另一項排名中，史上最偉大的 50 位指揮家名單裡，沒有任何一位女性」。

女性無法成為偉大的指揮家嗎？其實真相是，無論天分如何、無論付出多少努力，女性往往在逐漸朝「偉大」邁進的路上，就被職業性別隔離擋在賽道之外了。

抑或是，評價「偉大」與否是有權力的人說了算；從古至今，握有話語權的通常為男性，而女性展現出來的「偉大」與男性所認為的「偉大」，也許根本不屬於同一套價值系統（比如，在我眼裡，安東尼婭創立了第一個女性交響樂團，非常偉大，但這樣的成就並不符合古典樂壇對於「史上最偉大的 50 位指揮家」的定義），因此也難以對女性做出公平的評價。

垂直的職業性別隔離能夠非常清楚地呈現出一個職場中的權力結構。這不僅發生在交響樂團，也普遍存在在許多職業之中，例如：

公務人員：108 年我國薦任公務人員有 58% 是女性，但更高階的簡任公務人員

只剩 35.5% 為女性，擔任主管者也僅有 39.9% 是女性。

教師：從國小至大專院校，皆是「教師」的女性占比高於「一級行政主管」，而「一級行政主管」的女性占比又高於「園長或校長」。

企業：108 年我國中小企業負責人女性占 36.8%，而公開發行公司的女性董事則僅占 13.7%。

這種職場中握有權力者普遍為男性、弱勢者普遍為女性的權力結構，影響的不僅是在就業或升遷上是否能獲得同等的機會，更影響到不同性別在職場上能否同樣被友善、受尊重的對待。例如，片中出現的「性騷擾」情節，便是權力不對等下最赤裸裸的侵犯（雖然片中師對生的性騷擾應屬「校園性騷擾」事件，但該師也掌握著安東尼婭的職業發展，本質上與「職場性騷擾」實無不同）。

性騷擾是指以言詞、非言詞或身體接觸的方式，做出損害他人人格尊嚴，或造成使人心生畏怖、感受敵意或冒犯之情境，或不當影響對方正常生活之與性或性別有關的行為。長久以來，性騷擾的被害人皆以女性居多，行為人則以男性居多；以我國 108 年的統計為例，依性別工作平等法[1]受理申訴人數女性占 88.2%、依性別平等教育法通報之校園性騷擾案件被害人女性占 76.8%、依性騷擾防治法受理性騷擾申訴調查結果成立事件被害人女性則占 95.5%。

由性別統計可知，男性對女性的性騷擾並不是偶發事件，而是根植於性別文化及權力結構的問題。換句話說，一個人為什麼敢去騷擾、冒犯另一個人？一定是他覺得對方是比自己還弱勢的，面對對方時他才不需要把控言行分寸、才敢對其為所欲為。而在普遍的職場中，由於垂直的職業性別隔離，男性通常處於高位，所以「男主管」對「女下屬」的性騷擾事件才會層出不窮的發生。

[1] 《性別工作平等法》，於 112 年 8 月 18 日起修正名稱為《性別平等工作法》

最後，我們也要問，為何在垂直職業性別隔離中，手握權力者通常是男性，而被指揮者通常為女性呢？片中，當安東尼婭問出「女人為什麼不能成為指揮家」時，老師隨口丟出一句「女人不懂領導」，便簡單粗暴的解釋了這個問題。

其實，除了家庭照顧責任往往阻礙著女性往更高的職位攀升等外在因素外，內在因素的影響也尤為強烈。在性別刻板印象下，女性通常被認為缺乏領導能力，也不被期待擁有傳統上覺得屬於「陽剛特質」的領導能力；經過這樣傳統家庭、學校、社會長期的「洗腦教育」，女性便形成了一種「我不行」的自我暗示，質疑自己的能力、壓抑自己的表現，對於「挺身而進」成為領導者心懷恐懼，甚至引以為戒。

在 Facebook 營運長雪柔・桑德伯格（Sheryl Sandberg）寫的《挺身而進》（Lean In: Women, Work and the Will to Lead）這本書中，也引用到一個非常耐人尋味的實驗結果，以下摘錄：

「2003 年哥倫比亞大學商學院教授法蘭克 ・ 弗林（Frank Flynn）和紐約大學教授卡麥隆・安德森做了一個實驗，測試大家對職場男性和女性的觀感。

那個個案是創業家海蒂・羅森的真實故事，描述羅森成為卓越的創投家，主要是靠她『開朗性格……、有廣大的個人和專業人脈。』弗林和安德森安排一半的學生讀海蒂的個案，另一半的學生雖然也讀相同的個案，但是改了一個地方，把『海蒂』改成『霍爾』。

接著，弗林和安德森調查學生對海蒂和霍爾的印象。學生覺得海蒂和霍爾能力相當，這很合理，畢竟『他們』的成就完全一樣，但他們覺得霍爾是比較有魅力的同事，海蒂則比較自私，不是『想雇用或效命的對象』。

同樣的資料，只不過性別不同，竟然會讓人產生截然不同的印象。這個實驗驗證了過去研究已清楚顯示的事：成就和被喜愛在男性身上是正相關的，在女性身上是負相關。」

片中，交響樂團成員之所以反抗安東尼婭的指揮，也並非安東尼婭本身不具備專業及領導能力，主要仍是源自於上述對於女性的偏見；而這樣的偏見，桑德伯格認為正是職場上女性領導能力受到壓抑、也是女性自我壓抑成為領導人的主要原因。女人並不是天生「不懂領導」，而是因為「不被期待領導」，因此而「懼怕領導」、「逃避領導」。

對於女性培力與領導力，著實是個大議題，礙於篇幅，也很難在此與大家探討下去。如果您對這個議題有興趣，推薦您可以閱讀《挺身而進》這本性別好書，我相信對於您的職涯發展能夠帶來助益與啟發。（該書也深入剖析了職場女性兼顧工作與家庭的困境，這也是安東尼婭為了追逐指揮家夢想，忍痛拒絕真愛求婚的原因。雖然已過了 100 年，但職場女性仍舊面對著「工作」、「家庭」二選一的難題，實在讓人不甚唏噓！）

如同桑德伯格問讀者的關鍵問題——「如果你毫無畏懼，你會怎麼做？」100 年前，安東尼婭不畏打擊、不畏嘲諷、不畏排山倒海而來的壓力和阻礙，勇敢突破性別刻板印象，活成了自己心中最理想的模樣；100 年後，在已經相對平等的社會環境中，身為現代女性的我們應該更有條件展現出揚在臉上的自信、融進血液的骨氣、刻在心裡的堅強，相信自己、無所畏懼，義無反顧的朝著夢想大步前進！

看完動動腦

1. 政府與企業如何採取政策或措施，逐步打破職業性別隔離，並建立性別友善的職場環境？

2. 回歸到個人。如果妳毫無畏懼，妳會怎麼做？

參考資料

2021 年性別圖像。行政院性別平等處。

雪柔 · 桑德伯格（2018）。挺身而進。天下雜誌。

相關連結

行政院性別平等會—性別圖像
https://gec.ey.gov.tw/Page/8996A23EDB9871BE

撰稿日期：110 年 9 月

2.《失業女王聯盟》▸▸▸
罷工抗爭行動與女人的能動性展現

游美惠／國立高雄師範大學性別教育研究所教授

影片名稱 ▸ 失業女王聯盟（Cart）
導　　演 ▸ 富智瑛
發行年份 ▸ 2014 年
級　　別 ▸ 保護級

內容簡介

《失業女王聯盟》（原名：Cart）是 2014 年底在韓國上映的電影，根據真實事件改編，內容描述大型購物商場中的約聘員工們，因被公司解約而失去工作，為了求生存也為了爭一口氣，決定聯合起來與公司抗爭的故事。

這類的抗爭行動，常被稱為小蝦米對抗大鯨魚，要讓人樂觀看待並不容易，但是現實所逼，總也不能因為希望渺茫就放棄行動，畢竟權利不會從天上掉下來，要靠自己努力去爭取。雖然本片最終呈現出來的抗爭結果不盡如人意，但是至少曾經努力過，總也是「美事」、「勇事」一樁。影片結束在最後一場看似沒有拍完的抗議行動中，混雜汗水和淚水的定格畫面，讓我們見證了女性的能動性（agency）展現，再次證明：弱小卑微的女性也能勇敢突破框架，超越自己。

看前想一想

1. 罷工及抗爭行動通常被稱為「小蝦米對抗大鯨魚」，能否解釋這個比喻的含義？而女性在面對大公司的抗爭有什麼象徵意義？

2. 在您的經驗中，失業女性面臨哪些困難和挑戰？她們是如何應對這些挑戰？

性別觀點

《失業女王聯盟》這部電影是關於一群女人（片中常稱她們為「大嬸」）受到雇主階級壓迫的故事，我們可以從以下四點進行性別觀點的分析，更深刻了解位處邊緣的勞動女性如何辛苦求生存的慘烈經驗。

▶ 「妳不累嗎？」－底層勞工的生活日常

在罷工之前，這部影片呈現出這群超市女性員工的對話和一些故事情節，透露了底層約聘勞工的困窘處境，諸如被要求要永遠笑臉迎人，奉「顧客至上」為金科玉律，「連拒絕也要看人臉色」，甚至有一位結帳員被主管在順應顧客的無理要求下跪道歉，即使錯不在她，也只能忍氣吞聲。每日在大型超市的職場工作，除了身體疲憊之外，內心更常感無力與疲倦。

這一群超市中的非正式員工，她們可能是離婚的單親媽媽，可能是照顧負擔沉重且經濟壓力不輕的母親，也可能是丈夫不長進而要依賴她微薄薪資度日的人妻，總之，辛苦工作盼著的，其實只是若終能升成正職員工而有較好的待遇，或是依照公司的勤務契約，自己能一直有個安定的糊口工作而已，但是天不從人願，怎奈公司竟然要裁員，要把她們這些約聘的人員解雇，改成任用「外部承包」的人力，以減輕公司的人事成本，這叫她們情何以堪，如何能夠接受？於是有了後續的組織工會、進行罷工抗爭等行動。

▶「只有團結、才能生存」－學習罷工與進行抗爭

這一群柔順但堅韌的女性，即使在職場之中受盡剝削，也常常只能任勞任怨、忍氣吞聲，但當工作權不保，如何還能繼續逆來順受呢？於是她們組織工會，派出代表要跟公司談判，但是卻被一再冷落與漠視，於是她們被逼得只能採取更激進的「罷工」行動，佔領超市。

沒有社會運動經驗的她們，舉凡「協商的技巧」和「談判的技術」全都欠缺，如何和高高在上的資方或管理階層打交道呢？於是只能在同伴的熱情與殷切期盼中勉力而為，但結果當然是遍體鱗傷、血淚斑斑。當罷工事件發展到後來，甚至有警察以及資方聘來的人員作武力介入，這群手無寸鐵的女人只能無奈的哭喊：「明明是公司的錯，為什麼逮捕我們？」，片中有一幕令人印象深刻：就是主角韓善熙和一起罷工的另一位姊妹，推著「樂買超市（The Mart）」的購物車（cart）在為了鎮壓抗爭群眾的強力水柱中往前直衝，對應著這部電影的英文片名 “Cart”，觀眾應可了然於心了。

她們原只是要爭取工作權，保住自己的飯碗，竟被逼得走上長期抗爭的舞台，這些底層女性勞工，誰會料到人生竟也會有這樣的「精彩」片段？！

▶「互稱姊妹太可笑」－姊妹情誼漸滋長

本來只是「同事」關係，彼此之間的交情或深或淺，但在一起經歷了這一場罷工抗爭行動，更加了解彼此，「姊妹情誼」互信互助的情誼滋長也可以說是另一種收穫。而在抗爭行動的過程中，不想抗爭力道被澆熄熱情，也為了持續維持行動的堅持耐力，她們除了有領導者上台演說並報告抗爭進度與成果之外，也設計表演節目，舉辦「燭光文化祭」等。這是社會運動的凝聚人心的必備「技巧」，也是基本的行動策略，過去在社會運動教科書中的一些相關描述文字，如今可以透過這部影片生動的呈現在觀眾面前，其實也是本片作為教學材料時可以深入探討

之處。

其實在歡笑淚水交織之中，每一個參與者內心的惶恐與壓力更不容忽視（畢竟家裡有小孩要顧啊！），但堅持到底又很必要，這種種的煎熬透過影像呈現出來，我們因此可以想像所有社會運動的現場都不免會有這種場景，激情呼喊的口號，其實參雜著非常多私人的情感糾結和辛酸苦楚，「滴水真的能穿石嗎？」，她們也不免要如此自問著。

▶ 罷工需要內外條件的俱足與配合

承前所述，罷工參與者彼此的齊心協力是必要條件，但外力的支援協力也很重要，在這部影片當中，我們看到有些同樣在超市就業的正式職員工也伸出援手加入一起奮戰的行列，也看到律師的協助支持，更重要的是，家人的體諒與鼓勵更是一大助力。主角韓善熙的兒子泰英因為自己在超商打工也受到剝削，而終能理解自己母親在做的事情是何等重要，這一橋段應當是刻意安排故事插曲，讓我們有機會看見一幕感人之親情倫理劇；罷工行動的參與者所承受的心理壓力除了要忍受未知（的抗爭結果）之外，其實內心的委屈與辛酸更是很難為外人道，因為有時甚至連自己的家人都無法理解與體會她們的作為，也因此更讓人敬佩這群底層弱勢的女人忍住內心的苦而奮不顧身、勇往直前之堅定決心！

總之，本片除了精采的刻劃出基層女性勞工的能動性展現之外，其實也可以作為「社會運動」課程的教學媒材。當抗爭者呼喊「把我們當成『人』看待」，當鎮暴警察的「合法」暴力對抗爭者進行武力鎮壓，我們便因此能有機會深入思考「和平」、「非暴力」抗爭的意義與重要性。

看完動動腦

1. 職場之中常常有許多階級／性別壓迫的情事存在，本片透過其中幾個人物的口中道出一些真實的處境與經驗，其中的一些言語和控訴，你／妳能指出來嗎？

2. 本片是真實故事改編，片尾有字幕呈現交待這一場抗爭在現實世界中所贏得的結果，你／妳能評述一下這最終「成果」嗎？我們應如何看待每一場社會運動的「成果」？

3. 女性在公私領域之間奔波辛勞，尤其是這部影片中，多位在超市就業的基層勞工，常常處在心力交瘁的狀態之中，她們面臨的生活困境為何？要改善她們的處境又有何解決策略呢？

4. 本片能幫助我們理解「能動性」這個概念，個人如何能夠突破結構的限制而開展（抗拒權力的）行動，主體性確立而能有為自己做出選擇的能力，便是一種能動性的施展表現。請舉本片具體的故事情節作為佐證理解「能動性」。

參考資料

范雲（2003）政治轉型過程中的婦女運動：以運動者及其生命傳記背景為核心的分析取向。台灣社會學，5：133-193。

何明修（2005）從抵抗到社會運動，社會運動概論，頁 1-16。台北：三民。

范雲（2012）社會運動與性別關係，載於黃淑玲、謝小芩、王曉丹、范雲合著，性別關係，頁 245-264。

游美惠（2014）能動性，性別教育小詞庫，頁 4-7。台北：巨流。

相關連結

生於被壓迫的時代，自有戰鬥中的幸福—《失業女王聯盟》影評，文章載於苦勞網公共論壇勞動視野（2015/08/20）
https://www.coolloud.org.tw/node/83288

【性別觀察】寫在華航罷工後—生而為人，我要的是尊嚴｜性別力 ，2016 年 6 月 24 日 - 女人迷【性別觀察】筆記
https://womany.net/read/article/11034

關於性別、階級的華航空服員罷工雜感 - 談工作 - 部落格 -Cheers 快樂工作人（作者：陸詩薇）
https://www.cheers.com.tw/article/article.action?id=5077073

何明修（2016）社會運動的研究有用嗎？資料來源：巷子口社會學網
https://twstreetcorner.org/2016/06/21/ming-sho-ho/

撰稿日期：108 年 7 月

3.《決戰事業線》▶▶▶

不戰而走？屢戰屢起，並肩而行

方念萱／國立政治大學傳播學院副教授

影片名稱 ▶ 決戰事業線（Number One）

導　　演 ▶ 荳妮馬夏（Tonie Marshall）

發行年份 ▶ 2018 年

級　　別 ▶ 輔導 12 歲級

內容簡介

《決戰事業線》描述任職於法國大型能源公司的艾曼紐，在職場上表現優異、當仁不讓，縱橫在男性為主的事業體中。艾曼紐一路從基層工程師晉升，成為公司董事，前途大好。她被推薦成為接任巴黎上市集團的執行長人選，迅即成為公司中本欲掌權的男性的眼中釘。艾曼紐在專業上與私領域都因身為女性而橫遭挑戰、磨難，但她屢戰屢起，勇敢前行。

看前想一想

1. 您認為，女性如何在男性為主的事業體中脫穎而出？女性的專業能力與領導才能該如何得到認可？

2. 在您的經驗中，女性面對職場性別歧視或性別不平等的現象，應如何化解？社

會是否該為女性提供更多平等的機會及待遇？

性別觀點

「決戰事業線」這影片非如片名所預示的步步驚心、高潮迭起，故事開始於女性日常。趕赴會場的路上，行走的艾曼紐貼耳聆聽的手機裡傳出的是罹病父親轉院的醫護通知、乍聞不知何人的情色語音。邊聽邊走，跨步出車站，冷不防艾曼紐被推擠開、揚長而去的路人狠撞了她一下，艾曼紐低頭一看，黑色絲襪被刮破了。她楞在原地，被走過她身旁的女性一把扶助，對著遠去的肇事者喊罵了兩句，艾曼紐這才回神，學著她也放聲叫罵起來，然後，兩人相視而笑。這個開場，是女性日日的決戰，她的事業不只侷限在一兩個會議室裡；她的事業、她的日常是一道地平線，上有老、下有小，低頭趕路，但是她就是會不時遇上認定她阻路的人，一把將她推開，然後，姊妹接住。這句點不是終結，這風景也未必就生成這般，但是電影開頭的白日一瞬，提醒了我們女性的生命經驗。「決戰事業線」以毫不刻板的敘事呈現了再尋常不過的女性經驗。

▶ 影片中有幾處值得觀影時留意、思考：

一、「她會唱反調，很好」對比「他肯聽話」：

艾曼紐在第一回被女權團體邀約、探詢其出馬競選意願時，短暫提問，迅即起身表示需要再思考。邀約、詢問的女性在她離開之後，雖然喪氣，但是其中一位了然於心，說出「她會唱反調，很好。」反觀本在安提亞這大公司內部亟欲掌權的男性高層主管們論起可能被扶持而上的執行長人選，說的是「他肯聽話」。片中的艾曼紐可不是只在一開頭對邀約唱反調（其後接受），影片中，她在公司裡對於中國區銷售負責人、對於老闆對其晉升的位置等，在在都有她的意見與看法，但是就像影片中某一女性領導人物共聚的場合裡，女性強調「善意的管理」，「唱

反調」或是總是直說己意的艾曼紐在片中展現的也同樣是善意的管理。也正是在這樣的框架底下，「反調」為的是同樣的目標，管理而讓人人分潤。影片後段，即使艾曼紐中了圈套，自己挺身扛起，停了愛將的職，知道真相之後心焦地趕赴致意，電影中艾曼紐所展現的對權力的運用與片中其他男性——甚至她的父親（父親自承之所以選擇教書是因為「是教室裡唯一的主宰」）——都截然不同。艾曼紐毫不懼怕掌權、她也不怕說出自己想要擁有權力，她最清楚的是掌握權力是為了做什麼。

二、「我這輩子都刻意不強調我是女人」：

艾曼紐在二度與女權團體的成員晤面時，告以願意承擔、競選執行長，座中女性興致勃勃地獻策，告訴她現在要組織婦女後援會。艾曼紐喃喃了兩句，說出「這樣主打女性牌，真讓人火大」、「我這輩子都刻意不強調我是女人」，神傷溢於言表。這與她在第一次受邀見面，聽到對方邀約她參選 40 大企業首任女總裁時的反應相近。當時女權團體告以希望她赴任之後「把握每次機會爭取女性權益」，艾曼紐立即表達「抱歉，我不是很相信所謂的『女性互助』」。導演編劇藉由這些片段成功勾勒了一位原本缺乏性平意識、篤信憑藉自己打拼就能在大企業立足而充分發揮的女性企業家的心情與想法；直到要參選的那一刻，艾曼紐對於自己要「站在女性的位置上」，還是十分彆扭、難堪。艾曼紐一開始不相信企業中據以對抗、顛覆父權的性別平權主張，或者說，影片開始，觀眾根本看不到女主角對於企業中的父權思維有什麼樣的觀察、思考、與感受，直到鏡頭轉到她一人先走進執委開會的會場，游目四顧牆上懸掛的企業領導者群像，照片裡的男性握手對視、成群站立，艾曼紐眼光所及，看到的都是企業歷史裡的男性領導人。不多時，男性執行委員蜂擁而入，鏡頭掃過開會期間環桌而坐的男人眉來眼去、交換心意，鏡頭帶到會議桌底著筆挺西裝褲、光鮮皮鞋的一雙雙男性雙腳。該場會議中男性對艾曼紐興高采烈所分享的業務進展面無表情、置若罔聞，艾曼紐這才發

現會議桌面談、會後私議的林林總總，更有與中國區顧客餐敘之後大老闆在車上貌似說體己話，實則一手放上她的膝頭，言明要將她調往「更適合她」的人資部門，艾曼紐這才意識到這個結構；不是一個男人、不是一群男性，是這個男性「互助」、互相幫襯的結構。艾曼紐終於明白不是有能力的個人對上沒有能力、只有慾望的個人，而是她身處的結構。影片開始時女權團體的安蒂亞告訴她的「我們不要求你相信，這無關信仰，這與政治有關，他們有男性互助意識」，這時候，艾曼紐才想了起來。

這不是艾曼紐一個人的偏見與錯誤。全球的職場裡不缺這樣的思考與案例，女性力爭上游，卻完全不願意他人將她的成就、努力與她的性別掛鉤。何以如此？因為社會上、職場裡、新聞媒體中充斥著對女性領導者不利的性別成見、刻板印象，為了強調自己不是刻板印象中的女性領導者，隻身的女性常常選擇的不是挑戰性別結構，而是刻意撇開自己的性別身份，一個勁地強調自己的專業與努力。執意罔顧性別身份並非無知，而是在這樣的結構下選擇了一種非性別的個人成功敘事。只是，一如影片描繪，艾曼紐知道她再怎麼努力，在會議桌上她就是其他人眼中的「那個女人」。艾曼紐覺醒了，於是起身行動。

2016 年 7 月美國電信營運商 Verizon 宣布收購美國雅虎核心資產，當時的美國雅虎 CEO 美麗莎梅耶爾（Marissa Mayer）成了最後一任美國雅虎總裁。她接受《金融時報》採訪時就表示，她本來對於性別的問題，之前一直看得很淡，她以為科技界應該是沒有性別歧視的，但是事實上，梅耶爾表示一直有人因為她的性別而質疑她的能力。美國記者 Emily Chang 在 2018 年出版了《兄弟烏托邦：打破矽谷的兄弟俱樂部》《Brotopia: Breaking Up the Boys' Club of Silicon Valley》一書，分析了她口中還不算最糟糕（作者 Emily Chang 受訪時表示眾多人告訴她矽谷還不是最糟糕的；最糟糕的在華爾街）的美國矽谷科技公司父權結構的緣起、傳承、與日常操作。Chang 受訪時表示美國太空總署與軍方單位早期

都聘有不少女性程式設計人員，但是當科技產業起飛的時候，那些設計用以聘僱「適當」科技人員的「人格測試」中就出現「我不喜歡人」這讓應徵者勾選的試題——即令毫無科學根據，科技界咸信「不喜歡人」是優秀的程式設計師的特質。這道題目攬來了男性，刷掉了不少女性。

《決戰事業線》裡的艾曼紐咬牙不放鬆，在一路面對波梅的挑釁，她就以直球對決，毫不閃躲。這部電影展現了產業中女性領導人物的心緒與她在家庭、照養老小、公司、合縱連橫上各種行動的交互作用，尤其是為了與「把握每次機會，爭取女性權益」的女人們的合作。影片中並沒有能清楚交代法國法律規範上對於公私部門性別比例代表的規定。在台灣，近期新聞報導就指出金管會積極落實推動性別平等相關政策，其中一項就是促進上市櫃公司提升女性董事比率。依此採行的具體作法就是定期滾動檢討公司治理評鑑中有關董事會性別多元的指標。報導表示，「因此，可以預知女性董事未來將會很搶手。」就現況而言，根據金管會統計，2018 年公開發行公司的董事合計 16,937 人，女性董事人數為 2,327 人，占比 13.74%。當不少人提到女性董事、女性管理人的時候，還總是強調「女性比較細心」，如本片《決戰事業線》所說的，無關女人特質。當電影裡外的世界，有一種生理性別被系統性、經年累月地排除在治理、決策、發聲、表意、引領團體大步向前的時候，需要確認的不是女人有什麼特質，而是這體制、法規、營運、文化，究竟出了什麼問題。除錯與校正，需要政策法規、需要雷厲風行。

看完動動腦

請在觀影之後訪問在公司、企業（科技、工程公司尤佳）任職的男性與女性各一人，請對方描述他／她熟悉的職場上男性與女性的表現。進一步請其陳述對於男性與女性如此表現的原因。你怎麼看待一般人的回應？

如果妳是影片開頭的阿蒂安和其他女權團體的女性朋友，妳會如何與艾曼紐溝

通？會有所不同嗎？妳會如何經由對話，讓對方意識到是結構使然？

參考資料

鄭功賢（2019）兩性平權當道 女性董事未來會很搶手。《財訊》，2019/6/12 發佈。

相關連結

鄭功賢（2019）兩性平權當道 女性董事未來會很搶手。《財訊》
https://www.wealth.com.tw/articles/27920441-a270-494f-ad26-888c4bd678eb

撰稿日期：108 年 7 月

第三章

教育、媒體與文化面向

1.《主廚女神》

煮飯是男人的事、還是女人的事？

何撒娜／東吳大學社會學系助理教授

影片名稱 ▶ 主廚女神（The Goddesses of Food）

導　　演 ▶ 薇涵・費迪尼（Vérane Frédiani）

發行年份 ▶ 2016 年

級　　別 ▶ 普遍級

內容簡介

傳統上煮飯是屬於女性的工作，然而在專業餐飲界卻由男性獨霸。在將近三千家米其林星級餐廳中僅有 5% 是女性主廚，前 50 大最佳餐廳中只有 2 家有女主廚。為何情況如此？

《主廚女神》導演走訪全球各地的女主廚，讓這些女性廚師說出自己想說的話，包括美國名廚愛麗絲沃特斯、法國米其林三星主廚安索菲碧克、西班牙米其林三星主廚艾琳娜阿札克等及其他女性廚師，探討女性在餐飲界的現況及所面臨的各種限制與挑戰。本片亦訪問許多飲食相關業界人士，包含食評、媒體與品酒業，探討業界以男性為主的各種「潛規則」。片中呈現當代女性主廚們如何積極思索並突破這些困境與限制，因為她們相信：料理可以改變世界！

看前想一想

1. 在您家中，主要是誰來料理每日三餐呢？

2. 在我們的日常生活中講到廚師時，您會想到哪些人？

性別觀點

我很喜歡看各種影視作品，特別是跟美食有關的節目。2010 年初剛搬到韓國定居時，因為人生地不熟，很多時候只能自己關在房間裡看電視。記得那時每天上午固定收看一個韓國教育廣播公司（EBS）的節目，一個型男主廚在節目裡教主婦們做日常韓國料理。我覺得料理節目很有趣，也在不知不覺中學會很多料理相關的韓語以及韓國食物的料理方式。後來喜歡上另一個韓國綜藝節目叫《拜託冰箱》，每集節目都會邀請八位不同專長的主廚，利用二位來賓冰箱裡的食材進行即席料理一較高下。這個長壽的烹飪節目從 2014 年到 2019 年共持續五年，讓料理主廚這個職業變成明星產業，大大提升料理人在韓國的社會地位，並引發後續料理節目的熱潮，像是許多人熟知的人氣料理主廚白種元。

然而在五年漫長時間裡，參加節目演出的 22 位主廚中只有一位短暫客串演出的是女主廚。讓我感到震驚的是，觀眾們（包含我自己）在看這些節目的當下，竟然沒有察覺到這樣的性別偏向，而且在保守的韓國，現實生活中許多男人根本不進廚房。不只韓國，許多國家有名的主廚也多以男性為主。台灣除了早期的傅培梅之外，媒體上有名的烹飪節目如《型男大主廚》，基本上都由男主廚上場。

▶ 專業廚房裡的性別想像

《主廚女神》這部紀錄片的導演，也曾有過跟我一樣類似的震撼經驗。導演有次在尋找主廚相關資料時，驚訝地發現所有雜誌封面都是男主廚，例如時代雜誌某

期的主廚專題封面是三位男主廚，而且內容連一位女主廚都沒提到。但最誇張的是，所有經手的編輯們都沒發現或認為這是個問題；也就是說，這些人都覺得沒有一位女主廚有足夠的影響力。有人認為導致這個現象的可能原因是優秀的女廚師比較少見，然而真正的原因是：並非找不到優秀女主廚，而是人們直覺上已經認為主廚應該是男性；即使看到穿著專業的白色廚師服，人們仍然不習慣把女人視為專業主廚。

歷史悠久的《美食美酒》雜誌（Food and Wine，1978 年創刊）每年選拔前十名最佳新主廚，過去廿年來，每年僅有一位女主廚上封面，因為據說「找不到女主廚」。然而，女性在品酒業界、餐廳、食物產業中人數幾乎和男性一樣多，在釀酒業與農業也是如此。很多女性主廚經營著小餐館、家庭式餐廳、或異國料理餐廳（像是台灣常見的越南小餐館），卻因為沒有足夠的包裝行銷而被忽略。很重視性別平權的北歐國家，在各行各業中有著比例相當的男女，唯獨專業廚房例外，仍然由男性掌控著，相關媒體也都由同樣的人掌控，形成封閉的業界。

即使在美食王國法國，當代被人公認肯定的女主廚也不多。然而，法國美食王國的基礎，卻是在 30 年前由一群「里昂媽媽」（Les Mères Lyonnaises）們所奠定下來的。里昂是個工業城市，平實美味、用料精良的里昂菜又被稱作是「媽媽菜」，19 世紀末期開始湧現出一位又一位「里昂媽媽」，這些女性們都有着堅韌的個性和壯實的身材。女人們從鄉下來到都市為企業主工作，從事保母或私人廚師，等她們存到一筆錢後，很多人開起小酒館。米其林指南上第一位獲得三星的女廚師布拉齊（Mother Brazier），她的啟蒙老師有費永媽媽（Mère Fillioux）、蓋伊媽媽（La mère Guy）、珍妮媽媽（La mère Jean）、愛麗絲阿姨（Tante Alice）等。她們的飯菜就像是專門做給心愛的家人朋友吃的，做法簡單，食材用料扎實，不惜成本使用大量奶油、鵝肝、或松露等食材增加厚重的口感。這些媽媽主廚們對舉世聞名的大廚保羅博古斯（Paul Bocuse）影響很大，

我們可以說，是這些媽媽主廚們為後來的法國美食奠定下堅實的基礎。

然而有趣的是，即使很多時候我們公認女性傳承了許多重要的飲食文化基礎與美味的記憶，但當料理成為一種專業之後，似乎就不再有女性的位置。很多餐廳沒有女性更衣室，女廚師必須躲在廁所、或先在家中換好衣服，這樣的空間暗示了女性在料理界的地位是次要的，女性在餐廳的工作沒有正當性。連深受女性主廚啟發的名廚博古斯，也從未聘請過女性廚師。女性在餐飲業界被排除的現象，不只發生在高端餐飲（fine dining），也發生在所有與飲食專業相關的每一層面。

▶ 刻板的性別形象與分工

即使一般家庭的廚房裡大多由女性掌廚，專業廚房裡卻常有著截然不同的性別分工，而這樣的性別分工又受刻板性別形象所影響。

專業廚房裡常充斥著各種暴力的陽剛氣質，像是肢體暴力、言語暴力、開黃腔、或是罵髒話等。除此之外，帥氣、蓄鬍、有刺青的主廚蔚為流行，這些男性特質被視為有魅力。然而，女性特質卻不見容於專業廚房裡，例如女性不能化妝，不能表現出女性特質，因為這會讓女人顯得柔弱。在廚房團隊中，女性特質常引來不友善的對待，微笑可能引發各種騷擾，所以女性在廚房內必須表現得男性化。許多人在烹飪學校學到的第一課是廚房就像軍隊，以軍事管理的模式來運作，兩者階級架構相同。即使是五十年來第一位獲得米其林三星的女主廚安索菲碧克，也曾被媒體指控其團隊裡男廚師對下屬曾有過暴力行為。

現在的女廚師很多元，有不同的年齡階層與性別特質。然而，專業料理界與食評界依然是男性化的世界，女性跟在其他行業一樣會碰到被物化的問題，外貌與身材常是被討論的焦點。即使許多女主廚努力創造專業形象，還是無法與男主廚得到相同的重視與對待。女主廚除了是專業料理人之外，她們通常也必須符合傳統期待，擔負起家裡的家務與照顧小孩。除此之外，女性主廚受到的批評往往更為

嚴苛，除了需要更努力地證明自己的專業能力外，還面對從事公關活動的兩難。如果她們做了廚房以外的事情，就很可能被批評說對料理不夠認真，但相對之下，男性主廚並不需要刻意證明自己的能力，他們可以盡情在外面從事各項對他們名聲或事業更有利的活動。

▶ 商業機制的性別偏好

即使女性主廚證明了自己的能力與專業資格，也不保證能受到外界重視，因為料理界的性別偏好部份源自商業機制，像是報紙、雜誌等媒體，或是受到能操弄商業的有力組織影響。報紙或雜誌等媒體的商業模式主要基於廣告資金來源，記者的薪水與辦公室的各項開支，是由各品牌買廣告版面支付，品牌偏好則讓有名的男人更容易登上封面。這形成一個惡性循環：沒有報導，投資者不會認識這些女性主廚，也就不會進行投資。當媒體偏向關注男主廚時，投資男主廚成功的機率比較高，男主廚也更容易在各項競賽中得獎。女主廚們沒收到邀請參加這些公開競賽是因為她們沒有名氣，但她們沒有名氣也是因為沒受到邀請。

2021 年共有 2,817 家米其林星級餐廳，其中只有約 5% 由女性掌廚；自從 1924 以來，僅兩位女主廚獲頒法國最佳工藝師；世界百大最佳主廚名單是由星等主廚投票選出，其中只包括兩位女性。這樣的結果不意外，男性主廚有著堅固的人際網絡，女性卻常必須孤軍奮戰。在美食界關係很重要，然而影響力強大的共濟兄弟會及各種廚師協會都是以男性為主的世界，非常排外與保守，而且常常不接受女性會員，少數幾位男主廚擁有很大的決定權，女性很難進入這樣的專業網絡中。

承認女性對料理的貢獻，不完全是為了女性商業經營與發展，更重要的是認同女性工作的意義與價值。被譽為「現代法式料理之母」的首位三星女主廚布拉齊，自己最喜愛的料理是母親親手做的蔬菜湯。家族三代皆獲得米其林三星肯定的安索菲碧克，是曾祖母索菲開啟了家族料理事業，她自己受影響最深的則是外祖母

與母親傳下來的手藝。許多女性終身辛苦料理餵飽一家老小，她們的家務勞動卻不被認為是有價值的，也未曾獲得該有的報酬。女性有許多的發展可能性，但必須要有人支持她們的夢想，才有可能成長並獲得能力。女性的技術與貢獻常被輕忽，人們認為女性必須要會做好菜，卻不相信女性能變成好主廚，而女性也常不覺得自己所擁有的技能是值得驕傲的。另一方面，女性所受的教養不鼓勵她們勇敢要求，並像男性一樣看重自己的價值，尤其談到金錢與資源的時候更是如此。

▶ 女性要進入廚房，也要走出廚房

女性在專業料理界受到不平等對待，解方可能也在女性自己身上。身為女性，我們不需要為了爭取平等而放棄料理這類傳統女性技能與分工，但我們更需要學習走出廚房，讓自己的成就被看見。有兩個我們自己必須改變的關鍵：一是更勇敢地面對世界、與外界溝通，一是更充實自己的專業知識。

就當代的溝通模式來說，女性常見的思維在現代社會是不恰當的：許多女性不想成為目光焦點，只想專心做菜；相反地，男性更喜歡站在聚光燈下。許多女主廚沒想過要上電視或媒體增加知名度，只想著專注於料理，找出自己的風格與技能，成為更好的廚師，但這樣的做法卻往往不利於整體女性擴展事業版圖與公共領域裡的專業形象。另一方面，女性常在小型廚房工作，不容易受到外界的注目，女性也不會想到要更積極地改變這樣的現況，因為身為職業婦女與母親、妻子、女兒，我們已經有太多責任在肩上。女性出來行銷自己必然會遭受許多阻力及輿論的壓力，因為男性擁有更強大的機制與力量，更多時候經濟主導權也在他們手上。然而成就與口碑不會自然傳開，女性必須讓人們知道她們正在做很棒的事情，有很好的成就，而且勇敢做其他女性的榜樣。

另一方面，女性不能放棄接受更多的知識與專業訓練，讓自己的專業技能更上層樓。專業餐飲是需要認真看待的行業，要求的不只是基礎的烹飪訓練，還要學習

如何經營管理公司。就像影片中一位女主廚所說，要成為專業人士學習最重要，停止學習就會停止發現新事物；如果女性不能跨越自己的界限努力學習，怎能更清楚知道女性賦權運動對我們的意義？即使不是專業主廚，一般女性也要學習走出自己的舒適圈，掌握話語權。例如在法國，女性在用餐時很難有機會拿到酒單為全桌點酒，因為一桌之主（也就是付帳的人）有八成機會是男性。想要改變現狀，女性需要主動挺身而出，提起勇氣主動跟侍酒師討論酒單，也可以主動付帳。

▶ 結語：一起來煮飯，為了更和諧美好的共生未來

研究飲食的學者沃倫貝拉史柯提到，對女性而言，食物毫無疑問展現了衝突性的認同：既是培力的工具，也是限制她們的手段。《主廚女神》這部紀錄片，為我們在女性最貼身的料理領域中打開新的視野。我們看到許多女性挺身而出，嘗試藉由她們最熟悉的餐飲來改變這個世界。玻利維亞的古斯圖餐廳在拉丁美洲前 50 大最佳餐廳中排名 14，來自丹麥的女主廚在當地進行了一個「曼卡學校」計畫，招募低收入戶學子，不只學習廚藝，也同時學習營養學、衛生管控、以及性別與族群平等教育。藉由這個計畫，許多來自底層的年輕人學會珍惜自己的文化，重新認識並看重他們的在地美食，也對自己更有自信，希望未來開餐廳來讓大家愛上自己的國家。這類餐飲改造計畫的重要性，絕對不是星級評等與美食指南所能提供的。許多女性走出及走入廚房，彼此扶持完成夢想。

煮飯是男人的事、還是女人的事？對愛麗絲沃特斯來說，這是兩者共同的事。她本身是主廚暨餐廳店主、國際慢食協會副總裁，提倡從產地到餐桌運動，對美國飲食文化影響很大。沃特斯提到飲食教育的重要性：每個孩子都要有機會學習飲食教育，學會如何照顧土地、如何攝取營養、以及如何在餐桌上溝通，因為我們需要這些知識才能共同生活。如果在家裡沒有這樣的環境，我們就需要在學校營造出來。飲食教育是能很好理解性別差異的機會，女性需要更男性化的部分、男性也需要被女性化，彼此學習分工互補，這樣就更有可能達到我們所想要的和諧

共生。因為我們相信，能藉由料理來改變這個世界。

看完動動腦

1. 料理對於女性來說，是傳統給予的限制、還是一種賦權的方式？

2. 在我們周遭的日常生活中，有哪些在專業料理領域中表現突出的女性例子？我們社會對於這些女性的評價或支援體系為何？

參考資料

《食物：認同、便利與責任》，沃倫．貝拉史柯著，曾亞雯、王志弘譯，群學出版社，2014。

《饕客：美食地景中的民主與區辨》，喬西．強斯頓、塞恩．包曼著，曾亞雯、王志弘譯，群學出版社，2018。

撰稿日期：110 年 11 月

2.《姊妹》▶▶▶
打破沈默，寫下我們的故事

鄭斐文／東海大學社會學系副教授

影片名稱 ▶ 姊妹（The Help）
導　　演 ▶ 泰德泰勒（Tate Taylor）
發行年份 ▶ 2013 年
級　　別 ▶ 保護級

內容簡介

電影《姊妹》（The Help）是由女性小說家 Kathryn Stockett 的小說原著《姊妹》（The Help）改編而成，後由 Tate Taylor 拍成電影。《姊妹》描述六零年代美國密西西比州，白人中產階級女性雇主與黑人女傭之間種族歧視與勞資爭議的故事。六零年代種族運動早期，大部分的黑人為了保住工作而不敢反抗其所受到的種族與階級歧視，也因為如此，種族歧視的社會結構也很少受到挑戰。本片得女主角史基特是一位大學剛畢業的白人女性，在她接任專欄作家的工作後開始鼓勵黑人女性寫（說）出受歧視的故事，記錄後出版，且引起很大的迴響。此部電影所呈現的主題包括，底層女性照顧者與白人雇主的關係、老年黑人勞動者隨著年齡老化後的勞動境遇、婚姻、黑人女性在白人種族社會中集體發聲的困境、生活在白人暴力的城市空間恐懼等。

看前想一想

針對種族歧視及性別間勞動條件不均的情形，我們有什麼方式可以改善並營造更平等友善的社會環境？

性別觀點

我們可以從種族、性別與階級三個軸線分析這部電影，這三個軸線之中，性別 -- 種族 -- 階級三者呈現交錯複雜的關係。在電影中，女工的黑人階級與白人中產階級女性兩個族群的對比：美國白人中產階級女性在性別觀念上相當的傳統與無知、卻在階級上相當自負，比較之下，黑人女傭則是表現為堅強、深具智慧、溫柔寬厚、照顧付出且具母性生命力。在片中，白人母親要求史基特相親，臣服於傳統「女大當嫁」的婚姻觀念時，黑人女傭則是鼓勵史基特追求女性獨立、勇於發展自我；當白人中產階級女性忙著打牌，不願意對小孩付出愛心與關心時，是黑人女傭真正照顧並瞭解（白人）孩子的需要。電影用一些誇張的方式來嘲笑白人女性的無知與歧視態度：不可共用白人廁所、白人恐懼黑人身體充滿病菌、以及任意解雇女傭等。相對於此，黑人女傭對於白人的嘲笑也從未停過，他們躲在廚房中偷偷嘲笑白人女性衣著品味、以「加料」食物來報復白人雇主的惡毒對待。電影也嘲諷白人社會發起的種族「慈善活動」虛偽 --- 白人女性對於遠方非洲兒童進行的慈善募款餐會，卻苛刻的對待身邊的女傭；慈善募款只是白人有錢階級建立自我良好形象的手段，卻無助於改善種族壓迫的社會結構。我們可以看到，與主流的好萊塢電影總是建構白人女性為「理想女人」（回顧好萊塢電影的歷史，金髮白人女性通常是好女人的典型，有色人種女性則呈現刻板印象為女僕與奶媽的愚笨丑角），黑人女傭卻是被表現為原始、野蠻、無女人味的肥胖，這部電影則以一種「政治正確」的趨勢，強調黑人女傭階級的「優點」。例如，她們是替代白人女性的照顧者，有著來自種族「天生」的智慧與寬容，相對於白人中產階級

女性（女主角之一，希莉）的幼稚、保守的、自私與虛偽。

藍佩嘉教授在臺灣外籍移工研究《跨國灰姑娘：當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭》（2008）書中，以「女人何苦為難女人」一詞作比喻，談到種族與階級差異銘刻在相同性別的女性身體上，卻有著相當複雜的相互壓迫關係。東南亞幫傭／有色人種女性被建構為社會的種族階級「她者」，而臺灣中產階級女性卻因為在家庭中的主婦／媳婦角色而成為與其對立的雇主。《跨國灰姑娘》書中也指出臺灣中產階級女性並非能跳脫父權社會的枷鎖，中產階級職業婦女為了要兼顧工作與家務勞動（媳婦角色），透過女傭來「外包孝道」以轉移壓力。我們可以看到，同樣作為女性，漢人與外籍幫傭在父權社會的私領域／家庭中，擔負著類似的角色---都被綑綁在家務勞動領域中，但是，種族與階級壓迫卻落在女人與女人之間赤裸的進行。在《姊妹》電影中，白人中產階級女性表現的愚笨自私，使其對種族歧視沒有反省能力，而白人工人階級女性（受到其他白人中產階級排擠）卻跳脫了種族歧視的「原罪」。相較之下，電影中卻很少呈現白人男性主宰的美國社會，在公共領域的種族暴力（電影中稍提及當時的種族隔離學校與醫院）。

與臺灣東南亞移工處境比較不同的是，六零年代美國種族主義下的黑白人衝突，全面深入於美國日常文化中。電影中的一段經典對話，呈現了黑人種族感受到的「白色恐怖」，非言語能表達的氛圍才是黑人最深沈的痛苦一來自於「白人的監視」：

> 史基特：關於我想寫的那本書。我想要訪問你。……我知道這令人害怕。
>
> 愛比琳：白人放火燒了我表妹香霓兒的車，只因為她去投票所。
>
> 史基特：以前從沒人寫過這種書。
>
> 愛比琳：這是有原因的，與其答應你不如燒了我的房子。

史基特：我保證我們會很小心。

愛比琳：光這樣就夠危險了，史基特小姐！你不懂我最怕什麼，比種族隔離法更怕。

（此時身邊有白人女性帶著懷疑眼光，看著兩人說話而走過去）

史基特：這是我的電話。我有車，我可以載你回家。

愛比琳：不，女士。

（接著，電影開始出現史基特閱讀密西西比州的法令 ---「不得要求白種女性看顧安置黑人男性的病房或室內。白人和黑人學校不得交流書籍。但可繼續讓同一人種使用。」）

比種族隔離法律更為危險的是，黑人與白人的「聯盟」令人懷疑，且可能使黑人陷入危險處境。白人想要幫助黑人的「好意」，卻可能陷黑人於不義，史基特想要藉由寫作來揭發不正義，卻使得黑人倍感威脅。處於白人種族社會的黑人群體，長期遭受到「白人種族凝視」（racial gaze）的暴力經驗，使得黑人對於自身的黑人認同「自我他者化」。亦即，黑人的正面自我認同在種族歧視的社會下，充滿了自我否定與矛盾，既是想反抗白人種族暴力，又經常會以白人的眼光看待自己。當然，種族歧視的情況，將會隨著社會進步而有所改變，當整體社會越文明、種族歧視的程度越低，有色人種就越能因為社會認可，而出現更有正面意義與價值的種族自我認同。

此部電影的中文名稱譯成「姊妹」，也凸顯了黑人女性在困境中互助而集結力量的重要性。在西方八零年代的婦女運動中，姊妹情誼一詞（sisterhood）被提出來對立於父權社會兄弟關係結盟（brotherhood）概念，以此強調女性團結以抵抗男性社會中的分化。在婦女運動的歷史上，黑人女性主義者在第二波女性運動

之後，對此提出質疑，指出以白人觀點為主的「姊妹聯盟」，經常忽視黑人女性的想法與黑白種族之間的文化差異。同時，也可能化約了黑人族群之間的複雜性。

因此，電影強調受壓迫女性，尤其是黑人姊妹開始「書寫經驗」的重要性。女性開始書寫自己的經驗與對公眾發聲，在婦女運動與女性主義理論中，一直是匯聚反抗力量的基礎。由於女性與所有被壓迫者類似，都是在「男性」（Man）的大歷史敘事中缺席。所謂的歷史書寫呈現的大多是帝王、將相的歷史或者資產階級的歷史，我們不會看到母親、女工、女同性戀、身心障礙者的生活經驗被正面的呈現在正史中，而女性（或者女同性戀者）的生活經驗被忽略的結果，就是很少被紀錄與流傳。書寫黑人女傭的故事，在本電影中成為發聲與行動的開始；黑人姊妹的互助與團結也成為打破沈默的第一步。但是，在這部電影中黑人女傭「需要」白人女性作為代理書寫者，甚至連史基特也需要匿名才能出書，這算是有效的「集體發聲」嗎？在真實的世界，白人社會媒體狗仔隊不會反擊，甚至搜出真正的反抗者而使其受到懲罰嗎？（例如，電影中提到的三 k 黨在街上隨機殺害黑人的恐怖行動）或者，這種抵抗能持續多久？破壞力有多強？如印度學者 Spivak 所提出的問題：「受壓迫階級能發言嗎？」如果將這部電影定位為是黑人女傭族群的代言者，那麼我們可以問到，有哪些是沒有說出來的部分？這樣的代言足夠表達黑人女性種族暴力的沈痛歷史嗎？回到臺灣脈絡，外籍女傭與看護移工又是在什麼樣的工作環境，承受著臺灣種族歧視、勞動體制不公與全球化流動的貧窮問題？電影看完了，我們對於種族「她者」的關注應該持續展開。

看完動動腦

1. 從電影反觀臺灣社會環境，你覺得新移民是否有遭遇到哪些不平等的對待？
2. 針對種族歧視及性別間勞動條件不均的情形，我們有什麼方式可以改善並營造更平等友善的社會環境？

參考資料

延伸閱讀：

1. 藍佩嘉，2008。《跨國灰姑娘：當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭》（Global Cinderellas: Migrant Domestics and Newly Rich Employers in Taiwan）。台北：行人出版社。

2. 王宏仁等著，2014。《巷仔口社會學》。大家出版社。

撰稿日期：105 年 4 月

3.《志氣》

女性的志氣，志氣的女性？打造性平友善運動島

蔡瓊姿／國立臺北大學休閒運動管理學系教授

影片名稱 ▶ 志氣（Step Back to Glory）

導　　演 ▶ 張柏瑞

發行年份 ▶ 2013 年

級　　別 ▶ 普遍級

內容簡介

《志氣》（英語：Step Back to Glory）是一部 2013 年的臺灣電影，改編自景美女中拔河隊一路過關斬將勇奪世界冠軍的過程。劇中要角李春英為鄉下女孩，為翻轉命運加入拔河隊；郭教練為拔河隊教練，雖然嗓門大又嚴格，但認真負責並對勝利相當執著；吳老師身為拔河隊負責老師，總是非常親切的引導鼓勵隊員。志氣其實就是典型團結力量大的勵志電影，然而劇情瑣碎。它很像電視劇，以電影而言未免太理所當然了！（所有的事情你一開始就猜的到）。 這種題材應該拍成紀錄片，因為是景美女中真人真事改編；這部劇情片算是誠意有到，可惜整體太平淡。郭書瑤當時一反脫星形象，還憑這部拿了金馬獎最佳新演員，算是對她轉型的肯定；但「志氣」還是略微一廂情願，它講了一般生排擠體保生，家中酗

酒爸爸反對女兒參加拔河，但這些因素在他們順利出國比賽後就煙消雲散了！再來就是「志氣」是全片想講的核心價值，片中有提到關於國內體育發展的困境，這怎麼是運動員憑志氣贏回獎牌能改變的？坦白講，這是在閃躲電影的核心。她們確實很辛苦很認真贏得自己的每個機會，可是這很像散播正能量；問題是有了情緒，卻少了點思考的空間，沒有讓全片提升到更高的層次，頗為可惜。惟志氣一片亦有試圖突顯女性在體育運動上參與的困境及挑戰；可藉以提醒觀眾，體育運動使女性擁有力量以及愉悅的心，同時更促使女性改變在社會中的自我地位。

看前想一想

你認為大部分的女性對運動是不感興趣的嗎？還是沒有機會運動呢？

性別觀點

一般人普遍認為，女性在運動領域中是消極的，對於體育活動也不感興趣，運動組織必須認可女性運動的能力，更要熱情地歡迎女性投入運動。女性參與運動並不該立足在他人的許可之上，更不該由別人來決定女性究竟可不可以運動。女性在運動領域裡的領導人地位有助於提升女性位階，並讓女性得到更多運動的機會。

▶ 體育與運動中的自尊

對於人來說，努力爭取優越的運動或是嘗試新的活動，自信都是最重要的因素之一。自信被認為與持續運動參與，以及生理高度挑戰有很大的關聯。迄今，大量的研究顯示，女性在運動方面較男性缺乏自信。相較於男性，女性在生理活動中，往往展現了較低的自信心。女性會展現出「情境弱點」，也就是女性缺乏信心並非是普遍情形，除非在特殊的某些情況下。不幸的是，許多的特殊情況往往是在以男性為主導的運動中。很明確的是，自信有著性別差異且出現在很早的生命週

期中。越來越多的身體證據支持女性在運動方面有情境弱點，男性適宜的活動比女性適宜的運動更常造成女性自信低落。然而，更值得強調的是，女性從事女性適宜的運動時，自信會相當於男性。女性被發現在競爭過程中自信不斷縮減，但這樣的狀況卻沒在男性身上發現。自信的程度會隨著技能的熟練而逐漸增加，整體來說，男性對於身體的自我價值評斷明顯高過女性，對女性而言，對自我身體價值感覺越好，對體育和運動的態度就越正面。女性自我意識（self-esteem）的覺醒，可以用來提升女性地位。運動強調的是男性價值觀，所以往往被視為典型的父權結構，因此，女性無法擁有運動自信並不足為奇。證據顯示女性可以在適合的運動之下增加自信。對於從事身體活動的女性來說自信和自尊是個至關重要的因素。

▶ 女性對於體育活動的看法

有些女性朋友從不和體育接觸，年輕時也沒有參與，但追求和建立在體育上的樂趣，可以讓成年女性的生活更美好。對很多女性來說，她們所真正熱衷的運動活動都不是在學校的體育課有上過；反而於學校的體育活動都帶有許多負面的印象，她們總是感到羞辱、生氣或是焦慮。而通常這些感受使她們無法適應或參加跟團體競賽有關的體育活動。而部分問題是因為學校的老師對於體育能力並非頂尖的人沒有什麼興趣，因此這些女學生會覺得在體育活動中被漠視或是邊緣化，對某部份的女學生來說，也會覺得沒有獲得同情。也有一些觀點認為學校的體育活動並不能幫助學生喜歡他們的身體。對女性來說，她們所喜愛的活動可以促進這種身體接觸的感覺，但當她們回顧學校生活，發現在這些活動經驗中，缺少了這種感覺。很多女性談論關於參與體育活動方面時，連結感增加會造成肢體方面或是感官方面的愉悅感提升，所以在不同的運動當中要找到對身體的共鳴是很重要的。大多數的女性在提及設定目標以及挑戰時認為，當達到目標時是非常榮耀的，而且達到目標時會促使她們有挑戰新活動的動力。透過身體伸展，或是做一些從來

都沒有想過要做的事情，可以知道自己是有能力的。總結來說，體育活動是愉悅的、健康的、舒服的，而且可以維持良好的身材。

▶ 自信與性別影響

許多女性在體育活動中的自信心低落，相較於男性，女性在身體活動中往往展現了較低的自信心，女性在以男性為主導的運動中會展現出「情境弱點」。自信有著性別差異且出現在很早的生命週期中，男孩比女孩展現了更高程度的知覺能力，且在男性適宜跟中性活動中顯示出較高的能力，但是在女性適宜的活動中則沒有性別差異的不同。女孩覺得適合男孩活動的選擇性不利，然而在被列為中立性別的活動中（例如游泳，網球，英國的板球），女孩仍然展現了較低的能力。一個可以增強女性自信的方式是避免用性別來分類運動，男孩們並沒有證據顯示具有情境弱點，男孩跟女孩們在女性適宜的活動（籃球、跳繩、跳房子）上，能力並沒有顯著的差別。總而言之，越來越多的身體證據支持女性在運動方面有情境弱點，男性適宜的活動比女性適宜的運動更常造成女性自信低落。然而，更值得強調的是，女性從事女性適宜的運動時，自信會相當於男性。

▶ 提升女性身體能量

健康對於女性的定義是纖瘦加上一點肌肉；對於男性的定義是非常明顯的肌肉線條。這造成了一個必然的結果：如果上述都不符合的話，就代表你不健康。因為健康代表了一個人的責任，變胖或身材沒有穠纖合度即暗示你的道德鬆散並缺乏自我控制。「power」是身體的力量，而且，表現在身體上是身體上強壯的肌肉，也就是肌肉發達。「power」除了是身上強壯的肌肉，也是運動的代名詞。女性肌肉發達，會使個性改變，變得認同自己，而且會以強壯為榮，除此之外，肌肉發達也是信心、個人安全的來源。新能力的實現也是種賦予的力量，可以挑戰更多目標及探索發現新的能力，大多數的女性在提及設定目標以及挑戰時認為，當

達到目標時是非常榮耀的，而且達到目標時會促使她們有挑戰新活動的動力。透過身體伸展，或是做一些從來都沒有想過要做的事情，可以知道自己是有能力的。舉例來說，春嬌做了一件她從來都沒有想過她會做的事，她學防身術，而且可以踢得非常高，她覺得那是件非常有趣的事，藉此，她知道她自己有這項能力。

▶ 小結：女性主義潮流

在這個對立理論的世界觀上，女性在休閒和運動上也慢慢有了新的開端，過去被男性所歧視的時代已經漸漸過去，每個人的心中應建立起男女平等的觀念，女性在運動方面的地位也應像男性一樣平等的被對待。

看完動動腦

女性參與運動休閒的限制為何？試從個人因素，角色相關因素（身為女兒，人妻或媳婦）及社會文化因素來探索！找出你的困境，面對它，解決它，放下它！

撰稿日期：104 年 12 月

第四章

人身安全與司法面向

1.《法律扶助女王》▸▸▸
一段改變全世界婦女命運的司法路程

莊喬汝、張雅安／德臻法律事務所律師

影片名稱 ▸ 法律扶助女王（Saint Judy）
導　　演 ▸ 西恩．哈尼什（Sean Hanish）
發行年份 ▸ 2021 年
級　　別 ▸ 保護級

內容簡介

《法律扶助女王》改編自真人真事。女主角 Judy Wood 是一位非常認真盡責的律師，她到加州開始承辦的第一件移民案件，是為一位阿富汗婦女 Asefa Ashwari 爭取美國政府的政治庇護。

Asefa 在阿富汗自學識字，長大後選擇成為一名教師，她創立小規模的女子學校，希望村民能將女兒送到學校來學習基本的知識。勇敢的 Asefa 希望向世人證明，女孩有學習的權利，某次帶著學生上街行走，但在途中遇到村外人拋擲土塊，之後塔利班警察甚至上門逮捕 Asefa，Asefa 於是在看守所中遭到慘無人道的暴力對待。Asefa 出獄後逃到美國來，但她並非以正規方式居留，於是被美國政府收容在看守所中。

Judy 的目標就是要將 Asefa 從看守所中釋放出來，接受正規治療，並為 Asefa 申請政治庇護。但在申請過程中，Judy 發現當時的庇護法與判例竟然沒有將婦女作一個應該要受到庇護的族群，導致無數與 Asefa 遭遇相同暴力的婦女無法獲得庇護，最終不得不被遣返迫害她們的母國。這些相沿成習的法律見解由無數法官背書，形成一個難以撼動的法律制度。Judy 遇到的所有人，包含移民官、檢察官、法官，甚至事務所老闆，都跟 Judy 講「這是徒勞無功」、「這與法律規定不合」。但 Judy 從未輕言放棄，最後靠著一己之力說服上訴審法院推翻舊有判例，將婦女此族群也納入庇護法保障的保障對象，也為未來無數婦女爭取投奔自由的權利。

看前想一想

1. 主張「性別平等」或呼籲女性爭取權利，是否是一種政治理念？
2. 在遇到性暴力或性騷擾時，為何有被害人會選擇緘默不語？社會輿論與旁人眼光會對被害人造成何種影響？

性別觀點

《法律扶助女王》由女主角 Judy Wood 律師眼中呈現跨國尋求庇護的女性時遭到的困境，以及她如何堅持不懈，最終推翻過往案例的奇蹟路程。

▶ 美國庇護法與當時判例的缺漏

美國庇護法（Asylum）是一個從人道主義出發的立法，不論是以合法或非法方式入境的非美國公民都可以向美國政府申請政治庇護。獲得庇護准許後，申請人得以合法居住於美國境內並申請綠卡，成為美國永久的公民；依據美國庇護法之規範，若請求庇護者能夠證明他是基於種族、宗教、國籍、政治觀點或特殊社會族

群之身分（少數族群之意涵）而遭到國家政府之壓迫，美國政府應給予政治庇護，讓請求庇護者不被遣返回壓迫他們的國家。

雖然此項立法是出發於對人權的關懷，但有光的背後總是有隨之而來的陰影，立意良善的法律若欠缺適當的解釋適用，反而會成為殘害人權的「惡法」。

美國庇護法在法條中並未將「性別」作為一種壓迫的原因，而美國法院逐漸發展的判例解釋也不認為「女性」是一種少數或特定社會類群，因此基於性別因素遭到迫害的女性，尤其是伊斯蘭婦女，在當時的美國庇護法與判例是無法取得政治庇護的。這種「人權保護的真空地帶」，也正是女主角代理的第一個客戶 Asefa Ashwari 所面臨的難題。

Asefa 是一名阿富汗裔的女性，她年幼時在母親的祕密鼓勵下偷偷學會識字。長大後 Asefa 沒有選擇進入家庭，而是擔任一名教師，她創立小規模的女子學校，希望村民能將女兒送到學校來學習基本的知識。Asefa 希望透過自己的微小努力，讓世人知道女人沒有必要活得比男人次等，女人也有學習的權利，Asefa 甚至會帶著女學生上街遊行，作為女性獨立自主之象徵，因為當時社會風氣是婦女不能在沒有男性陪伴的狀況下獨自出門的。然而，在遊行途中，Asefa 跟學生們遇到村外人的挑釁，甚至對 Asefa 拋擲土塊，之後塔利班警察突然出現到場逮捕 Asefa，甚至對 Asefa 施以了性暴力。後來 Asefa 在友人協助下逃到了美國，但她並未取得合法簽證，於是被美國政府拘留在收容所，雖然 Asefa 同步申請了政治庇護，但因 Asefa 深陷性暴力的創傷反應中，收容所對其施以大量鎮靜劑緩解症狀，但其後遺症也讓 Asefa 無法正常地思考、遑論陳述，她的庇護程序因而延宕多時。

▶ 外籍婦女的「交織性」不利處境

在觀察 Asefa 的處境時，我們能借鑒「交織性」（intersectionality）作為思考

的框架。「交織性」概念試圖呈現、描述的是個體擁有多元的特徵，如性別、種族、國籍、年齡、社經地位、性傾向、地理位置等所疊加或相交而產生獨特之歧視或不利的處境[1]。

如身處美國的阿富汗女性 Asefa。在阿富汗，Asefa 的女性身分使社會及家族不允許 Asefa 學習識字；Asefa 倡議女權的舉動導致她遭到舉報觸犯「瀆神罪」，陷於遭到逮捕與性暴力的悲慘處境；雪上加霜的是，在盛行「名譽殺人」[2] 的該地區，如果 Asefa 為了追訴加害者而公布她的性暴力經驗，其族人會為了維護家族名譽，選擇私刑殺害 Asefa。

正因為 Asefa 因為女性及性別平權倡議者之雙重身份，受到阿富汗社會觀念、宗教典律與不公正權力的聯手殘害，她不得不逃離到美國尋求庇護。但美國庇護程序，卻會質疑 Asefa 是因為個別的女性身分因此遭受性暴力、而不是因為「政治觀點」或「少數族群身分」而遭到壓迫，因而不符合庇護要件的荒謬結論。也就是說，Asefa 做為「女性」之「女權倡議者」此種多重身分，再加上美國庇護法與當時判例的制度性缺漏，使她比一般的男性政治運動者或少數種族遭到更不利的法律評價。如果今天是鼓吹「民主政治」或「反種族主義」，這類主張無疑會被認為是一種政治性的言論，但今天如果是一位主張性別平權的女性倡議者，卻可能會被認為她所遭受的暴力是針對個人的女性身分，而不是因為她的信念。這種交織性處境，正是當時審判者所未曾意識的觀點。

《法律扶助女王》劇中最末，Judy Wood 在上訴至美國巡迴法院時，就是針對既有制度提出質疑：為何女性不能被認作一種「特定身分族群」？難道只因為女性佔地球人口之一半，女性族群就不會遭到社會主流意識的排斥或歧視？如果說針

[1] http://genderedinnovations.taiwan-gist.net/terms/interactions.html

[2] Violence Against Women and "Honor" Crimes. Human Rights Watch. [6April 2001].

對女性的性別歧視深根柢固於阿富汗的宗教、成文法、習慣法、社會制度乃至集體意識，那 Asefa 不就是基於其「特定身分族群」而遭到不利對待？性別平權，是否是一種政治主張？

在現今的性別平權觀念下，以上問題都可以取得「YES」的答案。但在當年，卻需要 Judy Wood 以不知其可而為之的衝撞精神，才能促使司法者反思過往的思想怠惰，最後 Judy Wood 竟也成功地促使美國法院推翻以往見解，以後所有遭遇類似經歷的穆斯林婦女均得以引用此見解，到美國尋求庇護、展開一段新的人生旅程。

▶ 性暴力倖存者在司法程序中的困境

除了呈現美國庇護法與女主角 Judy Wood 堅毅的人權律師之路以外，《法律扶助女王》另外呈現了性暴力倖存者在司法程序中會遇到的情境。Asefa 一開始是以混亂、意識不清的姿態登場，她完全無法與 Judy Wood 正常對話，使 Judy Wood 在一開始接案時就難以描繪出整個案件事實的全貌。因為 Asefa 在阿富汗受到塔利班警察性侵害的往事嚴重造成她嚴重的心靈創傷與創傷壓力症候群，美國看守所因此對 Asefa 施以苯二氮平等麻醉鎮靜類藥物，導致 Asefa 呈現如喪屍一般地混沌麻木。

後來在 Judy Wood 的爭取下，幫 Asefa 找到一位專業醫生來替她診斷，Asefa 才得以就醫名義脫離看守所，隨著妥適醫療與照顧，Asefa 逐漸恢復當初作為穆斯林知識分子女性特有的堅毅。但當 Asefa 必須面對移民官與法官詢問「當晚到底發生什麼事」時，Asefa 寧願說謊，也不願說出實情。拒絕回憶或解離，正是性暴力倖存者會出現的典型反應，要求被害人重複陳述被害經驗，不啻於二度傷害，但這就是美國庇護程序或所有妨害性自主案件中，性暴力倖存者必須主動去剖析、描述不堪回首的故事，才能捍衛自己的權利。

在《法律扶助女王》劇中，Asefa 在 Judy Wood 激勵下，終於哀傷但冷靜地訴說過去的慘事，使檢察官與法官均十分動容。但在現實中，許多被害人是無法達成此種「完美被害人」的表現，例如某些被害人患有記憶解離、創傷壓力症候群、或在陳述前後會有自殘自傷傾向，更會有證詞陳述矛盾、欠缺邏輯或語焉不詳之情況，這些往往會造成審判的不利認定。台灣目前司法實務中，因此發展出「減少陳述」、「隔離訊問」的方式，已經有效減緩司法陳述對被害人的創傷，但觀影者不妨去思考，應該要如何儘量地不讓性暴力倖存者因為司法陳述受到傷害，以及當身邊親友遭到妨害性自主或性騷擾的情事時，要如何同理被害人的身心狀況，及協助被害人去面對司法程序。

▶ 結語—堅持的勇氣

《法律扶助女王》劇中，Judy Wood 在定居加州前，主要是負責刑事案件的律師，同時也是一位照顧兒子的單親媽媽。當她到加州開始從事移民業務時，卻發現美國庇護法有如此巨大的疏漏，但不論是主管機關、移民官，甚至是事務所的老闆，都認為這是無法改變的定論。事務所老闆苦口婆心地勸說 Judy Wood，不要把心力放在這種沒希望又沒錢賺的生意。最後 Judy Wood 不僅證實他們都是錯的，也成功翻轉了世界各地無數受暴婦女的命運。

《法律扶助女王》本劇並非呼籲每一個人都要向 Judy Wood 一樣獻身人權事業，也不是每一個人都有像是 Judy Wood 的信念與堅持，但 Judy Wood 的經歷確實向世人展示：努力與堅持，有時候真的會創造自己都意想不到的奇蹟。

看完動動腦

在台灣，是否也存在針對其他國家女性的交織性歧視？他們在台灣會受到何種與台灣人不同的待遇？（思考方向如人身自由、工作權、社會輿論）

參考資料

https://www.hrw.org/legacy/press/2001/04/un_oral12_0405.htm

若對世界各地婦女的受壓迫處境有意願了解更多，可參閱「女性面對的戰爭：及那些敢於抵抗的勇者」，Sue Lloyd-Roberts 著，謝濱安譯。

撰稿日期：111 年 9 月

2.《法律女王》▸▸▸
看見法律中的性別差異與平權落實

林夙慧／林夙慧律師事務所所長

影片名稱 ▸ 法律女王（On the Basis of Sex）
導　　演 ▸ 咪咪・蕾德（Mimi Leder）
發行年份 ▸ 2019 年
級　　別 ▸ 普遍級

內容簡介

這是一部傳記電影，取材自現今美國最高法院大法官露絲・拜德・金斯伯格（Ruth Bader Ginsburg）的真實故事改編。電影畫面從 1956 年哈佛大學法學院的新生們大步邁著自信愉快的腳步，魚貫進入大禮堂開始，極其少數的女性新生幾乎淹沒在西裝筆挺的人群中，這是哈佛大學法學院招收女性學生的第 6 年，當年 500 名新生中，女性新生人數只有 9 名。法學院院長宴請這 9 名女性學生時，必需由男性教授陪同一起進入宴會廳，院長致詞時詢問出席的女性：為什麼可以占得一個原本給男人的位置？更在要求女性新生自我介紹為何進入哈佛法學院時，明顯拒絕女性是為了自己的理想而入學，金斯伯格識趣的給了一個自我譏嘲的答案「因為我丈夫也是法學院學生，我希望自己能給他協助。我在為成為一個好太太做準

備。」，雖然這並不是她真正進入法學院就讀的本意。在第一堂契約課程時，授課教授更是數度忽略一直高舉著手想要回答問題的金斯伯格，雖然最後還是點名金斯伯格回答問題，卻仍存在著不信任的質疑。金斯伯格即使認真向學、協助罹癌的老公完成學業，並以第一名優異成績自哈佛法學院畢業，仍受制於不可能改變的女性性別，無法和老公或其他同樣自哈佛畢業的男同學般順利的進入律師事務所，從事最熱愛的律師工作，在連續被 12 家律師事務所拒絕後，第 13 家事務所拒絕她的理由竟是因為「女生當律師太情緒化」、「成績太好，可能很潑辣」、「何時生下一胎？」，甚至是擔心「其他律師的妻子會忌妒」！最後金斯伯格選擇接受當時的社會現實，進入校園教授性別歧視與法律的課程。幸運的是，金斯伯格的老公一直是她的忠實粉絲，不斷的肯定金斯伯格的能力。在一次陪伴老公出席正式應酬場合，出門前女兒先是賭氣的提醒金斯伯格只不過是打扮漂亮去參加爸爸的聚會，老公的上司則公開稱讚金斯伯格：妳是聰明人，因為妳嫁了一個明日之星，這讓金斯伯格心理很不舒服，返家路上與老公起了口角。老公非常清楚金斯伯格的委屈，並提供了一個遭到財稅法院駁回的案件，讓金斯伯格看到當時稅法，僅有同意女性或鰥夫聘請看護的費用可以抵稅，但未允許單身未婚的男性享有相等權利，從此案件開始，金斯伯格讓法官們接受了法律應該平等對待所有的人，應該保住這個國家改變的權利。也因為金斯伯格持續地在具體案件中爭取法律落實性別平權而成為性別平權案件的先鋒律師，進而在 1993 年被任命為大法官，成為美國史上第二位女性、首位女性猶太裔大法官，至今仍任職於最高法院大法官。

看前想一想

1. 您的印象中多是男性還是女性擔任法官一職？為何有這樣的差異？

2. 您同意男主外、女主內的觀念嗎？你認為的性別分工應是怎樣的樣貌？

性別觀點

金斯伯格在電影最後引用了薩拉格林 · 姆基的一段話「我並不是要求基於我的性別給予優待，我只是求求我的同胞們，將他們的腳離開我們的脖子上」。

性別平權的倡議或落實，從來不是向男性或優勢性別奪權，而是要求在平等基礎上保障每個人應有的平等權益，非關性別。

電影中一再呈現讓人無法忽視具性別歧視的對話以及制度，例如：「說說妳們為什麼想進法學院，擠掉這些本該是男人的位置？」、「男人不能養家，怎麼能算男人、女人怎麼會要這樣的男人、千年都是這麼過來的」、「男主外、女主內是自然性別的特徵」、「男性不能（讓人知道）在家煮晚餐」，法官們更私下說「那些人覺得性別平等是人權？這會讓家庭價值蕩然無存，別想了。」等。還有，「哈佛法學院沒有女性浴室、能待在法學院就很吃驚」、「女性不能加班」、「女性的社會福利保障和男性不同」、「有 178 條的法律歧視女性，女人不能加班、只能拿老公副卡、無法做粗活。你以為你能改變這一切？」等。

當然，電影中就前述的性別刻板印象，也透過金斯伯格讓大家知道「法院不該被當天的風向所影響，但將會受到時代風氣的影響。」、「法律以性別為基礎加以區分，男女如何平等？」、「法律擅自認定看護是女人，這是對男性的性別歧視。」，當法官告訴金斯伯格「美國的憲法從未提過女人這二個字」，金斯伯格即提醒法官「也從沒提過自由，法官大人」。

最後法官接受了金斯柏格「這個案件關係著我們孩子未來道路的荊棘」，「法律應平等對待所有看護人」、「保住這個國家接受改變的權利」等主張，推翻原財政法庭的見解，肯定單身男性聘請看護可以享有和單身女性及鰥夫同樣的抵稅權利，此案也開啟了金斯柏格日後致力在有關落實法律實踐性別平權案件的里程。

這部電影不是在宣揚女性如何爭取平權，而是在訴說法律對於性別存在偏見時，可能造成人民權益損害，不只限於女性。即使在現今經過了 50 年以後的時代，社會中的性別平權的議題在全世界仍持續在進步中，當然也包括我國。

我國憲法第 7 條、第 15 條分別明文規定「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」、「人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。」，另憲法增修條文第 10 條第 6 項也明文規定「國家應維護婦女之人格尊嚴，保障婦女之人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等。」也就是憲法有明文規定我國人民無論是在法律，工作或人身安全等基本人權上，均應給予平等保障。

近三十多年來，相關違反性別平等、性別平等保障的法文也陸續修改，未得到平等保障的部份，也開始制定相關法令。例如，民法親屬編原第 1089 條規定父母對於未成年子女親權行使意見不一致時即由父行使[1]，在司法院大法官 83 年 9 月 23 日第 365 號解釋此條文與憲法第 7 條人民無分男女在法律上一律平等，及（當時）憲法增修條文第 9 條第 5 項消除性別歧視之意旨不符，應予檢討修正，並應自本解釋公布之日起，至遲於屆滿二年時，失其效力。之後即開始將民法親屬編中涉及性別歧視之法條陸續修改，例如登記婚、夫妻稱姓、共同住所約定、未成年子女姓氏決定、家庭生活費用、夫妻財產制、剩餘財產差額分配、離婚、未成年子女親權人、會面交往方式及扶養費用之酌定、認領、收養等規定。此外司法院大法官於 106 年 5 月 24 日以釋字第 748 號解釋宣告民法第 4 編親屬第 2 章婚姻規定，未使相同性別之二人，得為經營共同生活之目的，成立具有親密性及排他性之永久結合關係，於此範圍內，與憲法第 22 條保障人民婚姻自由及第 7 條保障人民平等權之意旨有違。有關機關應於本解釋公布之日起 2 年內，依本解

[1] 現行民法 1089 條第 1 項 對於未成年子女之權利義務，除法律另有規定外，由父母共同行使或負擔之。父母之一方不能行使權利時，由他方行使之。父母不能共同負擔義務時，由有能力者負擔之。

釋意旨完成相關法律之修正或制定。至於以何種形式達成婚姻自由之平等保護，屬立法形成之範圍。逾期未完成相關法律之修正或制定者，相同性別二人為成立上開永久結合關係，得依上開婚姻章之規定，持二人以上證人簽名之書面，向戶政機關辦理結婚登記。立法院並因此制定司法院釋字第 748 號解釋施行法，於 108 年 5 月 24 日施行，此後同性婚者即可依此法律向戶政事務所登記並取得應有的權利保障。

至於落實工作平等權的性別工作平等法[2]，則是在民國 91 年 01 月 16 日公布、同年 3 月 8 日施行，其中第二章「性別歧視之禁止」明文規定雇主對於求職者或受僱者不得有任何基於性別或性傾向之歧視，如有違反法律的相關性別歧視禁止規定，主管機關將依同法第 38 條之 1 規定處新臺幣 30 萬元以上 150 萬元以下罰鍰。應公布其姓名或名稱、負責人姓名，並限期令其改善；屆期未改善者，應按次處罰。例如，雇主如果沒有正當理由以及基於工作條件的合理必要需求，不可以單純基於性別的好惡決定只雇用男性或女性。依本片金斯伯格在求職過程中面試者以女性較情緒化、可能潑辣、可能隨時懷孕、可能男律師的老婆會吃醋等單純基於性別考量理由，決定不雇用金斯伯格，依我國現行性別工作平等法規定，雇主已違反第 7 條性別歧視禁止規定，地方主管機關得以同法第 38 條之 1 第 1 項、第 3 項規定裁處 30 萬元以上 150 萬元以下罰鍰，並應公布其姓名或名稱、負責人姓名，並限期令其改善；屆期未改善者，應按次處罰。

本部電影雖然呈現 50 年前美國社會存在有關性別歧視的思維、制度以及法律，但同時也帶出了時代正在改變，適用法律解決問題的法院也應有積極作為，平等保障應得到相同權益的所有人。

[2] 《性別工作平等法》於 112 年 8 月 18 日起修正名稱為《性別平等工作法》

看完動動腦

1. 你覺得如果金斯伯格的老公只是希望金斯伯格接受當時的社會現狀，金斯伯格有沒有可能成為性別平權律師？

2. 當今的台灣社會是否可能有金斯伯格？

3. 台灣如有具體案件涉及性別歧視，可以循何管道救濟？

參考資料

1. 美國憲法第十四條修正案

1868 年 7 月 9 日通過涉及公民權利和平等法律保護，最初提出是為了解決南北戰爭後昔日奴隸的相關問題。特別是其第一款中「不得拒絕給予任何人以平等法律保護」的一項，是美國憲法涉及官司最多的部分之一。

2. 中華民國憲法第 7 條、第 15 條及憲法增修條文第 10 條第 6 項

3. 性別平等工作法第二章性別歧視之禁止第 7 條至第 11 條、罰則第 38-1 條

相關連結

美國憲法第十四條修正案
https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%BE%8E%E5%88%A9%E5%9D%9A%E5%90%88%E4%BC%97%E5%9B%BD%E5%AE%AA%E6%B3%95%E7%AC%AC%E5%8D%81%E5%9B%9B%E6%9D%A1%E4%BF%AE%E6%AD%A3%E6%A1%88

里德訴里德案
https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%87%8C%E5%BE%B7%E8%AF%89%E9%87%8C%E5%BE%B7%E6%A1%88

憲法

https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=A0000001

憲法增修條文

https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=A0000002

性別平等工作法

https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=N0030014

民法親屬編

https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=B0000005

撰稿日期：108 年 11 月

3.《希望－為愛重生》

從希望到許諾

顏玉如／實踐大學社會工作學系助理教授

影片名稱 ▶ 希望－為愛重生（Hope）

導　　演 ▶ 李濬益（I Jun-ik）

發行年份 ▶ 2013 年

級　　別 ▶ 保護級

內容簡介

一個大雨的早晨，一如往常，爸媽為了工作而無暇為女兒梳理頭髮，希望綁馬尾巴上學的女孩因此延誤了上學時間。在媽媽「不可以走小路」的叮嚀下，小女孩素媛撐著黃色雨傘，趕著上學去。當她走向學校大門時，遇到醉醺醺大叔問她可不可以一起撐傘避雨的請求，至此悲劇發生，遭遇此生最不堪回首的傷害……。《希望：為愛重生》改編自韓國社會真實之兒童性侵害事件，描述被害小女孩素媛及其家人在遭遇性侵事件後的復元歷程中所面臨種種困境，包括身體傷害、心理創傷、經濟困境、專業協助、法律訴訟、社會壓力、重返社區與校園困難……等，幸而素媛一家人在朋友、警察人員、諮商師、素媛同學等的關愛與扶助下，逐漸走向希望重生的復元之路。影片採取正向復元的觀點，一方面傳達性侵害所造成嚴重創傷的殘酷面，但也讓人感受到生命正向成長的力量、與親友情誼的溫馨面。

看前想一想

思考影片中的素媛遭受性侵害後，她或是她的家人可能會面臨怎樣的困境？

性別觀點

性侵害是最惡劣的一種暴力犯罪，幾乎每個國家都制定制裁性侵害的法律，觀看《為愛重生》這部電影同時，也讓我想起台灣社會所發生類似案件，諸如民國 85 年 12 月竹竿性侵五歲小女童、及 100 年性侵累犯林國正性侵殺害女國中生等案件，不幸事件啟動我國自民國 77 年以來一連串性侵害犯罪防治法、刑法妨害性自主罪章的法律訂修、及被害人保護制度的建構等國家防治工作之倡議與推動。從韓國到台灣，《為愛重生》讓個別性侵害行為問題有了與被害人處境、國家法律制度的跨國界對話。

▶ 不利被害人處境與社會迷思

性侵害犯罪一直是女性最大的恐懼，其兼具「性」及「暴力」的犯罪特性，不僅讓女性遭受生命威脅與身體侵害，更摧毀其之自我尊嚴與價值，為被害人揮之不去的陰影與傷痛。然而，何以素媛媽媽希望全部的孩子都遇到這種事呢？除抱怨上天不公平的憤怒及對於素媛一輩子要依賴人工肛門的擔心外，其內心有更深層對於社會如何看待素媛的擔憂。

就社會文化面向而言，性侵害是社會性別性別歧視與不平等的表現，傳統父權思維慣於將發生性暴力責任都歸咎於受害女性，要「受害者」為性侵害的發生負責任，殊不知當社會充斥著女性預防受暴責任、受害者引致性暴力發生、及指責被害人咎由自取等言論與思維同時，其實也正在形塑、合理化加害人犯罪行為的事實，而這些似是而非的社會迷思，深刻影響社會對於性侵害的態度信念，包括常

民生活、政府服務提供與司法正義體現，是強化性暴力事件一再上演的共犯結構，為被害人帶來最深沉創痛的名譽傷害（王珮玲、顏玉如，2014；張錦麗、顏玉如、廖美鈴、韋愛梅、劉貞汝、姚淑文，2011；羅燦煐，1999）。影片中，雖然沒有明確帶到社會對素媛的責備，但從事件發生時，素媛媽媽悲痛之餘，立即想到的是素媛到底有沒有聽媽媽的話走大馬路到學校呢？以及素媛問諮商師，為何大家說她不該和陌生人說話、把傘借給他呢？種種情節都隱含社會文化中譴責檢討被害人慣行與迷思的普遍性。

此外，長期存在社會不利女性的觀念與社會迷思，還包括夫妻或男朋友間都是「兩相情願」不會有性侵害發生？只有女性會遭到性侵害，男性不會發生？性侵害加害都是因為沒有性伴侶或無法控制性衝動才會侵害女性？女性如果奮力抵抗，男性也沒辦法？前往夜店或網路上認識的女性，都是默許一夜情的發生？是女性因為看上男性有錢，自己願意的……等。這些貶抑女性與性別歧視觀念，近年來隨著新科技運用與多元化交友管道，正在看似性別平等的社會中快速漫延。

▶ 創傷復元與專業支持

名譽之罪的傷害最令人擔憂的，有更多是被害人經歷事件後的情緒與行為反應。影片當中，素媛爸爸為了躲避媒體，慌亂間弄翻素媛的排便袋、又急於把弄髒衣物脫下，讓被害人回憶起被性侵經驗；之後素媛就一直躲著爸爸，一來是覺得在爸爸面前丟臉，二來是爸爸讓她回憶起那不好的經驗。看到素媛用棉被把自己蓋起來、爸爸無力與充滿愧疚、自責的那一幕，相信多數觀眾的心都碎了，而這些讓人不捨與難過的當事人經歷，正是典型被害人遭受性侵害事件後可能經歷的情緒與行為反應，即所謂的創傷後壓力症候群（PTSD），包括反覆出現創傷事件、強烈害怕、出現自責與罪惡感、羞愧感、無助感、自我否定、憤怒、不公平、害怕異性、退縮進入幻想生活、無法集中注意力、害怕與異性相處……等等，嚴重者甚至可能有自傷傷人的行為（新北市家防中心，2015）。

被害人與家人都需要被支持，且是能夠同理並給予被害人負面情緒的適當支持、協助。研究顯示，性侵害事件對害人的負面影響與復元程度與事件本身、被害人過去經驗、家庭社會支持、未來期望等有關。由於性侵害加害人所侵害的是被害人身體最隱私部位，因此對於案件處理之員警、社工、醫療人員、司法人員、學校教育人員等，都應具備性別平等意識與暴力防治知識，理解被害人的需求感受與性侵害案件特殊性，採取被害人為中心和不傷害原則，特別是跳脫傳統刑事證據思維來看待性侵害犯罪，如此才能真正保護被害人。此外，與家人、朋友間的互動也是重要的課題，正如影片中，諮商師所提到被害人需要情緒的發洩，若此刻身旁親友正面臨同樣遭遇時，請儘可能鼓勵不採用壓抑的方式處理情緒，正向的鼓勵、支持與陪伴，都是給予被害人支持的重要方法（新北市家防中心，2015）。此外，時間是走向復元的關鍵，因為復元不是線性前進的歷程，而是反覆的過程，被害人可能因著司法進度與判決等影響，而再次產更負面情緒或行為，因此相關支持者自我調適亦相當重要，以避免產生替代性創傷。

▶ 國家制度與司法正義

對被害人而言，在政府欠缺完善的法令、制度與相關措施下，並非僅遭致第一次的性侵害加害人傷害，而是文化面與法制面的二次以及多次傷害，特別是在尋求司法正義的同時，被害人有更多對於法庭的恐懼與害怕，包括法庭上面對加害人、威脅敵意法庭環境及受到法官不公平地對待。《為愛重生》裡我們看到，承辦案件的員警先是要求受害女孩指認兇手，說這樣拘捕令才會下來，這對女童是二次傷害；之後，在法庭上被告又提出該錄影女孩神智不清等藉口，要求小女孩在庭上再次指認，簡陋的隔屏、缺乏專業社工陪同的偵訊，這是對女童的第三次傷害；最後，法官的輕判，素媛一家人無法獲得最終的司法正義。

如果小女孩素媛在台灣，在公私部門的共同努力下，台灣通過性害犯罪防治法並逐步發展相關被害人保護與加害人處遇制度。因此，一旦發生兒童性侵害案件，

在危機處理階段，警方立即通報性侵害防治中心，由社工陪同並提供醫療驗傷與其他適當協助；在案件偵辦上，性侵專責檢察官、員警與社工與將啟動「減少重複訊問方案」進行聯合偵訊，避免女童因不斷訊問遭受二次傷害，警察機依「整合性服務團隊」之陌生案件優先驗傷採證與鑑驗機制，快速比對加害人 DNA。面對司法，透過性侵害專庭、社工人員陪同偵訊與友善法庭措施（單面鏡與視訊隔離偵訊、安全通道、審判結束被害人先前離開……等）、及資訊獲取與公平參審之強化被害人程序主體性等，讓被害人在法庭中獲得支持性經驗，而此也是正義實踐的歷程。

我們深知法律與制度並不完美，現行台灣防治工作仍存在諸多問題與困境，諸如防治資源不足、定罪率與刑度過低、專業人員性別意識不足致使傷害問題未考量女性處境與需求，甚至造成被害人二度傷害、訊問品質與證詞認定不易、加害人處遇與治療未落實等，這些亟待解決的課題，需要各界更多的關注與倡議。

▶ 尾聲－從希望到許諾，讓愛重生

如果時間可以倒轉、人生可以重來，素媛該和陌生叔叔一起撐傘嗎？冷漠可以讓不幸事件不再發生嗎？

電影尾聲，小女孩重回校園、新生兒誕生都象徵新生活的開始，雖然給了我們無限的希望與美好想像，但身為長期關切並從事性別暴力防治工作的我們知道，復元重生之路是漫長的，需要政府與你我共同承諾與努力。在制度面，政府可以投入更充足的人力與經費，落實以被害人為中心的法律與制度，為被害人伸張正義並提供更具性別平等與暴力防治的專業保護與身心協助，才能讓被害人重新擁有生活的勇氣與能力；在社會方面，國家應積極消除潛藏在社會文化與習俗傳統中的性別歧視與暴力因素，讓社會不再成為控制女性的共犯結構；最後，每個人能夠理解並拒絕性別暴力。

許諾，在可見的未來，讓生活在台灣的每個孩子，在下雨的上學天裡，都能安全無慮地和有需要之人分享雨具、伸出溫暖的小手。

看完動動腦

1. 影片中加害人最後被判 12 年，素媛媽媽說：即便刑滿出獄，素媛才 20 歲，只能一輩子在恐懼中生活。請問你認為性侵害犯罪累犯如果沒有通過治療該讓他出獄嗎？出獄後，能否將他姓名公告社區，以維護社區安全？

2. 社會上性侵害事件時有所聞，你知道不幸遭受性侵害時，該怎麼辦？我們又該如何減低性侵害發生的可能呢？

3. 如果你生活週遭有遭受性侵害的朋友，你可以為他們做些什麼？

4. 你覺得男性有沒有被強暴的可能？有可能會發生情境為何？相較女性被害人，男性被害人在求助時，可能又會遭遇哪些困難？

參考資料

王珮玲、顏玉如（2014）。〈人身安全與司法案例分析〉，載於《識讀性別平等與案例分析》，151-181。台北：行政院性別平等處。

張錦麗、顏玉如、廖美鈴、韋愛梅、劉貞汝、姚淑文（2011）。《性別平等與暴力防治》。台北：臺灣警察專科學校。

現代婦女基金會（2013）。〈殺死性侵害被害人的隱形殺手〉。

游美惠（2007）。〈親密關係〉，載於《性別向度與台灣社會》，51-70。台北：巨流。

新北市政府家庭暴力暨性侵害防治中心（2015）。〈性侵害創傷復原〉。

羅燦煐（1999）。〈性別暴力與性別歧視〉，載於《性屬關係（上）》，57-100。台北：心理。

撰稿日期：104 年 9 月

第五章

健康、醫療與照顧面向

1.《完美嬌妻養成班》▶▶▶
從「校長夫人」到「經營者」的覺醒之路

黃瑞汝／中華民國書香關懷協會創會會長

影片名稱 ▶ 完美嬌妻養成班（How to Be a Good Wife）
導　　演 ▶ 馬丁波渥斯（Martin Provost）
發行年份 ▶ 2020 年
級　　別 ▶ 保護級

內容簡介

《完美嬌妻養成班》（How to Be a Good Wife）無論是中譯片名，還是英文片名，都帶有一種歐洲喜劇特有的反諷詼諧基調。雖然故事的起點的確是始於「完美嬌妻養成班」，但本片的主軸絕非告訴女人“How to Be a Good Wife”，而是“How to Be Yourself”。

1960 年代，法國各地家政學校林立，許多少女被父母送進學校訓練「家庭主婦必備的能力」。學校課程不僅教授社交禮儀、烹飪、做家務、育兒、相夫教子等技能，更強調妻子在家中應該扮演的角色，不僅須服從、忍讓、克制、無私、包容，對丈夫的過錯更要保持睜一支眼、閉一支眼的大智若愚（直逼「聖人」的境界！）。

本片的主角波萊特正是家政學校典型的女老師。永遠穿著一身端莊的裙裝、舉止優雅，為了取悅丈夫，每天皆精心打扮且衣著不能重複；課堂上，一字一句皆對女孩們諄諄教誨以男人為中心的家庭觀。

而波萊特在自己的家庭中也是徹底貫徹這套價值觀的。波萊特的丈夫是這所家政學校的校長，雖然名為「校長」，但他既不用領導，也不用教學，學校中的所有事務皆是由妻子、妹妹、修女三位女性負責打理。這間家政學校其實是個家族企業，校長不僅無能，也無心經營，完全是個可有可無的存在，但僅是因身為男性，便能順理成章的繼承「校長」的頭銜和不容置疑的權力，連學校的烹飪課都會優先教導學生們如何煮出他最愛吃的菜餚。

而這位校長對學校最大的「貢獻」，大概就是他的驟然離世了。當丈夫以一種頗為荒謬的方式驟逝後，波萊特開始意識到自己必須為了學校自立自強，從覺得自己沒有資格過問財務、被丈夫禁止開車、沒有自己的銀行帳戶，到穿上一身帥氣褲裝、坐上辦公桌語氣堅定的談判，甚至誠實面對自己的情慾、勇敢發展第二春，波萊特從一位以夫為天的「妻子」真正蛻變成獨當一面的「經營者」，不僅是經營學校，也經營自己的人生。

本片將背景設定在適逢 1968 年巴黎學運的社會氛圍中，從民心思變、女權運動風起雲湧的大環境，到一間家政學校的重新定位，再到波萊特個人意識的萌發，都是走在盲從、依附到自主、自由的覺醒之路上。

如同本片的結尾，波萊特帶領一群女學生自信昂揚的走向「五月風暴」的巴黎，在陽光明媚的大道上，無數女權運動者、女性主義者的名字與她們同行，象徵國家、組織、個人都已一步步走向解放。平權路上，「妳」不孤單！

看前想一想

1. 在您的成長歷程中，是否曾被教導過，身為一位「好妻子」必須具備哪些特質或能力？

2. 對於這些「好妻子」被認為應有的特質或能力，您是否認同？為什麼？

性別觀點

▶ 從「新娘學校」談起：女人為了什麼而求知？

家政教育的範圍非常廣，包括家庭倫理、婚戀關係、親職教育、家庭財務管理、消費與環保、營養膳食、家庭保健、家庭美學、家庭文化生活等，對服裝、飲食、裝潢、行銷、社區服務、家政服務等行業皆有影響，而國際家政學會的總部正是設在片中每位女孩嚮往的解放之地——法國巴黎。

臺灣早期也有許多如同片中招收女學生、學習家政教育的學校。因當時社會普遍觀念認為女人最終的歸宿仍是步入家庭，因此，這些教授家政教育的學校往往被戲稱為「新娘學校」。

家政學是以提高人口素質、家庭生活物質及精神品質為目的的正式學科，但長久以來其專業性卻也常備受質疑。

因為在父權社會的性別分工下，家庭等私領域的經營總是被劃分為「女人的事」，而「女人的事」往往也被認為是瑣碎的、不重要的、不登大雅之堂的。然而，經營好一個家庭果真比經營好一個公司容易嗎？

桑德拉．哈定（Sandra Harding）是女性主義知識論中最有系統、影響最深遠的哲學家。所謂「知識論」，便是探究什麼知識是值得研究的、誰能成為研究主體

的論述。哈定認為，在傳統的學術主流下，女人不被認為是「合格的知識代言人」，過去聲稱的「科學」其實都是以男性中心做為「普世價值」，以男性觀點建立的知識、學科卻打著「價值中立」之名號，女性的經驗與立場長期遭到漠視。

如同本片中的許多片段也可以看出來，在那個女性意識尚未普遍覺醒的年代，女人的需求和經驗往往是「失聲」的。例如，學校明明有教導「健康教育」課程，但女學生們卻對自慰、性器官噤若寒蟬，甚至連自己有陰蒂都不知道！可見，學校「健康教育」應該連最基礎的「認識自己的身體」都避而不教。

那麼，如果連最基本的「自己」都不認識，這些女孩又是為了什麼而求知、為了什麼而求學呢？我想答案應該是顯而易見的，也就是片中波萊特反複唸叨的口頭禪：「取悅妳的丈夫」！無論是片中的家政學校，還是臺灣早期的新娘學校，女性受教育的目的都被簡單的化約為畢業就能「嫁個好人家」。

波萊特和兩位教師在學校中設立了鋪天蓋地的規訓，讓原本青春奔放的女學生們逐漸放棄理想、撤守自我，以便未來能夠順從丈夫、專心理家，這也是波萊特覺醒後之所以會如此懊惱、自責、崩潰的原因，原來，自己長久以來引以為傲的「教育」，其實是扼殺女孩自我的劊子手！

講到這裡，不禁聯想到 1907 年 10 月 1 日設立的「臺北長老教會女學堂」（其前身便是大名鼎鼎、由馬偕牧師與其夫人張聰明女士於 1884 年創設的「全臺女子首學」——淡水女學堂）的辦學理念。為了避免學校僅被當成「新娘補習班」、學生年紀輕輕就早早嫁做人婦，女學堂招收學生時都會與其父兄約定，三年內絕不能讓女學生退學，否則必須加倍賠償學費，也規定纏足的女學生必須先解纏始得入學。早在 1907 年就能用「啟蒙」而非「約制」的觀點興辦女子教育，著實令人敬佩！

其實，教育的目的無非是為了認識自己、認識這個世界，藉由求知了解自己從何

而來、要往哪裡去。“How to Be a Good Wife”從來不應該是女人求知的目的，“How to Be Yourself”，“How to fulfill Yourself”and “How to improve Yourself”，這樣的教育，才能讓女人打從心裡的感到滿足。

▶ 真有「完美嬌妻」？！我不要妳當我的奴隸，我想跟妳共度人生……

本片其中一個特意突顯女性困境卻又無比真實的巧妙安排在於，學校課程幾乎是由波萊特教授，但她卻從未被稱為「老師」，師生對她的稱呼都是「校長夫人」，甚至連波萊特這個姓名也鮮少在學校出現（直到珍視波萊特的初戀情人出現後，波萊特才被頻繁的「直呼其名」）；教烹飪課的吉貝在學校同樣也沒有任何名銜，更從未有薪資收入，且一直以來皆被灌輸沒領薪水是合情合理的。

沒有職稱、沒有自己的名字、沒有收入，同樣的情況也映照在無數家庭主婦身上。

婦女團體雖已提倡「家務有給制」多年，然而，真正能有穩定收入並累積到一筆自己可運用的儲蓄的家庭主婦，在現實社會中，卻仍寥寥無幾。2014 年，有經濟學家曾以時薪計算美國 15,000 名家庭主婦日常承擔的工作，發現平均年薪竟高達 12 萬美元！在臺灣，yes123 求職網於 2020 年 5 月做的調查也顯示，女性對家庭主婦的平均期望薪資是 4.7 萬元[1]。

家庭主婦的勞動成本不僅長期被忽略，進入家庭後，女人也常失去了「自己的名字」。

---

[1] yes123 求職網於 2023 年 4 月 19 日到 5 月 2 日，以網路問卷進行抽樣，詢問上班族，如果「扮演媽媽」的角色是一份工作，覺得月薪「至少」需要多少？結果有 27.8% 認為「資深員工等級：3.5 萬以上～4.5 萬不到」；26.7% 為「基層主管等級：4.5 萬以上～6 萬不到」；18.5% 為「一般員工等級：2.64 萬 (含) 以上～3.5 萬不到」；以及 17.4% 認為「高階主管等級：8 萬 (含) 以上」；9.7% 為「中階主管等級：6 萬以上～8 萬不到」。最後換算下來，「平均值」則落在 51,483 元起跳！（資料來源：https://m.yes123.com.tw/member/white_paper/article.asp?id=20230505080304 ）

例如，我的先生姓林。結婚後，別人對我的稱呼就從「黃小姐」變成了「林太太」；小孩出生後，我又從「林太太」變成「林媽媽」。即使我們各有事業，但當我與先生一起出現時，一般人還是習慣優先關注我先生的職業、職稱，而我，嗯，似乎只要簡單稱呼一聲「會長娘」、「林太太」就可以概括出對我的認識了。

在傳統父權社會中，人際網絡及對「身份」的定位，是圍繞著父系家庭建構的。因此，許多女人，一輩子總為了別人操勞，努力當個「好女兒」、「好妻子」、「好媳婦」、「好媽媽」，但卻忘了自己是誰？自己想要什麼？想做什麼？我們中華民國書香關懷協會就曾對 1,250 位中年婦女進行問卷調查，居然有高達 57%不曾問過自己「我是誰？」，顯見，女人要活出「自己」，確實有難度！

這部片中，刻意呈現了一幕「新舊女性」的思想衝撞。當自主意識強烈的新時代女學生向波萊特發出怒吼：「妳要把我們變成丈夫的奴隸，就像妳一樣！」竟讓波萊特當場衝擊到啞口無言；而我認為，片中最動人的一句話，也莫過於當尊重另一半、珍視另一半的初戀男友向波萊特說出：「我不要妳當我的奴隸，我想跟妳共度人生！」，不經意脫口而出的一句話卻能如此強而有力的觸動波萊特及每位女人的心。

我想，那一定是因為，無論是即將步入或已在婚姻中的女性，都希望有人能對自己說出這樣的話。因為，它說出了，在婚姻中，女人不需要「完美」，也不必當誰的「嬌妻」；「完美嬌妻」從來不曾存在，兩個互為主體的「經營者」一起攜手共度人生，才是婚姻最完美的經營之道！

看完動動腦

在婚姻或家庭中，您期待別人如何稱呼您？如何與伴侶互動相處？如何保持自己的主體性？請分享您的真實經驗與想望。

參考資料

Harding, Sandra (1987). Feminism & Methodology: Social Science Issues. Bloomington: Indiana University Press.

相關連結

數位性平大會考 【家事是誰的事？】
https://ge.taichung.gov.tw/video/Details.aspx?Parser=17,6,40,,,,20

數位性平大會考 【結婚的女兒潑出去的水？！】
https://ge.taichung.gov.tw/video/Details.aspx?Parser=17,6,40,,,,23

撰稿日期：111 年 8 月

2.《82 年生的金智英》▸▸▸
已經這麼好命了，為何還會感到受苦？被禁錮的靈魂

陳彥琪／看見心理諮商所諮商心理師

影片名稱 ▸ 82 年生的金智英（Kim Ji-young: Born 1982）
導　　演 ▸ 金度英（Kim Do-young）
發行年份 ▸ 2019 年
級　　別 ▸ 普遍級

內容簡介

本片述說女性在社會中所感受到的一連串恐懼、疲憊、錯愕、驚嚇、混亂與挫折。透過女主角金智英的人生具體探討了社會對於女性的不公與偏見體現在哪裡？這些看不到的性別歧視如何制約和壓抑女性的人生？女性在家庭、職場、婚姻中到底犧牲了什麼？

在女主角的身上，仿佛每個人都能看見自己的影子，讓人感同身受，也令人心痛。

看前想一想

試想女性在人生的道路上面臨身分轉換，將會面臨什麼樣的處境？在家庭或職涯發展上會有怎樣的影響？

性別觀點

被禁錮的靈魂《82 年生的金智英》：有時候我會感覺幸福，但有時候又覺得自己被困住了—「家」就是這樣甜蜜又負擔的責任。

那天先生突然問我要不要一起看《82 年生的金智英》，我有點訝異他會對這部電影有興趣，原本打算自己放在心裡頭找其他女性朋友去看的，便好奇地問了他從哪裡知道這部電影，他笑笑地回我：「我的女同事大力推薦我說：『你老婆一定會有很有感覺！』」

我果然哭得很慘，看著電影裡的婆婆打電話給母親說著：「我兒子前途光明，怎麼可以請育嬰假帶孩子呢！」的話語，卻是老母親哭著回去心疼的抱著女兒說：「我來幫忙帶吧！」，那樣決定跳下來幫忙承擔的，總還是女性呀！我的先生輕聲地回應，他說他可以理解，雖然無法真的感同身受那樣的苦，但是裡頭對女婿角色的尊寵對待，他倒是馬上就想起每次陪我回娘家時，我的母親阻止他進廚房幫忙洗碗，以及熱切地切了滿盤水果請他吃的畫面；我原本不太敢期待這部片能引起先生多大的共鳴，畢竟在南韓上映前，可是引發了很多厭女的男性抱怨男生在當兵、工作養家中也受了很多苦，怎麼能偏頗的放大家庭主婦辛勞的惡評，但是聽見他的回應，那樣淡淡傳遞著「你真的也很不容易」的訊息，而非急著要比較誰比誰辛苦，讓人不時想起來，心裡頭會感到溫暖而泫然欲泣。

▶ 你已經這麼的好命了，為什麼還會感到受苦？

我與金智英的處境不太一樣，我與婆家同住，長輩也樂於幫忙帶孩子讓自己可以出去上班，但有的時候我仍跟金智英有著一樣的感觸——「有時候我會感覺幸福，但有時候又覺得自己被困住了」一家就是這樣甜蜜又令人感到負擔的責任，也許我的先生跟孔劉一樣會被大家視為：真是個好男人，你已經很幸運了！我亦感謝他總是積極與熱切的願意「幫忙」，但有時我很清楚，因為被視為恩惠的「幫忙」，而更凸顯出自己對於婚姻中本應是由兩人共同承擔義務的困惑與複雜心情。

丈夫也確實難體會我所深刻感受的糾結與悶苦，從踏入到一個價值觀與生活習慣完全不同的家庭，成為一位太太，到變成了一位母親，猶豫著在工作與育兒中擺盪，還有自己的外在成就感以及與孩子相處的親密感中拉扯，7 年級生的我們和 82 年生的金智英有著相似的背景，我們仍部分承襲著來自父母的傳統持家觀念，而與現代教育下渴望追求個人成就與價值的觀念中衝突，過程當中我們掙扎、奮鬥與努力，每個家庭中的妻子都是這樣的一路走過，只是選擇要不要吐露那樣的心情而已。想起經過麵包店的智英，聽著店員說著：「上午能送孩子上學，下午能來店裡打工」，就馬上盤算著是否接受這樣的應徵，有多少媽媽們也是如此？結婚前的成就有的甚至不比先生低，但有了孩子後卻甘願高成低就，好能兼顧持家與育兒，看著電影裡頭的太太們自嘲：「我讀國立大學數學系，就是要為了教小孩九九乘法表」，我不禁回頭詢問自己，能有辦法這樣的釋然與認分地，接受自己就甘願的待在母親育兒的角色裡嗎？

我不知道有多少男性願意去看《82 年生的金智英》，但我覺得這個年代的男性，不是無感，而是動彈不得，他們同樣卡在一個女性意識開始抬頭並有所實踐的年代，但仍被期待要頂天立地，而受傳統思維綑綁約束得喘不過氣來，於是只能讓自己更加逞強，或是壓抑。因為現代女性已經不同了，男性除了讓自己變得更強悍外，沒有被允許脆弱與無助的選項，所以他們變得冷漠，甚至常讓另一半感受

到想要淡化或否認他所接受到的不滿及怨懟，但其實，有的時候那是他們只能捂上耳朵的自我保護，或是躲起來療傷的下下之策。

▶ 婚姻中的我們都受困，而更需要彼此的「看見」

然而關係不能就這樣停擺在各自的委屈中，當我們很清楚自己的怨懟與受苦後，值得我們進一步思考的，是「我想要的關係是什麼」，而我所做的行為，會離我的目標越遠，還是越靠近？選擇抱怨或頤指氣使來懲罰對方，要其感受我的苦，往往只會激起另一方的憤恨不平與形成更深的裂痕，而選擇壓抑或忽略，結果也很容易是一方憋到內傷了，另一方也無知無覺，最後關係走向疏離與斷裂；因此，親密關係中，需要能夠傳達給彼此一個重要的訊息是「我的看見」，那樣的看見是一條善意的橄欖枝，表示我願意先與你的感受有所連結——我知道你也辛苦了，對方才會開始放下他的盔甲與長矛，並有機會來到自己的面前，與我的感受有所接觸，我並非委屈求全，而是為了獲得我想要的關係，且我也喜歡這樣的自己。

也許男女真正都能感受到被理解與喘口氣的那天，是女性不需要為了自己的堅持，表現出強悍卻受到批評而受傷，男性也不需要為了照顧自己的脆弱，卻受到輕視而壓抑，那樣的愛與相處，才是真正自在的對等關係。

看完動動腦

你也是個被孩子認為「喜歡吃魚骨頭跟剩菜」的媽媽嗎？受困在母親的角色裡，既徬徨無助，又感到失去自我，請靜下心來好好幫自己回顧一下，最後一次自在的做自己是什麼時候？是把孩子送去上學的回家路上，偷閒買杯奶茶？還是一個人洗澡的時候，盡情的在浴室裡面高唱熱唱？哪怕是五分鐘也好，好好放鬆一下，專注著自己喜歡的事物，慢慢把自己拼湊回來吧！

撰稿日期：109 年 10 月

3.《告別月事的女人》▸▸▸
女人也可以滿心歡喜地告別月事

成令方／高雄醫學大學性別研究所退休教授

影片名稱 ▸ 告別月事的女人（Women Without A Pause: A Universal Reality）

導　　演 ▸ 寶拉．帕拉希歐絲（Paula Palacios）

發行年份 ▸ 2010 年

級　　別 ▸ 普遍級

內容簡介

這是第一部談論更年期的紀錄片，全面性探討女性與更年期的各種議題。訪談了不同種族、年齡、職業、身分的女性，談論個人面對更年期的經驗；以及多位醫學專家探討更年期徵候的治療方法。有趣的是，不同文化對於更年期女性有不同的對待方式，如非洲女性因為無法再懷孕，而變得更加強壯，成為家族中的照顧者，得到更多的尊敬。

看前想一想

您是否有「月經汙名」的看法？例如「月經來的女性不能進廟宇，不能拿香拜拜、燒金紙，會對神明不敬」或「不敢公開討論月經，必須以隱晦的詞彙代稱月經或衛生棉」？

性別觀點

每個女人都會有月經，也會遇到停經，這就是到了「更年期」。愛看電影和紀錄片的人都知道，電影和紀錄片常以懷孕、墮胎、生產為故事中心，都與「月事」有密切關係，而停經後老女人的生活也是電影和紀錄片常有的主題，但卻從來沒有一部電影或紀錄片探討停經的經驗。直到 2011 年終於由法國的寶拉．帕拉希歐絲導演執導，首部談論更年期的紀錄片出現了，《告別月事的女人》一片獲得法國衛生體育部及西班牙婦女衛生基金會資源，訪談了法國、日本、西班牙、非洲、墨西哥、孟加拉、厄瓜多及美國的婦女與婦產科醫師，讓我們看到更年期女人面對相同的生理停經，卻在不同社會文化制度下有著不同的待遇與處境。

▶ 更年期是「病」？

女人何時停經？全世界沒個準。影片中有人三十八歲就停經，台灣女人大多數在五十歲左右停經，但我訪問過的女人也有到 56 歲才停經。影響停經的因素很多，營養、運動、生育經驗、母親遺傳、婦科疾病、環境物質的影響都有。停經的徵狀為何？其實女人的身體感受也相當多元，在影片中，我們看到有女人提到：沮喪、熱潮紅、不知所措、變胖了、內分泌失調引發水腫。我看到學術研究的論文與我訪問的臺灣女人都會提到：熱潮紅，心悸、心慌、情緒起伏、易怒、失眠、半夜盜汗、頭疼暈眩、腰酸背痛、無故疲倦、性交疼痛。每個人的徵狀不同，嚴重性的程度也相差甚大。

更年期令女人不舒服的症狀，讓醫藥界趁隙在 1960 年代開始把「更年期」當成缺乏雌性荷爾蒙的「疾病」。從 1963 年美國婦產科醫師羅伯特．威爾森（Robert Wilson）和他的妻子黛瑪（Thelma）共同在 Journal of the American Geriatrics Society 發表一篇論文宣稱：更年期婦女因為「雌激素」的流失，嚴重影響生活品質。1966 年威爾森著作的《永遠女性》（Feminine Forever）至此成為美國的暢銷書，也令醫師與婦女普遍都以為更年期就是「雌激素缺乏的疾病」。

醫界宣稱更年期婦女需要補充荷爾蒙，不僅可改善更年期不適症狀，更可預防心臟病和骨質疏鬆。醫界也都相信，若婦女能夠服用雌性荷爾蒙藥丸，皮膚能停止衰老「永保」青春，性愛時不會疼痛，對女人可謂「福音」。這樣樂觀的宣稱，到了 2002 年因一份研究報告而受到挑戰。

▶ 補充雌激素有風險，相關單位應會把關

歐美婦女健康運動者，自 1980 年以來對醫藥界「病理化」更年期中年女人的作法開始提出質疑，而這樣的質疑，直到 2002 年美國國家衛生研究院婦女健康促進計畫（WHI）的研究得到證實。WHI 的研究中共有一萬六千多名婦女參加人體實驗，而研究結果指出服用雌激素補充藥物到了第五年，造成乳癌風險增加 26%、心血管疾病增加 29%、中風增加 41%，以及血栓（特別是腿和肺）有增加超過一倍的風險。唯有兩個好處是結腸癌減少 37% 及骨折減少 34%的風險。

這樣的消息傳出，全世界的婦女都開始警覺到補充雌激素的風險。臺灣的女性也如此。讓我們看一些統計數據，就可以看到這樣的變化。臺灣婦女服用雌性荷爾蒙的比例，從研究報告尚未出現期間 1999 年至 2001 年間的 25% -26%降至研究報告出爐後的一年 2003 年的 16.8%。十年後 2013 年國民健康訪問調查的資料，有 42.3%的婦女，因更年期而有生理和情緒的變化，只有 7.4%的女性當時

還尋求荷爾蒙治療。最近衛生福利部 2017 — 2021 的統計指出，除了 2019 年較 2018 年增加 0.19% 以外，使用荷爾蒙治療的人數，真的是逐年遞減，特別是 2021 年較 2020 年減少 5.1%。

在影片中，國際更年期醫學會的代表提出批評，認為雌性荷爾蒙補充療法仍然可以改進更年期婦女的不適症狀，媒體報導卻使得很多婦女不敢服用雌性荷爾蒙。他的說法應該代表很多醫師的心聲。不可否認服用雌性荷爾蒙的確可以幫助女性減緩很多不適難熬的徵狀，但是藥劑的副作用與安全性也是需要注意的。相信台灣更年期醫學會和婦產科醫學應該會幫助婦女把關的。

▶ 女人生命的轉折，為何沉默以對？

在影片中，厄瓜多爾（Ecuador）女人說母親或女性長輩會告訴她們，更年期是自然的過程，只要這段期間好好保養就能過得好，並將保養的秘訣傳授給後輩，真令人羨慕。但是在我們臺灣的文化中，母親或阿嬤，幾乎沒有人會把停經的身體感受或保養秘訣與女兒分享，也不會對自己日後的人生轉變有特別的規劃。這不僅是臺灣女人共同缺乏的經驗，其實影片也呈現出是很多歐美婦女缺乏的經驗，為什麼會這樣呢？

傳統社會視女人的價值是婚姻中的生育能力，但認為女人身體的變化不值得一談，也不是母女或朋友之間必然的話題。在歐美社會中，當女人停經無生育能力，會被稱為「老巫婆」；在東亞一帶則因停經的女人都屬於祖母輩了，社會只重視祖母的角色，但忽略婦女停經的身體變化。

影片中的非洲社會則認為停經婦女擺脫生育的牽絆，不再生育的女人必須照顧部落裡的女人，讓男人外出打獵探索世界，她們則相對得到特權和尊重。馬賽族女人提到沒有月經，身體就不會很累，可以為族人多做些事。日本一位五十多歲的受訪者認為：女人生育期間，有小孩要照顧保護，但停經後視野擴大，可開始關

心一些家庭以外的事，整個人好似停經之後才醒來。她說，她的負擔輕了與丈夫做愛更輕鬆了。

▶ 告別月事，歡喜「更年」，翻啟人生新頁

本片的導演是一位婦女健康運動者。在影片中，她訪問了很多婦女的經驗，反對把更年期「病理化」，認為更年期女人有很多身體的不適，同時與她們所處的家庭、社會、文化與環境有關。婦女要面對的是逐漸老化的身體和轉變的社會角色，婦女應該有權掌控她們的身體，並全權參與有關己身健康的所有決定；藉由掌控自己的身體，最終可以掌控自己的生活。《告別月事的女人》即正面處理女人沈默的生命轉折階段，採用正面的角度來思考更年期，用一種健康快樂的態度來迎向未來二、三十年的黃金歲月。

在我訪問眾多更年期婦女的經驗中，某位 H 女士的故事特別能展現「更年」其實就是「人生新翻的一頁」。H 女士現年大約六十多歲，她在停經前後，身體有很嚴重的不適症狀，脾氣突然變得易怒沒耐性，夜間會盜汗，每每需要起床數次更衣，造成長期失眠。醫師告訴她只有二種選擇：一是吃雌性荷爾蒙，一是去運動。H 女士向來不喜歡運動，但又聽聞吃藥的種種副作用，在害怕之餘勉強選擇後者。

某天經過瑜珈教室，看到裡面很多人就走進去參加，開始學習後慢慢發現身體的症狀改善很多，於是受到鼓勵甚至找錄影帶和專書研究。經過十年，她居然成為瑜珈老師，從原本以丈夫小孩為中心的賢妻良母，轉變成找到自己生命重心，有領導能力的老師。真該謝謝「更年期」的身體不適，逼促她找到解決之路。H 女士的故事告訴我們，更年期可以是女人第二春的開始，由於停經，女人無須擔憂懷孕和經痛；小孩長大離家，少了牽絆多了自主能力，反而可以做自己想做的事情；長年來累積下來的人生經驗豐富，若經濟條件許可，為何不開始好好開拓新人生的可能？

這部影片讓我想到一個活動：「告別月事」的儀式，就像我們會辦一個生日派對一樣，每個女人若能夠以歡喜的心情宣告自由自在的新生活的到來，該多好啊！當我們在心態上認清更年期是人生必經的生命歷程，而不是疾病，我們可以對自己說：「今後的新階段，必定有更深厚、豐富、精彩的日子在等著我呢。讓辛苦了大半輩子的我，可以好好享受老天賜給我的每一天。每一天都是我的黃金生日！」月事的告別式，應該是令人歡喜愉悅的。自此以後，日子會過得與以前不一樣了。

看完動動腦

1. 影片中導演訪問了世界上很多地方的女人，你覺得她們談論的更年期經驗，給你帶來什麼新觀點？為什麼？

2. 假設你母親遇到更年期身體不適，你要為她提供什麼資訊？你要如何幫助她？

3. 如果給自己辦一個「告別月事」的派對，你要怎麼做，要對你自己和參加的友人說什麼？

4. 建議訪問阿嬤或母親談更年期的經驗

   (1) 訪問你的阿嬤或母親，問她們停經的身體經驗是什麼？有沒有不適？她們如何處理身體不適？有沒有去看西醫師或服用中藥？服藥的效果如何？若沒有就醫，是採取什麼方式克服身體的不適？這段期間與家人的關係為何？更年期過後，生活有沒有與以前不一樣？對今後老年的期待為何？有沒有特別的想法？會害怕面對老年嗎？有想圓的夢嗎？

   (2) 你可以問問媽媽：「辦一個告別月事的派對，好嗎？」，你媽媽一定認為你發神經病了。你若喜歡這想法，要不要與你媽媽一起「想像辦一個告別月事的派對」？請你把你們想像的內容記錄下來。

(3) 請你把阿嬤或母親的更年期故事，以及想像的儀式記錄下來，與班上同學分享，或寫成文章發表在網路上。

參考資料

以上部分內容摘自社團法人台灣女性影像學會發行該片之導讀文章。

撰稿日期：104 年 1 月

第六章

環境、能源與科技面向

1.《進擊的大媽》▶▶▶
一場關於女性理想的戰爭

賴曉芬／主婦聯盟環境保護基金會常務監察人

影片名稱 ▶ 進擊的大媽（Woman at War）
導　　演 ▶ 班尼迪克・艾靈森（Benedikt Erlingsson）
發行年份 ▶ 2018 年
級　　別 ▶ 保護級

內容簡介

這部電影原名為戰爭中的女人，故事架構相當簡明：一個試圖挽救地球的單身大媽漢拉，是個五十歲、面帶溫馨笑容也練太極的合唱團指揮，但不為人知的，她的心中有一首激進的戰歌，在冰島這個北方小國裡，她其實是最生活化又激進環保行動者。影片在絕美遼闊的高地黃綠苔原上開啟，漢拉孤身一人擎起弓箭向天一射，輕盈地破壞橫跨荒野間的高壓輸電線，來阻止力拓製鋁工廠對自然的掠奪，這已經是第五次了。但就在政府打算進一步引進國際力量開發冰島礦產資源，她的阻斷行動仍未竟全功之時，另一個被推遲了四年幾近被遺忘的夢想卻即將實現，一通電話通知她竟被核准收養烏克蘭戰亂中的兒童。於是，漢拉心中另一首柔和的情歌，開始不停地悠揚吟唱。

捍衛地球的未來，身為孤軍奮戰的理想行動者如何在受挫中仍可持續下去？即將

為人母的漢拉，又如何帶著領養的孩子，在這個正遭逢極端氣候激烈挑戰，以及越來越脆弱的新國度裡，安全穩定的生活下去？影片就在進擊的三人樂隊與烏克蘭女聲民謠交織下，展開一個幽默、瘋狂又嚴肅的女性戰鬥故事。

這個困境，著實呼應了當代許多女性的沈重探問：這真是一個能夠養育新生命的好環境嗎？當基本的空氣、食物與水不再潔淨充足，當自然被無限掠奪受污染時，能否更勇敢地站上行動第一線找出解方，為自己與下一個世代創造新的選擇？

看前想一想

試想社會對中高齡女性的刻板印象為何？如果你看到中高齡女性在遭受到不正義或不正當的事，你會如何協助？

性別觀點

▶ 這是一場什麼樣的戰爭？

我們來看看深陷拉扯的漢拉，究竟面對什麼樣的戰鬥。無論是內在的或具體可見的，我們可以看到不同層次的衝突，以及她在其中搏鬥與妥協。而衝突的韻律，或是瀕臨災難的當下反應，都為這部看似詼諧又充滿狂熱的影片，鑿下了幾道艱難選擇的深深刻痕。

第一，這是一場關於女性理想的戰爭。中年單身女性突然成為母親，還是承接一個歷經戰爭創傷、被輾轉安排給不同照顧者的年幼倖存者，自己究竟行不行？我們看到漢拉堅忍之外細膩的那一面：她從像似地下倉庫裡拉出一個舊嬰兒床，打開密封夾鏈袋裡的可愛嬰兒衣物。那一幕告訴我們，她真的很想成為一名好母親，也準備很久了。但有可能萬事俱全嗎？當下漢拉被視為與全國為敵的環境恐怖份

子，儘管如此，她一點也不願意投降放棄自己的理念；她也清晰盤查各項風險找資源，只是腳踏鐵馬或步行於街角，她觀察到外在訊息的流動，皆是不斷呈現著人們讚揚工業化的好，而萬一自己深陷牢獄，好不容易成為母親的一切也將化為另一場悲劇。她的內心迷茫又焦慮，最終導致她決定採取進一步的破壞行動。

回望漢拉家中巨大的曼德拉和聖雄甘地肖像。這兩位強調愛與和平的男性勇者，是否曾經身陷如漢拉般的困境、恐懼或焦慮？在為反殖民歧視與打破黑白種族隔離制度奮鬥奔走時，他們會不會也需要不斷檢視自我，為能否善盡社會認可的家庭照顧角色（人夫人父），試圖找到艱困的平衡點嗎？換個方式問，後世傳唱兩位英雄的各項文本，無論是傳記、詩歌或影像乃至於和平獎項致詞、講稿等，關注的面向或框架是不是多聚焦在其行動的公共性及影響？如果論及男性革命家與英雄們的情感、家庭照顧的範疇，又會有哪些類型的社會腳本出現？這或許值得我們有更多的發想。

第二個戰爭，是有關新興科技與在地智慧之爭。從影片第一幕開始，漢拉對電力的攻擊，以及隨之而來透過科技監控的反挫即貫穿全片，日常卻又極具諷刺的經典畫面如漢拉與同志交談前，兩人手機得先進冰箱冷凍庫放好的默契習慣。而相互對照的，是漢拉與自然環境之間的互動、求生關係。電影最瘋狂幽默的點或許就在這裡，我們看到幾場如同獵捕破壞者追緝令的場景：直升機在火山熔岩苔原上四處低空搜索，漢拉則靈巧熟悉地躲進高低差的土石縫隙內；直升機甚至以紅外線偵測追蹤漢拉，這位無懼的大媽不是披上羊皮、裹上血淋淋羊腸偽裝，就是全身沒入冰寒河水中讓機器偵測不到，最後再回歸天然的大地溫泉裡滋養得以復元；小型輕巧的無人機窮追不放，擁有精湛射箭技術的漢拉乾脆一箭直接將擾人不已卻揮之不去的機器狠狠拉下。

新興科技發展出的各種監控技術越加精密、無所不在，令人無所遁形逃脫。它們的擴張甚至是失控，一如人為的律法，往往凌駕於自然律法之上，恣意進行操控

與掠奪。這位自稱「山之女」的漢拉，在片中展現充分熟悉在地自然知識並加以應用，藉由純熟運用刁蟲小技與傳統工具，一次又一次地突破重圍，或是進行目的性的活動。我無意以過度二元化的方式論斷新興科技與傳統智慧二者，不過片中似乎有意凸顯，看似脆弱、手無寸鐵的孤獨大媽，其實除了堅定的理念，還有與山川萬物自然學習的韌性。而綿延千里的高壓電線電網，以及蠻橫地矗立在原野上的眾多巨大電塔，甚至多由男性操作的精密遙測監視工具，卻時常因這類系統越來越複雜，或是以科技萬能的模式打造，反而暴露了其本質上易破壞、卻不易復原的極度脆弱性。

最後較幽微的內在戰爭，發生在漢拉與雙胞胎姊姊之間。導演巧妙的用同一個女演員分別飾演姊妹，她們也都是與自然主義連結者，瑜伽老師的姊姊尋求內在寧靜、嚮往不斷修煉，妹妹則以神祕孤獨的行動，以激進的吶喊為自然災難求救。或許姊妹間的差異、對照與對話，可視為漢拉與另一個自己的內在辯證之旅。在得知能收養孩子時，姊姊作為共同代理人雖以即將前往他國靈修為由不在場，但她以媽媽的話「遇到問題，就想辦法解決」緩解漢拉的焦慮，將過往正面解決的共同經驗召喚出來，鼓舞彼此。片中另一幕在泳池更衣室裡，兩人妳來我往針鋒相對，但反思的餘音依舊繚繞：究竟對電網的破壞或阻斷行動，是不是一種極端的恐怖暴力？改變，究竟是透過滴水穿石，還是必須立即採取緊急行動來力挽狂瀾？……看似嬉皮教瑜伽的姊姊，其內心平靜映襯了漢拉彷彿被全世界攻擊的恐慌。

雙胞胎姊妹的處境，在影片後段進入了高峰。兩人在監獄面會房裡，姊姊巧妙地設計使電力暫時中斷，來場身分大交換，彷彿天方夜譚般充滿了寓言性。追尋內在精神力量的姊姊貫徹了無處不能修煉的真諦，自願將自己留在牢籠中視監獄為聖殿；而妹妹漢拉，則繼續完成她想要為人母親的旅程，照顧或者說也是拯救戰爭中的小女孩妮卡。這個變身，將我們帶入最後的重要命題：漢拉內心的鼓聲戰

歌與合聲情歌，究竟有沒有可能合拍、調和而並進？

▶ 結語

早期部分女性主義認為女性擁有生育的生物性特質，因此與自然有了本質上的強烈連結，強調女人母性與自然的絕對關連性。與本質論相關的，則是認為女性擁有陰柔的性別特質，所以強化女性擅長照顧幼兒等家務勞動的刻板印象，導向女性須適得其所，最終得回歸家內，也鞏固了既有男主外、女主內的二元性別秩序。無論是本質論或二元論，都遭受到其他女性主義觀點的批評。

同樣地，我也不希望觀影者輕易的套入這類框架，輕易地解讀漢拉的最後行動是放棄了為理想而戰，屈服於為母情懷的召喚。首先，收養，即是打破了生物性血緣的連結。再者，漢拉最後選擇調整內在的韻律，和緩傾聽幼兒妮卡的聲音柔聲對話，一如過往她時常全身撫觸苔原、親吻著大地的呼吸般，無疑是將她自己的理想戰場從自然曠野移回家內與社區中，確保兒童脆弱的生命不再受威脅。而幼兒的生命情境與需求敏感，本與自然環境的品質息息相關；在極端氣候與自然災難情境下，許多實證數字也告訴我們，女性的家務照顧勞動因此更為艱鉅，這是一場新的戰鬥！就像影片的最後一幕，載著漢拉母女的烏克蘭小巴士一路在殘破社區中顛跛，直到陷入洪水中無法前進，獨立的漢拉一手抱起妮卡，背對著我們緩緩涉水向前走去不回頭。而在污染的燃煤電廠與巨型工廠前，烏克蘭女聲民謠同時迴盪不止，那一幕無疑提醒著觀影者，無論是照顧兒童或其他地球上的萬物生命，時時關照自然浩劫與挑戰，或許我們也都需要在生活中各個場域裡不斷自我整合、重新調整，採取微小或遠大的改變行動，成為一個無可懈怠的進擊巨人吧！

看完動動腦

1. 如果進擊的是大叔不是大媽，我們會怎麼想像故事的腳本？當女性對不正義或不正當的事採取行動對抗時，她所面臨的社會處境與期待，是否與男性有所不同？妳／你認為對於自然環境、經濟與科技發展的態度，會因性別、階層或族群的不同，而有所差異嗎？

2. 當自己或身旁的女性為理想採取不符合社會期待的行動時，有遭遇過什麼樣的阻力或助力嗎？最後又會如何選擇？

3. 如果您是漢拉的家人或摯友，對於漢拉的戰爭，您怎麼看待她的處境？您會選擇支持她嗎？

撰稿日期：108 年 7 月

2.《關鍵少數》

讓能力說話：扮演屬於自己的關鍵角色

林承宇／世新大學廣播電視電影學系教授

影片名稱 ▶ 關鍵少數（Hidden Figures）
導　　演 ▶ 希爾多莫菲（Theodore Melfi）
發行年份 ▶ 2017 年
級　　別 ▶ 普遍級

內容簡介

故事背景是 1960 年代初美國與蘇聯進行太空競賽和美國種族歧視時期，主要敘述三名非裔女性凱薩琳（Katherine Coleman Goble Johnson）、桃樂絲（Dorothy Johnson Vaughan）、瑪麗（Mary Winston Jackson）在美國國家航空暨太空總署（NASA）的蘭利研究中心（Langley Research Center）進行與水星計劃相關的計算工作。因三人是黑人女性而時常受到職場上的刁難和歧視，但她們仍不放棄自己的工作與理想，最終幫助 NASA 在 1962 年 2 月讓約翰・格倫（John Herschel Glenn Jr.）成為首位進入地球軌道的美國太空人。

看前想一想

回想一下我們當前的生活中經驗，我們自己都如何看待和我們「不一樣」的人？不同種族、不同性別、不同社群……，我們是否有察覺或意識到，社會上很多方面和我們不一樣的人，可能會有被不平等對待的狀況？可否具體指出案例？

性別觀點

這部改編自書籍《Hidden Figures: The American Dream and the Untold Story of the Black Women Mathematicians Who Helped Win the Space Race》的電影，深刻地描述那個充滿歧視、不可能平等的年代。

在那個美國國內充斥著種族與性別極度不平等的 60 年代，三個非裔女性美國人讓自己的能力說話，幫助美國成功登上太空；這也是奠定當時 1957 年以來美國與蘇俄的太空競爭中，一場非常關鍵的里程碑。雖然這個故事的時空背景與臺灣看似無關也非常不一樣，但這部電影根據史實所陳述三位女黑人身處雙／多重弱勢環境的敘事，卻深刻地帶出全世界不同的社會都可能曾經或正在面臨性別與種族的共同問題。

「弱勢中的弱勢」，用這樣的形容詞來描摹片中三位女人當時所處的社會環境一點也不為過。以片中女主角凱薩琳（Katherine）女士來說，細數她所走過的歲月，加諸在她身上的各種不平等事件，簡直「罄竹難書」。電影中再現了凱薩琳到 NASA 工作後，如何從一開始只被當成「穿著裙子的計算機」工具角色，到後來翻轉成美國第一個太空人約翰格倫上校（John H. Glenn）唯一信賴的數學運算員，過程確實萬分辛苦；而這個「辛苦」卻是血淋淋地來自人為的不公平所致，更深刻地揭露那個不文明的年代：那個正值美國「種族隔離政策」時期，黑人只能坐在公車最後一排、只能上專屬廁所、使用專屬咖啡機、不能上白人學校、無

法進白人圖書館等措施。只因為天生的不一樣，這個黑皮膚的女人不僅必須背負一生下來就得面對那些不公平的待遇之外，更因為自己是女人的生物性，在職場上更需時時承擔無法講理、不問能力的性別意識形態，被當成只是一枚完全沒有主體性的工具。那顯然不是一個「人生而平等」的年代，至少連「基本人權」都沒有。電影中再現了幾幕令我印象深刻與不捨的情節，只是為了上廁所，凱薩琳每天必須上演工作中跑到有色人種的廁所，即使颳風下雨她仍舊必須「千里迢迢」往返；吃飯也必須離開工作的大樓，到有色人種餐廳；即使連喝個咖啡，也要遭遇同事間的異樣眼光。

若我們從現代的眼光看待那時的社會現實，我們似乎可以肯定那種不文明的措施與社會態樣，已大大地阻礙了社會各種發展的可能，也深深地阻擋了人們各種發揮的機會，更遑論作為一個人可以大展「創新」或「多元」的身手。何其可惜！如果我們可以同意這種不文明的作為與意識形態正是人類向上提升的最大阻力，那麼透過影片為鑒，呼應許多現代不同型態卻類似的問題，例如外籍移工問題、低層勞工問題、婚姻平權問題等，我們似乎更應體認到各種直接與間接歧視所帶來的負面影響，消除各種歧視所帶來的負面力道，共同努力讓我們的社會能朝向一個相對平等、沒有歧視的文明世道。

歧視，這種不友善所產生的不文明制度與作為真的會讓整體社會發展裹足不前？電影中有一段非常棒、讓人看得大快人心的情節，正好就是在印證上述的推論與說明。正當凱薩琳為了解決上廁所這種再平常不過的瑣事，卻因為「黑人專用廁所」 政策耽誤了重要事情，時任 NASA 的白人主管艾爾哈里森（Al Harrison）得知實情後，憤怒地前往該廁所並敲下「黑人專用廁所」牌子，撂下「尿不分顏色」的一番話。在那個白人當道、不尊重、莫名厭惡、歧視其他種族的不理性社會氛圍中，這位白人主管所為正是影片所要傳達的一個重要精神：真正的不歧視，才能真正的平等，也才能創造無限的可能。而這也是我個人覺得後來美國可以成功

發展太空，成為世界強國的重要關鍵。雖然艾爾哈里森自己正是「權力」的象徵，在那個時代氛圍下，他作為一個強勢族群的人生勝利組最值得被稱讚的是他具有反思能力。往往，我們在一個好狀態、好位子時很難體會與傾聽到受迫害者或低下階層真正的情境與聲音，片中艾爾哈里森改變了 NASA 諸多不平等的規則，像是撕掉「黑人專用咖啡」的貼紙、敲掉「有色人種專用廁所」的招牌、讓女性凱薩琳一起參加 NASA 與軍方的會議，更對這個相當具有能力的女人勉勵：「妳不該只看數字，要讀到字裡行間，要看得更遠。」在一個不平等的社會中，我們可能都會期待有艾爾哈里森這種有反思力的人「主持公道」，但更好的作為可能是充分發揮自己的能力，讓個人特質不因天生的不一樣，將之發揮到最好，自然也有創造或改變那些不平等現狀的可能。

劇中三位傑出的女性，除了上述凱薩琳的能力令人佩服，另二位可一點也不遜色。片中的桃樂絲（1910-2008）與凱薩琳原本同為一名數學老師，在進入 NASA 工作後，與凱薩琳面臨相同的遭遇；桃樂絲的工作內容更遭遇到電腦可以取代人力運算的重大挑戰。這位具有洞見的女性，無畏各種歧視（包括同為女性白人主管的直接與間接歧視），成功率領她的同事們透過學習、熟悉電腦運算，找回了她們無可取代的主體性，最終這樣的膽識與遠見，也促成桃樂絲成為 NASA 第一位黑人女性主管。本片的最後一位女主角瑪麗（1921-2005），一樣表現得非常有氣度，同時也是 NASA 第一位黑人女性的飛航工程師；片中有一段她為了爭取與白人有相同就學機會才能符合成為 NASA 工程師的劇情，她向法院請願並成功地說服了法官，讓她得以爭取到黑人女性到白人修習課程的先例。

如果我們從現在的眼光來看這些發生在三位主角的種種，不難發現在爭取各種平等的過程，其實都會遇到許多的衝突與絕望，這部影片給人最大的鼓舞便是當我們認為一件事是不可能的時候，那麼這件事就真的連變成可能的機會都沒有了；如果我們連嘗試去爭取、去想像的意願都沒有，所謂的平等將永遠都只是一個遙

不可及的夢想。三位女主角用她們共同都有的特質－勇氣，加上本身的能力，選擇以不卑不亢、不屈不撓的方式，以行動挑戰既有的社會窠臼與意識形態，並成功地開啟平等的大門，讓更多一樣身處不平等待遇的同伴受惠。這就是一種激勵人心的作為。

我曾經看過一個廣告文案寫著：「孩子，妳常常擔心妳跟別人不一樣；但我要告訴妳，她們才該擔心，因為她們都一樣」。即使 2017 年的今天[1]，除了性別與種族，社會上仍有許多因為階級、職業、性向、宗教……等刻板化、意識形態化所造成的不公平現象，而這些根深蒂固的框架，時時都可能影響我們。這部電影藉由改編過去史實故事，試圖打破那些我們慣以為常的僵化思維，無非期待觀影者切莫掉入社會既有刻板印象、偏見與歧視的泥淖中。我個人非常推薦這部電影，實則這是一部讓人可以輕鬆進入敘事脈絡，且看完後可以擁抱樂觀態度的電影。固然電影中許多場景與情節仍沒有脫離商業電影慣用的對立與誇飾手法，但整體上對於種族與性別議題的討論，這部電影確實可以讓觀影者留下正面的印象，也可以產生一定程度的反思性。

看完動動腦

1. 回想一下我們當前的生活中經驗，我們自己都如何看待和我們「不一樣」的人？不同種族、不同性別、不同社群……，我們是否有察覺或意識到，社會上很多方面和我們不一樣的人，可能會有被不平等對待的狀況？可否具體指出案例？

2. 劇中三位女主角，在工作能力上可謂該領域的頂尖人才；但面對整體不平等的社會壓力與氛圍，三位女主角選擇處理的方式也不盡相同。您相對上比較欣賞哪一位女主角處理自己所遭遇「不平等對待」的解決方式？為什麼？

[1] 筆者撰寫本文時間為 2017 年

3. 倘若三位女主角是您的家人，您會如何看待他們的處境？您是否會扮演家庭支持的角色？如何做？

4. 對於雙／多重弱勢的人，您覺得您可以如何做到消極的不偏見、不歧視？更有甚者，如何做到積極地協助或為之發聲？

參考資料

Marie L. Campbell & Frances Gregor 著，王增勇等譯（2002 [2012]）。《為弱勢者畫權力地圖：建制民族誌入門》，新北：群學。

國家發展研究學會主編（2013）。《貧窮 · 放逐 · 歧視 · 正義：從電影文本解構弱勢人權》，高雄：麗文。

陳瓊花（2012）。《藝術、性別與教育：六位女性播種者的生命圖像》，台北：三民。

楊雨涵、陳渝苓（2011）。〈雙重困境：女性身心障礙者參與運動的阻礙與契機〉，《大專體育》，112：頁 8-15

相關連結

雙重弱勢系列：2010 臺灣同志遊行【雙重弱勢現聲】第一集　腦性痲痺同志：新之助
https://www.youtube.com/watch?v=knEd9KLgZRA

公民行動影音紀錄資料庫：性別弱勢—女同志較不易被歧視嗎？
https://www.civilmedia.tw/archives/33128

報導者：看見弱勢系列—看見窮人／看見弱勢——從失業民眾持刀闖總統府談起
https://www.twreporter.org/a/opinion-vulnerable-groups

撰稿日期：106 年 12 月

3.《星星的孩子》▶▶▶
社會的「三重壓迫」

郭駿武／親子共學教育促進會秘書長

影片名稱 ▶ 星星的孩子（Temple Grandin）

導　　演 ▶ 米克傑生（Mick Jackson）

發行年份 ▶ 2011 年

級　　別 ▶ 普遍級

內容簡介

本片改編自真人真事，是 HBO 自製的影集，從美國的艾美獎獲得七項大獎，並獲得金球獎最佳女主角獎項。劇中人物 Temple Grandin 博士自小被歸類為高功能亞斯伯格症患者，成長和求學過程中飽受不少歧視，幸好在母親、阿姨和老師不離不棄鼓勵下，憑著自己的畜牧科學研究成為畜牧業的權威，並且以自身經驗鼓舞許多自閉症患者和家屬。 《亞斯伯格症候群（Asperger syndrome）》 是一種泛自閉症障礙，其重要特徵是社交困難，伴隨著興趣狹隘及重複特定行為，但相較於其他泛自閉症障礙，仍相對保有語言及認知發展。亞斯伯格症患者經常出現肢體互動障礙和語言表達方式異常等狀況，但並不需要接受治療（擷取自『維基百科』）。 因為他們看待世界的方式，遙遠的就像是與星星般的距離，讓初接觸的人往往會不知所措。早期，對於此症狀的診斷非常缺乏，如同【星星的孩子】中的母親，遭受到的莫名指控「對嬰兒期的孩子不夠關愛、沒有時常抱擁，所以讓她出現與人際異常……」。

看前想一想

試想社會對單親家庭的刻板印象為何？媒體如何報導單親媽媽的形象？

性別觀點

▶「第一重的醫療壓迫」

讓我們先回顧關於同性戀在歷史上的醫療壓迫，美國精神科醫師史必哲（Robert Spitzer）在 1973 年將同性戀自精神疾病診斷與統計手冊內的精神疾病清單中除名。史必哲是在會見同性戀維權人士後決定推動這項改變，他認為，「心理疾病必須與痛苦等主觀不愉快或社會功能障礙相關」，而如果同性戀者對自己的性傾向感到自在，同性戀就不是疾病。

同樣的，依照史必哲醫師的觀點，如果在人的發展或教育中深入探討何謂人的「主觀不愉快」與「社會功能障礙」的形成，或許會驚訝的發現，這是學習而來的。意思是從幼兒在家庭中出生，被養育的過程，父母對於各種人的樣貌的理解（不是非經思辯的價值），學校環境提供的社會連結，在在都會影響人對於「主觀不愉快」與「社會功能障礙」的認知，這樣的認知會不會在成長至成人後持續擴大或演變成社會定義的《亞斯伯格症候群（Asperger syndrome）》 是一種泛自閉症障礙。如果一個人是在一個可以接納不同特質的家庭與學校，會不會就沒有這種主觀的不愉快或是社會功能障礙的認知，就觀賞這部電影時，我建議可以思考的第一個面向。

▶「第二重的教育壓迫」

在《受壓迫者教育學》一書中，作者 Paul Freire 說：到今天，絕大部分的教育體制都是為「壓迫者」服務的「囤積式教育」；要想達到真正的「真人」解放，

我們必須翻轉過來，提出一套「被壓迫者」的教育學，也就是「提問式教育」。提問式教育的重點是，教育工作者不一定真的瞭解自己的價值與思維邏輯，透過各種提問瞭解學習者的思維及價值，重新定義教學的內容與意識形態價值傳遞。

當影片中 Temple Grandin 博士在學校發明 Hug machine（擁抱機器）時，機器被丟棄甚至被破壞，學校容不下他們所不瞭解的事，一直到 Temple Grandin 博士使用了學校認可的科學研究方式，才使得他們改變觀點，接受了 Temple Grandin 博士及她的機器。過去以單一價值傳遞教學內容的方式，在面對 Temple Grandin 博士的特質時，顯得粗暴與無理，如果不是學校教育中，科學知識探究的理念尚存一息，單一價值教育體系唯一的美好尚在，或許今天我們失去的不只是一個勵志故事，還有著不同特質的 Temple Grandin 博士。可悲的是，台灣的教育並沒有追求真理的整體教育體制與環境，這是第二個在電影中建議可以切入的思考角度。

▶「第三重的性別壓迫」

【星星的孩子】影片中的母親，遭受到的莫名指控「對嬰兒期的孩子不夠關愛、沒有時常抱擁，所以讓她出現與人際異常……」。這是「性別角色」的刻板印象，因為沒有人會去怪罪孩子的父親，縱使我們知道孩子的養育不全然是母親的責任，但是整體的父權價值的「男性視角」穩固了這樣偏狹的指責，並將責任歸咎給性別角色（女性與母親）。

「性別角色」與「男性視角」維繫了父權結構的秩序。

縱使電影中以女主角的亞斯伯格症候群為劇情主軸，但我們依然可以試著從劇情故事的發展軸線，看見父權結構的無所不在；

1. 畜牧場的封閉：禁止女性進入，以性別作為工作能力的象徵。

2. 父權的壓迫：女主角中性的打扮，駕駛車輛的象徵，都需要取得父權的認同才得以展開工作及研究。

3. 性別歧視：透過牛睪丸塗抹在汽車擋風玻璃進行惡作劇的歧視及冷眼旁觀。

4. 取得社會學術位置：在父權體制中必須藉由「支配」與「擁有」來獲得尊重，才得以有發聲機會與影響力。

這也是從影片中女主角開始進入畜牧業之後，可以試著從性別平等思考的角度。

但是當劇情最後在自閉症大會，Temple Grandin 說出：「她沒有被治癒，也永遠不會被治癒。」，她更在自己寫的 【星星的孩子：自閉天才的圖像思考】 書裡說：「即使我可以隨便扳一扳手指就變成正常人，我也不會這麼做，因為自閉症是我之所以成為我的部分原因。」時，我們似乎瞥見一絲超越三種壓迫的機會。

▶ 這樣的機會在哪裡呢？

我們可以試著透過教育上落實「人」的教育來完成。根據馬斯洛的需求層級理論，當一個人較低層次的需求（如安全感）獲得基本滿足之後，他便會轉而嘗試滿足更高層次的需求（如自我實現），對生命的滿意度也隨之提高。但是當這樣的傾向受到阻礙時，特別是孩童時期遭受父母冷酷或拒絕的態度，便會影響到這個人自我概念的健康發展和他對現實世界的覺察，開始有自我防衛的意識，甚至從真實的感受中抽離出來時，更難成為自我實現的人。對希望自己的人生能臻於自我實現的人，馬斯洛有以下建議：

1. 把自己的感情出口放寬，莫使心胸像個瓶頸。在任何情境中，都嘗試從積極樂觀的角度看問題，從長遠的利害做決定。

2. 對生活環境中的一切，多分析、思辨和欣賞、少抱怨；有不如意之處，設法改善；

坐而空談，不如起而實行。

3. 設定積極而有可行性的生活目標，然後全力以赴求其實現；但不能期望未來的結果一定不會失敗。

4. 對是非之爭辯，只要自己認清真理正義之所在，縱使違反眾議，也應挺身而出，站在正義的一邊，堅持到底。

5. 莫使自己的生活僵化，為自己在思想與行動上留一點彈性空間，偶爾放鬆一下身心，將有助於自己潛力的發揮。

6. 與人坦率相處，讓別人看見你的長處和缺點，也讓別人分享你的快樂與痛苦。

透過「自我實現」的描述與追求，我們看見 Temple Grandin 為我們做出了典範！

看完動動腦

1. 如果一個人是在一個可以接納不同特質的家庭與學校，會不會就沒有這種主觀的不愉快或是社會功能障礙的認知？

2. 台灣的性別教育要如何落實在整體教育體制與環境，需要有哪些的教學配套與觀點？

3. 取代「支配」與「擁有」父權觀點，「瞭解」與「尊重」要如何在家庭教育中落實？

參考資料

女人迷網站—告別父權的遊戲規則
https://womany.net/read/article/10959

維基百科—馬斯洛需求理論的自我實現
https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%87%AA%E6%88%91%E5%AF%A6%E7%8F%BE

撰稿日期：106 年 12 月

第七章

多元性別面向

1.《芭蕾少女夢》▸▸▸

聽 15 歲的拉娜說追夢與築夢的生命故事

卓耕宇／高雄市立中正高工輔導主任

影片名稱 ▸ 芭蕾少女夢（Girl）

導　　演 ▸ 盧卡斯東特（Lukas Dhont）

發行年份 ▸ 2019 年

級　　別 ▸ 輔導 15 歲級

內容簡介

學芭蕾，是一種怎麼樣的想像與體驗？除了從小練起，身體的柔軟度有更多的可塑性與優勢外，優雅的體態訓練與熟稔的流暢動作，在舞台上的精彩，也徹底展現「台下十年功」的辛苦與毅力堆疊！跟著影像中的拉娜在舞蹈教室，一起移動、旋轉、跳躍、轉圈、騰飛等不厭其煩的練習，都是身歷其境的真實與辛苦！但身體吃盡苦頭的拉娜，心裡卻是雀躍與企盼的，因為她／他正一步步地朝夢想前進！

拉娜對未來有何夢想？何以她即使錯失了學習芭蕾的關鍵期，仍堅持對芭蕾的熱愛、奮力學習。這樣的動力有追夢與築夢，也有找尋自我！期待成為一個出色的芭蕾舞者，付出的代價除了要不斷地反覆練習、與痛共舞外，拉娜還得出門前或離開芭蕾舞蹈教室後，日復一日繁瑣且忍痛的裝卸準備：用膠布緊緊黏貼著肉身，

只是想要盡力隱藏生理男性的具體性徵，忍住不喝水來避免如廁的不便等皮肉痛苦。因為這些旁人看似不堪的疼痛，遠遠不如想當女孩的強烈渴望，甚至她還勇氣十足且堅定的一刀剪下，在她的性別認同中完全是多餘的器官。這些對觀眾、甚至是一向支持她的爸爸眼底，盡是些不捨與痛苦，對拉娜而言，卻是充滿期待的美夢，一切都值得她淡然面對、看似輕鬆的帶過！然而，美夢成真的過程，卻不是如同仙女魔法棒一點就一蹴可幾的結果，而是各種既期待又怕受傷害的感受交織。

看前想一想

1. 回想自己的性別成長經驗中，有哪些是基於自身的性別（尤其是生理性別）而被期待或被要求？當中有哪些反映的是看似理所當然，卻隱含著不合理的對待方式或價值？

2. 想想如果一覺醒來，驚覺自己的生理性別改變了！（跟真實的你／妳不一樣的性別）會帶來哪些好處？或是限制？

3. 對於「跨性別（Transgender）」一詞，我的想像與認識是什麼？從哪裡得知或學習而來？

性別觀點

面對想要真實做自己的強烈渴望與對未知的焦慮，矛盾的情緒不只困擾著拉娜，也困擾著我的個案！拉娜的身影，讓我想起多年前曾經陪伴的 16 歲學生「瞳月」！面對自己生理男性的身體，止不住的青春期發育，時時刻刻的變化，對面對成長的學生，是迎接長大的期待與喜悅，但對我的「跨性別 [1]」個案，卻是揮

[1] 跨性別（Transgender）是一個通稱的概念與詞彙，平常常看到的“LGBTQI+”指的是：女同志

之不去的夢魘與煎熬！女性的身分認同搭上十足男性的身體，旺盛的體毛、突起的喉結、拔不盡的落腮鬍，幾乎讓她抓狂、厭惡身體、只覺得自己是個怪物！再加上外顯的性器官，更是讓她想盡辦法想自行切除，為降低自我傷害的風險、避免憾事發生，所幸當時經過性別倡議團體的引介，邀請曾經走過一樣處境的跨性別朋友蒞校來分享，讓她這些想自行處理的衝動有些緩解，也讓她對於未來可以順利完成性別重置手術，知道此刻的她，需要做些哪些有幫助的準備。不過，與拉娜不同的是，我的個案家長，面對這樣的衝擊，就沒有家長堅定的支持與溫暖的陪伴，而是丟下一句「等妳 18 歲再自己做決定[2]」

然而，「等妳 18 歲再自己做決定」，這一句話到底是感同身受的理解？還是害怕承擔責任的焦慮？正在發育的身體不會因此而暫停，每一個改變都可能衍生真實的厭惡與抗拒，而非其他人可以承受的同感。就像影片中拉娜，即使身邊的親友都是支持的，但她仍對於自己身體上的男性性徵充滿排斥，每一個避不了的生理的反應，都攪動著拉娜的性別認同，以至於她終究選擇用自我傷害的方式，表達最無奈的抗議與做女孩的決心。爸爸的種種關注與擔心，貼心的拉娜可以理解，卻也因此選擇盡量不說來回應。父女間的信任因為不再是無話不談，而開始有了質變。爸爸希望女兒可以自在說出自己的處境；女兒不願爸爸為她的選擇衍生的

Lesbian、男同志 Gay、雙性戀 Bisexual、跨性別 Transgender、酷兒 Queer、雙性人／間性人 Intersex 等各種性身份認同。其中男同志、女同志或雙性戀都是性傾向（sexual orientation）認同的一種，但「跨性別」一詞則是各種可能的通稱，例如：扮裝（cross-dressing）、變性人（性別轉換者也有各種不同的性別認同與性傾向）等。例如：影片中的拉娜，通稱為是跨性別，生理性別性別男性，想透過賀爾蒙療法與性別重置手術（器官摘除與重建手術），成為一個較為完整的女人（性別認同），喜歡的對象不一定是男性，她在與父親的對話中提到，跟女性在一起好像也可以（性傾向認同）。

[2] 在台灣的醫療體制中，青少年面對自己性別認同與生理性別性別有所衝突時，若真的走上性別重置手術前，必須經過 2 名精神科醫師專業評估（未成年還需要有法定監護人的陪同與同意才可以，更是一個親子衝突的關卡）後，才會開立賀爾蒙藥物，服用一段時間並評估過後才能進行手術。對於一個跨性別青少年而言，往往面對家長的態度就是能拖就拖，直到孩子成年後在自己做決定！但這樣的拖延，也可能造成跨性別青少年自我傷害的風險提高。

不確定與未知而擔心！這樣的親子關係，往往體現在日常的對話中，不論在車上或是家中。拉娜的爸爸積極陪伴她就醫評估、甚至鼓勵她在現階段試著多交朋友，拉娜相較之下，獨立又看似兼代母職外，更顯得獨來獨往！這樣的獨來獨往多少反映，她希望用更貼近真實的拉娜與同學交流，而非此刻的性別卡卡的肉身。

然而，同儕間雖然透過教師的徵詢同意時，知道她是個跨性別，也願意在多數決的女同學們理解與同意下（老師詢問同學是否同意的過程，看似開明，卻也將拉娜給特殊化，是建構友善還是製造創傷？往往一刀兩刃），一起在更衣室更衣或淋浴間裸裎相見，仍難掩同學們對於她／他的好奇與想像，甚至一度在女孩們的生日聚會中，拉娜半推半就的被迫脫下褲子，展現在她身上的陰莖，滿足大家的好奇心！這樣看似平靜卻隱含暴力的過程，拉娜並沒有求助，卻把這樣的遭遇和感受，深鎖在身體與心裡，即使提早回家後，爸爸看得出女兒有些不對勁，但依舊不得其門而入！說不出口的感受，是悶？愧疚還是自責？如何說清楚，對一般人而言都是不容易的事，更何況是跨性別者，光是面對自身的狀況，很難跟習慣將性別二分的人說清楚外，也很難保證對自己的了解，可以順利轉化為被具體理解的語言。這樣雙重的門檻，想自在跨越都是難題也是困境！此刻，我似乎明白拉娜選擇用身體說話，說身體如何被纏繞與包裹著？說身體如何在偌大的舞蹈教室裡流暢自在的舞動著！說身體如何在不完美的情況下奮力掙脫、突破侷限！說身體如何靠著追夢的堅強意志勇敢撐著！說身體是個認同載體外更是個血淋淋的戰場！

影像中數次看著拉娜，在擁擠的人群中孤獨又顯眼的走著，有種繼續向前的堅定！芭蕾舞者的身體，是展場也是戰場。然而，拉娜後來怎麼了？這個巧妙的伏筆就讓觀眾去各自體會。此刻，腦海裡浮現我的跨性別學生曾表達的抗議：「我不是要變成女生，我本來就是女生！我不需要變成什麼樣子，我只是要好好做我自己而已」。變，是我們習以為常的用字！聽在跨性別者耳中，卻沒有要變成什麼，而是本來就是這樣！此刻她精準的用字，給我更理解的反思。期待每個拉娜都可

以自信向前，擁抱自己、擁抱世界！更希望每個拉娜身邊的人都可以尊重差異、肯認多元，跨越框架、重新理解！

看完動動腦

1. 性別的多元與反映的社會處境是一體兩面的，看完這一部電影，對於「性別光譜（gender spectrum）」一詞的理解，電影中主角拉娜生活中，有哪些友善的支持？或潛在的風險？

2. 性別本身是多元且差異的，製造障礙的不是拉娜的性別認同，而是對多元性別不夠了解的體制與社會。從這部影片，想想有哪些具體的片段？

參考資料

卓耕宇、瑪達拉．達努巴克（2012）〈多元性別與同志教育〉。載於黃淑玲、游美惠主編，《性別向度與台灣社會》（二版）。台北：巨流。

相關連結

教育部性別平等教育季刊
https://www.gender.edu.tw/web/index.php/m5/m5_04_01_index

聯合國婦女署（UN Women）
https://www.unwomen.org/en

聯合國（UN Free & Equal）
https://www.unfe.org/

撰稿日期：110 年 12 月

2.《不思議的女人》▸▸▸
不思議的女人要關注的性別

楊聰財／楊聰才診所心理衛教中心院長

影片名稱 ▸ 不思議女人（A Fantastic Woman）

導　　演 ▸ 賽巴斯蒂安雷里奧（Sebastián Lelio）

發行年份 ▸ 2017 年

級　　別 ▸ 輔導 15 歲級

內容簡介

這部影片探討性別不安症個案（俗稱跨性別者）努力活出自我的勇敢歷程。瑪蓮娜（Marina）與奧蘭（Orlando）是一對特殊的相愛伴侶：因為瑪蓮娜是跨性別女性。瑪蓮娜是一位年輕的餐廳服務員，也是位有抱負的女歌手。奧蘭多比她大 20 歲，擁有一家紡織公司。他們像所有熱戀中的情侶一樣，在愛裡為彼此瘋狂，也在生活裡彼此照料。整部片分配給兩人的相處時間非常短，導演卻成功用這幾個簡單的鏡頭說出他們作為情侶的「平凡」。電影以奧蘭多的死作為分割，他死後，這些平凡全部成了「不凡」。加害者、受害者、妓女、變態，這些是取代「女朋友」的新稱號，奧蘭多走得突然，無法再站在「正常人」的位置上捍衛這段情感，也來不及為瑪蓮娜留下任何能帶給她力量的字句。於是，醫院醫師懷疑她殺死奧蘭多，檢察官更像偵探辦案，處處為難，認為她和奧蘭多之間有金錢交易，因為受到虐待才起了殺意。奧蘭多的前妻對著她喊變態，兒子將她的臉用膠帶層層綑

起來，七歲女兒看到她就哭得唏哩嘩啦。瑪蓮娜在失去愛人的創痛下受盡屈辱，與奧蘭多同住的公寓、共享的車子都保不住，即便她不想要那些東西，心願微薄，只求要回他們一起養的狗，以及在喪禮上好好跟愛人說再見，奧蘭多的家人仍然狠心拒絕。

看似堅強，不輕易低頭的瑪蓮娜，唯有在一個人的時刻會顯露脆弱。她想證明自己是瑪蓮娜，而不是身分證件上那個男人，但在這過程中，她要面對的不僅僅是外界的雜音，還有內在自我認同的衝突。她在壓力大的時候常靠打拳舒壓，無論打沙包、打空氣，一拳拳揮出都十分有力，那是她少數顯現陽剛氣質的時刻。

看前想一想

LGBTQ 自西元 1990 年來一直被呼籲要給予正確的認知和尊重。你認為我們社會大眾有多少比例達到這目標？

性別觀點

《不思議女人》探討的議題雖然沈重，但導演在片中安排了幾段魔幻寫實情節，用以表達瑪蓮娜難以言說的複雜情感，讓一些直白的悲傷也有了藝術的包裝：她在街上行走時突然被強風阻擋，寸步難行到幾乎要飛起來，雙腳還是努力地緊黏地面，即便整個世界都在和她作對，她仍有硬底氣；喜歡唱歌的她，一瞬間站上舞台大秀歌舞，聚光燈一打成為全場矚目的焦點，那是她的夢想畫面，如果她生下來就是女人，是不是就能無憂無慮地歌唱？活在電影中的瑪蓮娜很真實，舉手投足間有嬌媚，片中一幕她赤裸上身，儼然就是個女人身形。丹妮耶拉維加（Daniela Vega）是撐起瑪蓮娜靈魂的人，她在現實生活中便是一名跨性別女性，十歲未滿就開始練習聲樂，片中所有唱歌片段，她親自上陣。或許正因瑪蓮娜就是她一部分的自己，觀眾更能隨著她的演出一起經歷熱戀、心碎、憤怒、不捨，

看電影的一個多小時裡，像在陪伴這位不思議女人走過一段心死與重生。

跨性別者，由於性別認同與出生或生物性別有不一致，可能（但非必然或與生俱來）會經歷強烈的苦惱情緒甚至失能，也就是性別不安（gender dysphoria）。這樣的情緒不安、困擾或焦慮，可能來自於對自我身體或生理如生殖器官特徵的焦慮。有的人只要作跨性別裝扮或進行性別認同法律承認，就可以改善性別不安；有的人會求助醫療介入如荷爾蒙治療或性別置換手術，來改變身體性別特徵，達到與自我性別認同一致，緩解性別不安，而這些求助荷爾蒙與手術治療等醫療介入的性別不安者，則稱為變性者（transsexual）。性別不安也可能來自於性別不順常規行為（gender non-conforming behavior）所致的社會壓力、歧視偏見、不友善環境等。跨性別者、變性者及性別不順常規者，在不被瞭解或誤解下，容易受到社會汙名化，經常被迫隱藏自我，怕被質疑性別身份，不敢或抗拒就醫，因此可能缺乏適當的健康照護。一般人也可能誤解跨性別者、變性者、非順性別常規者，視之為偏差行為，潛藏性別偏見與標籤精神疾病的雙重污名或歧視。此外，也需要留意的是，性別不安相關的症狀或現象，需要考量年齡、族群、個體或文化間的差異。

性別（gender）在 20 世紀以前的英文字典上的解釋僅以身體區分男女性。大約到 20 世紀中期「性別認同」此字詞及概念開始出現，源自於社會逐漸發現與瞭解人類性別跨越的各種現象。1951 年知名的美國人 George Jorgensen 飛往丹麥接受男變女的性別置換手術，成為史上第一個變性人 Christine Jorgensen，成功的以女性身份刊登於美國紐約時報頭版上，於社會上獲得認同。此後專家學者擴大對於性別的認識及解釋，認為性別關連到生活經驗，也牽涉到個人感受，開始出現了經驗性別（experienced gender）與表達性別（expressed gender）等更精確的區辨用詞。一直到現在，諸多的性別用詞或定義仍在發展與變動中。1966 年此領域的開拓者 Harry Benjamin（也是上述 Jorgensen 的醫

師）寫了第一本討論跨性別的醫學專書，書中曾假設性別不安的成因或許來自基因、內分泌或是社會心理等因素影響。在性別不安的成因及性別認同的發展理論蓬勃發展的同時，卻也發生了嚴重的錯誤。當時知名的性心理學家 John Money 認為性別認同是後天養成的。8 個月大男嬰 David Reimer 進行包皮切除手術失敗後，陰莖受損，父母求助專家意見，John Money 當時認為在一歲之內性別認同尚未定型，建議進行男變女的性別置換手術，指導父母將 David 當成女孩養育，在此同時雙胞胎哥哥則是依著出生性別的男孩教養。不幸地，在青少年時期之後，David 一直陷於自我認同上的困擾及嚴重憂鬱，始終覺得自己並非女性。在 14 歲的時候 David 因痛苦不堪，進行了女變男手術還原成出生性別。然而之後，David 仍苦於嚴重的憂鬱症與手術併發症，不幸的，在 2004 年最終以跳樓自殺結束了生命。

性別認同的後天成因論自此逐漸地被推翻，而以現今觀點來看，上述的介入方式已經被視為違反醫療倫理。迄今科學家們仍企圖找尋性別不安的成因。1980 年代起，荷蘭學者 Swaab 的研究團隊進行一系列關於性別認同起源的研究，並於 1995 年的自然期刊發表，認為大腦深處的構造「終紋核」（stria terminalis）與性別認同有關。此部位的神經元數目，生理男性與女跨男（自認為男性，希望被當成男性稱呼，後文中稱「跨男」）相似，且生理女性 與男跨女（自認為女性，希望被當成女性稱呼，後文中稱「跨女」）也相似。2008 年的《腦》期刊指出在另一個大腦深處的構造：下視丘的「間質核」有相似的發現，意即生理男性與跨男在此部位的構造相似，而生理女性與跨女也相似。Swaab 發現不同生物性別者的大腦會存在一些構造上的差異，而跨性別者的腦部構造可能與另一種生物性別者的腦部構造較為相似。然而這些發現只是在腦的層次上更細緻地描述各種性別狀態間的相似與差異之處，仍然無法解釋性別不安從何而來。在成因的理論推測上，神經生物學研究指出，嬰兒生殖器官的分化在懷孕的前兩個月就已完成，但腦部的性別分化則發生在懷孕的後半年。如果兩階段的分化結果不一致，例如

在懷孕的前兩個月分化出女性的生殖器官，卻在懷孕後半年分化出在性別認同上傾向男性化的腦結構，則可能造成性別不一致的現象。

看完動動腦

女主角有一段是在觀賞自己的生殖器官，你覺得導演想表達什麼訊息？

參考資料

"What Is Gender Dysphoria?"
https://www.psychiatry.org/patients-families/gender-dysphoria/what-is-gender-dysphoria

相關連結

Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Health
https://www.cdc.gov/lgbthealth/transgender.htm

撰稿日期：110 年 12 月

3.《丹麥女孩》▸▸▸
追尋一個不一樣的人生

王　蘋／臺灣性別人權協會秘書長

影片名稱 ▸ 丹麥女孩（The Danish Girl）

導　　演 ▸ 湯姆霍伯（Tom Hooper）

發行年份 ▸ 2015 年

級　　別 ▸ 輔導 15 歲級

內容簡介

《丹麥女孩》（The Danish Girl）電影，是依據真人真事改編的一部傳記劇情電影。主角莉莉艾勒柏是歷史記載中最早接受變性手術的丹麥畫家，透過她的友人們將她個人的書信以及手稿彙整，出版了回憶錄《從男到女：第一次變性》。在回憶錄的啟發下，作家大衛埃博雪夫創造出描繪這位丹麥畫家莉莉艾勒柏與其畫家妻子葛蕾塔維金納跨越性別的愛情故事。劇作家露辛達考克森改編了小說，讓《丹麥女孩》這部同名電影把莉莉與葛蕾塔的感人故事重現在大螢幕上。同名小說出自回憶錄的真實人生，但也增添了不少戲劇張力，電影出自小說，也做了部份修改，故事與真實其實有點差異，但仍是一部寓意深遠、畫面優美的跨性別電影。這部優美的跨性別電影讓我們看到的，除了是一位跨性別人士勇敢的自我人生的追逐之旅，也看見一對藝術家夫妻彼此相知相惜的曠世愛情，但更多的，應該是呈現了複雜多元的超越性別、婚姻、傳統感情的抉擇。

看前想一想

1. 你有認識跨性別的朋友嗎？你在與他們交往過程，覺得最不理解的部份是什麼？覺得與你自己最不一樣的地方是什麼？

2. 社會對於不男不女是如何理解的，你同意這些社會觀點嗎？

性別觀點

▶ 莉莉的美麗誕生

在 1926 年的哥本哈根，故事的主角埃恩納是位著名的風景畫畫家，筆觸極度細膩優雅，他有個才氣橫溢卻不若他出名、擅長人物肖像的畫家妻子葛蕾塔。在一次模特兒遲到，又急著作畫的情境下，葛蕾塔動念讓丈夫穿上模特兒的芭蕾舞裝，擺出女性姿態以協助她作畫。埃恩納雖然極力抗拒，但也隱隱流露對於女裝的幽微渴望，在絲襪、女鞋、舞裙的作用下，引導／揭開了埃恩納體內潛藏的女性慾望，這扇祕密的窗一經開啟，似乎再也無法關上。在友人談笑中埃恩納被命名為「莉莉」。

葛蕾塔面對著女裝／女性形態的丈夫，創作慾望也無比旺盛，她繪製了大量的莉莉畫像，畫作中展現了莉莉的各種嫵媚風情，立即在繪畫圈得到極大的肯定，葛蕾塔開始以畫女性肖像／女體聞名，但外人始終不知道她的模特兒其實是男性，並且是自己的丈夫。

▶ 莉莉做女人／葛蕾塔愛女人

埃恩納逐漸拋開自己男性的身分，他開始模仿女性的神態，並享受著成為一個女性，也愈來愈只能裝扮成「莉莉」才感受到真正的自我。莉莉跟著葛蕾塔以姊妹

淘的身分出入畫家的聚會，也吸引了一個男同性戀亨里克的注意與追求。

葛蕾塔從莉莉身上找到了創作題材與作畫的靈感，但對於莉莉與葛蕾塔的關係，電影比較側重描述葛蕾塔對於丈夫持續不斷的愛，以及內心對於丈夫要變性的巨大掙扎。面對著女裝穿著的莉莉，葛蕾塔表現極度的不安與焦躁，希望埃恩納能夠停止扮成莉莉。葛蕾塔無助的對著莉莉：「世界不是繞著你轉，請找回我丈夫，我需要他。」但在莉莉的茫然、受傷、痛苦中，葛蕾塔放下自己的需求，全心的支持著心愛的丈夫去追求自我。

然而，葛蕾塔只愛埃恩納嗎？其實不然，她對於莉莉的慾望與愛也是明顯有跡的。葛蕾塔是一位主動性極高的自主女性，有著不亞於男性的自信與魄力，一次在作畫時，對著害羞的男模特兒強勢地說：男人屈服於女人的凝視會不安。在繪畫上，葛蕾塔有著自己的執著，在情感上也是主動之一方，她主動去追求埃恩納，性上也是採取主動姿勢（壓在埃恩納上面）。雖然電影沒有清楚呈現，但在面對埃恩納女性化的媚態，葛蕾塔湧現了強烈的創作慾望，在發現埃恩納的襯衫底下穿著女性睡衣時，訝異之後其實產生了興奮與衝動，種種跡象顯現出葛蕾塔自身對於女性的情慾傾向。在回憶錄中的葛蕾塔就清楚呈現這個慾望女人的傾向，她其實一直支持著莉莉的身體轉變，甚至漸漸愛上的是莉莉，而非埃恩納，也不斷鼓勵著莉莉的變性決定。

有個跨文化的有趣連結，那位遲到的女模特兒，將手中的百合花給了扮女裝的埃恩納，並把他取名為莉莉（莉莉的英文 lily 是百合花的意思），百合在日本文化中有女同性戀的意思，這裡也有讓人會心一笑的巧合。

▶ 隱藏在瓦勒風景中的慾望

埃恩納成長於瓦勒，他在畫作中重複出現的美麗風景，是有故事的，他的幼年玩伴漢斯有一次看到穿著圍裙的埃恩納，覺得他「好可愛」，禁不住親吻了他，結

果被埃恩納的父親看到，狠狠打了漢斯，自此，埃恩納深深的將自己的「女性」自我隱藏著。小埃恩納愛著漢斯，愛著那個把自己看成可愛女孩親吻的男孩漢斯。扮成莉莉的埃恩納，被亨里克追求著，但在情慾互動中，當亨里克對著她叫著「埃恩納」時，莉莉立即知道，被亨里克慾望的不是女性的莉莉，而是男性的埃恩納，也使莉莉決定離開亨里克，因為她不是男同性戀，她是個「女性」。

▶ 改變的道路：理解與支持

莉莉與埃恩納共存了多年的雙重性別身份，莉莉認知也確認自己想要做為女性的慾望，甚至讓她動念要「殺了埃恩納」。埃恩納放棄了自己的繪畫，因為他想擁抱的，是莉莉成為一位女性甚至是一位母親的夢想，而不是埃恩納的藝術事業。在葛蕾塔的陪同下，她們一起尋求醫療協助，過程中埃恩納曾被診斷為精神異常，並接受放射治療，歷經辛苦才找到接受她轉換性別的婦產科醫生，讓她得以進行變性手術，成為首位改變生理的跨性別女性。但因為莉莉渴望懷孕生子，在接受子宮移植手術的時候，因為器官排斥，不幸在術後失去生命。

電影最後，思念逝去莉莉的葛蕾塔回到莉莉／埃恩納的故鄉瓦勒，一條莉莉送給葛蕾塔的絲巾被風吹走，在瓦勒景色中，飛揚起的圍巾看似莉莉在自由翱翔～～

莉莉與葛蕾塔之間，走過夫妻情、摯友愛，互相理解對方、支持對方。「我，莉莉，充滿著活力且得到了活下去的權利，莉莉已經活了 14 個月，雖然看似很短，卻是非常美滿的一段生命。」在莉莉和葛蕾塔的牽手人生故事中，葛蕾塔堅持自己愛情的抉擇，展現愛下去的勇氣，而莉莉則努力勇往直前，勇敢做回自己。

▶ 真正的多元

可能在今日談跨性別，雖不能說已有一個全面友善的環境，但人們對一些多元性別名詞至少還能朗朗上口，也會說尊重多元的政治正確話語，但尊重不是只在抽

象的層次，落實在生活中，跨性別身體正是對每個人的生活日常帶來具體的挑戰，從廁所、宿舍，到任何有分男女的空間。改變性別，就改變了身體，跨性別承載著不男不女、非男非女的身體，想要做自己，是一個人生抉擇，對於自己的抉擇，可能不會是完美的結果，但實在不必去強調靈魂裝錯身體，以博取大眾同情；也實在不必順從主流價值的男女二分，硬要選擇只做男或是只做女，而是去面對這個結果不完美的抉擇，接受自己，不怕挑戰社會常規，讓社會空間得以再開放，讓性別框架得以寬鬆，讓每個人都有選擇自己性別的無限可能。

看完動動腦

1. 主角埃恩納／莉莉在面對自己的性別慾望以及夫妻之情，他／她的心境是如何？你能理解他／她嗎？

2. 葛蕾塔為何主動裝扮埃恩納，但又好像不能接受莉莉的出現？你能理解她嗎？

3. 你有認識跨性別的朋友嗎？你在與他們交往過程，覺得最不理解的部份是什麼？覺得與你自己最不一樣的地方是什麼？

4. 社會對於不男不女是如何理解的，你同意這些社會觀點嗎？

5. 你有在進男廁或女廁時，感受到任何不方便嗎？你會希望改變這種不方便嗎？

6. 你會感受到自己有跨性別的部份嗎？

7. 變性手術對於跨性別的意義為何？一個友善的性別開放的社會，對於跨性別的意義為何？

撰稿日期：105 年 10 月

國家圖書館出版品預行編目資料

Gender 在這裡 - 性別視聽分享站導讀文章選集 - 看見電影中的性別～性別映象篇；行政院性別平等處編 一版 . -- 臺北市：行政院，民 113.6

148 面；19 X 26 公分 --

ISBN 978-626-7438-54-1（平裝）

1. 性別平等

544.7 1130507

Gender在這裡
性別視聽分享站導讀文章選集

看見電影中的性別 性別映象篇

出 版 者：行政院

編 著：行政院性別平等處

內文作者：康庭瑜、陳明珠、陳宜倩、林育苡、游美惠、方念萱、何撒娜、鄭斐文、蔡瓊姿、莊喬汝、張雅安、林夙慧、顏玉如、黃瑞汝、陳彥琪、成令方、賴曉芬、林承宇、郭駿武、卓耕宇、楊聰財、王 蘋 （依教材順序）

美術編輯：勝利數位設計印刷中心（庇護工場）

印 刷：勝利數位設計印刷中心（庇護工場）

地 址：臺北市中正區忠孝東路 1 段 1 號

網 址：http://www.gec.ey.gov.tw
（本書同時刊載於行政院性別平等會網站）

電 話：02-3356-6500

版 次：一版

發行日期：中華民國 113 年 6 月

G P N：1011300604

I S B N：978-626-7438-54-1