

鳳凰谷鳥園生態園區再發展之縣政策略-基於大數據，
品牌意象定位及推廣評估計畫-成果報告書

執行單位:艾邁思國際有限公司

計畫主持人:張峻嘉 博士

中華民國 113 年 11 月 21 日

目錄

第一章	前言	1
第一節	計畫緣起與目的	1
第二節	計畫內容	1
第三節	工作流程	3
第二章	文獻回顧及法令	4
第一節	上位法令與計畫	4
第二節	相關文獻理論	8
第三節	相關案例	11
第三章	現況調查與歷史資料分析	17
第一節	發展現況	17
第二節	歷史資料分析	21
第四章	執行成果與措施	23
第一節	遊客問卷調查	23
第二節	訪談	31
第五章	結論與建議	33
第一節	結論	33
第二節	建議	34
參考文獻		38
附件		40
附件一	國立自然科學博物館鳳凰谷鳥園生態園區 113 年遊客行為及滿 意度調查問卷	40
附件二	訪談紀錄表	44
附件三	統計資料圖表	48

第一章 前言

第一節 計畫緣起與目的

一、計畫背景：

鳳凰谷鳥園生態園區自民國 71 年 12 月 18 日營運，為國內休閒活動及提供學術研究之場所，當時規模之大可睥睨國際，並享東南亞最大鳥園之美譽，曾創下 25 萬人次的入園紀錄，然而經歷 921 地震，造成園區嚴重受創，也使得遊客人數銳減至 2 萬 8 千餘人次，歷時一年的重建後再度恢復營運，卻不如巔峰時期的盛況。鑑於園區過去受到多次風災之影響，往復榮景不再，應賦予鳳凰谷鳥園重新定位，設施老舊也應予修繕，並持續以生態保育及環境教育為品牌價值之核心，且提升學術研究價值，以期再現往日風華。

二、計畫目的：

為使鳳凰谷鳥園生態園區能夠重現昔日榮光，未來主要發展重點為環境保護與生態復育，透過教育推廣和旅遊體驗、改善園內設施及基礎建設、促進與社區和地方合作，並重塑強調生態保護和環境教育的品牌核心價值，制定針對性市場推廣策略，以吸引不同遊客族群。透過以上策略，整合自然和文化資源，使園區可以實現全面、可持續的發展，打造一個兼具教育、研究、休閒與觀光功能的多元化生態園區。

第二節 計畫內容

一、執行內容

(一)研究範圍：

本研究以南投縣鹿谷鄉國立自然科學博物館鳳凰谷鳥園生態園區為範圍。

(二)方法與步驟：

1.環境與資源現況分析

根據鳳凰谷鳥園現有遊憩資源及環境概況蒐集相關資料進行調查及分析。

2.發展潛力與策略建議

鳳凰谷鳥園位於鳳凰谷風景特定區為著名茶葉產區，鳥園為保護土地，在崩塌地種植竹子，產出之竹筍，可提供遊客體驗挖筍之樂趣，並同時進行食農教育，未來可針對鳥園特色及周邊遊憩資源及產業，進行

發展潛力分析，研擬相關發展策略，並進行園區未來規畫及經營管理方針之可行性評估及建議，以帶動地區觀光發展，創造經濟效益。

二、計畫期程

(一) 履約期限

自計畫核准實施四個月止。

(二) 計畫內容

(1) 現況調查與資料蒐集作業

1. 文獻回顧及案例法令之蒐集及分析：提出相關文獻理論，國內外案例，及相關計畫與法令規範資料蒐集與分析。
2. 現況與歷史分析：包括但不限於鳳凰谷鳥園生態園區之遊憩資源，如：交通條件、遊客量、園內服務設施、周邊旅宿及景點盤點。

(2) 評估分析與未來規劃

1. 調查遊客使用特性及行為模式，包含各年齡層體驗需求、遊客獲取資訊之來源、環境設施及服務品質、園區導引及解說詳細程度、服務人員之專業性是否符合需求等。
2. 整合探討鳳凰谷鳥園生態園區及周邊遊憩資源串聯發展之潛力分析。
3. 未來園區規劃與可行性評估，利用園區豐富的鳥類物種及周邊生態資源，結合社區及附近教育機構，可朝向生態教育園區、環境教育場域、生命教育園區等發展。

(3) 策略與建議

1. 園區內各項設施規劃及改善建議，依據遊客及園區相關人員調查得知需急迫改善之設施，進行修繕評估及相關管理之規劃。
2. 提出行銷推廣、教育體驗、遊客服務管理策略等面向之最佳模式及相關策略建議，如：由科博館強化鳳凰谷生態鳥園之品牌價值、利用各媒體平台加強宣傳鳥園及活動、整合周邊觀光景點，提出發展地方特色之觀光活動。
3. 園區的經營管理方向可評估透過委外、標租、公辦民營等方式與民間企業合作，確保營運資金來源及服務品質的水準。

三、工作流程

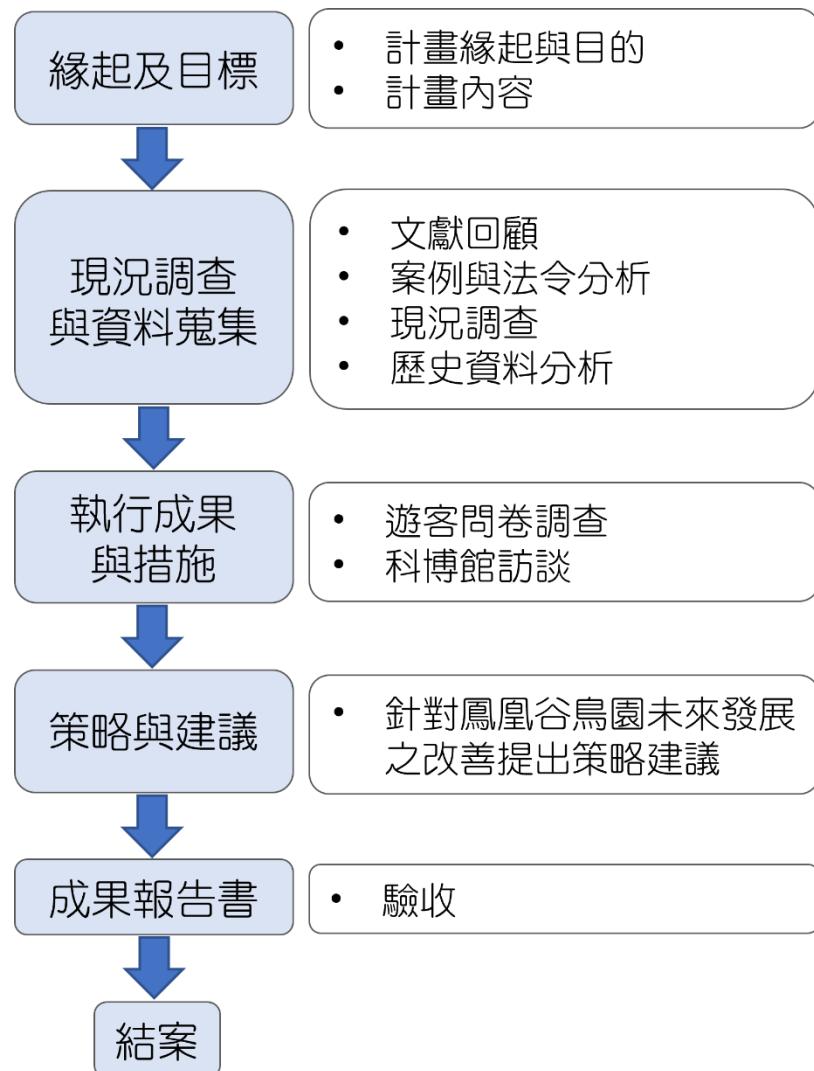


圖 1-1 工作流程圖

第二章 文獻回顧及法令案例

第一節 上位法令與計畫

一、鳳凰谷風景特定區計畫

鳳凰谷是台灣著名的凍頂烏龍茶產地，位於日月潭與溪頭之間，具備觀光與教育潛力。為了保護自然資源並促進國內外旅遊，南投縣於 67 年開始規劃「鳳凰谷風景特定區計畫」，並於 69 年正式實施。計畫預期人口為 5,000 人，至 91 年遊客數將達 80 萬。交通系統將連結鳳凰谷與周邊景點，土地使用方面則選擇美麗的麒麟潭及麒麟山區作為遊憩區，並規劃凍頂山及台大茶園為示範茶園區。計畫中還包括旅館、服務中心、商業區及青少年活動中心等設施，並改善現有居住環境。自 102 年起，鳥園併入國立自然科學博物館，改名為「鳳凰谷鳥園生態園」，並在政府及業界的大力支持下逐漸恢復遊客數量。面對新型態病毒影響國民旅遊模式，如何有效引導遊客流向鳳凰谷風景區內成為重要議題。

二、南投縣國土計畫

該計畫依據南投縣地理紋理脈絡，將整體空間發展策略劃分為三大發展軸帶，第一軸帶為「幸福田園生活軸帶」，第二軸帶為「國際觀光樂活軸帶」，第三軸帶為「生態旅遊保育軸帶」，鳳凰谷風景特定區屬國際觀光樂活軸，應結合在地人文資源與地方特色，藉由該鄉之優勢，發揮茶文化推廣及工藝創新，建立國際觀光休閒品牌及有善旅遊城市品牌；其觀光空間發展構想涵蓋七條軸線，包含「日月潭觀光軸」、「合歡星空軸」、「玉山溫泉軸」、「藝術溫泉軸」、「茶香工藝軸」、「八卦山休閒軸」、「集集鐵道軸」。其中「茶香工藝軸」以竹山-鹿谷沿線茶園體驗觀光發展區，觀光發展應結合周邊景點，強調工藝與特色名產，串聯鳳凰谷鳥園、鳳凰自然教育園區、溪頭、杉林溪等觀光據點。

三、南投縣觀光整體發展計畫暨『鳳凰谷』、『霧社』風景特定區觀光資源調查評估規劃案

為配合南投縣打造觀光首都的施政願景，對於南投縣所擁有的觀光資源進行盤點，配合各鄉鎮的資源特色，針對具亮點效益的計畫進行梳理，提出更具系統性的觀光發展計畫。

該區域觀光資源豐富，卻缺乏整體串聯與整合，為優化原先區域內景點之大眾運輸路網，將麒麟潭、鳳凰谷鳥園納入同一遊憩區位考量，強化旅客到景區之易達性，以增加旅遊人次，達到麒麟潭、鳳凰谷鳥園之觀光效應。

四、國立自然科學博物館 113 年度施政計畫

以下列出該計畫與鳳凰谷鳥園相關之施政方針：

(一) 優化基礎設施設備，提升民眾參觀品質

鳳凰谷鳥園生態園區持續進行本土園木棧道、賞景平臺及鸚鵡籠舍更新等工程，於地滑區及海鳥籠周邊結合國家災害防救科技中心計畫建置地質運動及位移介紹路線，提升參觀環境品質及增加展區內容之豐富多元性。

(二) 展示規劃與更新巡迴目標：

鳳凰谷鳥園生態園區與杭州博物館合作辦理「展示博物繪—兩岸藝起看特展」。

(三) 地球科學與防災教育推廣，生態教育與生物多樣研究：

1.針對自然科學教育三大園區的行動智慧導覽、科教服務及行銷活動

- (1) 結合一站式 App 提供行動定位與自動化導覽服務，主動推播提醒，整合路線指引，並收集觀眾參觀建議以精進營運。
- (2) 提供專人或定點導覽解說服務，推展多元教育服務，吸引觀眾參訪，並加強志工訓練以提升服務品質。
- (3) 與全國各縣市學校合作推廣自然災害防救教育，進行科教活動及教具開發。
- (4) 利用社群媒體進行網路行銷推廣，拍攝宣傳影片以增加行銷能見度。

2.鳳凰谷鳥園生態園區：

- (1) 至中部鄰近縣市（臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣）國民小學辦理到校服務，推展科學教育理念，並舉辦多場科教活動，藉以提升科學教育服務品質，創造優質科學教育學習環境。
- (2) 善用園區資源舉辦各項自然生態教育活動，配合時宜辦理挖春筍、賞螢、賞蝶、賞蛙、觀星、生態觀察、賞鳥及青少年營隊等各類活動。推動園區以科教、生態、人文、保育觀光遊憩為主軸，落實園區生態教育經營，結合在地人文生態文化，創造園區新體驗、新願景。
- (3) 執行禽鳥籠舍更新計畫，分年持續改善鳥禽老舊籠舍，提升動物福祉，並提供觀眾親近鳥禽之近距離體驗；選擇具保育教育意義之鳥種，規劃精緻化飼養，持續提升園區珍貴鳥禽保種及種鳥更新，提供適當人工巢材，營造鳥禽良好之繁殖環境。
- (4) 配合進行螢火蟲、鳥類或其他生物等生態研究調查、鳥禽繁殖生

態研究，提升園區研究動能；加強園區鳥類、蝴蝶、蛙類等生物之簡易生態環境資源調查，並應用調查資源製作互動式生態解說站，提供觀眾生動活潑的解說教材。

- (5) 配合「2030 雙語國家政策發展藍圖」全面推動園區科學教育素材雙語化，並逐年更新相關設置；辦理雙語志工招募及雙語教案撰寫人才培訓。

五、2030 南投縣永續發展政策白皮書

南投縣觀光政策白皮書主要目標為打造國際觀光首都，並提升南投縣整體旅遊品質。南投縣政府將訂定環境乘載量績效管制措施，以 1 低 3 高(低乘載、高品質旅遊、高價值性、高安全性)的總量管制策略，來提升遊憩價值及安全舒適兼備的旅遊方式，以提高南投縣整體旅遊品質，其九項觀光宣言如下：

- 一、 打造南投縣成為國際觀光首都。
- 二、 觀光立縣，全面支持南投縣觀光主流化之施政方針。
- 三、 保育自然與文化觀光資源，發展永續觀光產業。
- 四、 發展觀光，必須尊重原住民文化及傳統民俗文化。
- 五、 建構觀光產業安全旅遊環境，確保旅遊安全。
- 六、 推動七大軸線打造觀光亮點與四大區域之觀光整備。
- 七、 積極辦理重點觀光圈品牌行銷與推廣，拓展國內外旅遊市場。
- 八、 善用最新科技，發展智慧化觀光。
- 九、 妥善落實觀光地區防疫政策，超前部署疫後觀光發展，全面提升旅遊接待品質。

觀光處更以「永續觀光、領航臺灣」為行動核心，其行動方案為(1)辦理「南投觀光發展細部規劃案」，來推動南投縣「特色觀光-亮點軸線·亮眼南投」施政重點，達成「觀光首都·宜居城市」施政願景。(2)建立南投永續旅遊準則，輔導產業永續轉型。(3)根據南投縣環境特色，發展低碳及永續的旅遊活動，或透過活動傳達永續概念或精神。(4)打造永續旅遊新亮點。

許縣長認為，南投目前的觀光景點已很充足，故應努力讓這些景點朝向永續發展，而過去關於許縣長政見涵蓋以下項目：除了以特色觀光，發展南投旅遊亮點，更以永續家園為目標，使南投朝向永續發展。

● 特色觀光－亮點軸線·亮眼南投

- 一、 打造新旅遊亮點－七大觀光軸線：吸引國內外旅客到南投進行多日多點的深度旅行。
- 二、 智慧觀光低碳旅遊：推廣低碳旅遊與生態園區，實踐淨零排放的永續

發展目標。

三、推動以永續發展為目標的觀光創生培訓；建立並落實認證機制，引領新型態觀光模式。

● **永續家園－低碳領投·永續南投：**

- 一、成立南投低碳智慧研究發展辦公室，進行相關數據累積，提供優化的決策支援系統。
- 二、推廣「低碳旅遊」，輔導業者升級轉型，並推動淨零排放生態旅遊行程。
- 三、經專業評估引進國際間最環保先進垃圾處理技術，以鄉鎮區域為單位進行垃圾去化處理及再利用。
- 四、廣設綠能設施，建構地區微型電網，利用公有房舍和學校空間建置太陽能發電設備。
- 五、獎勵永續循環經濟企業進駐南投，提供相關配套與資源挹注，建立綠色招商的示範基礎。
- 六、落實低碳永續為施政核心，縣府增設「永續長」一職，規劃縣內永續計畫與政策。

綜上所述，南投縣以觀光首都為品牌來打造地方形象，除了在原有的優越基礎上，朝向環境保護，以創新永續為方向，在包含觀光旅遊、企業招商等面向上，導入低碳永續的概念來發展，並依據聯合國所發布的 17 項永續指標，以低碳旅遊作為觀光發展的主軸，鳳凰谷鳥園的再發展方向，應連結以友善環境、永續發展，呼應推廣生態旅遊與永續觀光的概念，進而朝向具觀光遊憩功能的生態園區為構思。

第二節 相關文獻理論

一、鳳凰谷鳥園相關研究

1. 整合服務品質動態滿意模型與精實價值流-以鳳凰谷鳥園為例(王建德，2019)

該研究旨在整合服務品質動態滿意模型與精實價值流，以鳳凰谷鳥園為例進行探討。研究透過問卷調查，分析出鳳凰谷鳥園在環境設施、服務品質、資訊傳達及關懷顧客等四大面向共 20 項品質要素中，有待改善的項目。運用 SIPOC 模型和 4M (人、機、料、法) 分析法，找出有意義的價值活動，了解顧客對不滿意項目的改善方向。研究發現，服務品質、資訊傳達、環境設施和關懷顧客等方面，共有 14 項有待改善的地方。透過上述分析，提出改善建議，以期提升鳳凰谷鳥園的服務品質和顧客滿意度。

2. 探討鳳凰谷鳥園服務品質動態滿意模式(張燦明、蔣正興、胡雲雯、王建德，2019)

此研究主要目的為探討遊客對該園區服務品質的滿意度與重要度，以及兩者之動態滿意模式分析，以了解參觀民眾的需求意向，提升參觀人數並達到自然保育教育的目標，研究結論也針對服務品質、資訊傳達、環境設施等題目面向提出需改善之項目。

3. 凤凰谷鳥園生態園區服務品質之缺口模式與滿意度因果分析(黃玉芳，2016)

該研究目的為探討遊客對鳳凰谷鳥園生態園區服務品質的缺口模式和滿意度因果分析。服務品質分為 4 大面向包含:環境設施、服務品質、資訊傳達和顧客關懷，透過問卷調查，分析遊客對各構面的重要度和滿意度，研究建議館方應根據調查結果，針對需優先改善的項目進行改善，以提升遊客滿意度，從而增加遊客人數和達到自然保育教育目標。

二、博物館與動物園行銷

1. 博物館社群網站行銷研究-以故宮博物院為例(王聖元，2019)

此研究為探討國立故宮博物院社群網路行銷成效，主要目的為探討博物館的社群網站行銷策略與網路行銷策略的認同情形。研究發現，除了展覽的預告和活動資訊的推廣及宣傳會是社群行銷的重點，透過舉辦大型活動，能帶動非核心觀眾參訪之意願；相較於故宮官方使用的 Youtube、Google Art Project 與 App 等網路傳播，臉書較被普遍認同及使用，且多數民眾認為透過網路及統行銷手法較能提升社群的觸擊率。

2. 在地與國際動物園 Facebook 粉絲專頁經營之研究(劉舜涵，2016)

該研究選定國內外四間動物園為研究對象，透過參與觀察及訪談結果探討國內外動物園 Facebook 粉絲專頁的經營現況與經營成效。研究結果發現，動物園經營社群媒體的主要功能為從事「行銷與公關」，照片、影片和連結是動物園粉絲專頁最常用的發布形式，應選擇下午或周末時段發布動態貼文以有效提升互動率，此外，若定期更新更新封面照片或大頭貼也有助於粉絲專頁之形象經營。

3. 博物館社群媒體之經營及科學傳播成效評估(江宜樺、江佩芸、劉乙蓉、黃秀君、黃俊霖，2021)

隨著網路媒介技術的進步及行動裝置的普及，社會大眾接收資訊的方式發生了變化，博物館也需適應這一趨勢。國立自然科學博物館成立「科普傳播中心」，透過臉書粉絲專頁加強科學知識的傳播，並由專職小編經營。該研究比較了不同類型貼文的觸及人數及影片觀賞次數，結果顯示專職人員擔任小編後，粉絲數和觸及人數顯著增加，觀眾偏好博物館幕後工作及門票優惠資訊的貼文，而影片則喜愛短片及內容輕鬆、知識量較少及博物館幕後工作等。研究指出，科學知識內容創造者與社群媒體行銷者的角色相輔相成，為博物館經營社群媒體時需持續精進的兩大面向。

三、遊客行為

1. 台北市立動物園遊憩吸引力與遊客滿意度，忠誠度之關係研究(范欣宜，2007)

該研究探討台北市立動物園之遊客人口統計變項、遊客參與行為、遊憩吸引力與遊客滿意度、遊客忠誠度之關係，研究結果指出，遊客參與動機以休閒娛樂為主，且整體遊憩吸引力以既存資源吸引力得分最高，此外，遊客們也肯定動物園的知名度、交通易達性、適合全家同遊、空間舒適無壓迫感等項目，並建議動物園重視停車問題以及園內餐飲價格，以提升遊憩吸引力評價。

2. 新竹市立動物園遊客休閒動機與滿意度之研究(葉怡君，2024)

該研究以曾經到新竹市立動物園旅遊的遊客為研究對象，瞭解遊客對其休閒動機、滿意度之現況看法，研究結果發現：遊客對於休閒動機之「生態體驗」之重要程度平均分數最高，顯示遊客到訪主要希望親近大自然的動植物為考量；此外，休閒動機越高，其滿意度也越高，其中以「環境友善」構面之影響最大，「生態體驗」次之，「情感交流」之影響最小，若未來要

提升遊客滿意度，建議加強園區的設施維護及推廣長者友善服務，有助提升長者及其家人之便利性及舒適度。

3. 遊客知覺價值、滿意度、重遊意願之研究—以新竹市立動物園為例(陳沛悌、張少棋、李婷文、莊芸兒、陳甫鼎，2018)

該研究以新竹市立動物園之遊客為對象進行知覺價值與滿意度及重遊意願的調查，其知覺價值包含品質、情感反應、金錢、行為、名聲等五個構面，研究結果發現：提高品質知覺價值(優越的品質、良好的環境)以及情感知覺價值(感到放鬆、感到愉快)與重遊意願高度相關，會進而吸引更多遊客前往，也建議動物園以遊客需求為重，提升遊客滿意度，從而提高重遊意願。

第三節 相關案例

一、國內外案例

1. 屏東保育類野生動物收容中心

收容中心除了進行動物急救及收容之外，為進一步推廣自然保育的信念、發揮更大的社會教育功能，中心特別成立沙林生命教育館來吸引更多民眾投入野生動物保育的行列，同時也提供導覽解說服務，讓民眾能夠思考多元生命的意義與價值，此外，為了有效而持續地發展及建立以該中心野生動物保育科學教育，設計有關於保育類動物、文化及永續、生物多樣性、棲地保護、遏止非法買賣等相關教案，使中心發展成為一個獨特的野生動物保育教育平台。該中心經營管理經費主要來自農委會林務局之補助款，其餘則是透過屏科大校務基金及民間小額捐款來支持其運作。

2. 壽山動物園

2022 年壽山動物園經歷翻新改造，園方針對獸舍的乾燥與舒適度加以翻新，打開部分屋頂，導入陽光、雨水，改善獸舍的通風、清潔和排水功能，這一系列的優化措施不僅改善了動物生活空間，也從動物的生活習性和福祉的角度出發，採用視覺通透、採光引風的設計，來營造更加適合動物棲地的環境。園區重新開園之際，也邀請知名插畫家 Croter 來創作開園主視覺，描繪出人們與動物幸福歸園的意象，此外，官方也有開設 Facebook 社群媒體來分享動物日常及動物解說，並推行動物認養計畫，認養者本人持卡可在一年內無限次數的免費入園優惠，並受邀參加動物園的 VIP 卡友專屬活動。

3. 新竹市動物園

園方宗旨是以交換取代購買野生動物，透過動物園與動物園、城市與城市間的交換互動，讓動物成為行銷大使，提升國人對動物的關注，實現生命教育的價值。同時長期與地方政府合作，協助收容救傷保育類動物，並幫助野生動物進行醫療復健，最終實現野放山林。園方為了提升圈養動物的福祉並保護野生動物，透過動物認養活動來加強飼養管理、醫療照顧、環境改善及族群管理技術，並強化動物保育資訊的傳遞，推廣生物多樣性及棲地物種的保育觀念，鼓勵關心野生動物的民眾共同關注動物福祉，實踐就地保育及移地保育的理想。

4. 台北市立動物園

以「溫馨-尊重生命」、「和諧-關懷自然」為核心價值的共識，並以成為「世

界級的動物園」為組織願景，兼具教育、研究、保育及遊憩四大功能的學習場域。園區也設有野生動物收容中心，協助收容受傷、流離失所的野生動物，同時進行珍稀物種的保育繁殖與研究。

動物認養計畫

園區於民國 91 年推行，該計畫旨在透過動物認養活動集結社會大眾資源，進一步推動野生動物保育研究及教育工作，並加深大眾對於野生動物保育觀念的瞭解。民眾可以個人名義參與動物認養定額捐款活動成為動物認養人，透過小額捐款支持野生動物保育工作，使野生動物能獲得實質的保護。為了擴大保育行銷的影響力，園區除配合動物園活動外，也響應國際不同的動物保育日，藉此機會傳遞動物保育知識並行銷保育文宣品，這種認養模式不僅提升活動的能見度，也促進民眾對文宣品的討論度。動物認養活動除了實體推廣之外，也利用社群網路媒體的高互動特性進行宣傳，不僅能吸引粉絲主動關注，並討論保育行銷內容也能增加互動留言的數量，在動物保育議題策略的推廣下，有效提升了貼文的觸及率和完成多場數位社群行銷活動，將保育行銷的成效發揮到極致。

二、聯合國永續發展目標(SDGs)與永續旅遊

聯合國於 2015 年通過 2030 永續發展目標議程，共有 17 個永續發展目標，其涵蓋 169 項細項目標、230 個參考指標，旨在為全球永續發展提供普遍的共識，解決環境、經濟、及社會等永續面向，藉此引導政府、企業、民眾，透過每次的行動與決策，共同努力邁向永續。



圖 2-1 聯合國永續發展目標(SDGs)

在永續發展及 SDGs 指標下，永續旅遊也成為各國發展重點之一，聯合國世界旅遊組織將永續旅遊定義為：「一種在充分考量當前與未來的經濟、社會和環境影響的前提下，既能滿足旅客、旅遊產業、環境以及當地社區需求的旅遊方式。」，在 SDGs 17 項發展目標中，永續旅遊也與目標 8、12、14、15 有所相關。

SDGs 永續發展目標 8：尊嚴就業與經濟發展 (Decent Work and Economic Growth)。期望促進包容且永續的經濟成長，達到全面有生產力的就業，讓人人都獲得良好的工作。

SDGs 永續發展目標 12：負責任的消費與生產模式 (Responsible Consumption and Production)。掌握物料使用與資源循環，推動循環農業並發展永續觀光，以促進綠色經濟，確保永續消費及生產模式。

SDGs 永續發展目標 14：保育海洋生態 (Life below Water)。包含海洋污染防治、海洋與海岸永續管理、打擊 IUU 漁撈行為，以及落實聯合國海洋法公約，以保育及永續利用海洋生態系，確保生物多樣性。

SDGs 永續發展目標 15：保育陸域生態 (Life on Land)。關注陸域及內陸水域生態系保育及永續利用、永續森林、生物多樣性、土地與土壤恢復、野生動植物保護、基因資源公平公正使用、外來種管理等。

其中目標 15，落實野生動植物、山脈生態系統的保護，以維護生物多樣性，從而改善並提供有關陸域生態永續發展的有益能力，與鳳凰谷鳥園推動以生態及保育為主軸的觀光遊憩，朝向生態教育經營有著相同角度，同時這也是縣政府為實踐淨零排放的永續發展路徑，推廣低碳旅遊的重要工作目標之一。

三、永續旅遊相關案例：

1.原森旅行社：

由於台灣擁有多元的生態環境與豐厚的人文底蘊，隨著民眾環境意識的提升，原森旅行社長期推動自然與人文深度之旅，作為金級環保旅行社，他們透過生態旅遊的讓更多人認識台灣，並共同守護這片土地，同時在旅途中強調永續生態旅遊理念，為了減少對環境的影響，旅行團採小團出發，不提供瓶裝水，並鼓勵旅客自備水壺和環保袋。此外，為平衡淡旺季的差異，平日出團也是旅行社的一大特色，並藉由採購地方生產的伴手禮，透過消費支持在地經濟。

原森旅行社基於永續經營的原則，實踐「最小化環境衝擊、最大化在地福祉」的旅遊模式，打造生態旅遊產業鏈，傳遞當地的自然與人文價值，共同推動永續生態旅遊，提供旅人專業且優質的服務，創造低碳、樂活的旅遊體驗。

旅行社規劃多種旅遊主題，串聯結合生活、生態、生產面的旅程，在自然地貌變化與在地特殊的人文風土，讓旅人能夠享受多元物產地產地銷。

為了落實永續發展，原森旅行社依循生態旅遊的基本原則，致力於降低環境負面衝擊並展現有效的經營管理模式，其中，他們參與全球永續旅遊委員會(GSTC)認可的永續旅遊認證機構 Travelife 認證計畫，同時也導入 ISO14001:2015 環境管理系統，以有效的管理環境責任，確保企業能持續改善及永續發展，並導入碳標籤驗證，使旅遊各階段的碳排放透明化，進而調整碳排放量較大的活動內容，實現減低旅遊碳排放量的最大效益。



圖 2-2 碳標字第 2017900002 號

森森不息～福山植物園生態旅遊一日旅

2. 福山植物園：

福山植物園為農業部林業試驗所之試驗林的一部份，並作為展示研究試驗園區，園區有系統的蒐集、培育臺灣中低海拔木本植物，提供林業研究、教學實習、環境教育及種原保存。植物園自 1993 年對入園遊客數量進行承載量管制，且有嚴格的遊園規範，為保護當地生態，避免影響野生動物棲息環境，入園人數為每日限額 500 名與假日 600 名遊客，且園區內不設置垃圾桶，並為每位遊客提供入園前的解說服務，透過這些措施引導遊客養成自律與尊重環境的行為，讓福山植物園成為人與野生動物和諧共處的典範場所。

園區在經營管理上朝向提供遊客深度生態旅遊，以及塑造環境教育場所的方向努力，其經營目標包含：

1. 著重台灣原生植物的蒐集與展示。
2. 執行區外保育研究。
3. 進行森林生態的長期研究，並將研究成果應用於自然教育。
4. 發展為自然教育中心及生態旅遊示範區。

植物園位於自然資源豐富的基地，因其採取低度開發與尊重自然的旅遊教育方式為經營理念，使植物園成為國內推動生態旅遊、環境教育、戶外教學與學術研究的優質場所，也是其最大的特色與優勢。遊客在參觀過程中，能輕鬆觀察到當地的野生動物，深刻體驗自然。園區的低度開發，不僅提供舒適的遊憩環境，更提供高品質的自然教育機會與獨特的

生態旅遊體驗，鳳凰谷鳥園也能參考此種模式，在觀光發展與生態保護的平衡中努力。

四、森林生態旅遊策略聯盟

生態旅遊能夠同時滿足遊憩需求與環境保護的雙重目標，自民國 92 年以來，林業及自然保育署已規劃多樣化的生態旅遊資源，包括完成森林遊樂區的生態旅遊行程設計、建立策略聯盟機制、進行森林遊樂區主題特色調查，以完善生態旅遊的推動。為了促進森林資源的永續利用，提升國家森林遊樂區的生態旅遊品質，並結合旅行社、交通業、住宿業、旅遊地等相關社團組織與觀光產業，為國人提供優質的休閒遊憩環境，推廣生態旅遊，發揮環境教育功能，創造相關產業的永續經濟價值，特訂立森林生態旅遊策略聯盟審查辦法。

該策略聯盟所訂定之契約內涵為：甲方為推廣森林遊樂區生態旅遊活動，經審查選出乙方，並經雙方同意以發展生態旅遊、宣導森林資源永續觀念為契約宗旨，其主要合作方式為：

甲方協助國家森林遊樂區活動行程安排規劃與設計，包含環境教育解說服務及相關文宣品，並提供乙方入園優惠及網路行銷機會。

乙方規劃各項推廣生態旅遊理念，加強環境教育、自然觀察、生態保育、環境保護、文化體驗之生態旅遊行程，其活動遊程規劃須包含體驗大自然之美、落實環境教育、感受在地社區人文情懷等生態旅遊原則，並負責招攬與出團服務。

然而，礙於山區旅遊經常受天候影響，林保署著手規劃不同路線與天數的生態遊程，可與平地線各策略聯盟之主題景點替換，豐富遊客的選擇機會。林保署藉實踐生態旅遊的理念，創造永續的森林生態旅遊榮景，以森林生態策略聯盟推動並包裝生態旅遊為旅遊商品，進而拓展消費族群，以提升生態旅遊的能見度。

五、夜間活動案例-暗空公園

位於南投縣仁愛鄉合歡山上有處低光害且空曠的觀星景點—暗空公園(鳶峰星空劇場)，因合歡山低緯度、高海拔的條件，擁有比高緯度地區更廣闊的星空，其為全台首座、亞洲第三座，通過國際暗天協會(IDA)認證的觀星公園。園區內設有行星意象牆面，並為觀星愛好者打造「鳶峰觀星平台」，提供旅客 360 度無光害的觀星環境，讓旅客享受奇幻浪漫的觀星體驗。除了室外空間，園內還設有星空體驗劇場，內部配有球型屏幕，不僅可作為星象儀使用，還能

與遊客進行沉浸式互動，每天的劇場劇情也會隨著到訪時間的不同而變化，帶來多樣的結局。

由於觀星是一項具有節能減碳的活動，鹿谷鄉也兼具低光害的環境是南投推展觀星旅遊的主要場域之一，能夠提供遊客優質的體驗與觀星品質。過去麒麟潭周邊便曾結合南投星光季舉辦觀星活動，讓遊客在探索星空的同時，藉由熄燈儀式，讓園區在熄燈後呈現無光害的環境，透過觀星導覽，以及寓教於樂的天文科普傳遞暗空及光害防制理念。

第三章 現況與歷史分析

第一節 發展現況

1982 年政府為改善社會風氣推廣社會教育，耗資 2 億 4 百餘萬於南投縣鹿谷鄉鳳凰谷特定區內興建鳳凰谷鳥園，飼養臺灣本土及世界各地珍禽異鳥類約 300 種。自 2013 年併入國立自然科學博物館組織，現隸屬於國立自然科學博物館自然科學教育園區管理中心的生態教育科。

一、交通狀況

鳳凰谷鳥園生態園區位於南投縣鹿谷鄉鳳凰村，鄰近鹿谷市區。佔地 30 餘公頃，自行開車前往可由國道 3 號-竹山交流道下→省道台 3 縣(往竹山鹿谷)→保甲路(縣道 151 甲)→縣道 151→鹿谷→鄉道投 56 線→鳳凰谷鳥園生態園區(約 17 公里)，園區設有停車場，酌收停車費；大眾運輸搭乘方式為：

1.搭高鐵或臺鐵至臺中站下-轉搭台灣好行 6883 溪頭線至竹山工業區服務中心站下-轉搭員林客運 6717 至鳥園站下。

2.搭臺鐵至臺中站下-轉搭臺中客運 6188 (往竹山) 至延平站下-轉搭員林客運 6717 至鳥園站下，惟員林客運每日來回班次只有三班且僅一家客運業者營運，遊客選擇較為有限。

二、園內服務設施

園區開放時間為週二至週日 09：00 - 17：00，每周一休園，另依園區公告休園時間為主。

1. 服務台:提供園區資訊、導覽預約等服務
2. 商店街:提供簡易餐飲選擇及用餐區。
3. 電動接駁車:為使身心障礙者及行動不便之老弱婦孺能夠享受愉快的參觀體驗，提供吊橋路口站至木棧平台接駁服務，單程全票 30 元、優待票 15 元。
4. 展演活動: 週二、周四、週六 11:00、15:00-金剛鸚鵡近距離體驗
週三、週五、週日 11:00、15:00-小鸚鵡餵食體驗
5. 設有三條參觀路線: 可自行依體力評估選擇合適路線
 - (一)、輕鬆級(無障礙行程)：C 區(約 30 分鐘、500 公尺)
 - (二)、自在級：A 區+B 區 (約 90 分鐘、2 公里)
 - (三)、挑戰級：A 區+B 區+D 區 (約 120 分鐘、3.5 公里)A、B、C 區分別展示禽鳥，並有生命演示場、親禽園提供遊客與鳥類近距離接觸的機會，教育民眾有關環境及生命議題；D 區為一條自然森林步道與階梯可通往鳳凰谷瀑布之觀瀑平台、吊橋與隱潭題字石之路線。

三、實地調查影像記錄

	
<p>停車場</p>	<p>園區活動資訊</p>
	
<p>商店街狀況</p>	<p>旅客服務中心</p>
	
<p>民眾排接駁車隊伍</p>	<p>接駁車</p>
	
<p>森林溜滑梯</p>	<p>鳥類解說牌</p>
	
<p>石磚道路布滿青苔</p>	<p>石磚道路布滿青苔</p>

吊橋路口		上坡路段	
地質解說牌		部分設施老舊	

四、周邊遊憩資源盤點

鳳凰谷鳥園生態園區位於遊客前往杉林溪、溪頭自然教育園區之路徑周邊，周邊遊憩資源豐富，觀光資源以自然資源為主，古蹟文化為輔，如、鳳凰谷步道、萬年亭衢、鳳凰自然教育園區、麒麟潭、鳳凰山寺、溪頭自然教育園區等知名景點。

1. 萬年亭衢

位於鳳凰谷鳥園生態園區內，清光緒元年（西元 1875 年）總兵統領吳光亮為開發山地督導三營兵，自林圮埔（南投竹山鎮）開鑿橫貫中央山脈之八通關古道，在完成後於鹿谷鄉鳳凰山麓，題「萬年亭衢」四字於巨石上紀念。有「道路開通，商旅往來便捷，將世代受惠無窮」之意，為古道開墾史蹟之一。

2. 鳳凰自然教育園區

鳳凰自然教育園區昔稱台大鳳凰茶園，隸屬台大實驗林，園區面積 20.24 公頃，海拔高度 750m-950m，氣候涼爽，動植物資源豐富，是中部數一數二的賞櫻勝地和賞螢熱點之一，可供為全國各級學校、社團做為推廣自然生態教育及全體國民休閒觀光旅遊絕佳場所。

3. 鳳凰山寺

鳳凰山寺是渡海來臺開荒墾拓的村民，為祈求入山開墾順利平安而安奉慚

愧祖師之香火，已逾三百年歷史，因其神靈顯赫而享有盛譽。由於鳳凰山山形神似鳳凰，因此被定名為「鳳凰山寺」而沿用至今；此外，該寺更於清乾隆十三年（公元 1748 年）受乾隆皇帝敕封為臺灣府三大寺廟之一。

4. 開山廟

開山廟是為了感念先賢到大水堀闢徑拓荒，教民栽植，犧牲奉獻，逝世後當地的村民懷其德澤而立廟祀之。每年農曆 2 月 2 日為莊開山公誕辰紀念日，村民會舉辦為期 2 天的大型祭祀活動慶祝，並取平安歸來之寓意，舉辦麵龜比賽，傳承並分享大神龜吃平安，為當地文化的一大特色。

5. 麒麟潭

麒麟潭位於鹿谷凍頂山下，因山上多泉水，潭水經年不涸，俗稱「大水崛」，屬於匯集雨水形成的人工湖，面積約 13 公頃，初為鹿谷鄉農民灌溉的蓄水湖。潭邊遍植茶樹，潭水碧綠宛若明鏡，風景優美成為鹿谷鄉觀光休閒勝地。

6. 溪頭自然教育園區

溪頭自然教育園區(溪頭森林遊樂區)因位於北勢溪源頭而得名，園區三面環山佔地廣闊，海拔約在 800-2000m 之間，也是目前臺灣大學農學院實驗林七個營林區之一，種植紅檜、銀杏、扁柏等珍貴樹種，還有上千種草本植物。

7. 凤凰谷步道

鳳凰谷步道起點集終點分別銜接鳳凰自行車道及鳳凰谷鳥園入口，總長約 632 公尺，沿途擁有原始林及孟宗竹林兩種林相，原始林喬木高聳參天，同時與眾多蕨類共生，生態豐富，步道坡度較陡；孟宗竹林水氣充裕時，霧氣繚繞，可觀察竹筍生長，坡度較為平緩。銜接鳳凰產業道路之出口，走出竹林後可見茶園景觀，俯瞰山景。

8. 鹿谷鄉農會茶葉文化館

茶葉文化館提供了多元化的展示內容，能讓民眾了解鹿谷鄉的茶葉文化及農業發展，除有靜態的茶葉史蹟，及專業知識外，更提供動態的茶藝休閒活動，其中館內更蒐集了歷代茶器用品，值得民眾前往觀賞及品味。

9. 大嵙山銀杏森林與觀景台

銀杏森林海拔高達 1250-1500 公尺，農民配合政府施行混合造林政策，除了原先的烏龍茶樹外，另外栽種銀杏林樹種，漫步於景觀步道，可眺望大片茶園與銀杏林景致，大嵙山觀景台則擁有絕佳的景觀視野，還能觀賞雲海和夕陽。

第二節 歷史資料分析

一、遊客量

依據交通部觀光署統計，近六年到訪鳳凰谷鳥園生態園區統計人數如下表：

表 3-1 國立自然科學博物館鳳凰谷鳥園生態園區各月份遊客人數														
月份 年份	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1-12月	遊客人次 計算方式
112 年	20,516	18,290	11,956	23,652	13,071	14,265	19,004	12,991	11,001	16,317	15,522	12,198	188,783	門票數
111 年	14,759	23,908	15,673	18,154	7,484	15,331	29,796	25,792	15,065	19,934	16,092	14,430	216,418	門票數
110 年	14,741	24,305	18,261	22,583	11,568	0 (休園)	3,088	8,993	12,864	22,575	21,183	17,996	178,157	門票數
109 年	9,448	11,286	13,408	14,592	15,339	19,619	22,950	24,338	13,647	24,674	18,195	13,182	200,678	門票數
108 年	8,355	14,550	10,121	13,003	9,975	14,126	15,291	10,560	11,916	14,785	12,048	9,382	144,112	門票數
107 年	6,944	12,299	14,501	20,552	14,669	10,517	15,530	11,940	9,913	10,357	9,526	12,998	149,746	門票數

疫情前的鳳凰谷鳥園年遊客數約為 14 萬人次，在 109 年 Covid-19 全球大流行的時空下，國人轉由從事國內旅遊使得國內旅遊人次大幅提升，而 110 年 5 月下旬至 7 月中旬鳥園進行休園整修，故旅遊人次較低，整體而言，鳳凰谷鳥園的遊客人次相較於疫情前有成長趨勢。

二、旅宿資料

依據交通部觀光署旅宿網查詢資料，目前南投縣鹿谷鄉內共有 116 間合法民宿與 9 間合法旅館，房間數共 1498 間。(資料日期:2024 年 9 月 9 日)。而位於鹿谷鄉周邊鄉鎮之住宿資料包含竹山鎮共有 4 間旅宿和 55 間民宿，房間數共 721 間房；集集鎮共有 4 間旅館、36 間民宿，房間數共 262 間；而水里鄉共有 9 旅館、27 間民宿，房間數共 375 間(資料日期:2024 年 10 月 3 日)。其中，鹿谷鄉內鳳凰谷鳥園周邊住宿主要分布於麒麟潭周邊、石馬公園附近及溪頭，如下圖所示:

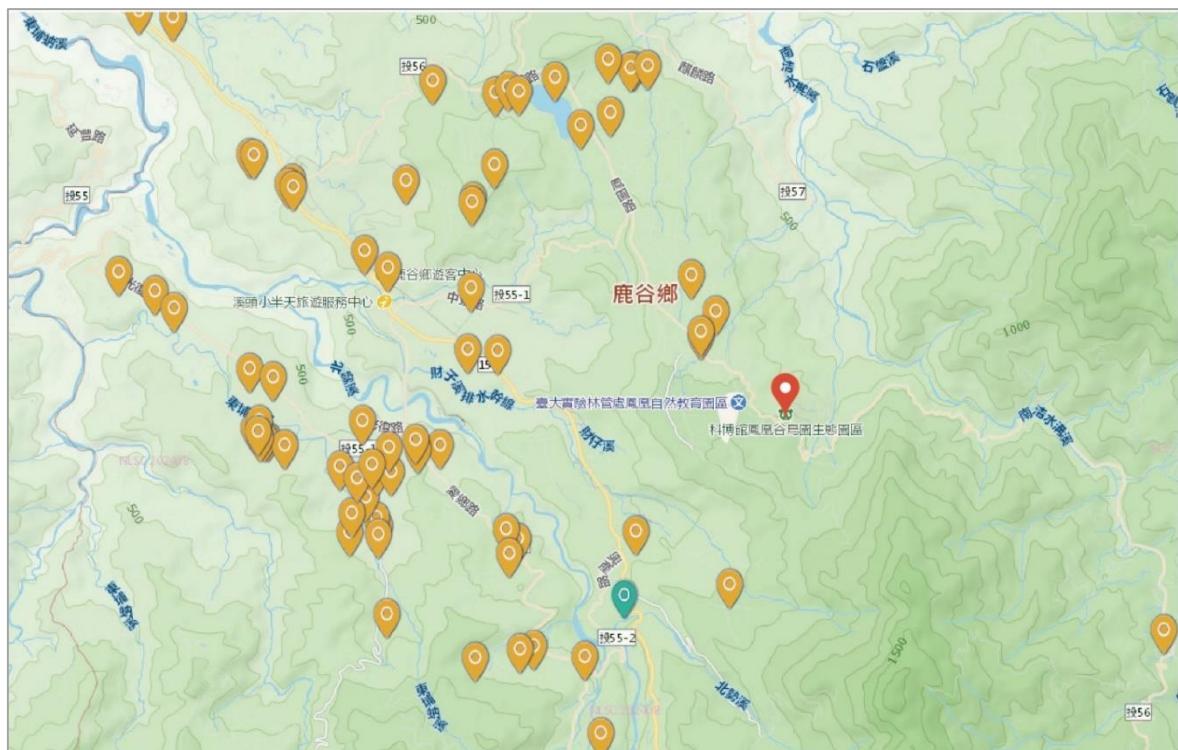


圖 3-1 鳳凰谷鳥園周邊住宿分布

第四章 執行成果與措施

第一節 遊客調查

為了解鳳凰谷鳥園遊客使用特性及行為模式，本研究透過問卷針對遊客之旅遊決策、園區設施及服務品質滿意度、低碳旅遊重要性等方面進行調查及分析，藉由民眾的反映，作為後續管理實務方向之建議參考。

一、調查方式

- (一) 調查執行期間：10/06(日)
- (二) 調查地點：鳳凰谷鳥園生態園區
- (三) 發放對象：到訪鳳凰谷鳥園之遊客

二、問卷調查紀錄



三、資料整理與分析

本團隊於 10/6(日)前往鳳凰谷鳥園進行實體問卷發放，透過立意抽樣方式針對到訪之遊客進行施測，共回收 98 份問卷，有效問卷 97 份，刪除無效問卷 1 份後，將問卷整理成 excel 表格，詳如下表。本問卷採用 SPSS 進行受訪樣本分布情形的次數分配和有效百分比分析，以了解到訪鳳凰谷鳥園之遊客特質，問卷各問項資料彙整統計如表 4-1 至 4-5。

在旅遊決策方面，1-1.第幾次到鳳凰谷鳥園生態園區?以第一次(57.7%)居多；1-2.距離上次到訪時間?也以第一次到訪(45.4%)居多；1-3.此次的旅遊方式?以家庭、朋友、伴侶出遊(73.2%)最多；1-4.相關資訊主要從哪裡獲得?以親友、同事、同學告知(58 次)最多；1-5.到訪鳳凰谷鳥園生態園區旅遊的原因?以欣賞自然景觀(如：鳳凰谷瀑布)(63 次)最多、觀賞及認識鳥類(55 次)次之；1-6.此次旅遊的同伴為?以家人同遊(59.7%)為最多；1-7.到訪鳥園附近之景點?以鹿谷鄉農會茶業文化館(46 次)最多；1-8.若與下列何種周邊觀光資源做結合較吸引您前往鳥園?以溪頭自然教育園區(61 次)最多、鳳凰自然教育園區/台大櫻花林(45 次)次之；1-9.您透過何種方式前往鳥園?以汽車前往(77.3%)居多。

表 4-1 遊客旅遊決策

1-1.請問您是第幾次到鳳凰谷鳥園生態園區?	第一次	57.7%	1-6. 請問您這次旅遊的同伴為何?	朋友	25.7%
	第二次	19.6%		家人	59.7%
	第三次	6.2%		同學	3.1%
	四次以上(含第四次)	16.5%		同事	5.2%
1-2.請問距離上次到訪時間是?	半年以內	12.4%		伴侶	4.1%
	半年~1 年以內	10.3%		里鄰	2%
	1~2 年以內	7.2%		鳳凰山寺	13 次
	2 年以上	24.7%		開山廟	3 次
	第一次到訪	45.4%		萬年亭衢	3 次
1-3.請問您此次的旅遊方式是?	家庭、朋友、伴侶出遊	73.2%	1-7. 請問您有到訪鳥園附近之景點如?(可複選)	鳳凰谷瀑布	25 次
	校外教學	2.1%		麒麟潭	15 次
	參加機關、公司舉辦的旅遊	15.5%		鳳凰自然教育園區/台大櫻花林	5 次
	參加旅行社套裝旅遊	3.1%		溪頭自然教育園區	5 次
	參加宗教團體舉辦的旅遊	2.1%		大嵙山銀杏森林	1 次
	參加其他團體舉辦的旅遊	4.1%		賞螢	1 次
	鹿谷鄉農會茶業文化館	46 次		妖怪森林-溪頭松林	30 次
1-4.請問您這	平面媒體(如旅遊叢	13 次			

次選擇到鳳凰谷鳥園生態園區旅遊的相關資訊主要從哪裡獲得?(可複選)	書、報章、雜誌等)		町無	13 次
	電子媒體(如電視、廣播、戶外活動看板等)	12 次	1-8. 您認為鳳凰谷鳥園若與下列何種主題周邊觀光資源做結合較吸引您前往鳥園?(可複選)	麒麟潭 鳳凰自然教育園區/ 台大櫻花林 大嵙山銀杏森林 賞螢 溪頭自然教育園區 鳳凰山寺 開山廟 萬年亭衢 無
	旅遊服務中心	8 次		10 次 45 次 12 次 23 次 61 次 17 次 6 次 4 次
	社群媒體(FB、IG、推特等)	17 次		
	網路影音平台(Youtube、TikTok)	13 次		
	親友、同事、同學	58 次		
	旅行社	2 次		
1-5. 請問您選擇到鳳凰谷鳥園生態園區旅遊的原因?(可複選)	欣賞自然景觀(如：鳳凰谷瀑布)	63 次	1-9. 請問您透過何種方式前往鳥園?	汽車 機車 單車 遊覽車 大眾運輸(台灣好行、客運) 走路
	探索環境生態	35 次		77.3% 3.1% 0% 17.5% 1% 1%
	觀賞及認識鳥類	55 次		
	參加展覽	2 次		
	參加園區舉辦之季節活動(如營隊、賞螢、攀樹活動)	2 次		
	學校、公司或參加團體安排	14 次		
	親朋好友推薦	15 次		
	順道而來	6 次		

在園區設施及服務品質滿意度方面，環境設施部分:2-1.整體園區的清潔舒適程度、2-2.園區自然生態景點的豐富程度、2-3.園區參觀遊覽動線規劃的流暢程度以滿意為最多；2-4.園區提供足夠的衛生設備(廁所、垃圾桶)以滿意及非常滿意最多；2-5.園區所提供足夠的休憩設施(涼亭、飲水機)與 2-6.園區提供之停車空間以非常滿意為最多。

服務品質部分: 2-7.服務人員的服裝儀容、2-8.親切禮貌的服務態度、2-9.服務人員能積極解決遊客的問題、2-10.服務人員能提供園區正確的資訊以非常滿意為最多；2-11.導覽人員能詳細解說園區所展示內容以滿意及非常滿意為最多。

資訊傳達部分:2-12.園外道路指標的明確程度、2-13.園區內導引標示的明確程度、2-14.鳥類種類展示的多樣性、2-15.展示品，解說內容的易讀性、2-16.園區服務台能提供完整的諮詢服務以滿意為居多。

顧客關懷部分: 2-17.提供完善的育嬰室、輪椅、無障礙設施等服務、2-18.服務人員提供具有專業的服務、2-19.保全人員以親切的態度、執行交通指揮與維持秩序、2-20.園區服務人員所表現熱心關懷遊客的程度、2-21.園區重視遊客的建議或抱怨，並積極的改善以滿意為最多。

表 4-2 園區設施及服務品質滿意度

環境設施	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	平均值
2-1.整體園區的清潔舒適程度	0%	3.1%	16.55%	43.5%	37.1%	4.14
2-2.園區自然生態景點的豐富程度	0%	3.1%	15.5%	48.5%	33%	4.11
2-3.園區參觀遊覽動線規劃的流暢程度	2.1%	3.1%	22.7%	38.1%	34%	3.99
2-4.園區提供足夠的衛生設備(廁所、垃圾桶)	0%	2.1%	13.4%	42.3%	42.3%	4.25
2-5.園區所 <u>提供足夠的休憩設施</u> (涼亭、飲水機)	1%	7.2%	21.6%	34%	36.1%	3.97
2-6.園區提供之停車空間足夠	1%	4.1%	15%	39.2%	40.2%	4.13
服務品質	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	平均值
2-7.服務人員服裝儀容的整潔程度	3.1%	1%	13.4%	39.2%	43.3%	4.19
2-8.服務人員親切禮貌的服務態度	3.1%	1%	14.4%	40.2%	41.2%	4.15
2-9.服務人員能 <u>積極解決遊客的問題</u>	3.1%	1%	15.5%	38.1%	42.3%	4.15
2-10.服務人員能 <u>提供園區正確的資訊</u>	3.1%	1%	17.5%	33%	45.4%	4.16

2-11.導覽人員能詳細解說園區所展示內容的特色	4.1%	2.1%	21.6%	36.1%	36.1%	3.98
資訊傳達	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	平均值
2-12.赴園區旅遊時，園外道路指標的明確清楚程度	0%	3.1%	15.5%	41.2%	40.2%	4.19
2-13.園區內導引標示的明確清楚程度	0%	0%	21.6%	42.3%	36.1%	4.14
2-14.園區內所展示鳥類種類的多樣性	0%	3.1%	11.3%	49.5%	36.1%	4.19
2-15.園區內展示品，解說內容的易讀程度	0%	1%	15.5%	47.4%	36.1%	4.19
2-16.園區服務台能提供遊客所需完整的諮詢服務	1%	0%	15.5%	46.4%	37.1%	4.19
顧客關懷	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	平均值
2-17.園區內提供完善的育嬰室、輪椅、無障礙設施等服務	3.1%	3.1%	22.7%	42.3%	28.9%	3.91
2-18.園區內服務人員提供具有專業的服務	1%	1%	20.6%	46.4%	30.9%	4.05
2-19.保全人員以親切的態度、執行交通指揮與維持秩序	1%	2.1%	19.6%	41.2%	36.1%	4.09
2-20.園區服務人員所表現熱心關懷遊客的程度	1%	0%	21.6%	42.3%	35.1%	4.10
2-21.園區重視遊客的建議或抱怨，並積極的改善	2.1%	0%	20.6%	43.3%	34%	4.07

在其他建議的部分，3-1.對於目前園區內之設施及服務認為可改善或可增加之項目?以改善園區接駁路線(37 次)居多、新增智慧語音導覽(35 次)次之；3-2.對於前往鳥園之周邊基礎設施是否認為尚有不足之處?以道路規劃、動線設計不良(34 次)居多、交通接駁班次不足(29 次)次之；3-3.未來鳥園可朝向以下何種模式發展更為合適?以生態教育園區(75 次)最多。

表 4-3 其他建議

3-1.您對於目前園區內之設施及服務認為可改善或可增加之項目(可複選)	增設停車空間 新增智慧語音導覽 無障礙設施 園區接駁路線 增加活動場次	20 次 35 次 15 次 37 次 19 次	3-2.您對於前往鳥園之周邊基礎設施是否認為尚有不足之處(可複選)	住宿選擇有限 道路規劃、動線設計不良 交通接駁班次不足 生態教育園區	20 次 34 次 29 次 75 次

其他:吊橋走道老舊	1 次	鳥園可朝向以下何種模式發展更為合適?(可複選)	環境教育場域	51 次
			生命教育園區	36 次

在低碳旅遊重要性的部分,4-1.參加綠色遊程、選擇綠色景點以**重要居多**、4-2.以**環保旅宿**為優先以**重要居多**、4-3.選擇使用**在地食材的餐廳或環保餐廳**以**重要居多**、4-4.旅遊時會**自備環保餐具和自備盥洗用具**以**重要最多**、4-5.騎乘**低碳運具或搭乘大眾運輸工具**以**非常重要最多**。4-6.是否有下列永續習慣?以使用**雲端發票**(60 次)最多;4-7.若規劃完善大眾運輸量能,改善景點間的接駁,是否更願意搭乘大眾運輸前往**鳳凰谷鳥園**?以**是(76.3%)**最多。

表 4-4 低碳旅遊重要性

低碳旅遊重要性	非常不重要	不重要	普通	重要	非常重要	平均值
4-1.您在規劃旅遊時,參加綠色遊程、選擇綠色景點的重要程度	0%	3.1%	16.55%	43.5%	37.1%	4.08
4-2.您在選擇住宿時,以 環保旅宿 為優先的重要程度?	0%	3.1%	15.5%	48.5%	33%	3.80
4-3.您在選擇飲食時,選擇使用 在地食材的餐廳或環保餐廳 的重要程度?	2.1%	3.1%	22.7%	38.1%	34%	4.21
4-4.您在旅遊時會 自備環保餐具和自備盥洗用具 的重要程度?	0%	2.1%	13.4%	42.3%	42.3%	4.06
4-5.您在選擇交通工具時,騎乘 低碳運具或搭乘大眾運輸工具 的重要程度為何?	1%	4.1%	15%	39.2%	40.2%	3.89
4-6.您是否有下列的 永續習慣 (可複選)						
避免索取或購買一次性塑膠用品	52 次	減少購買瓶裝水或飲料	37 次	體驗當地活動進行深度旅遊	32 次	
優先選擇有 永續意識 的旅店或商品	21 次	不過度消費及減少購買過度包裝的商品	48 次	尊重及保護當地自然生態環境	46 次	
使用雲端發票	60 次	搭乘電動公車或騎乘電動機車作為交通工具			13 次	
4-7.若規劃完善大眾運輸量能,改善景點間的接駁,您是否更願意搭乘大眾運輸系統前往 鳳凰谷鳥園 ?				是	76.3%	
				否	23.7%	

在個人基本資料方面，性別以女性(52.6%)居多；年齡以 40~49 歲(41.2%)最多、30~39 歲(20.6%)次之；工作別以技術員及助理專業人員(15.5%)最多、專業人員(醫師、律師、建築師、會計師、私立學校教師)(10.3%)與服務及銷售工作人員(10.3%)次之；教育程度以大學(53.6%)居多；家庭組成以未婚者(65%)居多；個人每月平均所得以 40001~60000 元(25%);居住地區以台灣中部(苗栗、台中、彰化、南投、雲林)(61.9%)最多。

表 4-5 個人基本資料

5-1.性別	男	47.4%	5-4. 教育程度	國小(含)以下	0%
	女	52.6%		國(初)中	1%
5-2.年齡	12~19 歲	6.2%	5-4. 教育程度	高中、職	19.6%
	20~29 歲	8.2%		專科	10.3%
5-3.職業	30~39 歲	20.6%	5-5. 家庭組成	大學	53.6%
	40~49 歲	41.2%		研究所及以上	15.5%
5-3.職業	50~59 歲	9.3%	5-5. 家庭組成	未婚	65%
	60~64 歲	7.2%		已婚、無小孩	33%
5-3.職業	65 歲以上	7.2%	5-5. 家庭組成	已婚、有小孩	1%
	軍公教人員(公立學校教師)	9.3%		其他 (請說明)	1%
5-3.職業	民意代表、主管及經理人員	2.1%	5-6. 個人每月平均所得	無經常性收入或無收入	10%
	專業人員(醫師、律師、建築師、會計師、私立學校教師)	10.3%		1~20000 元	12%
5-3.職業	技術員及助理專業人員	15.5%		20000~40000 元	10%
	事務支援人員	3.1%		40001~60000 元	25%
5-3.職業	服務及銷售工作人員	10.3%		60001~80000 元	13%
	農林漁牧業生產人員	1%		800001~100000 元	17%
5-3.職業	技藝有關工作人員	3%	5-7. 居住地區	台灣北部 (台北、新北、基隆、桃園、新竹)	13.4%
	基層技術工及勞力工	2.1%		台灣中部 (苗栗、台中、彰化、南投、雲林)	61.9%
5-3.職業	機械設備操作及組裝人員	2.1%	5-7. 居住地區	台灣南部 (嘉義、台南、高雄、屏東)	22.7%
	媒體從業人員	3.1%		台灣東部 (宜蘭、花蓮、台東)	0%
5-3.職業	家庭管理	7.2%	5-7. 居住地區	離島(澎湖、金門、馬祖等)	0%
	未就業、待業中	1%			
	退休人員	5.2%			

學生	8.2%		
----	------	--	--

四、交叉分析表

以下將年齡層與 4-7.若規劃完善大眾運輸量能，改善景點間的接駁，您是否更願意搭乘大眾運輸系統前往鳥園？做交叉比對，以了解各年齡層對於提升大眾運輸系統的規劃後之搭乘意願，結果顯示：年齡層愈大，於接駁效能改善後，搭乘大眾運輸前往鳥園之意願越高。

表 4-6 年齡與改善大眾運輸量能是否更願意搭乘大眾運輸系統前往鳥園交叉比對表

		4-7.若規劃完善大眾運輸量能，改善景點間的接駁，您是否更願意搭乘大眾運輸系統前往鳥園？	
		是	否
年齡層	12~19 歲	4(66.7%)	2(33.3%)
	20~29 歲	4(50%)	4(50%)
	30~39 歲	13(65%)	7(35%)
	40~49 歲	31(77.5%)	9(22.5%)
	50~59 歲	9(100%)	0(0%)
	60~64 歲	6(85.7%)	1(14.3%)
	65 歲以上	7(100%)	0(0%)
總計		74(76.3%)	23(23.7%)

五、小結

藉由問卷調查結果可得知，鳳凰谷鳥園的客群，以 30-49 歲為多數，且多為中部居民，其設施及服務品質的滿意度分數平均為 3.91 至 4.25 分之間，仍有成長空間；其中遊客多為反映園區內可改善園區接駁路線，而前往鳥園周邊設施為道路規劃、動線設計的問題，若是於大眾交通系統進行改善接駁方面的狀況，則有機會吸引更多人搭乘大眾運輸前往鳥園。由此可知，民眾大多在乎交通及設施規劃問題，顯示該部分有待改善。

此外，鳳凰谷鳥園可讓人停留的駐足點少，除了森林溜滑梯可供孩童停留較久時間以外，缺少吸引成人停留的項目，以園區內的體驗設施來說，體驗活動較為不足且場次及時段稀少，再者，園區內缺乏餐飲設施及其他亮點，較不易吸引遊客久留。

第二節 訪談

為了解鳳凰谷鳥園未來的營運方向以及朝向中央與地方合作的可能性進行，本研究藉由與科博館館長進行深度訪談，訪問科博館對於與縣府合作的想法，以及對於朝向何種模式進行有什麼期待等面向，並將訪談資料進行逐字稿、摘要敘寫，期望對於鳳凰谷鳥園的發展方向提供具體的研究成果報告。

一、實施方式

- (一)、訪談時間:10/7(一)上午 11:00
- (二)、訪談地點:國立自然科學博物館
- (三)、訪談對象:焦館長
- (四)、訪談主題:(1)了解科博館未來在鳥園營運方面的規劃及可提供之資源?
(2)若未來在與縣府合作上館方希望朝向何種模式進行?

二、訪談重點摘要:

(一) 鳳凰谷鳥園未來朝向生命教育、生態教育園區發展：

1. 基於動保福祉，未來不會再購入新的鳥種，也會以鳥類救傷為重點，作為生命教育的發展方向。
2. 鳥園會作為科普教育的場域，除了做生態導覽解說，也會辦理生態活動，例如:季節性生態活動，螢火蟲季、挖筍季等。
3. 擁有瀑布、步道等自然景點，結合鳥園為特色發展生態園區。

(二) 朝向與科博館合作的模式：

1. 科博館的主管機關為教育部，主要是由教育部提供相關經費。
2. 由於現階段沒有相關法源支持可由縣府提供資金，因此希望由立委向教育部溝通、提議爭取更多經費來提升鳳凰谷鳥園的整體亮點改造較為理想。
3. 目前園區以階段性更新木棧道、公廁等旅客服務設施，就鳥園現況發展而言，需整體更新才能再吸引觀光客。
4. 館長提到由於鳥園不在主要幹道上，交通不便及缺乏完善的公共建設(如路線規劃和足夠的停車場空間)成為了吸引遊客的阻礙，整個園區外部道路及沿線的規劃非常重要，需要政府的配套措施支持。
5. 鳥園雖然在民眾心中享有較高的評價，但缺乏吸引遊客駐足的亮點和景點。

6. 前往鳥園的整個路途中缺少足夠的餐飲選擇以及住宿設施，希望縣府能協助改善這些問題。

三、小結：

依據訪談結果可了解鳳凰谷鳥園需改善的問題如下：

1. 交通不便與公共建設不足：鳥園位置偏遠，交通不便，缺乏足夠的停車場和接駁服務，難以吸引遊客前來。
2. 遊客設施不夠完善：坡度較陡，不適合老年人和親子族群，缺少餐飲和住宿設施，影響遊客停留時間。
3. 財政與基礎設施問題：經費不足，園區的設施改造無法一次完成，且園區在地質敏感區，開發受限。儘管持續改善旅客服務設施，但未能形成整體感，遊客感受仍不理想。
4. 鳥園特色不明顯：與周邊景點如溪頭、杉林溪相比，缺乏強烈的吸引力，無法維持遊客關注。

因此，以目前的發展方式來說，縣府未來可朝向協助鳥園改善周邊交通及沿線規劃，結合在地產業，串聯鄰近景點，發展旅遊線，以吸引遊客長時間停留，帶動地方經濟發展，並爭取中央政府的資金支持，加強地方與中央的協調，實現園區的長期發展。

第五章 結論與建議

第一節 結論

本研究經由遊客問卷調查、訪談執行等方式，根據調查與分析結果提出結論，並針對未來發展方向提出建議，作為相關經營者執行政策上之參考。

由於不同的遊憩環境及不同的經營單位有不同的目標，故進行決策時，需考量到該地區之資源特性，依鳳凰谷鳥園現況發展而言，遊客量雖不如以往，但疫情後遊客數有回升的趨勢，遊客主要以中部地區為主(61.9%)，年齡層以30-49歲中壯年族群居多，顯示該區域具有潛在穩定客源，此外，鳥園能夠吸引遊客的是：便宜實惠的票價、瀑布及步道等自然景觀、以及特有鳥種的觀賞性。在園區設施方面，鳥園內現階段部分遊客服務設施陳舊待修繕，整體環境營造還有升級空間，雖然鳥園在民眾心中擁有良好的評價，但缺乏能夠吸引遊客長時間停留的亮點和獨特景點，因此園區應秉持保育和教育目的及休閒遊憩功能，並持續提供良好的遊園環境，改善園區亮點及提升園區整體感進一步吸引更多遊客，同時，積極爭取中央政府的資金支持，加強地方與中央的協調合作，推動園區的長期發展。

在前往鳥園的沿線規劃上，由於鳥園非位於主要幹道上，導致較難維持民眾對鳥園的關注，此方面可由政府來協助改善未來周邊交通及設施規劃，可考慮增設大眾運輸路線，提升遊客到訪的便捷性，同時，結合當地產業發展旅遊路線，串聯鄰近景點，鼓勵遊客體驗整個區域的自然與文化景觀，進一步提升鳳凰谷鳥園及鹿谷鄉的觀光吸引力，吸引更多的遊客前來，從而促進地方的長期發展，有助於帶動周邊的商機和地方經濟發展。

第二節 建議

以下針對鳳凰谷鳥園未來發展之改善提出下列策略建議：

(一)其朝向生態教育園區、生命教育園區發展，可能面臨之困難、優缺點為：

生態教育園區:由於鳥園的環境有天然的瀑布及步道，適合作為森林浴的場域，同時鳥園也擁有其他景點沒有的鳥類生態資源，可以結合生態教育活動，如鳥類觀察、生命教育，增加園區特色與吸引力，在辦理生態導覽、挖筍等生態教育活動也相得益彰；其缺點為園區地勢坡度較大，較限制行動不便及年長者的參訪體驗。生態教育雖具有該地獨特的特點，但較難吸引一般觀光客，尤其是以休閒娛樂為主的客群。此外，季節性生態教育活動，如賞螢或挖筍活動，對於遊客人次可能稍有影響。

生命教育園區:目前欲以鳥類救傷做為生命教育發展的方向，若能夠透過宣導動保觀念，讓鳳凰谷鳥園成為一個能夠進行生命教育的場館，響應國際動物福祉趨勢，有助塑造園區正面的公共形象，並能吸引動保理念的遊客或團體；而生命教育屬於較深度的教育領域，需要設計有吸引力且容易理解的活動和解說內容，將觀念傳遞給觀眾，如何將動保及生命教育議題融入參觀體驗將是一項挑戰。此外，鳥類救助需要持續的經費投入，包含醫療用品、飼料、專業人員費用長期維持成本較高，可能加重園區財務負擔。

以上兩種園區發展所面臨的困難為：鳥園需要大量資金投入設施改造及進行場館更新，但礙於現有經費不足，難以完成整體改造，且園區位置偏遠，到訪難度提高，而現有公共交通與接駁服務不足，也較難吸引散客。

(二)由於鳳凰谷鳥園為科博館管轄，而科博館目前隸屬於教育部，其管理及經費來源有限，若縣府想接管經營鳥園，可依據國有不動產撥用要點，考慮以移撥之方式，與原管理機關先行協議，並取得同意撥用函；但目前鳥園土地歸屬於台大，因此科博館是以無償租用之方式向台大承租經營，若縣府未來考慮承接，需將土地租用成本一併納入考量，且接管鳥園需考量其每年修繕經費高昂，根據館長的說法，鳥園目前仍有許多設施待修繕及更新，包含公廁及步道木棧板，每年仍需花費大筆維護經費，因此縣府需評估接管後其管理及經營之成本。

一、縣府與科博館未來合作之建議：

藉由訪談結果了解，由於目前沒有相關法源依據可由縣府直接提供資金或支持鳳凰谷鳥園，在合作上有其限制性，縣府與科博館可合作方式有二：一、縣府主要可以協助宣傳或提供管道進行行銷活動、由於鳥園主要偏向教育功

能，觀光推廣方面則可由縣府主導，如：縣府主辦活動，由鳥園提供場地的方式合作(路跑、賞螢季等)。二、以目前的經營方式，館方希望縣府主要可協助鳥園周邊之觀光設施、交通改善，據此提出以下縣府可協助鳥園改善之策略建議：

(一) 推動觀光旅遊帶串聯計畫

以鳳凰谷鳥園周邊而言，1小時內可到達之附近知名景點如：

鄉鎮	景點
鹿谷鄉	鳳凰教育園區、鳳凰山寺、麒麟潭、長源圳生態步道、大崙山銀杏森林、溪頭、鹿谷鄉農會茶葉文化館、石馬公園等
竹山鎮	竹山天梯、瑞龍瀑布園區、車籠埔斷層保存園區、忘憂森林、杉林溪、紫南宮、竹山老街等
草屯鎮	毓繡美術館、寶島時代村、九九峰動物樂園等
魚池鄉	日月潭國家風景區
集集鎮	集集車站、明新書院等
水里鄉	車埕老街、水里蛇窯陶藝文化園區等

而目前鹿谷鄉的年度活動，包含：1-2月櫻花、9-10月銀杏的賞花季節，3-7月的螢火蟲季，可配合夜間生態導覽，3-4月則是竹筍產季，適合辦理挖筍活動，體驗農村樂趣，此外，鹿谷鄉無光害的環境適合於夏季夜間進行觀星的活動，冬季則適合健行活動，並安排在地農村體驗，如體驗竹筍料理、茶席、茶宴等，據此建議：

1. 串聯一小時內可達景點：

將鳥園及鹿谷鄉周邊一小時內可達的景點納入整體旅遊帶規劃，設計多元化的觀光路線，並根據不同的季節特色，推薦適合的遊覽景點，創造連貫的旅遊體驗。

2. 設計區域性旅遊套裝遊程：

針對不同類型的遊客(如家庭、青壯年、背包客、銀髮族、無障礙族群)規劃一日遊或兩日遊推薦行程，並推廣節慶發展和四季主題與養生概念活動，如：觀光景點參訪、戶外活動體驗、在地美食品嚐及文化體驗等，也可結合在地小農，推出農產品市集，吸引不同層面的遊客，以提升遊客的停留意願。

春季(1-4月)：結合鹿谷鄉的賞櫻季和竹筍產季，舉辦挖筍體驗、賞櫻健行活動。

夏季(5-8月)：舉辦觀星活動與夜間螢火蟲生態導覽，增加夏季夜間活動的吸引力。

秋季(9-10 月):針對銀杏季規劃攝影比賽、健行路線和戶外瑜伽活動，並結合茶席舉辦音樂會。

冬季(11-12 月):舉辦冬季竹林健行、茶文化體驗(如採茶、製茶)，讓遊客能深入體驗當地文化。

以鹿谷鄉周邊各類觀光資源規劃相關觀光發展行銷計畫，包含推廣主軸、發展定位、設施優化、景點串連設施整備等，從而推動整體觀光旅遊帶特色串接，其計畫費用約每年 100-200 萬元。

(二) 進行觀光產業輔導計畫

由於鹿谷鄉是凍頂烏龍茶產地，也盛產孟宗竹，以冬筍著名，建議可以在地食材、茶葉輔導產業發展小農餐廳、產地餐桌的經營模式，或茶席及茶宴等飲食體驗方式，例如：餐館以優質的在地當令食材入菜，創作特色家常料理、或配合季節設計菜單料理，並進行食材解說，讓顧客在餐桌上有機會聽見產地的故事，並了解食材與環境的關聯，用在地食材體現環境永續目標，也可以減少因運送而造成的碳排放量；以及利用當地的景觀，規劃品茗課程，在竹林中佈置茶席，感受與自然融合和茶藝的美學，除了與在地連結之外，同時也能推廣在地物產及茶文化。並可輔導農村申請民宿，或是申請低衝擊的合法露營場等方式，以提高周邊的住宿量能，增加遊客留宿的機會。針對地方產業輔導主要包含課程培訓及認證進行，輔導店家進行行銷、解說以或設計食農教育等體驗活動，其每年費用約在 100-200 萬元之間。

(三) 進行周邊交通改善計畫

交通規劃部分，永隆村、鳳凰村對外的主要聯絡道路，也是連結凍頂茶業區、麒麟潭、鳳凰谷鳥園的觀光產業交通動脈－鹿谷都市計畫 12 號道路(仁義路)之瓶頸路段改善工程，已於 111 年 6 月動土，未來原有路段改為單向上行車道，新闢路段亦為單向下行車道，藉此分流行駛的車輛，提升運輸效率，將對當地產業及觀光帶來助益。

此外，目前鳥園尚未有旅遊路線自外縣市直達，僅員林客運有一條路線可前往鳥園，且班次稀少，外縣市民眾須到竹山轉乘較為不便，此外，遊客前往鳥園的方式多是以汽車及遊覽車為主，依據問卷調查，若鳥園能夠如同溪頭有台灣好行(溪頭線)直達目的地，則有機會吸引其他遊客搭乘，因此，若道路交通方面能夠新增台灣好行-鳥園線，則能解決散客轉乘運輸工具的不便，提升散客到訪機會，建議現有路線自台中出發，沿 155 線道，經投 55-1 鄉道於原路線之鹿彰站後轉投 56 鄉道，往鳥園方向約 6.8km(12

分)，該路線沿途可經麒麟潭、開山廟及鳳凰山寺等景點，可增加旅遊停靠站點之接駁，再者，約有三成六遊客來自外縣市，若門票能配合交通推出套票優惠，如:搭乘台灣好行前往鳥園，則能享有門票優惠或是合作商店之折扣抵免，惟盼此優惠可由政府補助，以鼓勵遊客搭乘大眾運輸工具，選擇低碳旅遊的方式出遊，減少遊客自行開車前往鳥園之需求，亦能進一步降低停車壓力。

二、對鳳凰谷鳥園內部規畫之建議:

有關鳳凰谷鳥園再發展之品牌意象，由於館方在未來發展上已有明確方向，其經營方針主要朝向生命教育及環境教育場域為核心，也了解結合永續發展是未來重點趨勢，同時肩負科普教育的使命，因此，以下主要針對園內設施的未來優化方向提出建議:

(三) 增加活動及體驗場次

就園區內的體驗設施而言，目前除了森林溜滑梯能吸引孩童長時間停留外，缺乏足以吸引成人停留的項目，體驗活動相對不足，建議針對不同年齡層設計更多元化的活動，或增加亮點設施及 DIY 活動，讓遊客不僅能觀賞，還能親自動手參與。此外，目前園區內的常態性教育活動主要為週二、週四、週六的金剛鸚鵡近距離體驗以及週三、週五、週日的鸚鵡餵食活動，展演時間為早上及下午各一場，由於教育活動的場次較為有限，建議可於自然教室放映及定期更新有關生命教育及環境教育的科普影片，增加遊客停留的時間。

(四) 提供多樣的餐飲選擇

園區內可選擇的餐飲種類尚有不足，主要以茶葉蛋、冷泡茶、咖啡等輕食為主，主餐方面的選擇較少，僅一間販賣竹筍相關餐點，導致遊客往往選擇於用餐時間離開或用完餐後才入園，建議商店街再邀請餐飲商家進駐，增加餐飲多樣化選擇，以滿足不同遊客的口味需求和解決遊客外出用餐問題，延長停留時間，以促進園區的經濟效益和遊客滿意度。

(五) 販賣園區獨創紀念品

一般公立遊憩單位多以教育與休閒為主要經營目標，其遊客消費亦頗具經濟價值，周邊附屬商品也屬於商機的一環，建議可設計和販售具鳥園代表性或紀念性的實用商品，此外，紀念品的設計上應力求創新，並考慮環保材質及可再生的素材，若能夠與工藝家或藝術家聯名，結合在地資源或特產，如:竹編工藝、茶葉等推出獨具鳥園特色的伴手禮，不僅

能促進當地經濟也能提升紀念品的文化價值，除了提升遊客體驗，也有機會為鳥園帶來收入。

參考文獻

法令計畫：

台灣世曦工程顧問有限公司(2022)，南投縣觀光整體發展計畫暨『鳳凰谷』、『霧社』風景特定區觀光資源調查評估規劃案，南投縣政府。

南投縣政府(2021)，南投縣國土計畫。

南投縣政府(2021)，變更鳳凰谷風景特定區計畫(第四次通盤檢討)。

南投縣政府(2023)，2030 南投縣永續發展政策白皮書。

國立自然科學博物館(2021)，113 年施政計畫。

網站資料：

台北市立動物園，
<https://www.zoo.gov.taipei/News.aspx?n=5665649756190634&sms=631762AE911CAAED>。

合歡山暗空公園，
<https://www.darksky.tw/%e5%90%88%e6%ad%a1%e5%9c%8b%e9%9a%9b%e6%9a%97%e7%a9%ba%e5%85%ac%e5%9c%92/>。

屏東野生動物收容中心，
<https://ptrc.npu.edu.tw/%e6%94%b6%e5%ae%b9%e4%b8%ad%e5%bf%83/>。

原森旅行社，<https://www.ecotourtaiwan.com/about-us/>。

國立自然科學博物館鳳凰谷鳥園生態園區，
https://www.nmns.edu.tw/park_fhk/about/history/。

森林生態旅遊策略聯盟機制簡介，<https://www.moa.gov.tw/ws.php?id=22836>。

新竹市立動物園，<https://zoo-info.hccg.gov.tw/park/introduction/>。

壽山動物園，<https://zoo.kcg.gov.tw/zh-tw/intro/>。

福山植物園緣起與發展，<https://fushan.tfri.gov.tw/history.php>。

聯合國 17 項永續發展目標，<https://globalgoals.tw/>。

文獻：

王建德(2020)。整合服務品質動態滿意模型與精實價值流- 以鳳凰谷鳥園為例，修平科技大學精實生產管理碩士班碩士論文。

王聖元(2019)。博物館社群網站行銷研究-以故宮博物院為例，中國文化大學美術學系碩士論文。

- 江宜樺、江佩芸、劉乙蓉、黃秀君、黃俊霖(2021)。博物館社群媒體之經營及科學傳播成效評估－以國立自然科學博物館為例。博物館學季刊，35(2)，79-99。
- 范欣宜(2007)。台北市立動物園遊憩吸引力與遊客滿意度、忠誠度之關係研究，國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文。
- 張燦明、蔣正興、胡雲雯、王建德，(2019)，探老科博館鳳凰谷鳥園服務品質動態滿意模式，2019 智慧商業應用與實務研討會，修平科技大學管理學院主辦，2019 年 11 月 9 日。
- 陳沛悌、張少棋、李婷文、莊芸兒、陳甫鼎(2018)。遊客知覺價值、滿意度、重遊意願之研究—以新竹市立動物園為例。管理資訊計算，7(2)，258-271。
- 黃玉芳(2017)。鳳凰谷鳥園生態園區服務品質之缺口模式與滿意度因果分析，修平科技大學精實生產管理碩士班碩士論文。
- 葉怡君(2024)。新竹市立動物園遊客休閒動機與滿意度之研究，育達科技大學觀光休閒管理系碩士班碩士論文。
- 劉舜涵(2016)。在地與國際動物園 Facebook 粉絲專頁經營之研究，臺北市立大學應用物理暨化學系碩士論文。

附件一

國立自然科學博物館鳳凰谷鳥園生態園區 113 年遊客行為及滿意度調查問卷

填表日期：_____年_____月_____日

親愛的遊客您好：

我們是艾邁思國際有限公司的訪問員，目前在承接南投縣政府計畫處的計畫，本問卷旨在探討遊客到訪鳳凰谷鳥園生態園區之旅遊決策及園區服務品質與滿意度及低碳旅遊重要性的調查，請您依個人參訪鳳凰谷鳥園生態園區之實際行程安排和體驗後之感受作回答。本問卷僅供研究之用，不作其他用途，誠摯地請您填寫問卷，謝謝。

艾邁思國際有限公司 敬上

【第一部分. 遊客之旅遊決策】

1. 請問您是第幾次到鳳凰谷鳥園生態園區？

- 第一次(直接跳答第3題) 第二次 第三次 四次以上(含第四次)

2. 請問距離上次到訪時間是？

- 半年以內 半年~1年以內 1~2年以內 2年以上

3. 請問您此次的旅遊方式是

- 家庭、朋友、伴侶出遊 校外教學 參加機關、公司舉辦的旅遊 參加旅行社套裝旅遊
參加宗教團體舉辦的旅遊 參加其他團體舉辦的旅遊 其他_____

4. 請問您這次選擇到鳳凰谷鳥園生態園區旅遊的相關資訊主要從哪裡獲得?(可複選)

- 平面媒體(如旅遊叢書、報章、雜誌等) 電子媒體(如電視、廣播、戶外活動看板)
旅遊服務中心 社群媒體(FB、IG、推特等) 網路影音平台(Youtube、TikTok)
親友、同事、同學 其他(請說明)_____

5. 請問您選擇到鳳凰谷鳥園生態園區旅遊的原因?(可複選)

- 欣賞自然景觀(如：鳳凰谷瀑布) 探索環境生態 觀賞及認識鳥類 參加展覽
參加園區舉辦之季節活動(如營隊、賞螢、攀樹活動) 學校、公司或參加團體安排
親朋好友推薦 順道而來 其他_____

6. 請問您這次旅遊的同伴為何？

- 無 朋友 家人 同學 同事 伴侶 其他_____

7. 請問您有到訪鳥園附近之景點如：□鳳凰山寺 □開山廟 □萬年亨衢 □鳳凰谷瀑布 □麒麟潭 □鳳凰自然教育園區/台大櫻花林(茶園) □鹿谷鄉農會茶葉文化館 □大嵙山銀杏森林 □ 溪頭自然教育園區 □松林町妖怪森林 □賞螢 □其他_____

8. 您認為鳳凰谷鳥園若與下列何種主題周邊觀光資源做結合較吸引您前往鳥園?(可複選)

- ※生態景點: 麒麟潭 鳳凰自然教育園區/台大櫻花林(茶園) 大嵙山銀杏森林 賞螢
溪頭自然教育園區

※當地歷史典故: 鳳凰山寺 開山廟 萬年亨衢 ※其他如: _____

9. 請問您透過何種方式前往鳥園？

- 汽車 機車 單車 遊覽車 大眾運輸(台灣好行、客運) 其他_____

【第二部分. 園區設施及服務品質滿意度調查】

環境設施	滿意度				
	1	2	3	4	5
1.整體園區的清潔舒適程度					
2.園區自然生態景點的豐富程度					
3.園區參觀遊覽動線規劃的流暢程度					
4.園區提供足夠的衛生設備(廁所、垃圾桶)					
5.園區所提供之休憩設施(涼亭、飲水機)					
6.園區所提供之停車空間足夠					
服務品質	滿意度				
	1	2	3	4	5
1.服務人員服裝儀容的整潔程度					
2.服務人員親切禮貌的服務態度					
3.服務人員能積極解決遊客的問題					
4.服務人員能提供園區正確的資訊					
5.導覽人員能詳細解說園區所展示內容的特色					
資訊傳達	滿意度				
	1	2	3	4	5
1.赴園區旅遊時，園外道路指標的明確清楚程度					
2.園區內導引標示的明確清楚程度					
3.園區內所展示鳥類種類的多樣性					
4.園區內展示品，解說內容的易讀程度					
5.園區服務台能提供遊客所需完整的諮詢服務					
顧客關懷	滿意度				
	1	2	3	4	5
1.園區內提供完善的育嬰室、輪椅、無障礙設施等服務					
2.園區內服務人員提供具有專業的服務					
3.保全人員以親切的態度、執行交通指揮與維持秩序					
4.園區服務人員所表現熱心關懷遊客的程度					
5.園區重視遊客的建議或抱怨，並積極的改善					

【第三部分. 其他建議】

1. 您對於目前園區內之設施及服務認為可改善或可增加之項目?(可複選)

- 增設停車空間 新增智慧語音導覽 無障礙設施 園區接駁路線 增加活動場次
其他_____

2. 您對於前往鳥園之周邊基礎設施是否認為尚有不足之處?(可複選)

- 住宿選擇有限 道路規劃、動線設計不良 交通接駁班次不足
其他_____

3. 您認為未來鳥園可朝向以下何種模式發展更為合適?(可複選)

- ①、生態教育園區：透過提供生態環境及周邊保護（留）區的展示、解說與教育成為保育新知的學習場域；並且成為推廣保育政策，落實保育工作之場所。
- ②、環境教育場域：運用教育方法，培育民眾瞭解與環境之倫理關係，增進民眾保護環境之知識、技能、態度及價值觀，促使民眾重視環境，採取行動，以達永續發展之公民教育場域。
- ③、生命教育園區：透過生命教育探討人與環境生態的關係，認識動物生命的變化與發展歷程，學習尊重生命重新認識每一個生命的意義，並珍惜與欣賞其生命的價值。

【第四部分. 低碳旅遊重要性】

南投縣政府目前以低碳旅遊為觀光發展目標，以下就綠色景點、環保旅宿、環保餐廳、自備餐具使用、低碳運具等面項，請教您對於「低碳旅遊」指標重要性與表現程度之看法

低碳旅遊重要性	非常不重要-----非常重要				
	1	2	3	4	5
1.您在規劃旅遊時，參加綠色遊程、選擇綠色景點的重要程度？					
2.您在選擇住宿時，以環保旅宿為優先的重要程度？					
3.您在選擇飲食時，選擇使用在地食材的餐廳或環保餐廳的重要程度？					
4.您在旅遊時會自備環保餐具和自備盥洗用具的重要程度？					
5.您在選擇交通工具時，騎乘低碳運具或搭乘大眾運輸工具的重要程度為何？					

6. 您是否有下列的永續習慣?(可複選)

- 避免索取或購買一次性塑膠用品 優先選擇有永續意識的旅店或商品 使用雲端發票
減少購買瓶裝水或飲料 不過度消費及減少購買過度包裝的商品 尊重及保護當地自然生態環境 體驗當地活動進行深度旅遊 搭乘電動公車或騎乘電動機車作為交通工具
其他_____

7.若規劃完善大眾運輸量能，改善景點間的接駁，您是否更願意搭乘大眾運輸系統前往鳳凰谷鳥園？是 否

【第五部分. 個人基本資料】

1.性別

男 女 其他_____

2.年齡

12~19 歲 20~29 歲 30~39 歲 40~49 歲 50~59 歲 60~64 歲 65 歲以上

3.職業

軍公教人員(公立學校教師) 民意代表、主管及經理人員
專業人員(醫師、律師、建築師、私立學校老師) 技術員及助理專業人員
事務支援人員 服務及銷售人員 農林漁牧業生產人員 技藝有關工作人員
基層技術工及勞力工 機械設備操作及組裝人員 媒體從業人員 家庭管理
未就業、待業中 退休人員 學生 其他_____

4.教育程度

國小(含)以下 國(初)中 高中、職 專科 大學/大專 研究所(含以上)

5.家庭組成

單身 已婚、無小孩 已婚、有小孩 其他_____

6.個人每月平均所得

無收入 1-20,000 元 20,001-40,000 元 40,001-60,000 元 60,001-80,000 元
80,001-100,000 元 100,000 元以上

7.居住地區

台灣北部(台北、新北、基隆、桃園、新竹)
台灣中部(苗栗、台中、彰化、南投、雲林)
台灣南部(嘉義、台南、高雄、屏東)
台灣東部(宜蘭、花蓮、台東)
離島(澎湖、金門、馬祖等)
其他_____

問卷到此結束

請檢查是否有遺漏之處，感謝填答！敬祝您旅途愉快

附件二

科博館訪談紀錄表

受訪者姓名	焦傳金館長	類別	科學博物館
時間	2024.10.07(一)11:00am	地點	國立自然科學博物館
重點議題	鳳凰谷鳥園再發展計畫		

訪談逐字稿

(一) **館長:**鳳凰谷鳥園在 42 年前的時候是由省政府成立的，成立的那時候是全亞洲最大的鳥園然後所涵蓋的不管是鳥的種類，展示的方式在那個年代是非常重要的建設，以南投來講的話，溪頭、杉林溪、鳳凰谷是一個觀光旅遊帶，有幾個原因當然是中間有換過不同的單位主管。是一個原因從省府時代到教育部，文建會然後最後歸屬於教育部變成是科博館來主導，鳥園是在 102 年開始由我們營運，實際接收鳳凰谷鳥園僅有 11 年的時間，其實不同單位有不同的定位，待回會談我們的鳥園的定位在科博館的架構之下，我們是想要怎麼發展。

除了組織的更替，也涉及到主管的更換、以及主管機關整個的政策方向和不通單位的作法，也涉及經費，包含制定的方向會比較偏向觀光，偏向動保或偏向教育的；另外在天然的部分經歷了風災，像桃芝、八八風災，還有九二一大地震，其實都對鳥園的產生很大的影響，當然還有很多要努力的，除了已經在做的一些復原的工作，然後現在也算是穩定的發展，所以剛剛講兩個主客觀的因素，第一個是這個組織改變，第二個是天然災害所產生的影響。

當初鳥園建立的時候是全亞洲最大的鳥園，吸引許多的觀光客，尤其是對臺灣比較中年或是老年的這一代有所謂的共同記憶，可是對於年輕一代來說，已經逐漸消失了，因為去的遊客逐年減少，它所影響的層面也在縮小，所以在這種環境下隨著時間的發展，內部的組織結構跟外部的天然的災害所產生的意象，加上外在的環境也在改變。比如說臺灣，從這個早期以建設為主到以這個經濟發展，到環境保護到永續發展為主的這整個國家政策的脈絡，再加上有很多相關的一些風景區域、大型的遊樂園、生態園區慢慢的興建起來，所以就是這整個主客觀的環境，然後大家也開始重視週休二日，隨著溪頭在臺大的經營之下非常的成功，與杉林溪、日月潭都是非常有名的景點，而且每年吸引大批的國內跟國外的觀光客，也會有所謂的磁吸效應也會產生競合關係，在這樣的環境下，如果鳥園無法展現比較強烈的特色出來的話，很難維持一般民眾的關注。

(二) **館長:**我來談一下鳥園目前的發展，雖然目前是穩定的發展，也有一定的客群，但與溪頭、杉林溪、日月潭等景點相比，不管是遊客數跟收入都是少一個零，第一個是門票很便宜，再來是今天會談到主要的問題就是交通，因為鳥園並不是在主要幹道上面，它的路線、停車場，所謂的公共建設，是一個很大的影響，如果在整個觀光設計上面，它沒有一個亮點的話，一般的旅客就會選擇到其他目的地。

對於南投縣這個觀光大縣來講，觀光產業帶動著整個區域的發展。因為溪頭無法直接提供數百個住宿，他的需求量是上千，所以周邊的旅館建設起來，吸引大量遊客入住，就進而帶動整個沿線的發展，日月潭也是這樣，那回到主題就是鳳凰谷沒有辦

法做到，所以鹿谷鄉的民眾就會去跟縣長說陳情或是提這個訴求希望能夠帶動地方的繁榮，因為顯而易見的是，溪頭附近跟鳳凰谷周邊的這種經濟的那種發展是差很大的。

張老師：因為縣長很關心這件事情，所以就請我們協助做一個類似前期的工作調查，我會去訪問來的人，包括問遊覽車的司機、導遊等關鍵人物，因為他們會告訴你第一線真正的反饋，然後去訪談遊客的結果。第一個就是缺少住的地方，第二個就是坡度滿陡的，這裡基本上不適合老年人跟親子的族群，所以我去看的時候覺得可能很多東西都要符合觀光的接待，很多都需要調整，所以它的定位上來說很顯然在硬體上就存在著限制，所以這個部分回到正題，想問館長說這裡在館方的立場來說，鳥園的定位是想往哪邊走？

館長：我們接手之後在鳥的種類上面不會再增加，不會再購新的鳥種。第一個是基於動保的理念，現在整個動物園的趨勢也是強調動物福祉，發展都是比較傾向於不要放那麼多爭奇、不要有表演性的動物。我們的設定是比較偏向於鳥類的救傷，然後生態、生命教育為主的一個場域。既有的鳥種仍會進行繁殖，但不會再進口新的鳥類。園區鳥類是有專門的人在照顧包含提供飼料、營養、疾病、健康狀態其實都要照顧，所以說要有專人去做這件事情的人力，經費也有限，不太可能像動物園一樣有這麼多的人力來經營。因此我們希望能夠在既有的鳥種不增加的情況之下可以維持小規模的營運。其實救傷的鳥類做生命教育是我們的方向，不見得都會馬上在鳥籠當中做展示，所以讓鳳凰谷鳥園成為一個能夠進行生命教育的場館，這一塊也是我們科博館的主軸。

再來就是科博館比較多偏向於自然科學的教育，所以鳥園就會變成是我們在做自然科學的科普教育的一個場域，我們會有生態教育的解說或者有生態導覽，每年都會舉辦生態活動，例如在螢火蟲季賞螢火蟲、竹筍季帶遊客體驗挖筍，會帶大家去聽去看不同的鳥類、昆蟲。

第三個是生態的部分，園區占地 30 公頃，它不是只有鳥籠，我們把它定名為鳳凰谷鳥園生態園區，除了保持鳥園的名稱，也多加了生態，希望它是一個可以來這邊享受山林，做森林浴的場域，當然我們可能不如杉林溪或是溪頭那麼吸引人，但是那裡有瀑布、有步道，同時也有溪頭跟杉林溪沒有的鳥園特色。

我們在那邊有做一個地滑調查，由一位歷史學徒的同仁每個月會負責監測，確保那個地區的安全性，那個地方確實是地質敏感區，任何在地質敏感區要做的建案都會變得比較困難，比如說我們在那邊有一個生態教室，要拿到使用執照都非常的困難。所以我們就是認清這個事實，在可以做的範圍之內盡量去做能做的事。所以我們這幾年一直在努力，尤其是我上任以來做的事情，就是每年大概都投注上千萬的經費去改善旅客服務設施。如果大家以前去過的話，鳥園曾經在二十年前有一個用鋼構的雨遮，經過十年之後已經有點殘缺了，這一次在那個計畫當中是改造那個旅客服務設施，可以看到整個鳳凰山的天際線，讓一個觀光景點有一些吸引人的地方，那以門票收入來講我們的營收大概只有六七百萬而已，所以在這個情況之下一定要有公部門的資金投入，像是教育部資助的款項，才能夠持續發展。過去這三年來的經驗，雖然已經很努力的在改建廁所、木棧道還有旅客服務設施，還有一個教室自然科普的教室、無障礙

坡道都是花了很多錢做的，可是整體感還不夠理想，因為遊客去一個全新的觀光區是要看到整體的改善才會覺得有感。其實整體更新第一個是錢，沒辦法一下到位，第二個，必須整個休園關閉三年，才能夠做整體更新，因此我們一定是階段性的更新，未來至少還要再投入數千萬資金才有辦法讓它變得比較好。

張老師:縣府有意願合作。

館長:縣府有意願幫忙是很好，但未來可以怎麼合作？，即便縣府有心幫忙，目前也沒辦法，因為現階段沒有法源依據可以讓縣府投入任何資金，我當時就跟處長提到，許縣長在當立委期間就有考慮，希望能夠由縣府接手經營或者找不同的單位來共同經營，我跟他講說我站在科博館的立場，不管誰來做，只要能做好，我都會支持，鳳凰谷鳥園的土地雖然是臺大的，不管是要民間投資開發或者是縣府收回經營，其實它真正要面對的是中央政府的教育部，因為臺大跟科博館都是屬於教育部，所以我們其實溝通是還蠻容易。由於我們都是屬於教育部，所以教育部的單位跟縣府之間，如果能夠好好地與大家達成共識的話，我覺得是非常有機會可以談出另外一種模式對鳳凰谷鳥園、對鹿谷鄉周圍沿線、居民還有對縣府來說，都是有幫助的一個發展的方向。

張老師:我覺得這也是我們要跟館長請教的是，縣府現在有哪一些可以立即可以做或中長期可以協助的部分？

館長:我覺得就整體發展，應該要向教育部施壓說鳳凰谷鳥園是一個重要的觀光景點，它需要做整個園區的更新才能夠吸引觀光客。科博館雖然已經很努力，但教育部近年提供的經費不足且不夠完整，因此需要進一步增加資金支持，來加速園區的更新速度。雖然目前縣府沒有相關法源來提供資金，可是向教育部施壓給我們經費這部份就需要靠縣府的幫忙。

外部的整個道路，整個沿線的規劃是需要的，因為我覺得那個是需要配套的，比如說現在臺灣好行沒有路線過來，但是可以理解因為遊客數量不多，這件事其實是需要多方配合，園區因為地質敏感區，所以停車場不能過度開發，況且那裡是臺灣重要的高山茶產區，水土保持非常重要，要兼顧經濟又要兼顧當地的農業跟觀光的發展，所以它整體的配套措施，比如說，如果有接駁車進來的話，可以在山下或是在比較近一點的地方開闢停車場，再來提高接駁的頻率去解決運輸的問題，這些所謂的公共運輸做得好的話，它就會吸引散客過去。

鳳凰谷鳥園是有教育、科普目的的一個性質，屬於中央的、國立的一個場館，我們又是一個戶外的、有鳥類生態，屬於科普教育的場域。對於一般的家庭或是國人的心中其實給我們很高的評價，只是有點叫好不叫座，我們沒有所謂的亮點跟景點，但是因為它便宜，所以它有點像是小而美，大家還是會來。

我們應該逐步的從現在的一千人回歸到疫情期間的人數，因為限制室內參觀時，鳳凰谷鳥園是所有的科博館當中唯一逆勢成長的場館。111 年的時候曾經高達每天三千人，現在回到 1000-1500 人左右是正常的水準，但我們的容納量應該可以到兩千人左右，絕對是有成長空間。如果整個在道路交通、接駁、停車場的發展做了一些改善的話，也許三、五年之後，遊客可能再增加至 2000-2500 人，我覺得這才是雙贏，才是對大家都好的，不僅遊客增加也能為當地創造就業機會，讓年輕人回鄉，解決社會

問題。鹿谷鄉盛產烏龍茶，要讓年輕人回鄉，他需要看到商機，像是要發展知性之旅、深度導覽來了解茶葉的這些活動，辦理一日遊或二日遊也納入去鳳凰谷，只要把整個產業線串聯起來，就可以發展在地茶文化，發展經濟、觀光，讓這邊的選擇變得多樣。

張老師：鳳凰谷鳥園周邊必須慢慢建成一個旅遊線才有可能，因為遊客到鳳凰谷大概停留兩個小時，最多不超過兩個小時，沒有餐飲設施，所以不太可能。如果說要整體，旅遊線的話要好幾個點，不然現在去專程去鳳凰谷是旅遊團，因為它是一個價格便宜的景點，又可以消耗兩個小時的行程是可以來的，所以遊客都是十點來，十一點半走，大概就是會在鹿谷再往南一點的地方用餐，然後去溪頭，或者說遊客用完餐一點後進來就是高峰，其實要去鳳凰谷的路上連吃東西的地方也不多，所以我覺得這邊的整體是縣府可以幫忙的。

館長：對於整個外部的觀光路線縣府可以來做，能讓民眾可以很舒適的方便的到這裡，不管是交通也好，食宿也好這些接待設施，整修廁所或是木棧道，我覺得是比較有可能的，可以請立委施壓來爭取，但是跟教育部溝通也是必要的，這樣教育部才能夠去編長期的經費，才能讓他們關注這個地方。

張老師：縣府應該會比較關心創造就業機會創造產業這一塊，中央跟地方來協助，應該會比較容易做，以現在來講，不管縣府跟館長都願意往這個方向。南投現在朝向觀光大縣來發展，將景點串聯發展地方特色，近幾年在觀光發展上是具有創意的，許縣長政見裡面有個永續的方針，跟科博館比較有相關。

館長：我覺得永續是每個縣都要做的，把產業、觀光、環境、生態結合在一起，要發展觀光，永續一定是最核心的概念，加上台中到南投有許多快速道路在蓋，交通時間縮短非常的方便。

科長：初心也是想說怎樣可以再讓鳥園更好，順便也是發展鹿谷鄉的周邊，其實剛才館長也有講到住宿的問題，就是目前是沒有住的地方，所以也會希望策略上要找一些地方看是不是可以提供一些住宿。

館長：那邊開發旅館比較難，因為是地質敏感區，其安全是第一考量，然後再來就是整個在建築的規劃上面，還有空間上面，其實不一定要住那裡面。

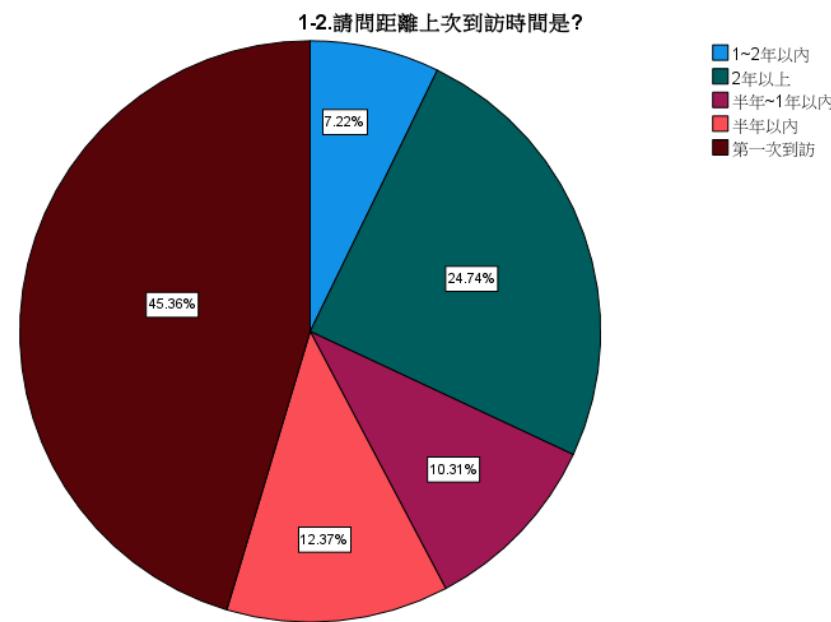
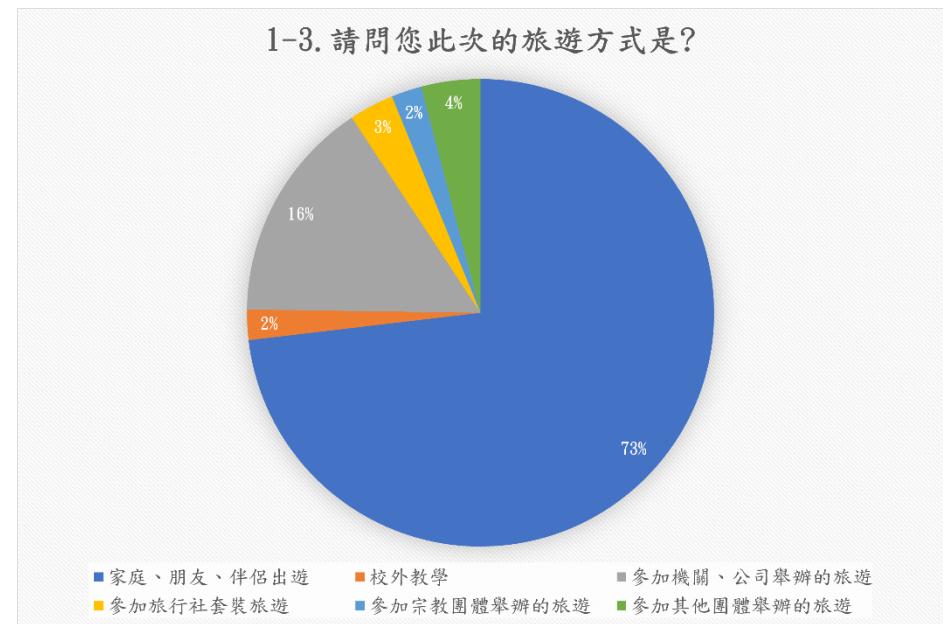
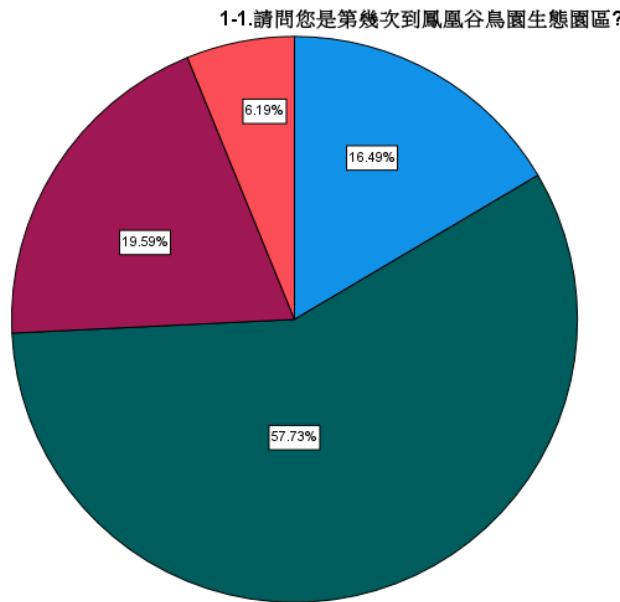
張老師：30分鐘內的車程都可以做規劃，目前最好是屬麒麟潭附近，印象周邊較為平緩、有風景、有步道、也有自行車道，不管是低衝擊的露營場或是民宿。

館長：最關鍵的就是要有亮點，所以我是覺得應該還是要把整個沿線的產業，環境都要改善，但終究是要有一個亮點，鳳凰谷鳥園確實是其中一站，而且是很重要的一站，我不敢說是唯一，但一定是亮點。

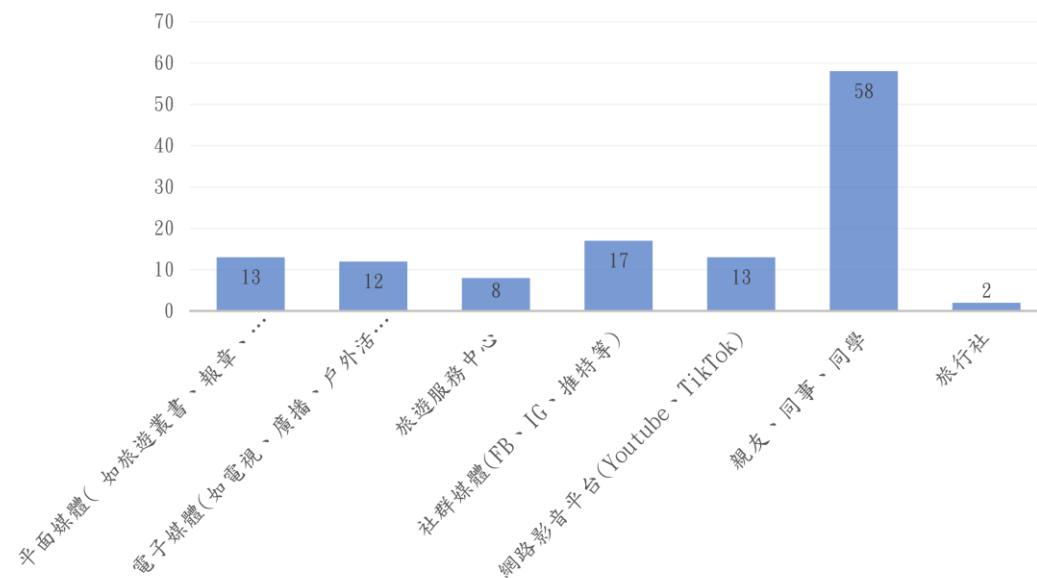
今天很高興跟大家討論這些議題，也希望可以透過張老師、縣府的同仁跟縣長反映，我知道他也很關心這一塊，所以我想說做這項工作是以長期來說非常重要的目標，希望我們可以有機會一起合作把它做好。

---訪談結束---

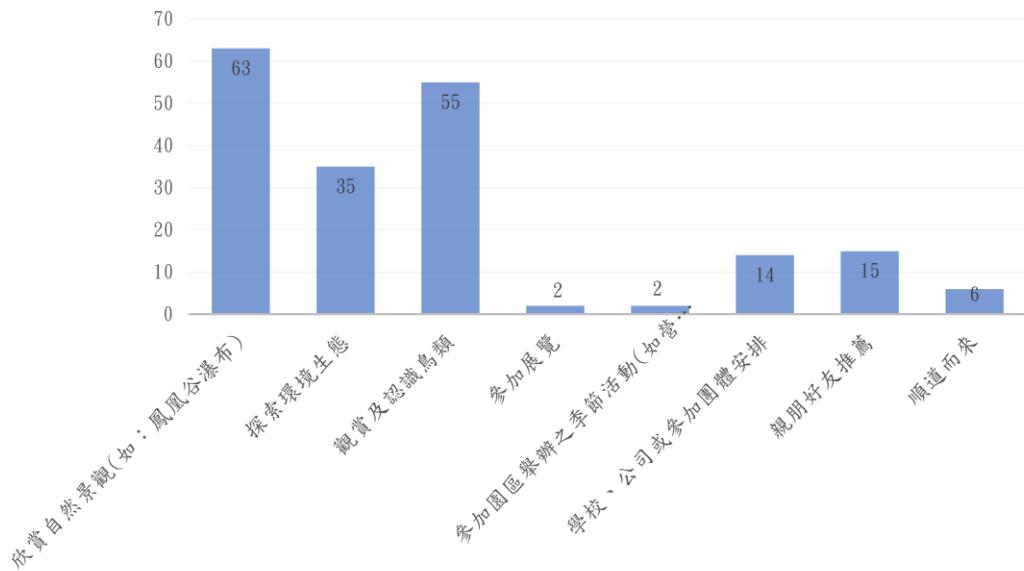
附件三 統計資料圖表



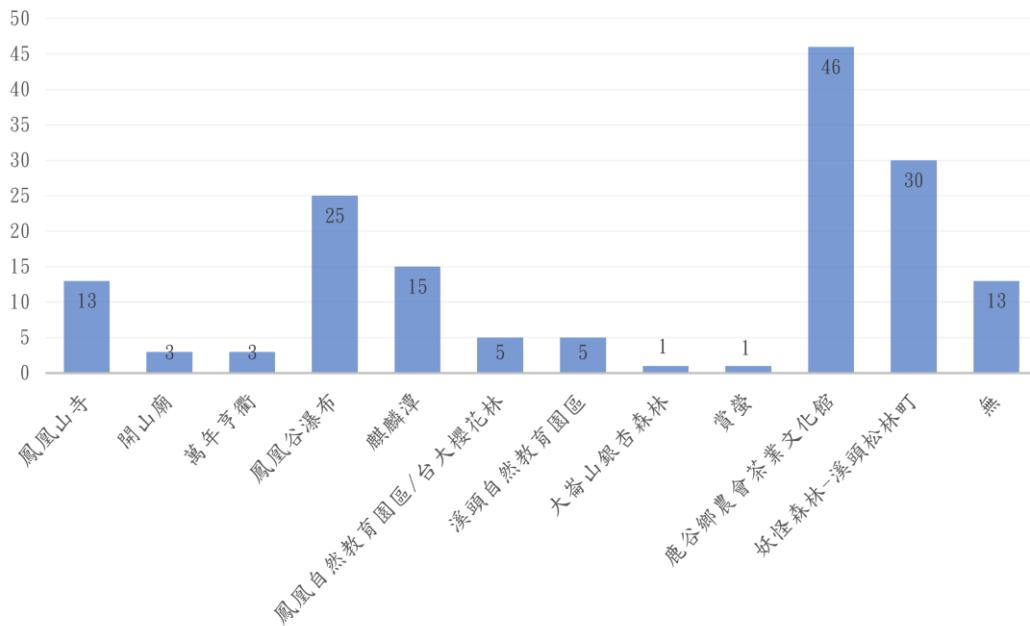
1-4. 請問您這次選擇到鳳凰谷鳥園生態園區旅遊的相關資訊主要從哪裡獲得?(可複選)



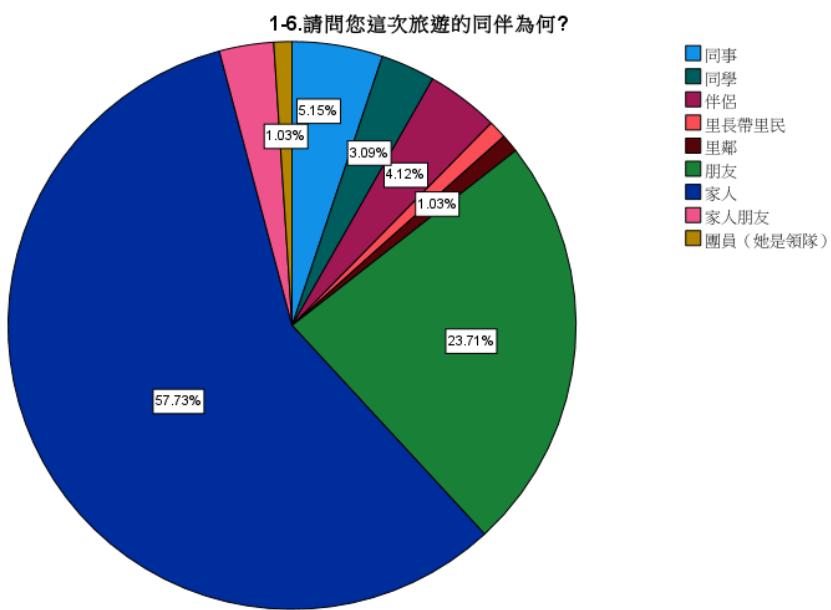
1-5. 請問您選擇到鳳凰谷鳥園生態園區旅遊的原因?(可複選)



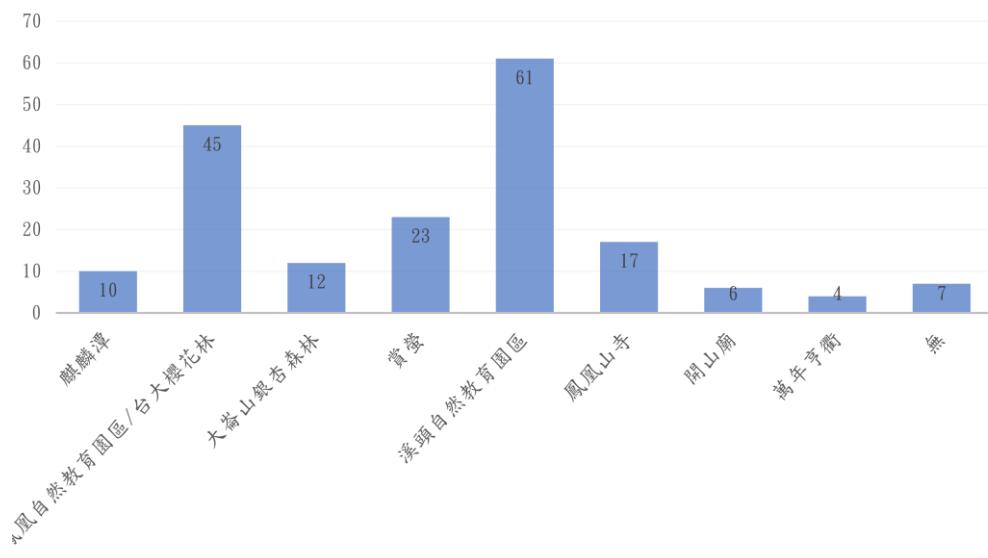
1-7. 請問您有到訪鳥園附近之景點如？(可複選)



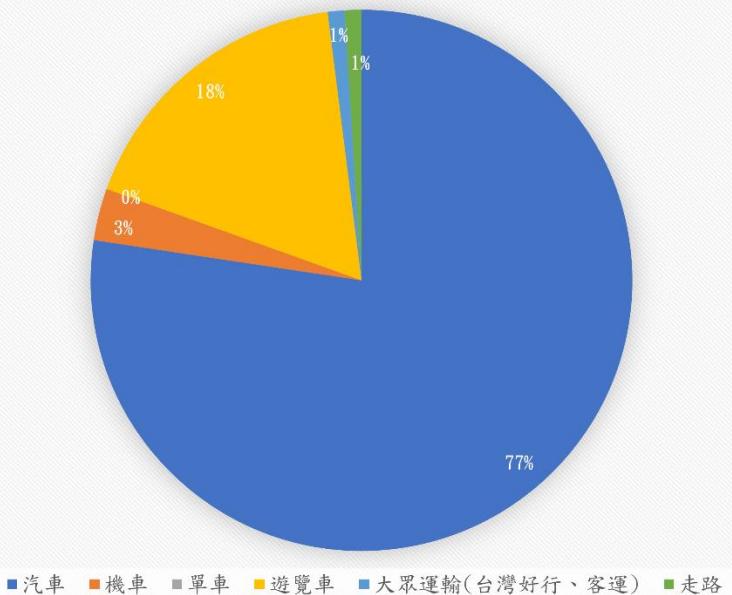
1-6. 請問您這次旅遊的同伴為何？



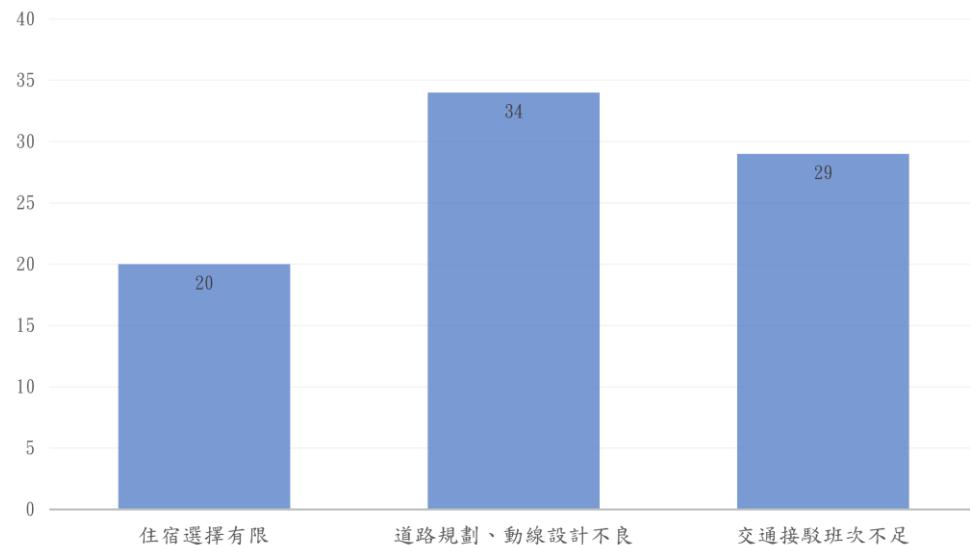
1-8. 您認為鳳凰谷鳥園若與下列何種主題周邊觀光資源做結合較吸引您前往鳥園?(可複選)



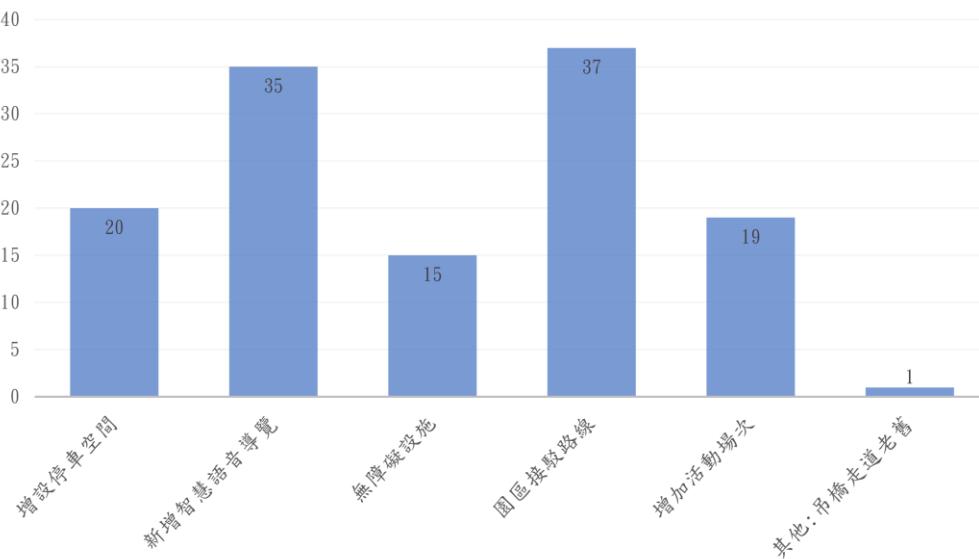
1-9. 請問您透過何種方式前往鳥園?



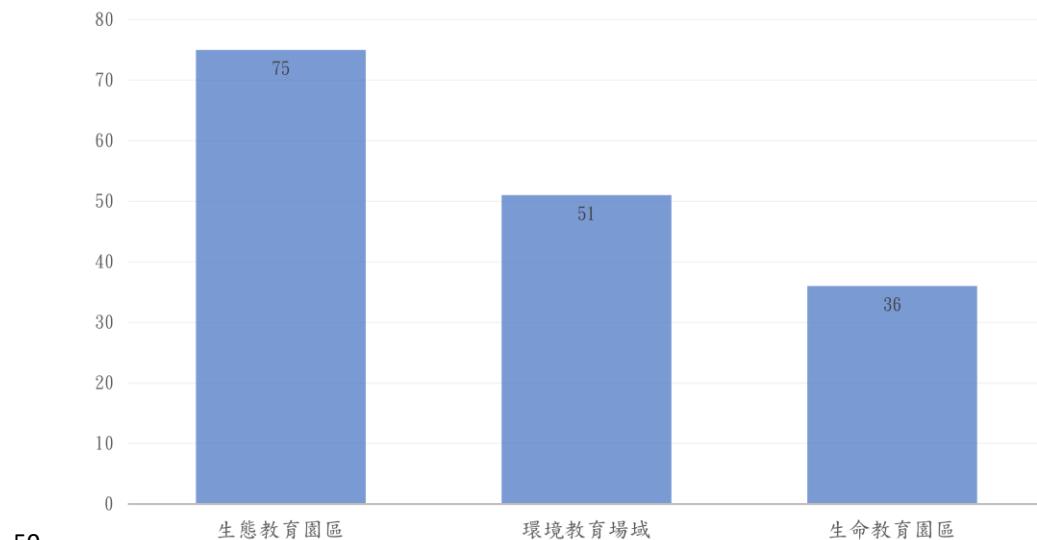
3-2. 您對於前往鳥園之周邊基礎設施是否認為尚有不足之處(可複選)



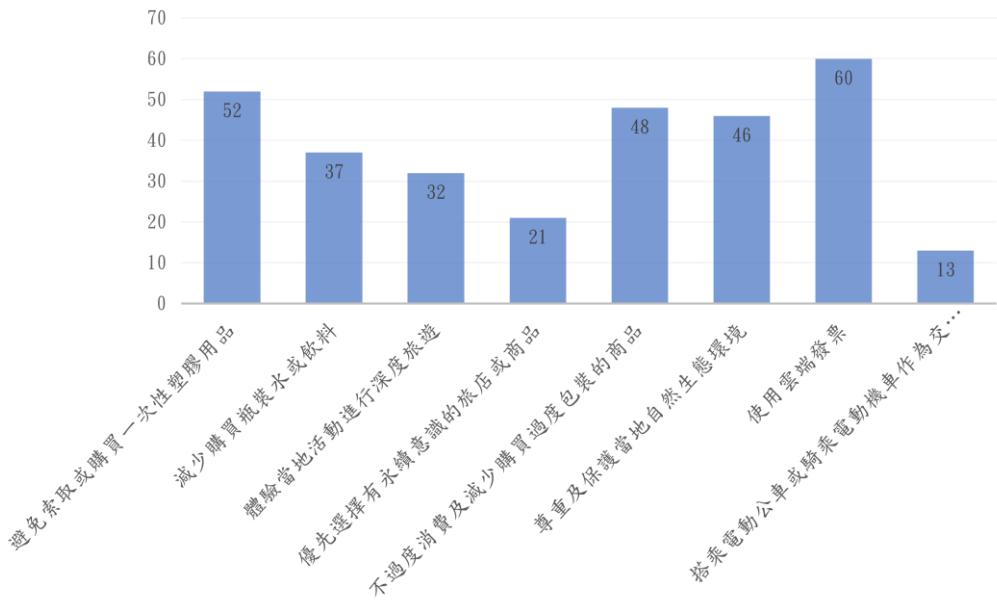
3-1. 您對於目前園區內之設施及服務認為可改善或可增加之項目(可複選)



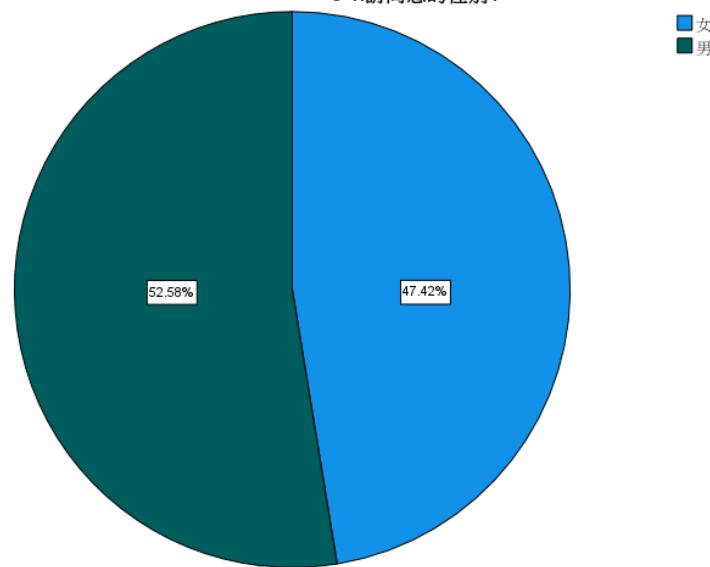
3-3. 您認為未來鳥園可朝向以下何種模式發展更為合適?(可複選)



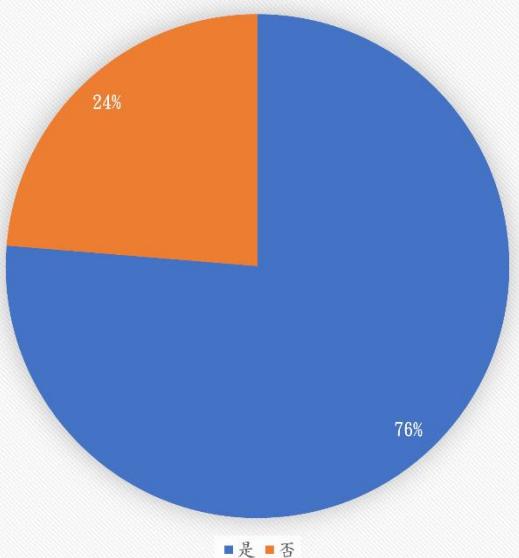
4-6. 您是否有下列的永續習慣（可複選）



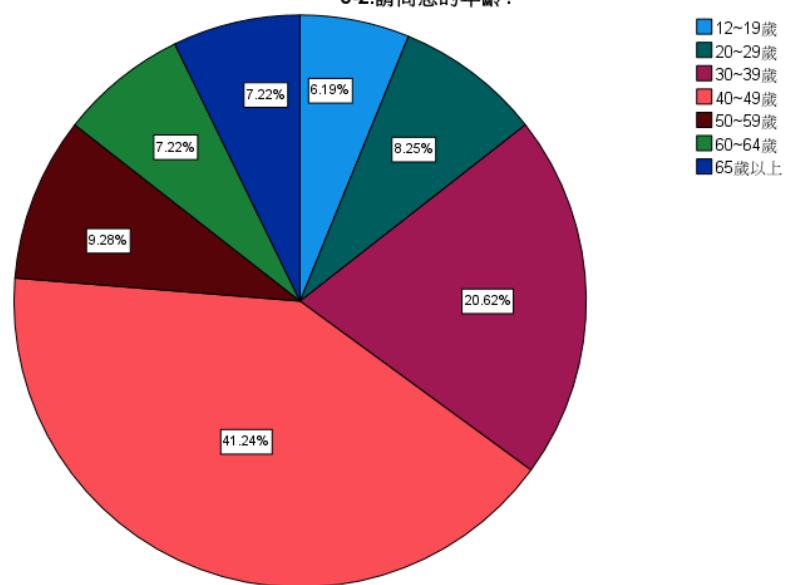
5-1. 請問您的性別？



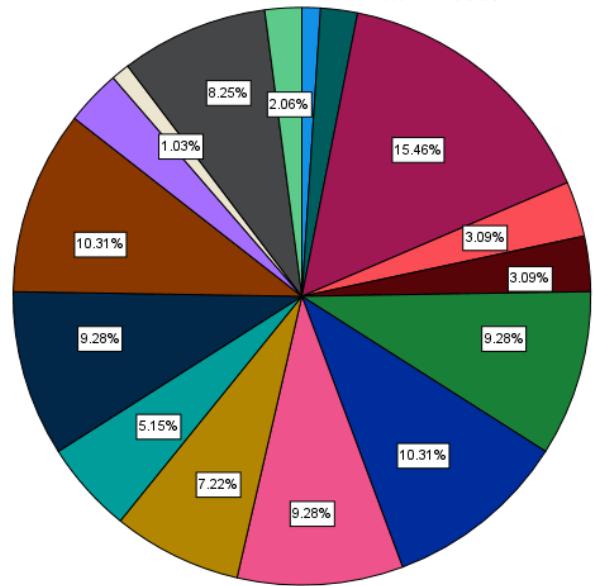
4-7. 若規劃完善大眾運輸量能，改善景點間的接駁，您是否更願意搭乘大眾運輸系統前往鳳凰谷鳥園？



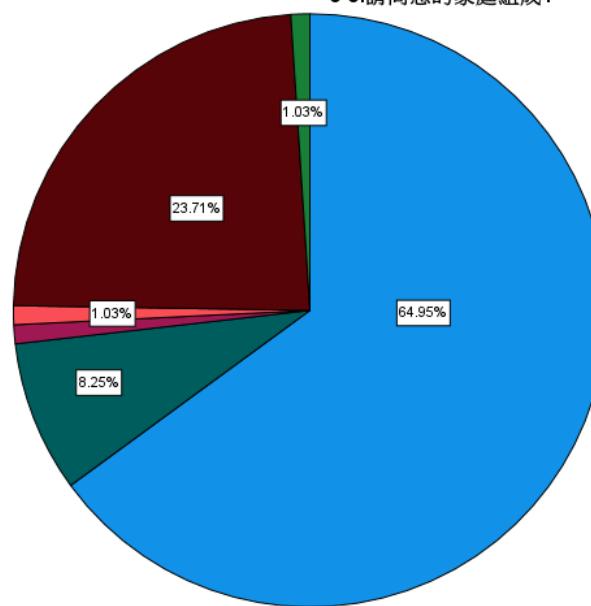
5-2. 請問您的年齡？



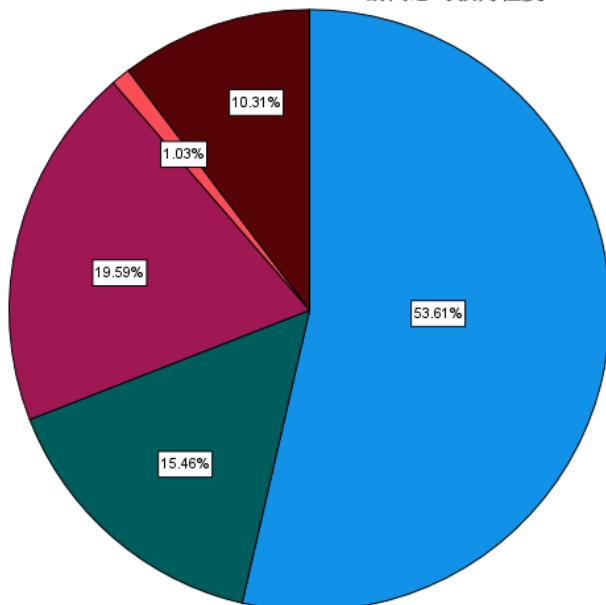
5-3.請問您的職業？



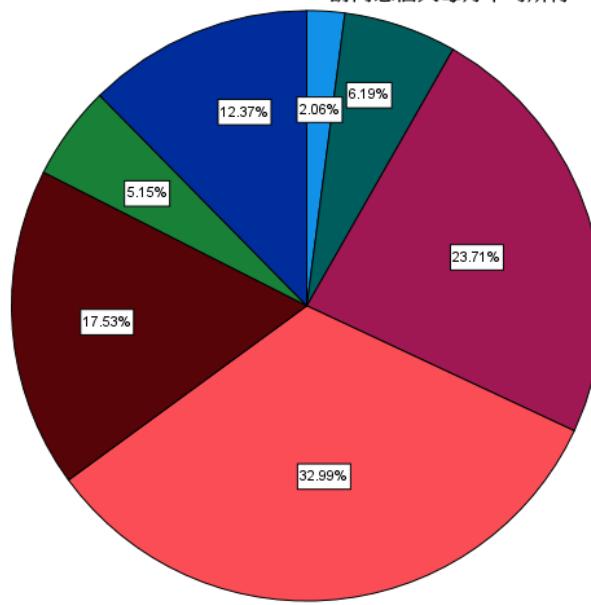
5-5.請問您的家庭組成？



5-4.請問您的教育程度？



5-6.請問您個人每月平均所得？



5-7.請問您的居住地區?

